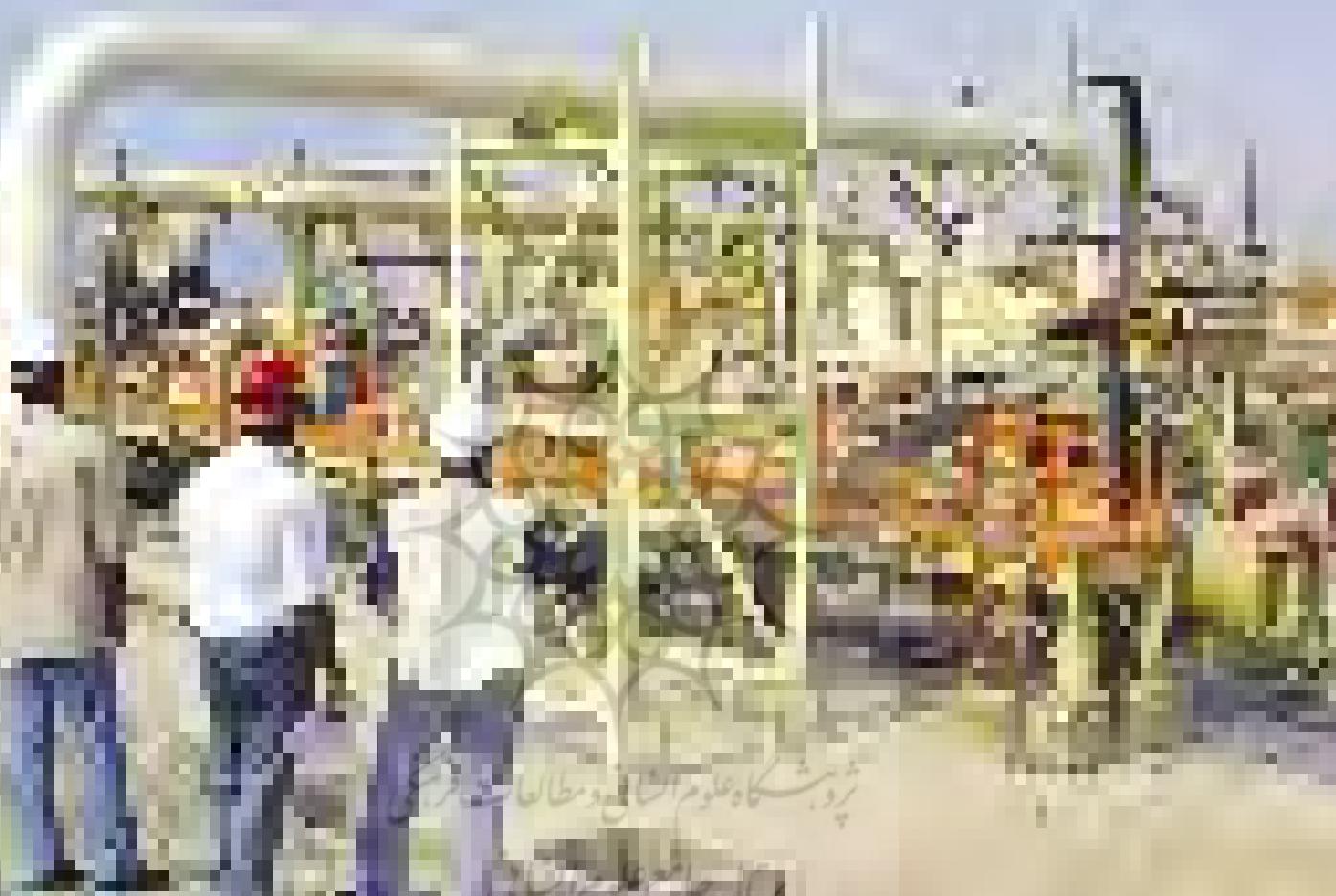


پیمانکاران ۲۰ میلیون دلاری



شدن پروژه می‌شود. در انتهای کار و قیمت هزینه‌ها و سود را محاسبه می‌کیم، می‌بینیم با پیش‌بینی اولیه که براساس آن، طرح مطالعه اقتصادی شده و موافقت‌نامه آن از سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی گرفته شده به کل متفاوت است. قیمت تمام شده پروژه اصلاً قابل مقایسه با قیمت اولیه نیست. چون هم زمان طولانی شده، هم اصل پروژه، دستکاری شده است. نکته اینجا است که پروژه‌های بزرگ، به رغم آن که از همان جنس پروژه‌های کوچک هستند اما از نظر شکل کار، مدیریت و اجرا مثل آن‌ها نیستند.

در ذهنم تجسم می‌کرم که چطور پیمانکاران داخلی با انجام یک پروژه ۸ میلیارد تومانی، به این نتیجه می‌رسد که توان انجام ۸۰ میلیارد تومانی هم دارد. البته توانش را دارد ولی نه در زمان استاندارد. یک وزنه‌بردار که کارش وزنه‌برداری است و قیمت وزنه ۸۰ کیلویی را بالای سر می‌برد ممکن است تواند وزنه ۸۰ کیلو و ۲۰۰ گرم را بالا ببرد. توانایی‌های مدیریتی ما به لحاظ این که از یک سیستم برخوردار

با نگاه به طرح‌های عمرانی - ملی انجام شده در سال‌های گذشته، در می‌باییم که در اجرای طرح‌های بزرگ روی زمان‌بندی و پیش‌بینی قیمت، موفق نبوده‌ایم. ولی همه طرح‌های کوچک و متوسط مثل مدرسه، هنرستان، بیمارستان، قطعات کوچک جاده را با موفقیت و در زمان‌بندی مناسب اجرا کرده‌ایم ولی وقتی به مگاپروژه‌ها رسیدیم، پروژه‌ها بسیار طولانی شدند و از نظر قیمت خیلی فراتر از پیش‌بینی اولیه درآمدند. مثلاً راه آهن بافق بندرعباس را ۱۱ ساله، فولاد مبارکه را ۱۲ ساله، فولاد اهواز را ۱۳ ساله ساختیم، نیروگاه شهری در جایی را به جای ۹۰ ماهه ساختیم، با این که از لحاظ تکنیکی، داشش لازم همه مگاپروژه‌ها را داشته‌ایم، ولی توانسته‌ایم مانند سازنده‌های مطرح دنیا ظرف ۲۸ ماه یک پالایشگاه بسازیم، ولی ظرف ۱۳۰ ماه پالایشگاه ساخته‌ایم.

چون زمان پروژه‌های بزرگ طولانی‌می‌شود، اتفاق‌های دیگری هم می‌افتد. روسا و مجریان عوض‌می‌شوند، سیاست‌های جدید ابلاغ می‌شود و حتی طرح دستکاری می‌شود که خود اینها باعث طولانی‌تر



برنامه چهارم حجم سنگینی کار است پتروشیمی یک جهش سیار سنگینی دارد، در نفت برنامه این است که ظرفیت تولید از ۴۲ میلیون بشکه به ۵/۴ میلیون بشکه افزایش یابد. این در حالی است که ظرفیت پیمانکارهای بزرگ ما سالی ۲۰ میلیون دلار کار است.

باید راهی را در پیش گیریم که بتوانیم ظرفیت ایجاد کنیم با مشارکت خارجی که چندان جواب نگرفته ایم. دوستانی که در عسلویه پروژه دارند، لمس کرده اند که خارجی ها به ایرانی ها کارداده اند ولی نقش آن را نداده اند. و اگر موضوع مشارکت را عوض کنیم، یعنی مسئولیت را به ایرانی بدهیم، طرف خارجی ساب کانترکتور می شود، آن وقت طرف ایرانی باید یک ضمانتنامه ۸۰۰ میلیون دلاری بدهد که پروژه را سرموق نماید. حالا چه

دانش مدیریت به صورت سیستمی در نهادها و سازمان های کشور جاری نیست البته به صورت تجربی با سعی و خطا یک نظام مدیریتی در محدوده خودمان شکل گرفته است که ظرفیت محدودی دارد و در حد همان پروژه های متوجه و کوچک است. به پروژه های کارهای جدیدمان به دنبال مدیریت پروژه برویم، ابتدا نظر اول شرکت باید درک که مدیریت پروژه چیست تا بعد بخواهد مدیریت پروژه را در شرکت جاری کند. اگر این کار را بگنیم آن وقت شرکت های مان آرام آرام از پوسته مشاور یا پیمانکار بیرون آمده و تبدیل به پیمانکار عمومی می شوند. این آن چیزی است که ما آن نداریم. خوشبختانه افراد دیگری هم متوجه این عیوب و اشکال شده اند و فکر تاسیس یک چنرال کانترکتور را در ذهن دارند، متنها چنرال کانترکتور درست کردن، این گونه نیست که اطلاعیه بدھیم و عده ای را دور هم جمع کنیم. همان گونه که بچه ۱۶ ساله به دنیا نمی آید و باید بچه را بزرگ کرد تا شانزده ساله بشود. چنرال کانترکتور چیزی نیست که بشود آن را درست کرد، بلکه شرکت درمسیر کاری خود به یک مرحله ای از بلوغ و تکامل می رسد که صلاحیت های حرفا های در آن تبلور پیدا می کند و قادر است دو سه تا دیگر را اداره کند. قادر است یک پروژه بزرگ را خودش بگیرد و پیمانکارهای دیگر را زیر چتر خودش بیاورد و مدیریت کند. یک پالایشگاه حدود ۴۵۰ میلیون دلار گردش مالی دارد و زمان انجام آن ۳۴ ماه است به عبارتی سالی ۱۵۰ میلیون دلار هزینه می شود. حالا چند شرکت ایرانی سالی ۲۰ میلیارد تومان صورت مالی وضعيت می کند. تازه انتظار داریم یک شرکت صاحبان مالی دنیا را هم به عنوان شرکت بیاورد. مگر یک شرکت صاحبان مالی که گردش مالی اش سالی ۹۰۰ میلیون دلار است، حاضر است با شرکتی که ۸۰۰ میلیون تومان سرمایه ثبت شده دارد، مشارکت کند. مگر این که ظاهراً باشد. در ساخت یک پالایشگاه هیوندا با چند شرکت ایرانی مشارکت کرد، نتیجه این شد که همه شرکت های ایرانی نوکر هیوندا بی

کسی حاضر است به شرکت های ایرانی که شناسنامه ضعیفی دارند، ضمانت بدهد. واقعاً دلمان می خواهد بچه های ایرانی رشد کنند و دیگر نیازی نباشد که جوشکار کره ای بیاوریم. خوشبختانه در حوزه پتروشیمی به همت آقای نعمت زاده شرکت هایی چون سازه، نارگان، ان ار شیمی، ناموaran یک مقدار رشد کرده اند. در بازار پیمانکاری نفت هم شرکت هایی چون کیان، پرلیت، رشد داشته اند اما ظرفیت کار در برنامه چهارم با این شرکت ها پیش نمی رود. وقتی موتور برنامه چهارم روشن شود دیگر کار از دست ما در می رود و سازندگان ما جا می مانند. من تنها صورت مسئله را طرح کردم، باید تدبیری اندیشید. متنها اگر قرار است سازندگان ما کسی شوند، اگر می خواهیم چهار تا شرکت در اندازه های جهانی درست کنیم در همین پروژه ها باید درست کنیم، باید همین جا بلوغ خودمان را طی کنیم.

شدن. هر کدام یک مقداری کار گرفتند و هیوندا کار را جلو برد. حد و قواره ایرانی ها، این قدر بود. وقتی ظرفیت مهندسی و علمی اش را ندارند، پادو می شوند. حالا می گویند کل کار را به داخلی ها بدهیم، خوب کار را می دهیم متنها وقتی زمان می گزند و کنتور می افتد، چون پروژه فاینانس است آن وقت از پس برگشت پول برنماییم و این تعارف ندارد. به همین دلیل است که کسی سر زمان، معامله نمی کند. قبل از وزارت راه، رسم این بود که همه پروژه های بزرگ را تکه تکه می کرددند مثلای یک راه ۱۵۰ کیلومتری را به پنج قطعه ۳۰ کیلومتری تقسیم می کرددند و هر کدام را یک پروژه تعریف می کرددند و آن را واکنار می کرددند بعد خود وزارت راه جای چنرال کانترکتور می نشست و از طریق یک کادر فنی، کارهای مهندسی کردن قطعات و زیر پروژه ها را انجام می داد، البته این شیوه تا یک زمانی جواب می داد الان عواملی که به عنوان کارفرما می خواهند پیمانکارها را اداره کنند به لحاظ مواد و توانایی علمی و فنی از آن ها ضعیفترند.

وروودم به وزارت راه با آقای مهندس ملک پور، طراح پل کالار کرج آشنا شدم، وقتی در جلسه ای، منطقش را در طراحی قوس ها بیان کرد، دیدم تمام دوستانی که از طرف وزارت راه، کارفرمای او بودند، کم آورده اند پس نمی توان عنان مدیریتی این را به دست کسانی که از نظر سطح علمی پایین تر هستند، داد.

یک مسئله دیگر تعامل سیستم بانکی با پروژه ها است بخش مالی کشور توسعه نیافرته ترین بخش است. شرکت های خارجی در تمام مذاکرات، مسئول بانک را نیز همراه خود می آورند حتی اگر پروژه نقدی باشد. آن ها از این طریق عرضه و تقاضای پول خود را در تعادل حفظ می کنند. خوشبختانه الان به بانک ها اجازه داده شده باضمنات سازمان برنامه برای پروژه هایی که در برنامه اعتبار دارند به اندازه کل پروژه ایالات متحده ایالی ریالی باز کنند. در این صورت ارتباط پیمانکاران دیگر با پول قطع می شود و هر آن چه را که کارفرما صورت وضعیت کند، بانک پرداخت می کند. بانک حساب پروژه را قمز می کند و مبلغ پرداخت شده و بهره اش را به حساب کارفرمایی می گذارد. امیدوارم راهکارهای دیگری نیز پیدا شود تا گرفتاری مربوط به فاینانس در پروژه های بزرگ حل شود. اگر قرار است طبق برنامه چهارم ۷۰ میلیارد دلار در پنج سال هزینه کنیم آن وقت باید سالانه ۱۴ میلیارد دلار پول خرچ کنیم که اگر بخواهیم نصف آن را ایرانی ها انجام دهند سالی ۷ میلیارد دلار کار می شود که پیمانکارها، مشاوران، چنرال کانترکتورها و نظام اجرایی کشور تووانایی آن را ندارند. ضمن آن که ظرفیت های مالی و مدیریتی نیز بسیار محدود است.