

تقابل

سنت و مدرنيسم

نوشتۀ پروفسور یوگندرَا سینگ



در تاریخ ۷۴/۱۱/۴ در سالن قرائت کتابخانه رایزنی فرهنگی جمهوری اسلامی ایران سی و ششمین نشست از سلسله نشست‌های «مطالعات هند و ایرانی» در دهلی نو تشکیل شد. در این جلسه که به ریاست پروفسور سوبیاش چندرَا مالک استاد علوم اجتماعی در دانشگاه‌های انگلستان و بخش مطالعات آسیایی شرق‌شناسی دانشگاه شیکاگو - و با حضور برخی از نمایندگی‌های خارجی در هند و دیگر علاوه‌مندان برگزار شد، پروفسور یوگندرَا سینگ، رئیس فرهنگستان علوم اجتماعی هند سخترانی تحت عنوان «قابل سنت و مدرنيسم با توجه به الگوی ایران و هند» ایراد کردند.

پروفسور یوگندرَا سینگ علاوه بر انتشار چهل مقاله علمی در نشریه‌های بین‌المللی، کتاب‌هایی را نیز منتشر کرده‌اند که از آن جمله می‌توان به تصویر انسان: ایدئولوژی و ثوری در جامعه‌شناسی هند، جنبه‌های اجتماعی انقلاب علمی و صنعتی، جامعه‌شناسی فرهنگ، سنت‌های عدم خشونت، طبقه‌بندی اجتماعی و تحولات اجتماعی ... اشاره نمود. وی در حال حاضر مشغول تهیه کتاب چهار جلدی در زمینه توسعه اجتماعی و تحول در جامعه هند می‌باشد.

آنچه در زیر از نظر خوانندگان محترم می‌گذرد خلاصه مقاله پروفسور یوگندرَا سینگ در سی و ششمین نشست از سلسله نشست‌های مذکور است.

در اینجا لازم است که از همکاران محترم در رایزنی فرهنگی جمهوری اسلامی ایران در دهلی نو برای ارسال این گزارش تشکر شود.

یک «کثرت در عین وحدت» است. یعنی از جانبی، تعدد مذهب و فرهنگ و روش زندگی، و از جانب دیگر آزادی فرد برای پیروی از این روش‌های خاص، وجود دارد که هم‌زمان باعث رونق دستگاه نوگرایی و پیشرفت نهادهای اقتصادی - تکنولوژیکی جامعه می‌گردد.

این چهارچوبی است که هند از آن پیروی می‌کند، چهارچوبی که از همان ابتدای تجدد خواهی با مقابله با الگوهای مدرنیسم غربی شکل گرفت. متفکرانی نظری «رامون روئی» و «آرییندو» و رهبرانی چون گاندی و نهرو و دیگران آن را بکار گرفته و فلسفه منفعت‌پرسنی غرب را با تکیه‌ای آگاهانه به فرهنگ و دانای بودیسم و صوفی‌گری اسلامی طرد کردند.

نوگرایی، هر آنچه که در غرب اتفاق افتاده باید اینجا هم بپاده شود، مردود شناخته شد. همچنین باید گفت نیروهای سنتی در هند، مشاغل و دستگاههای مدرنیسم را رهبری و مدیریت کرده و امروزه نخبگان، مستخدمین دولت و نیروهای اجرایی، از میان همین عناصر سنتی به پا خاسته‌اند.

قانون اساسی هند نیز طوری تنظیم شده است تا ضمن توافق مواجه فرهنگی و ساختاری با نیروهای تجددگر، هم‌زمان دو عنصر پذیرش و عدم پذیرش در روند تجدد خواهی را در خود داشته باشد.

اما این سؤال که اختلاف بین سنت و مدرنیسم چگونه حل خواهد شد، هنوز بی‌پاسخ مانده است. اینکه چگونه ارزش‌های سنتی نظری خانواده، نظام ایمان مذهبی و همسایگی و غیره با شرایط جدید و مدرنی که پیش‌آمده باید پیوند بخورد، مشخص نیست. جامعه اروپا در مقابل این بلاتکلیفی واکنشی نشان داده و نهضت‌های اجتماعی و فکری نظری «پست مدرنیسم» و شکل جدید تفکر آنارشیستی، به منصه ظهور رسیده‌اند.

بنابراین، تجربیات حاصله از توسعه غرب که باعث نابودی محیط زیست، روابط انسانی و ارزشی و شرافت زندگی انسانی شده، همراه با بالا رفتن آمار جرم و جنایت که امروزه در اروپا شایع است، باعث شد تا کشورهای در حال توسعه بخصوص هند، به دنبال روش خاص خود جهت نوگرایی و مدرنیسم بوده، و به این نتیجه رسیده‌اند که نوگرایی نمی‌تواند تقليدی و استقراضی باشد.

مدل و یا روش جدید مدرنیسم در این کشورها، آن چنان که در هند اجرا می‌شود

مفهوم سنت و مدرنیسم زمانی به معنای واقعی کلمه تعریف می‌شود که در قالب روند تاریخی هر جامعه‌ای نگریسته و ترجمه شود. تعریف اروپایی از مدرنیسم، از مفاهیم نظریه بازسازی ملی، توسعه اقتصادی و فرهنگی و تجارب خاص اروپا آغاز و رواج یافته است که این تعریف ناقص و مجموعه جامعه جهانی با فرهنگ‌های متفاوت را در بر نمی‌گیرد. مدرنیسم و واژه‌های مترادف آن در دهه ۱۹۵۰ در غرب رواج یافته و وارد دایره الفاظ علوم اجتماعی شده‌اند.

در هند الگوی (Modernition) با (Modernism) متفاوت است. مدرنیسم در هند، در رویارویی با تمدن غرب آغاز شده و فرهنگ مرکب هند از راههای مختلف در برابر مدرنیسم از خود واکنش نشان داده است.

از آنجا که جریان‌های فرهنگ حاکم بر هند، با اصول «سلسله مراتب»، «کمال و قداست»، «پیوستگی» و «تفوق» مشخص می‌گردد، مقابله با آفات مدرنیسم در هند می‌باشد از طریق ایجاد ارتباط با مفاهیمی بین فرد و گروه، عقلانیت و فوق عقلانیت، گروه و جامعه، صورت پذیرد.

یکی از طرح‌های مدرنیسم در هند این بود که ساختار خانواده‌های گسترده باید از بین برود و به جای آن خانواده هسته‌ای شکل بگیرد. این فرمول مورد پذیرش قرار نگرفت، چراکه تجربه نشان می‌داد که اروپا هنگام صنعتی شدن و حتی قبل از آن دارای خانواده هسته‌ای بوده است. در هند نیز، خانواده گسترده، تاکتون کمک زیادی به شکل‌گیری روند مدرنیسم کرده است. بنابراین، کسانی که معتقد بودند برای