

نگاهی به تحول جهان‌بینی لف نیکلایویچ تولستوی

(براساس رمان «آنَا كارْنِيَنا»)

مرضیه یحیی‌پور ■

استادیار دانشکده زبانهای خارجی دانشگاه تهران □

چکیده

در سالهای نگارش «آنَا كارْنِيَنا» در جهان‌بینی لف نیکلایویچ تولستوی تحولی صورت گرفت که بر روش زندگی و آثار آین نویسنده تأثیر شدید گذارد و سرچشمۀ نظریات قاطع او در مورد مذهب و اخلاق گردید.

در مقاله، نخست به جریان این تحول، علت بروز و زمان به شر نشستن آن می‌پردازیم و سپس به بررسی شخصیت آنَا كارْنِيَنا، قهرمان اصلی زن که رمان نیز به نام او است، خواهیم پرداخت و علت تغییر تدریجی شخصیت او را از دیدگاه مذهبی - اخلاقی نویسنده بررسی خواهیم کرد.

کلید واژه‌ها: لف نیکلایویچ تولستوی، آنَا كارْنِيَنا، اخلاق مذهبی

۱. مقدمه

«بشریت هیچ وقت بدون مذهب زندگی نکرده و نمی‌تواند زندگی کند» [۱]. تولستوی - که تلفظ صحیح روسی آن تالستوی است - به عنوان نویسنده‌ای واقع‌گرا در آثار خود موضوع اخلاق فردی و اجتماعی شخصیتهای خود را از بُعد روانی بسیار ظرافتمدانه مورد بررسی قرار می‌دهد. قهرمانان آثار او کاه نقش خود نویسنده یا نقش شخصیتهایی را که او با آنها به نوعی ارتباط یا شناخت دارد ایفا می‌کنند. در سالهای نگارش رمان «آنَا كارْنِيَنا» تحولی درونی در تولستوی صورت گرفت که نتیجه آن، دستیابی به یک جهان‌بینی نو که تعلیمات نویسنده نام گرفت، بود. آثار تولستوی به همین دلیل به دو دورۀ قبل و بعد از تحول تقسیم شده‌اند. قهرمانان آثار او به تبعیت از این تحول، خود را ملزم به اجرای اصول و عقایدی از نظر مذهبی و اخلاقی می‌دانند و چنانچه این اصول و قوانین توسط آنها زیر پاکداشته شود



به انتقاد از خود پرداخته، خود را مستحق مجازاتی می‌دانند که قوانین مذهبی و اجتماعی برای آنها مقرر کرده‌اند.

به دلیل ارتباط رمان «آنا کارنینا» با تحول درونی تولستوی، در بخش اول مقاله به بررسی تفکرات و کند و کاوهای نویسنده و در بخش دوم به بررسی شخصیت آنا و علت تصمیم قهرمان برای خاتمه دادن به زندگی خود - که تیجه نظرها و عقاید نو نویسنده بعداز تحول است - خواهیم پرداخت.

۲. جریان تحول جهان‌بینی

لُف نیکلایویچ تولستوی^۱ (۱۸۲۸ - ۱۹۱۰)، نثرنویس، نمایشنامه‌نویس، منتقد و از رجال اجتماعی قرن ۱۹ و دهه اول قرن ۲۰ روسیه است. وی در سال ۱۸۲۸ در ملک خانوادگی خود یعنی در «یاسنایا پالیانا»^۲ در حومه شهر «تولا»^۳ متولد شد. پدرش «نیکلای تولستوی»^۴ و مادرش شاهزاده «ماریا نیکلایونا»^۵ است. تولستوی خیلی زود از نعمت وجود هر دو محروم شد: پیش از سه سالگی مادر و در ۹ سالگی پدرش را از دست داد.

در ۱۳ سالگی به قازان^۶ رفت و در سال ۱۸۴۴ ابتدا وارد دانشکده شرق‌شناسی و بعد دانشکده حقوق دانشگاه قازان شد. در دانشگاه از روی علاقه، به مطالعه کتب و مطالب تاریخی می‌پرداخت. بعد از سه سال اقامت در قازان و رها ساختن دانشگاه، به یاسنایا پالیانا برگشت. فعالیت نویسنده‌گی او، به طور جدی از سال ۱۸۵۱ با نوشتن اولین بخش تریلوژی یعنی «کودکی»^۷ شروع شد و نویسنده توانست در طی ۶ سال بخش‌های دیگر آن، یعنی «نوجوانی»^۸ و «جوانی»^۹ را به پایان برساند. در این زمان تولستوی فقط به شهرت و ثروت فکر می‌کرد. در سال ۱۸۶۲ لُف تولستوی با «سوفیا آندره یونا»^{۱۰} ازدواج کرد که حاصل این ازدواج ۱۲ فرزند بود که ۵ تن آنها خیلی زود از دنیا رفته‌اند. از سال ۱۸۶۲ تا ۱۸۶۹ نویسنده بر روی رمان حماسی خود «جنگ و صلح»^{۱۱} کار کرد. او توانست داستانها، رمانها و نمایشنامه‌هایی چون «آنا کارنینا»،^{۱۲} «جسد زنده»،^{۱۳} «نمی‌توانم سکوت کنم»،^{۱۴} «مرگ ایوان ایلیچ»،^{۱۵}

- 1 . Lev Nikolayevich Tolstoy
- 3 . Tula
- 5 . Maria Nikolayevna
- 7 . childhood
- 9 . youth
- 11 . War and Peace
- 13 . The Living Corpse
- 15 . The Death of Ivan Ilyich

- 2 . Yasnaya Polyana
- 4 . Nikolai Tolstoy
- 6 . Kazan
- 8 . boyhood
- 10 . Sophia Andreyvan
- 12 . Anna Karenina
- 14 . I Cannot Be Silent

«رستاخیز»،^۱ «پدر سرگنی»،^۲ «پس از مجلس رقص»،^۳ « حاجی مراد»،^۴ «حکومت جهل»،^۵ «اعتراف و توبه»،^۶ «قراقلها»،^۷ «هنر چیست»،^۸ «اسیر قفقاز»،^۹ و «داستانهای سواستپل»^{۱۰} را بیان فریند.

تولستوی به عنوان یک نویسنده واقع‌گرای برجسته شناخته شده و یکی از مسائلی را که باید در مورد تعداد زیادی از آثار وی به آن اشاره کرد، این است که نویسنده شخصاً شاهد بخش عمدی از حادثی است که به آنها در آثارش اشاره کرده و به علاوه در این حادث شرکت داشته است. برای نمونه: می‌دانیم که در سالهای ۱۸۶۴ - ۱۸۱۷ چنگهایی بین روسیه تزاری و چنگ و داغستان جریان داشته است و حضور تولستوی در طی سالهای ۱۸۵۶ - ۱۸۵۱ در قفقاز، انگیزه نگارش آثاری چون «قراقلها» (۱۸۶۳)، «اسیر قفقاز» (۱۸۷۲)، «تاخت و تاز» (۱۸۵۲)، «قطعه جنگل» (۱۸۵۵) - (۱۸۵۳) و بعدها « حاجی مراد» (۱۹۰۴) شد، یا با حضورش در چنگهای کریمه توانست «سواستپل در دکابر، مه و آگوست» را بیان فریند، و غیره.

اما در آثار تولستوی آنچه حائز اهمیت است و باید به آن توجه کرد تقسیم آثار نویسنده به دو دوره است. این تقسیم‌بندی براساس تحولی است که در جهان‌بینی نویسنده صورت گرفته و تولستوی خود شخصاً از آن به عنوان «تولد دوباره» یاد می‌کند. به همین دلیل صاحب‌نظران، آثار او را به دو دوره قبیل و بعد از «تحول درونی»^{۱۱} تقسیم کرده‌اند.

اما این تحول در جهان‌بینی تولستوی کی صورت گرفت و چگونه بود؟ آیا این تحول بر سبک نگارش نویسنده تأثیر گذاشته یا خیر؟ و سرانجام اینکه آثار قبل و بعد از تحول چه تفاوت‌هایی با هم دارند؟

صاحب‌نظران آثار تولستوی، مرز بین این دو دوره را رمان جاودانه او یعنی «آنا کارینینا» می‌دانند، رمانی که تولستوی در سال ۱۸۷۳ نوشتن آن را آغاز کرد و به سال ۱۸۷۷ آن را پایان داد؛ همان رمانی که فنودور میخائیلیویچ داستایفسکی^{۱۲} درباره‌اش می‌گوید: «آنا کارینینا» یک اثر کاملاً هنری است» [۲].

در بررسی آثار تولستوی به این نتیجه می‌رسیم که مسائل مربوط به معنای زندگی، مفهوم حیات و هستی انسان، تعیین جایگاه انسان در زندگی، خیر و شر، و اخلاق و مذهب از همان ابتدا نظر نویسنده را به خود معطوف داشته‌اند. همه این مسائل در کلیه آثار نویسنده یعنی در آثار

1 . *Resurrection*

2 . Fother Sergius

3 . *After the Ball*

4 . Haji - Murat

5 . *The Power of Darkness*

6 . *Confession*

7 . *The Cossacks*

8 . *What is Art?*

9 . *Prisoner of Caucasus*

10 . *The Sevastopol Sketches*

11 . *Internal Change*

12 . F.M. Doctoyevsky



قبل از «آنا کارنینا» هم به چشم می‌خوردند، اما از سالهای ۷۰ مسائل دین و اخلاق، اصول و موازین اخلاقی و تعیین مفهوم زندگی انسان، آثار نویسنده را به کلی اشیاع کرده و آثار بعد از «آنا کارنینا» دارای رنگ و بوی مذهبی، فلسفی و اخلاقی به مراتب بیشتری نسبت به آثار قبل از «آنا کارنینا»، یعنی آثار قبل از تحول درونی نویسنده‌اند. ناکفته نمادن که نویسنده هیچ وقت از مسائل سیاسی و اجتماعی جامعه خود غافل نبوده، کما اینکه در سال ۱۹۰۸ اثر نمی‌توانم سکوت کنم را که بیانگر واقعیتها را زندگی سیاسی و اجتماعی مردم و بیرحمیها و پلیدیهای دوره تزار است، می‌نویسند.

اما چرا آثار بعد از «آنا کارنینا» ویژگیهای مذهبی، فلسفی و اخلاقی خاص دارند و علت وجود این ویژگیها چیست؟

از دلایل عده‌آن، می‌توان تکامل معنوی نویسنده و مسائل اجتماعی سالهای ۷۰ قرن ۱۹ را ذکر کرد.

تولستوی همه عمر در جستجوی معنای زندگی و یافتن جای خود در زندگی بود. تولستوی را می‌توان یک کاوشنگ و تحلیل‌گر به معنای واقعی کلمه به حساب آورد. تلاشها و کندوکاوهای پیکر او منجر به یک تحول درونی و روحی در او شدند که در سالهای نوشتن رمان «آنا کارنینا» به ثمر نشستند.

از میان مسائل اجتماعی سالهای ۷۰، از همه مهمتر می‌توان به «آزادی زن» و مسائل عشق، ازدواج و خانواده که مرتبط با «آزادی زن» هستند اشاره کرد.

بعد از رسیدن به این تکامل معنوی، تولستوی حتی در آثار قبل از تحول خود تردید کرد و دوست داشت آنها را بازپردازی کند. او می‌گوید:

«رمانهای قبلی و اولیه‌ام همه غیر ارادی‌اند. از آنا کارنینا، به نظر می‌رسد بیش از ۱۰ سال، من تجزیه، تناکی و تحلیل می‌کرم. حالا می‌دانم که می‌توانم همه را دوباره در هم بربیزم و روی این در هم ریخته کار کنم» [۱].

تولستوی خودش هم آثار قبل از «آنا کارنینا» را متفاوت و به‌گونه دیگر تلقی می‌کند و بی‌دلیل نیست که بعد از «آنا کارنینا» اولین اثر مهمی که مملو از مسائل مذهبی، فلسفی و اخلاقی است یعنی «اعتراف و توبه» که شرح حال زندگی و بیانگر سیر تحول درونی نویسنده است، آفریده می‌شود. در این زمان تولستوی می‌گوید:

«در من تحولی رخ داده که از مدت‌ها پیش در من آماده شده و نشانه‌هاییش همیشه در من بوده‌اند. در من چیزی رخ داده که نه فقط از شیوهٔ زندگی محفل ما ترومندان و دانشمندان متفرق شدم، بلکه این نوع زندگی، هرگونه معنای خود را برایم از دست داده است» [۱].

اما باید دید وقتی تولستوی می‌گوید: «در من تحولی رخ داده که از مدت‌ها پیش در من آماده شده و نشانه‌هاییش همیشه در من بوده‌اند...»، شروع این تحول و دگرگونی روحی کی بوده

است؟

ادوارد بابایف^۱ منتقد آثار تولستوی می‌نویسد:

«در مورد تحول که در سالهای ۱۸۸۵ - ۱۸۸۱ زمانی که تولستوی اعتراف و توبه را می‌نوشت به تکامل رسیده، می‌توان با توجه به رمان «آنا کارنینا» قضاوت کرد» [۲]. روزنف^۲ فیلسوف اواخر قرن ۱۹ و اوایل قرن ۲۰ روسیه هم رمان «آنا کارنینا» را مقدمه تحول و تعلیمات تولستوی می‌داند: «آنا کارنینا»، مقدمه تعلیمات تولستوی است» [۳].

البته برای پی‌بردن به این تحول، نه فقط باید زندگینامه شخصی تولستوی، بلکه باید زندگینامه ادبی وی، یعنی آثارش را هم بررسی کرد؛ چرا که این تکامل، همان‌طور که خود نویسنده به آن اشاره کرده، از مدت‌ها پیش جریان داشته و بدون بررسی آثاری مثل «آنا کارنینا» که در آن شخصیت لوین و سیر تفکراتش بنابراین اکثر صاحب‌نظران منطبق با سیر تفکرات نویسنده و جریان تحول درونی نویسنده است یا اعتراف و توبه که در آن نویسنده دقیقاً به شرح جریان این تحول می‌پردازد امکان‌پذیر نیست. به این علت، تعدادی از نظرهای نویسنده به خاطر تحول درونی، در آثار بعداز «آنا کارنینا» درباره مذهب و اخلاق، با قاطعیت بیشتر مطرح می‌شوند. حتی در عنوانین آثار بعداز تحول، کلمات مذهبی به مراتب بیشتر به کار رفته‌اند: کلیسا و دولت (۱۸۷۹)، حکومت خدا (۱۸۷۹)، یادداشتهای یک مسیحی (۱۸۸۱)، اعتراف و توبه (۱۸۸۲ - ۱۸۸۹)، هر جا عشق است، خدا هم همان جا است (۱۸۸۵)، رستاخیز (۱۸۹۹) - (۱۸۸۹). و... این آثار و اکثر آثار بعداز تحول، رنگ و بوی کاملاً فلسفی، مذهبی و اخلاقی دارند. اما از آنجا که اخلاق و مذهب در کلیه آثار تولستوی اهمیت خاص دارند و این دو موضوع جایگاه ویژه‌ای را در رمان «آنا کارنینا» به خود اختصاص داده‌اند و به علاوه رمان «آنا کارنینا» را می‌توان سرآغاز تحول در جهان‌بینی و آثار تولستوی به حساب آورد با ذکر علت تقسیم‌بندی آثار تولستوی و بررسی جریان تحول درونی نویسنده، به بررسی تحول شخصیت آنا که رمان نیز به نام او است و علت شکست او می‌پردازیم:

ابتدا باید دید موضوع و فکر اصلی رمان «آنا کارنینا» چیست، رمانی که در سالهای ۷۰ قرن ۱۹، یعنی سالهایی که در آن بحث‌های داغ «آزادی زن» مطرح است نوشته شد؛ به عبارت دیگر، فکر تولستوی چه بوده که تصمیم به نوشتن این رمان می‌گیرد؟
بنا به اظهار سوفیا آندره یونا تالستایا همسر نویسنده، تولستوی موضوع و فکر اصلی را در رمان «آنا کارنینا»، «فکر خانواده» ذکر می‌کند [۵]. وقتی که فکر اصلی رمان، خانواده است، پس موضوع اخلاق در خانواده و علت شکست آنا در خانواده که بخش جدانپذیر اجتماع محسوب می‌گردد مطرح است.



می‌گوییم آنَا شکست خورده - البته در ادامه دلایلش را ذکر می‌کنیم - اما آیا در رمان خانواده خوشبخت وجود دارد؟ بله.

اما تولستوی چطور خانواده خوشبخت و خانواده ناموفق را در رمان ترسیم می‌کند؟ برای روشن شدن این مسأله تولستوی از یک آنتی تز در ساختار رمان استفاده کرده است؛ بدین ترتیب که در رمان دو خانواده کارنین^۱ و لوین^۲ را در مقابل هم قرار می‌دهد، یعنی در رمان «آنَا کارنینا» دو خط، یکی خط خانواده لوین، شامل لوین و کیتی^۳ و دیگری خط خانواده کارنین، شامل کارنین و آنَا - که در کنارشان و رونسکی^۴ را هم می‌توان آورد - به موازات هم برای خواننده به تصویر کشیده می‌شوند. در رمان، این دو خط در مقابل هم قرار می‌گیرند، اما به هم مرتبطند. البته نه به لحاظ موضوع یا روابط و آشنایی شخصیتها، بلکه از درون. در رمان، خط خانواده لوین نمونه یک خانواده پایبدن، مذهبی و خوشبخت است و خط خانواده کارنین بر عکس آن.

تولستوی خیلی ماهرانه و استادانه توانسته از طریق ارتباط بین این دو خط، ازدواج و خانواده خوشبخت و همین طور ازدواج و خانواده ناموفق را به خواننده بشناساند. از نظر تولستوی یک «ارتباط درونی» بین این دو خط وجود دارد.

در جواب به نظریه راچینسکی^۵ که معتقد بود رمان «آنَا کارنینا» دو موضوع کاملاً جدا است و نویسنده دو رمان را در یک جلد چاپ کرده و گفته بود:

«... معماری ندارد. در رمان دو موضوع بسط می‌یابند، و عالی هم بسط می‌یابند، اما هیچ ربطی به هم ندارند»، تولستوی اظهار می‌دارد [۱].

«به نظر می‌رسد قضاوت شما در مورد آنَا کارنیننا درست نیست. بر عکس، من به معماری آن مباراها می‌کنم. مجموعه چنان طریف مرتبط است که نمی‌توان متوجه شد محل اتصال کجا است و در این زمینه بیش از همه تلاش کردم. ارتباط ساختار براساس موضوع یا ارتباط (آشنایی) افراد بنا نشده، بلکه براساس ارتباط درونی بنا نهاده شده است.

باور کنید که منظورم نپذیرفتن انقاد نیست، بخصوص از شما... اما از این می‌ترسم که با سریع خواندن رمان، متوجه موضوع و محتویات درونی آن نشده باشید» [۱].

با ایجاد ارتباط بین دو خط در رمان، تولستوی توانست عقاید و نظرهای خود را درباره چگونه دست یافتن به خوشبختی در خانواده مطرح کند.

همان‌طور که اشاره شد، خط خانواده لوین نمونه یک خانواده خوشبخت است؛ اما باید دید خوشبختی خانوادگی از نظر تولستوی چیست؟

- 1 . Karenin
- 2 . Levin
- 3 . Kity
- 4 . Vroncky
- 5 . Rachinsky

خوشبختی خانوادگی از نظر تولستوی به ازدواج و سرانجام به خانواده مربوط می‌شود. از نظر نویسنده فقط عشق نمی‌تواند حضانتی برای خوشبختی شخصی و خانوادگی باشد، بلکه یک ازدواج خوب‌بخت باید دارای یک پایه اساسی و به عبارتی عقیدتی باشد که همان پایه مذهبی-اخلاقی است.

تولستوی هرگونه عشق آلوده به گناه را که برپایه خودپرستی بنا نهاده شده در مقابل عشق پاک زناشویی که برپایه مذهب و احساس وظیفه اجتماعی استوار است، و هدف‌گایی اش عشق به فرزندان و تربیت آنها است قرار می‌دهد و می‌گوید:

«هرگونه لغزش، گناه به حساب می‌آید که باید یا می‌تواند فقط با ازدواج ناکامی‌تنی یا اعمالی که از تربیت بچه‌ها سرچشمه می‌گیرد، شسته شود» [۶].

از نظر تولستوی، زن حافظ کانون خانواده است و مهمترین وظیفه اش مادر بودن و تربیت بچه‌ها است. اگر زن پایبند به اصالتهای خانوادگی و حافظ سنتهای قدیمی باشد، می‌تواند همسری عاقل، با تجربه و پاکدامن باقی‌بماند. در رمان، نمونه چنین زنی، کیتی همسر لوین است که این پایبندی و حفظ سنتهای قدیمی سرانجام به خوشبختی او و خانواده‌اش منجر می‌شود.

اما از نظر تولستوی چه زمانی خانواده ناموفق است؟ زمانی که زن عامل انحلال و فروپاشی خانواده باشد. نویسنده معتقد است که در این صورت فاصله و شکاف عمیقی بین او و طبیعتش افتاده که باعث ناهمگونی در اجتماع می‌شود و سرانجام به تباہی اخلاقی وی منجر می‌گردد. نمونه چنین زنی «آنَا» است.

تولستوی در این رمان، تغییر تدریجی وضعیت روحی و شخصیت آنَا و نیروی تباہ‌کننده شهوتی را که باعث از بین رفتن خصوصیات انسانی او می‌شود، برای خواننده ترسیم می‌کند. اگر در ابتدای رمان، آنَا قبل از آشنایی با ورونسکی، زنی مغorer به معنای مثبت، پاکدامن، خوشحال از زندگی، دوست داشتنی و مادری خوب برای پسرش سریوژ^۱ است، بعد از آشنایی با ورونسکی و تغییر تدریجی شخصیت‌ش و با زیر پا گذاشتن همه موازین اخلاقی، به زنی شکاک، مادری بی‌اعتنای و زنی که هوس، عشق را در او به نفرت مبدل کرده، تبدیل می‌شود.

تولستوی علت این انحطاط را عشق آلوده به گناه می‌داند. در مورد اینکه چطور این عشق آلوده به گناه باعث فنا و نیستی فرد در رمان آنَا می‌شود، به نظرهای گرامیکا^۲ یکی از منتقدان که دوست و معاصر نویسنده است اشاره می‌کنیم:

«او یک زن کاملاً شهوت‌ران بود و فقط به خاطر عشقی که به قربانی شدن خانواده، موقعیت اجتماعی و زندگی اش انجامید زنده بود. زنی پیکر و استوار که در پی آرزوهای اصلی اش تابه





آخر می‌رود و نیرو و توان عمدۀ اش در این است. اما شهوت غریزی در عین حال، نقطه ضعف او و سرچشمۀ بی ثباتی زندگی اش بود، او قربانی شهوت شخصی خود شد، و بی‌اراده قوانین تغییرنایزد اجتماعی و اخلاقی را نقض کرد» [۷].

گرامیکا در ادامه سخنانش به موضوع اصلی رمان اشاره می‌کند و می‌گوید: حتی اگر آنرا خوشبخت نبود حق نداشت قوانین را زیر پا بگذارد، و در فکر ساختن زندگی خوشبخت جدیدی بر روی زندگی ناموفق قبله، باشد:

«نویسنده به ما نشان داده که در این محدوده، آزادی بی حد و مرز وجود ندارد، بلکه قوانینی حاکم است... نباید خانواده را متلاشی، و آن را بدیخت کرد و نباید بر روی این خانواده ناموفق، خانواده خوشبخت دیگری بنانهد. نباید نظر اجتماع را به طور کامل نادیده گرفت، چرا که حتی اگر درست هم نباشد، باز شرط لازم آرامش و آزادی، است....»

اما این اصل پاک خانوادگی را می‌توان فقط بر پایه احساس محکم حقیقی بنیاد نهاد و
براساس محاسبات ظاهری ساخته نمی‌شود. این سرگرمی با شهوت همه چیز را نقض می‌کند و
به وسیله هیچ چیز اصلاح نمی‌شود، بلکه فقط به تیسمتی نهایی منجر می‌شود، چرا که: «انتقام و
حزنا از آن من است. و یادداشت، هم از آن من» [۷].

لازم به یادآوری است که تولストوی از بین نقدهایی که در زمان حیاتش در مورد رمان «آنکارنینا» نوشته شده، نقد گرامیکا را قبول داشته و در مورد آن می‌گوید: «من از آن در شعفم، انعام آنکارنینا تفسیر و تشریح شد» [۸].

پس برای استحکام نظام خانواده، زن و شوهر ملزم‌مند قوانینی را رعایت کنند. اگر هر کدام از آنها، این قوانین - خواه الهی خواه بشری - را زیر پاگذارند، نتیجه‌اش انحلال و از هم‌پاشیدگی خانواده و مآلًّا فنا و نابودی فرد ناقص قانون است.

آن‌اگه رمان نزدیکی خانواده از دادن شرایط اجتماعی و سرانجام مرگ خویش است.

ارزیوج شه می سئی است. سیاستی که در آن، احساس، به صور ارام، طبیعی و بدون ماضی، عامل ارتباط بین فرد و جامعه به حساب می‌آید. در چنین ازدواجی ضمن آنکه آزادی عمل حفظ می‌شود، نیرو و اعتقاد به عمل ارزانی می‌گردد و دنیای پاک بچگانه، بستر، سرچشمه و سلاح رنندگی فراهم می‌آید.

درک سیمای آنآ برای بسیاری از محققان و همچنین خوانندگان تا به امروز بحث برانگیز است. تصویر آنآ در ابتدا و در پایان رمان متفاوت است. برای خواننده مشکل است که به راحتی اعتراف به گناهکار بودن یا بی‌گناهی او بکند و در قضاوت خود نسبت به شخصیت آنآ دچار شک و تردید و مشکل نگردد.

اما مسلم است که تولستوی ناآگاهانه و به طور اتفاقی رمان را با عبارت آغازین: «انتقام و

جز از آن من است و پاداش هم از آن من!» که آیه‌ای از تورات است، شروع نکرده، بلکه به اعتقاد نویسنده با نقض قوانین اخلاقی، گریز از مجازات امکان ندارد، زیرا نقض قوانین اخلاقی در واقع نقض قوانین اجتماعی به عنوان یک عضو سالم است.

ویژگی بارز قهرمانان رمانهای تویستوی، انتقاد از خود و محکوم کردن خود است. مرگ آنا تجلی والا شخصیتی است که معرفت به گناه خویش است و آن گناه را به کردن می‌گیرد. آنا قهرمان گناهکار تویستوی، توبه نمی‌کند و به همین علت بخششی هم شامل حالت نمی‌شود. تویستوی در رمان خود بر این عقیده است که روح انسان بدون اعتقادات مذهبی و بدون اعتقاد به قدرتهای ماوراء الطبیعی که انسان را در مسیر زندگی محافظت می‌کنند کشته می‌شود.

اگرچه آنا کشته می‌شود و این پایان خط خانواده کارنین است، ولی رمان «آنا کارنینا» رمانی درباره خوشبختی خانوادگی است. خوشبختی خانوادگی از نظر نویسنده فقط با تشریک مساعی امکان‌پذیر است و این تشریک مساعی حتماً باید با اعتقاد به خداوند درخشش یابد و با معیارهای اخلاقی و مذهبی تأیید شود که نمونه‌اش در خانواده لوین متجلی است.

عشق، خود به خود یک نعمت الهی و یک احساس روحانی و شرافتمدانه است که فقط با اجرای احکام الهی و صالح ارزش پیدا می‌کند، اما اگر این احکام نقض شوند، عشق تبدیل به نیروی ویرانگر و حشتناکی می‌شود که انسان را به فنا و نیستی می‌کشاند و او را تیره‌بخت می‌سازد.

تویستوی در رمان خود تأکید می‌کند که قوانین مربوط به اعمال صالح در همه ادیان یکسان است. نویسنده این تفکر را به وسیله شکیّات و استدلالات لوین به خواننده نشان می‌دهد.

تویستوی حتی در این خصوص به بررسی عقاید ادیان دیگر می‌پردازد، چنان‌که می‌بینیم در رمان لوین از خود می‌پرسد: «یهودیان، مسلمانان، ... چه نظری نسبت به این وحی الهی دارند؟...»^[۹] بعد به این نتیجه می‌رسد که شناخت و فهم اعمال صالح و خیر برای همه، همیشه یک جور بوده و خواهد بود».^[۹]

فکر و اندیشه‌ای که در عبارت آغازین طنین انداز است، در قرآن هم بازها تکرار می‌شود. در سوره بقره آیه ۱۶۵ خداوند می‌فرماید: «وَالَّذِينَ ظَلَمُوا أَذْيَرُونَ العِذَابَ إِنَّ الْقَوْدَةَ لَهُ جَمِيعًا وَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِذَابِ». آیات ۲۷ و ۳۱ سوره مبارکه نساء هم به این موضوع اشاره دارند.

۳. نتیجه‌گیری

از نظر تویستوی فقط براساس اخلاق مذهبی می‌توان به خوشبختی در ازدواج دست یافت و نویسنده این نوع خوشبختی را در جریان تفکرات لوین، و روش زندگی و رفتار کیتی همسرش، که براساس احکام مسیحیت است، به خواننده نشان می‌دهد.

در رمان «آنا کارنینا» عشق آنا به ورونسکی که آلووه به گناه و برپایه غرور و خودپرستی



فردی بنا شده بود، نمی‌توانست خوشبختی آنرا تضمین کند. آنایی که دارای همسر، فرزند و موقعیت اجتماعی مناسب بود، نبایست تابع امیال و هوس شخصی می‌شد و همه چیز را فقط به خاطر یک شهوت، به نیستی و نابودی می‌کشاند و به همین علت شکست خورد. نویسنده برای تهرمانش پایانی جز مرگ نمی‌بیند، همان مجازاتی که کتب الهی نیز در مورد کسی که این کنایه بزرگ را مرتکب می‌شود، مقرر کرده‌اند.

۴. منابع

- [1] Толстой Л.Н. *Полн. Собр. Соч. в 90 тт. Юб.* Изд. М., Л., 1928 - 1958. т. 41, с. 326; т. 52, с. 60; т. 23, с. 40; т. 62, с. 378; т. 62, с. 377.
- [2] Достоевский Ф.М. *Полн. собр. соч. в 30 томах.* Л., 1983; т. 25, с. 200.
- [3] Бабаев Э.Г. «*Анна Каренина*» Л.Н. Толстого. М., 1978. с.7, 15.
- [4] Розенов В.В. *Братья Карамазовы // Критические комментарии к сочинениям Ф.М.Достоевского.* М., 1906; Ч.4. с. 11.
- [5] Толстая С.А. *Дневники С.А.Толстой в двух томах (1862 - 1900).* М., 1978; т.1, с. 497.
- [6] Толстой Л.Н. *Полн. Собр. Соч. в 20 тт.* М., 1964; т. 20, с. 138.
- [7] Громека М.С. *Последнее произведение графа Л.Н.Толстого.* М., 1884; с. 7.
- [8] Эйхенбаум Б.М. *Лев Толстой. Семидесятые годы.* Л., 1974; с. 162.
- [9] Толстой Л.Н. *Полн. Собр. Соч. в 20 тт.* М., 1963; т. 9, с. 443 - 444.