

منطق فازی، رویکردی نوین به سیستم‌های مدیریت

■ شعبان الهی

دانشجوی دکتری رشته مدیریت دانشگاه تربیت مدرس □

■ دکتر عادل آذر

استادیار گروه مدیریت دانشگاه تربیت مدرس □

چکیده

در این مقاله ابتدا، به نوع نگرش و «شناخت» انسان از پدیده‌ها به طور اعم، و نارسانی منطق دو ارزشی ارسطویی برای شناخت پدیده‌های مبهم^۱ به طور اخص توجه می‌شود. پس چگونگی مواجهه منطق فازی^۲ با ابهام و انواع عدم قطعیت^۳ بررسی شده، برای پاسخگویی به برخی چالشهای مدیریتی ناشی از عدم قطعیت و ابهام، قابلیتهای کاربرد گسترده منطق فازی در سیستم‌های مدیریت درنظر گرفته می‌شود. بدین منظور، سیستم‌های متعدد مدیریت، از جمله برنامه‌ریزی، تصمیم‌گیری، و مدل سازی آنها با رویکرد فازی مورد مطالعه قرار می‌گیرد؛ تا درک بهتری از مسائل و موضوعات سازمانها ارائه شود. از این دیدگاه، چالشی برای مدل سازی فازی سیستم سیاست‌گذاری مطرح می‌شود.

در پایان چشم‌اندازی از مدل‌های فازی- عصبی هوشمند^۴ به عنوان راهکاری برای توسعه مدل سازی سیستم‌های مدیریت ارائه می‌شود.

کلید واژه:

ابهام، عدم قطعیت، فازی^۵، منطق فازی، تصمیم‌گیری چند معیاره فازی^۶، گفتار انسانی^۷، سیستم‌های

1. Vague

2. Fuzzy logic

3. Uncertainty

4. Intelligent neuro - fuzzy Models

5. Fuzzy

6. Fuzzy Multiple criteria Decision making

7. Linguistic term





مدیریت^۸، سیاست‌گذاری فازی^۹، علم مدیریت فازی^{۱۰}، مدل‌های فازی- عصی هوشمند.

۱- مقدمه

انسان مخلوقی است که ویژگیهای او ندای (فتیارک الله احسن الخالقین) (۱) را از زبان و حی طنین انداز کرد و تکریم (۲) و خلقش به (احسن تقویم) (۳) او را گل سرسبد آفرینش نمود و زمین و مافیها را در خدمت (۴) و تسخیر (۵) او قرار داد. اما چه ویژگیهایی است که چنین کمال و برتری و انسان بخشیده، و او را ممتاز کرده است؟ وجه تمایز و کمال او، مقوله‌های ماورای ماده، همچون تعقل، عزم و اراده و اختیار است که انسان را از سایر مخلوقات، ممتاز ساخته است. (۶)

انسان در هستی طی دوره‌های گوناگون نشان داده است که همواره از درجات تکامل فکری بالاتری برخودار بوده، و به مرور زمان نحوه تفکر و نوع نگرش و «شناخت» خود را از پدیده‌های پیرامونش تکامل بخشیده، و با دگرگونی نهادی در طرز تفکر و دانش خویش، ماهیت جامعه، دانشگاهها و روش اجرای کار را متحول کرده است. (۷) یکی از راههای رسیدن به شناخت انسان، «شناخت عقلی» است، که قلمرو آن منطق و علوم فلسفی و ریاضیات را در بر می‌گیرد. (۸ و ۹)

از زمانی که ارسطو پایه منطق مدون را به منظور مبارزه با سوفسیطائیان بنیاد نهاد، بیش از دوهزار سال می‌گذرد. با آنکه تدوین اصول و قوانین منطق -که از نظر لغوی، با نطق همراه است- از ارسطو آغاز می‌شود. اما منطق دو ارزشی، (منطق درست یا نادرست) از هنگامی که بشر شروع به اندیشه کرد، در ذات او جای داشته است. در منطق ارسطویی گزاره‌ها یا درست است و یا نادرست. قوانین ارسطویی بقدرتی طبیعی به نظر می‌آید که انسان از کاربرد این منطق با شکل جبر بول در مدارهای منطقی کامپیوترها هیچ تعجبی به خود راه نمی‌دهد. (۱۰) در منطق دو ارزشی، ارزش هر گزاره همواره در یک مجموعه، صفر و یک تعریف می‌شود؛ نه در بازه صفر و یک یعنی هیچگاه یک گزاره نسبتاً درست و یا نسبتاً نادرست خواهد بود.

منطق دوارزشی (درست یا نادرست) ارسطویی در دنیای روابط اجتماعی و انسانی، خود را به گونه‌های نامطلوبی نشان داده، نمونه‌ای از این طرز تفکر، که منجر به ایجاد فجایعی برای بشر شده است، را می‌توان در نگرش هیتلر به نژاد آلمان به عنوان «تنها نژاد برتر» ذکر کرد. نمونه دیگر، قضاؤت مطلق درباره خوبی یا بدی و یا پیشرفت و عقب‌ماندگی ملتها، منجر به شکل‌گیری قضاوتهای کلیش‌هایی یا رفتارهای نامطلوب شده، و موجب جنگ میان کشورها و یا دوری آنها از یکدیگر و عدم شناخت واقع‌بینانه آنها نسبت به یکدیگر شده است، این نحوه تفکر آثار نامطلوب خود را بکرات نشان داده است. نظریه‌پردازان کلاسیک مدیریت، به نام مک‌گریگور (۱۱)، با ارائه نظریه X-Y، نگرش خود را به شکل خاص منطق ارسطویی در مورد کارکنان سازمان، ارائه داده است. مدیری که با عینک خوش‌بینی یا بدیگری به کارکنان خود می‌نگرد قضاوتهای مطلق نیز خواهد داشت و براساس آن، سبک خاص و مطلق



را برای برخورد با کارمند خویش به کار می‌گیرد. برای مثال مدیری که کارمند خود را خوب بداند، نگرش مثبتی به او داشته، و رفتار توانم با اعتماد از خود نشان می‌دهد و تنها محاسن آن فرد را می‌بیند، و دیگر هیچ تصویری جز خوبی در او غمی تواند بیابد. در حالی که نگرش واقع‌بینانه مدیر به کارمند، مدیر را قادر به شناخت دقیق نقاط قوت و ضعف نسبی آن فرد کرده و از این رو رفتار او براساس شرایط واقعی خواهد بود.

مصطفی دیگری که در منطق ارسطویی قابل ذکر است، قانون همه یا هیچ، تاریکی و روشنایی مطلق، سیاه و سفید، «هر که با ما نیست بر ماست» و ... می‌باشد. تسلط این منطق در ذهن انسانها، آنان را به سوی جذب یا دفع شیء یا فکر یا فرد سوق می‌دهد. از بعد دیگر می‌توان نشان داد که در هر مفهوم یا شیء یا پدیده‌ای که کاملاً مبهم و یا تاریک است، نقاط روشنی یافت می‌شود و بر عکس. در مفاهیم یا اشیاء و پدیده‌هایی که کاملاً روشن به نظر می‌رسند، تیرگی و نقاط «ابهام» چندی وجود دارد.

تو مو می‌بینی و من پیچش مو تو ابرو می‌بینی و من خم ابرو

بر اساس «نظریه عدم قطعیت» ورنر هایزنبرگ^{۱۱}، اصولاً عدم قطعیت در ذات و نهاد طبیعت جای دارد.^{۱۲} برای مواجهه با عدم قطعیت و ابهام موجود در جهان واقعی که منطق دوارزشی ارسطویی، هم اکنون به حاکمیت خود بر ذهن انسانها ادامه می‌دهد، بتدریج جای خود را به منطق جدیدی به نام «منطق فازی» می‌سپارد.

این منطق در زمینه خاص علوم انسانی، محقق را از منطق درست یا نادرست ارسطویی در دنیا روابط اجتماعی و انسانی به نگرش واقع‌بینانه تری نسبت به حقایق رهنمون می‌کند.^{۱۳}

کاربردهای عملی منطق فازی در تولید کالاها صورت گرفته، محصولات مشهوری مانند لوازم الکتریکی خانگی فازی، دوربینهای فازی، اتومبیلهای فازی تولید و به بازار عرضه شده است. برای کاربردهای بعدی این منطق تحقیقاتی در پزشکی، قانون و روانشناسی صورت گرفته، انتظار می‌رود کاربردهای عملی منطق فازی در سیستمهای متعدد مدیریت از جمله تصمیم‌گیری، سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی، رفتار سازمانی و سیستمهای اطلاعاتی مدیریت توسعه یابد.^{۱۴}

(۲) منطق فازی

«قضاوی انسانی ماهیتاً نادقيق و ناکامل است»^{۱۵} (بنابراین نباید بر اساس منطق دوارزشی ارسطویی قضاوی انسانی را محکم نماید).

این نقیصه ناشی از دلایل منابع متفاوت است، که عبارتند از:

- ۱- عدم دقیقت گفتار انسان در بیان و تشریح شرایط یا مجموعه شرایط خاص؛
- ۲- عدم اطمینان در قواعدی که به عنوان مبنای قضاوی انسانی مورد استفاده قرار می‌گیرد؛
- ۳- اطلاعات مبهم^{۱۶}، اطلاعات نادقيق^{۱۷}، اطلاعات مفقوده^{۱۸} و اطلاعات متناقض^{۱۹}.^{۲۰}

11. Werner Heisenberg

12. Imprecise

13. Inaccurate

14. Missing

15. Conflicting



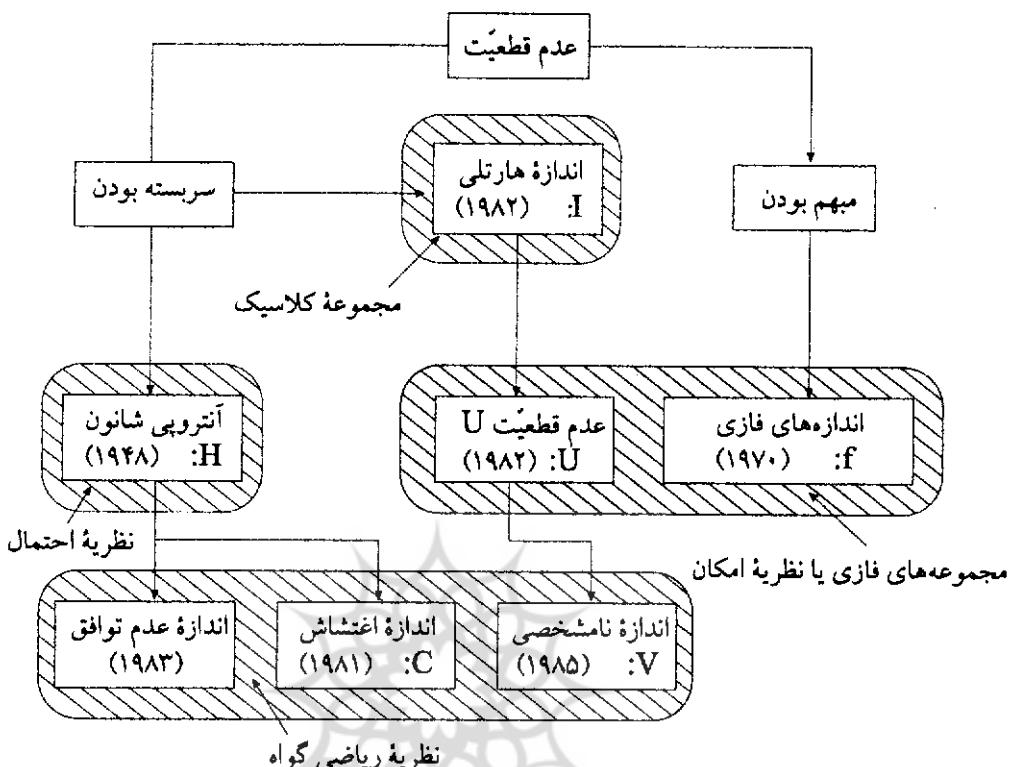
به این ترتیب بسیاری از قضاوتها و تصمیم‌گیریها در شرایطی مبهم صورت می‌گیرد، و نمی‌توان آنها را با روشهای کمی (مانند نظریه احتمالات) بیان کرد. پروفسور لطفی‌زاده در سال ۱۹۶۵ برای مواجهه با ابهام موجود در جهان واقعی،^{۱۶} نظریه مجموعه‌های فازی را بینان نهاد. مفهوم مجموعه فازی، امکان بیان اطلاعات ذهنی و کیفی را به روش علمی فراهم می‌کند، از این رو ذهنیتها و تعصباتی فردی کاهش می‌یابد و تصمیم‌گیریها منطقی‌تر صورت می‌گیرد. منطق فازی با انعطاف‌پذیری فوق العاده، برای تحلیل معانی زبان طبیعی است، و قادر است ابهامات برخواسته از ذهن انسان و محیط و همچنین درجهٔ نادقیقی که در قضاوته انسانی وجود دارد را مدلسازی و تحلیل کند. بدین سان افق تازه‌ای برای سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری گشوده شد.^{۱۷}

منطق فازی تعمیم یافته منطق دوارزشی یا چند ارزشی (چند مقداری) است. «استدلالهای منطق فازی در محیط‌های نادقيق به انتخاب این یا آن بسته نمی‌کند».^{۱۸} از منطق فازی برای کمی کردن کمیتهای گفتاری متعدد از جمله «معمول‌ا»، «غالباً»، «تقریباً» و «بندرت» و همچنین کمیتهای احساسی چون «مهریانی»، «جوانی» و «خوشحالی»، «گرمی»، «باهوشی» استفاده می‌شود. از مجموعه‌های فازی، نظریه سیستمهای فازی حاصل می‌شود، که بر محوریت منطق فازی و اندازه‌های فازی (Measures) فازی استوار است.

۳) نظریه‌های عدم قطعیت و مجموعه‌های فازی

برای تصمیم‌گیری در شرایط عدم قطعیت شناخت نوع آن لازم و ضروری است. تا چند دهه گذشته تصور بر این بود که عدم قطعیت حاکم بر رویدادها، ناشی از وجه تصادفی حاکم بر متغیر است؛ و می‌تواند به وسیله نظریه احتمال فرمول‌بندی شود. اما امروزه نظریه‌های دیگری وجود دارد که معتقد است همه عدم قطعیتها ناشی از وجه تصادفی حاکم بر رویدادها نیست. هفت نوع عدم قطعیت شناخته شده است، و هر کدام از آنها به وسیله اندازه‌های خاص از عدم قطعیت بیان می‌شوند، که ارتباط آنها با یکدیگر در شکل ۱ نشان داده شده است.^{۱۹} چهارچوب رسمی اندازه‌های عدم قطعیت در چهار نظریه، طبقه‌بندی می‌شوند؛ که عبارتند از: نظریه مجموعه‌های کلاسیک یا قطعی^{۲۰}، نظریه مجموعه‌های فازی (نظریه امکان)، نظریه احتمال، و نظریه ریاضی گواه^{۲۱}. نظریه مجموعه‌های کلاسیک، فقط شامل یکی از هفت نوع عدم قطعیت-اندازه‌هارتلی^{۲۲} است. نظریه احتمال-آنتروپی شanon^{۲۳} وجه تصادفی عدم قطعیت را دربر می‌گیرد. نظریه مجموعه‌های فازی (نظریه امکان) شامل وجه نادقیقی و ابهام در عدم قطعیت - عدم قطعیت U. که عدم تعیین (نامشخص بودن) مجموعه‌های فازی یا اندازه امکان مشترک با آن را بیان می‌کند، و اندازه‌های فازی - می‌شود. نظریه ریاضی گواه سه وجه عدم قطعیت - عدم توافق^{۲۴}، افتشاش^{۲۵} و نامشخصی^{۲۶} - را دربر می‌گیرد.

- 16. Crisp sets
- 17. Evidence
- 18. Hartley measure
- 19. Entropy shannon
- 20. Dissonance
- 21. Confusion
- 22. Non specificity



شکل ۱ چشم‌انداز کلی اندازه‌های عدم قطعیت

فرمولهای ریاضی اندازه‌های هفت نوع عدم قطعیت در جدول ۱ آمده است.

با توجه به مطالب فوق همه انواع عدم قطعیت را نمی‌توان با نظریه احتمال فرمول‌بندی کرد. به طور کلی انواع عدم قطعیت ناشی از مبهم بودن^{۲۳} و سرسته بودن^{۲۴} هستند. و نظریه مجموعه‌های فازی متفضعن صورت‌بندی عدم قطعیت ناشی از مبهم بودن صفت مورد بررسی است. و درون مجموعه فازی مرز مشخص میان طبقه‌ای از اشیاء با اشیایی که متعلق به آن طبقه نیست، وجود ندارد.

نظریه مجموعه فازی که پرفسور لطفی‌زاده مبدع آن است، با تأکید بر موقعیت عمومی و تعیین‌پذیری پردازش‌های اطلاعات انسانی، تلاش می‌کند تا مدل‌هایی را برای شبیه‌سازی موقعیتها، فراهم آورد.

(۴) مدل‌سازی فازی

تصمیم‌گیری انسانی همراه با مفاهیم نادقيق و مبهم است، این مفاهیم اغلب به صورت متغیرهای زبانی



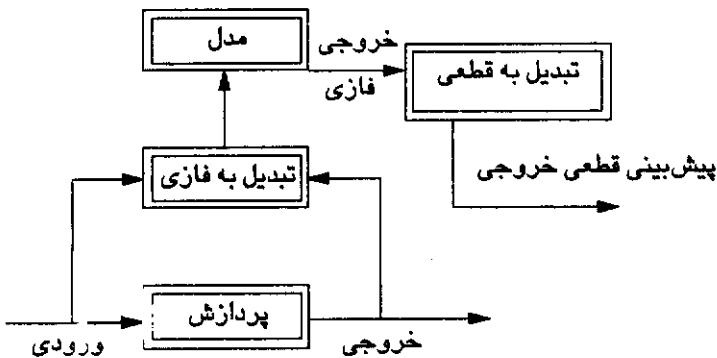
جدول ۱ خلاصه اندازه‌های عدم قطعیت^{۲۵}

نام نظریه	نام عدم قطعیت	فرمول محاسبه	معانی نمادها
نظریه مجموعه کلاسیک	اندازه هارتنی	$I(A) = \log_2 A $	A: زیر مجموعه متناهی از X مجموعه مرجع A: عدد اصلی $ A $
نظریه احتمال	آنتروپی شانون	$H(p) = - \sum p_i \log_2 p_i$	P: توزیع احتمال $P = (P_1, P_2, \dots, P_n)$
نظریه امکان فازی با	U- عدم قطعیت	$U(r) = \sum_{i=1}^n (p_i - p_{i+1}) \log$	r: توزیع امکان $r = (P_1, P_2, \dots, P_n)$
نظریه امکان	اندازه فازی بودن	$f_c(A) = X - \sum_{x \in k} \mu_A(x) - c(\mu_A(x)) $	A: زیر مجموعه فازی μ_A : تابع عضویت یا توزیع امکان C: مترم فازی
نظریه گواه	عدم توافق در گواه	$E(m) = - \sum_{A \in k} m(A) \log_2 pL(A)$	m: تخصص پایه k: مجموعه عناصر کاتونی $p_L(A)$: موجه‌نمایی
	اختشاش در گواه	$C(m) = - \sum_{A \in k} m(A) \log_2 Bel(A)$	m: تخصص پایه k: مجموعه عناصر کاتونی Bel: اعتقاد
	نامشخص در گواه	$V(m) = \sum_{A \in k} m(A) \log_2 A $	m: تخصص پایه k: مجموعه عناصر کاتونی A: عدد اصلی $ A $

بيان می‌شوند برآساس منطق فازی، این عنصر نادقيقی، عامل مهمی در هوشمندی انسان است، منطق فازی برآساس نظریه مجموعه فازی، به تعریف مجموعه‌هایی می‌پردازد که ماهیت تقریبی استدلال انسانی را حفظ کرده، و مورد استفاده قرار می‌دهد.^(۱۹) شواهد نشان می‌دهد که بهره‌وری تصمیم‌گیرانی که منطق فازی را به کار می‌گیرند می‌تواند ۳۰۰۰ درصد افزایش یابد.^(۲۰) رویکرد فازی امکان احصای شهود، ابتکارات، تجربه‌هایی بر مبنای قوانین سرانگشتی^{۲۶} را فراهم می‌کند. در مواردی که سیستمهای مورد مطالعه، دارای ماهیت عدم قطعی و فازی باشند، مدلسازی فازی

۲۵. به خواننده توصیه می‌شود در صورت تمایل و مطالعه بیشتر راجع به معانی نمادهای به کار رفته در این جدول، به منیع زیر مراجعه کند.
Klir G. J. Folger T.A: Fuzzy sete, uncertainty and Information, USA prentice Hall, PP. 107 - 130, 1988.
26. Rules of thumb

رویکرد مؤثری برای تشخیص و مدلسازی است^(۲۲) براساس این رویکرد، رفتار سیستم، شبیه مدل‌های کلاسیک نمی‌باشد، لازم است که مدلسازی بر مبنای قوانین کیفی و زبانی اجرا شود.



شکل ۲ سیستم مدلسازی فازی

بیشتر روشهای موجود برای مدلسازی فازی، براساس دسته‌بندی^(۲۷) داده‌های ورودی و خروجی عمل، و دسته‌ها را برحسب مجموعه‌های فازی مناسب بیان می‌کنند، و ارتباط آنها را با یکدیگر در قالب یک مدل فازی ارائه و در آخرین مرحله داده‌های حاصل از مدل فازی را به اطلاعات قطعی تبدیل می‌کنند.

(۵) مدلسازی فازی سیستم‌های مدیریت

روشهای عمل مدیریت کلاسیک، جملکی برگرفته از ریاضیات قطعی^(۲۸) و منطق دو مقداری و چند مقداری است؛ که خواهان داده‌های کمی و دقیق هستند. بیان احساسات آدمی «متغیرهای زبانی» و «داده‌های مبهم» جایی در مدل‌های ریاضی مذکور نداشته است، و این امر موجب عدم دقت و عدم انعطاف مدل‌های ریاضی می‌شود. زیرا پارامترهای دانش، تجربه، قضاؤت و تصمیم‌گیری انسان را پسختی می‌توان در مدل وارد کرد.^(۱۳)

منطق فازی می‌تواند رویکردهای نوین به ابعامات بیان شده در سیستم‌های مدیریتی باشد. امروزه با استفاده از نظریه مجموعه‌های فازی می‌توان به مدلسازی فازی سیستم‌های مدیریتی اقدام کرد؛ که واقعیات موجود در سازمان‌ها، را در نظر گرفته و به تصمیم و سیاست بهینه نایل شد.

سیستم‌های مدیریت فازی برپایه نظریه سیستم‌های فازی بنا می‌شود، نظریه سیستم‌های فازی، در واقع شبیه به نظام پردازش اطلاعات انسانی است. این نظریه، دانش و تجربه خبرگان یا ترجیحات مصروف‌کنندگان را به زبان انسانی بررسی می‌کند، و با استفاده ازتابع عضویت^(۲۹) کلمات تقریبی و نادقیق را به ارزش‌های عددی در بازه صفر و یک تبدیل می‌کند. با وارد کردن آنها به کامپیوتر و پردازش اطلاعات به وسیله کامپیوترها سعی در ساختن دانشی استوار در زمینه سیستم‌های مدیریت فازی دارد.

27. Clustering

28. Crisp

29. Membership function



با به کارگیری نظریه سیستمهای فازی، متداول‌تری علم مدیریت کلاسیک، به محیط فازی گسترش می‌یابد، منطق فازی برای سیستمهای متعدد مدیریت از جمله تصمیم‌گیری، سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی و مدلسازی آنها قابل استفاده است. علم مدیریت فازی در پردازش موقعیتهای پویایی اقتصادی و اجتماعی به طور انعطاف‌پذیری پاسخگوست. همچنین علم مدیریت فازی، قادر است مدل‌هایی ایجاد کند، که تقریباً همانند انسان، اطلاعات کیفی را به صورت هوشمند پردازش نماید. بدین ترتیب سیستمهای مدیریت، انعطاف‌پذیری پیدا می‌کنند و اداره سازمانهای پیچیده و بزرگ^{۳۰} در محیط‌هایی با تغییرات متناوب، امکان‌پذیر می‌شود. روشهای علم مدیریت فازی مطابق با سیستمهای متعدد مدیریت سازمان در جدول ۲ نشان داده شده است.^(۲۳)

جدول شماره ۲ نشان دهنده عملیات مدیریت شامل: به دست آوردن تجربه و داده، برنامه‌ریزی و مدیریت اداری، با روشهای فازی می‌باشد. ذیلأً به معرفی اجمالی هر یک از روشهای علم مدیریت فازی پرداخته می‌شود:

۱-۵- به دست آوردن تجربه و داده

الف) پایگاه داده فازی^{۳۱}: پایگاه داده فازی از فازی سازی پایگاه داده سنتی و تبدیل مدل رابطه‌ای پایگاه داده استاندارد به مدل رابطه‌ای فازی ایجاد می‌شود. بدین وسیله داده فازی به وسیله مجموعه‌های فازی نمایش داده، و به طور مؤثر مورد استفاده واقع می‌شود. از لحاظ کاربرد، پایگاه داده فازی به عنوان یک زیر سیستم برای سیستمهای خبره فازی و سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری مدیریت مفید است.^(۲۴)

ب) پایگاه دانش فازی^{۳۲}: برای ایجاد پایگاه دانش، تجربه خبرگان و فنون تجربه شده در کار و عملیات واقعی به زبان طبیعی و به شکل قاعده‌های اکر-آنکاه^{۳۳} تبدیل می‌شود. در پایگاه دانش فازی به جای گزاره‌های قطعی از گزاره‌های فازی در قاعده‌ها استفاده می‌شود. به عبارت دیگر با به کارگیری توابع عضویت به وسیله کامپیوتر، کیتیهایی مانند «خیلی»، «کم»، «بعضی» و «تقریباً» به صورت فازی پردازش می‌شوند. بدین گونه پایگاه دانش فازی ایجاد می‌شود. پایگاه دانش فازی، پایگاه داده فازی و انواع مدل‌های فازی در علم مدیریت برای ایجاد سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری و سیستم خبره فازی به کار می‌روند.^(۲۵)

۱۴۸

۲- ایجاد مدل^(۲۶)

الف) مدل ساختاری فازی: مدل‌های ساختاری کلاسیک همراه با نمودار برای نمایش اجمالی سیستمهای پیچیده، بزرگ و متعدد مدیریت استفاده می‌شوند. اما در مدل‌های ساختاری فازی برای بیان روابط میان قسمتهای مدل به جای منطق دوارزشی صفر و یک از نمودار توابع عضویت استفاده می‌شود.

۱۴۹

منطق فازی، رویکردهای نوین به سیستمهای مدیریت

ب) مدل رگرسیون فازی: ضرایب مدل‌های رگرسیونی کلاسیک با استفاده از داده‌های حاصل شده از نظریات خبرگان ایجاد و برای مسائل برنامه‌ریزی مثل پیش‌بینی استفاده می‌شوند؛ اما برای ایجاد ضرایب مدل‌های رگرسیونی فازی از اعداد فازی استفاده می‌شود. در این مدلها، مسائل واقعی را با داده‌های فازی می‌توان بررسی کرد.

جدول ۲ روشهای علم مدیریت فازی

روش	عملیات	برنامه‌ریزی
پایگاه داده فازی، پایگاه دانش فازی	به دست آوردن تجربه و داده	
مدلهای فازی از سیستمهای بزرگ: مدلهای ساختاری فازی مدلهای رگرسیونی فازی روش پردازش گروه داده‌ها به صورت فازی ^۱ (GMDH)	ایجاد مدل	
نظریه توصیف ویژگیهای شیء به صورت فازی انتگرال فازی AHP آغازی	تجزیه و تحلیل و ارزیابی	
برنامه‌ریزی ریاضی فازی برنامه‌ریزی چند هدفی فازی تصمیم‌گیری چند معیاره فازی تصمیم‌گیری آماری فازی سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری فازی ^۲ (FDSS)	بهینه‌سازی و تصمیم‌گیری	
کاربرد نظریه سیستم فازی در علوم رفتاری کاربرد نظریه سیستم فازی در سرمایه‌گذاری مدیریت تولید فازی سیستمهای خبره فازی کنترل کیفیت فازی ^۳ (QC)	مدیریت اداری	

1. GMDH: Group Method of Data Handling

2. AHP: Analytic Hierachy process

3. FDSS: Fuzzy Support System

4: QC: Quality control



ج) روش پردازش گروه داده‌ها به صورت فازی: روش پردازش گروه داده‌ها، روشی برای مدلسازی سیستمهای غیرخطی، پیچیده و بزرگ و به منظور برنامه‌ریزی و پیش‌بینی مسائل مدیریت به کار می‌رود. حتی بدون داشتن قبلی راجع به ساختار سیستم، مدلسازی با استفاده از داده‌های ورودی و خروجی، براساس اصل خود سازماندهی ابتکاری^{۳۴} انجام می‌شود. در روش پردازش گروه داده‌ها، برای مدلسازی سیستمهای پارامترهای مدل می‌شود.

۳-۵-تجزیه و تحلیل و ارزیابی

(الف) نظریه توصیف ویژگیهای شیء به صورت فازی^{۳۵}: در نظریه توصیف ویژگیهای شیء به صورت کلاسیک، متغیرهای شیء دسته‌بندی و برای بیان قضاوت کیفی در مورد متغیرهای توصیف‌کننده شیء از داده‌های عددی صفر و یک استفاده می‌شود. انسانها، ویژگیهای شیء را به صورت غیرصریح و کیفی توصیف می‌کنند. نظریه مجموعه‌های فازی حاوی توصیف‌کننده‌های فازی است. (۲۵) در حالت فازی دسته‌بندی متغیرهای شیء به وسیله مجموعه‌های فازی و قضاوت‌های کیفی حاصل از داده‌های توابع عضویت روی بازهٔ صفر و یک حاصل می‌شوند.

نظریه توصیف ویژگیهای یک شیء، روش مؤثری برای بررسیهای بازار و توسعه محصول است.

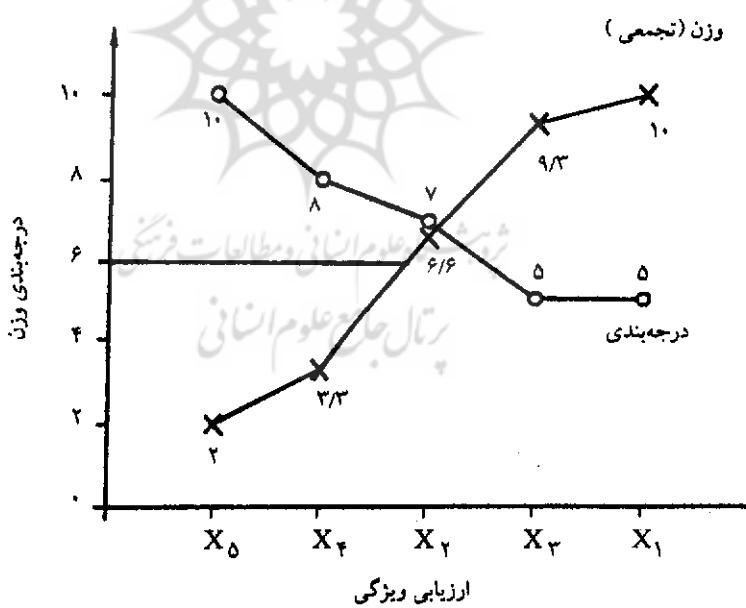
(ب) انتگرال فازی (۲۶): به منظور بررسی بارازیک مؤسسه برای برنامه‌ریزی و توسعه محصولات جدید، چگونگی ارزیابی مشتریان در مورد محصولات حائز اهمیت است. وقتی با ارزیابی محصولات، تعدادی از ویژگیهای محصولات مانند عملکرد، شکل ظاهری و اقتصادی بودن در نظر گرفته می‌شود، وزن هر یک از ویژگیها با استفاده از روش مقایسه زوجی تعیین می‌گردد؛ با درنظر گرفتن وزنهای تخصیص داده شده و درجه‌بندی هر ویژگی ارزیابی کلی محصول حاصل می‌شود؛ در روش کلاسیک ارزیابی کلی محصول از طریق ترکیب خطی به دست می‌آید. اما انتگرال فازی، مدعی ارزیابی کلی روش‌کارهایی است که تفکر ذهنی، قضاوت‌های انسانی و دیگر شرایط را به صورت هماهنگ و منعطف فرموله می‌کند. این روش محدود به ارزیابی محصولات نمی‌شود؛ بلکه برای ارزیابی ویژگیها، ایده‌ها و راهکارهای متعدد نیز مؤثر است. برای ارزیابی محصول معین، ابتدا ویژگیهای مورد ارزیابی را تعیین (مثلًا n ویژگی)، و به هر ویژگی درجه (۱، ۲، ۳، ...، ۱) اختصاص داده می‌شود. سپس وزن هر ویژگی مورد ارزیابی (a_i) با استفاده از روش مقایسه زوجی و یا روش‌های دیگر تعیین می‌شود.

در روش کلاسیک، ارزیابی کلی این محصول برابر است با $\sum_{i=1}^n a_i$. هر گاه ویژگیهای یک شیء ماهیتها و کمیتهای کامل‌متقاوی داشته باشند، ارزیابی کلی محصول با روش کلاسیک مشکل می‌شود، و چنین محاسبه‌ای را نمی‌توان با ارزیابی شهودی انسانی انجام داد. بنابراین برای ارزیابی کلی، روش انتگرال فازی، که به قضاوت انسانی نزدیکتر است، استفاده می‌شود. به عنوان مثال برای ارزیابی اتومبیلها که دارای ویژگیهایی چون: شکل ظاهری، تجهیزات، هدایت اتومبیل، ایمنی و مصرف سوخت اتومبیل می‌باشند، از روش انتگرال فازی به ترتیب زیر استفاده می‌شود.

با توجه به ویژگی‌های مورد ارزیابی، درجه وزن هر ویژگی اتومبیلها ابتدا در جدول ۲ درج شده است، و با استفاده از جدول ۲ و براساس درجه‌بندی و وزن هر ویژگی، شکل ۲ رسم می‌شود. برای سادگی فقط اتومبیل A در نظر گرفته شده است.

جدول ۲ درجه‌بندی و وزن ویژگی‌های مورد ارزیابی

وزن		نرخ درجه هر ویژگی اتومبیل (حداکثر ۱۰ امتیاز)						ویژگی‌های مورد ارزیابی	
ai'	ai	B	D	C	B	A	i	نام ویژگی	
۰/۷	۰/۰۷					۵	۱	هدایت	
۲/۷	۰/۲۷					۷	۲	شكل ظاهری	
۲/۳	۰/۲۳					۵	۲	تجهیزات	
۱/۳	۰/۱۳					۸	۴	ایمنی	
۲	۰/۲۰					۱۰	۵	صرف سوخت	
۱۰	۱/۰۰					۶		ارزیابی کل	



شکل ۲ محاسبه ارزش کلی ارزیابی شده (یک ماشین A)
با استفاده از انگرال فازی



مراحل محاسبه:

- ۱) مرتب کردن ویژگیهای مورد ارزیابی از درجه زیاد به درجه کم؛
- ۲) رسم درجه بندی $\%$;
- ۳) رسم وزنهای تجمعی هر ویژگی؛

۴) پیدا کردن درجه بندی یا وزن نزدیک به تقاطع نمودارهای حاصله از مرحله (۲)؛ مرحله (۳) و درنظر گرفتن آن به عنوان ارزیابی کلی.

با ارزیابی اتومبیلهای D,C,B و E این مقایسه کامل، اولویت انتخاب هر اتومبیل با توجه به امتیاز ارزیابی کلی آن تعیین می شود. بدین وسیله مشخص می شود کدام ویژگیهای مورد ارزیابی برای بهبود محصول نقش مهمی دارند.

شیوه تعیین ویژگیهای شیء مورد ارزیابی در این روش، شبیه به روش توصیف ویژگیهای یک شیء است. برای انتخاب ویژگیهای لازم، نمودار درختی ویژگیهای شیء رسم می شود. برای مثال در مورد اتومبیلهای اصلی عبارت از: عملکرد، شکل ظاهر و اقتصادی بودن است؛ سپس ویژگیهای اصلی به ویژگیهای میانی و ویژگیهای ریزتر تقسیم می شوند. به این ترتیب ویژگی اصلی، «عملکرد»، به ویژگیهای ریزتر، هدایت، تجهیزات و ایمنی، تقسیم می شود.

(ج) فراگرد سلسه مراتبی تحلیل فازی (FAHP):

AHP فازی عبارت است از فازی سازی فراگرد سلسه مراتبی تحلیل کلاسیک که برای بررسی محصولات، راهکارها و... مورد استفاده قرار می گیرد.

در AHP محصولات متعدد و راهکارها مورد ارزیابی قرار می گیرند. با استفاده از روش مقایسه زوجی، وزن و ارزش ویژگیهای هر محصول و راهکار تحت بررسی، تعیین می شود. نتایج روش مقایسه زوجی لزوماً صفر و یک نمی باشد. در AHP فازی، وزن به وسیله اندازه امکان 37 یا اندازه لازم 38 بیان می شود، و به علاوه در AHP فازی ضرورت ندارد که جمع کل وزنهای متعدد برابر یک شود.

۱۵۲

۴-۵- بهینه سازی و تصمیم گیری

(الف) برنامه ریزی ریاضی فازی: در سطوح متعدد برنامه ریزی و تصمیم گیری مدیریت و تولید، از برنامه ریزی ریاضی کلاسیک استفاده می شود. در چنین مواردی توابع هدف و محدودیتهای قطعی به کار گرفته می شود، اما در مسائل دنیای واقعی انحراف، نوسان و انعطاف وجود دارد؛ از این رو در این موارد از برنامه ریزی ریاضی فازی با محدودیتها و یا توابع هدف فازی استفاده می شود. علاوه بر این، بل من و زاده (۳۷) معتقدند که در تصمیم گیری تفاوت میان اهداف و محدودیتها از بین می رود. سایمون معتقد است که مفهوم هدف سازمانی به عنوان مجموعه محدودیتها می تواند مورد بررسی دقیق تری قرار گیرد.

ب) برنامه‌ریزی چند هدفی فازی: در دنیای واقعی برای برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری در مدیریت و مسائل تولید، محدودیتها و اهداف متضاد و چندگانه زیادی باید در نظر گرفته شود. به علاوه در مسائل واقعی توابع هدف و محدودیتها اغلب فازی هستند، و معمولاً از طریق سعی و خطا برای تعیین توابع عضویت، توابع هدف و محدودیتها فازی استفاده می‌شود. امروزه برنامه‌ریزان و تصمیم‌گیران تلاش می‌کنند با کمک کامپیوتر برنامه‌ریزی چند هدفی فازی را اجرا کنند.(۲۵)

ج) تصمیم‌گیری چند معیاره فازی: اغلب مسائل تصمیم‌گیری در دنیای واقعی دارای معیارهای سنجش مقاومت، متضاد و چندگانه هستند. چنانچه در تصمیم‌گیری عوامل کیفی متعدد و متضاد مورد ارزیابی قرارگیرند و راهکارها مناسب از بین چند گزینه انتخاب شود، این نوع تصمیم‌گیری را تصمیم‌گیری چند معیاره می‌نامند. هر گاه وزنهای عوامل و ارزشهای مورد ارزیابی به وسیله اعداد فازی یا گفتار زبانی ارائه شود، آن را تصمیم‌گیری چند معیاره فازی کویند.(۲۶ و ۲۷)

د) تصمیم‌گیری آماری فازی: در تصمیم‌گیری آماری کلاسیک، اقدامی که بیشترین اثربخشی مورد انتظار را ارائه می‌کند، از میان انواع تصمیمهای مدیریتی برگزیده می‌شود. هر گاه در تصمیم‌گیری مسائل واقعی، شرایط و فعالیتها به وسیله مجموعه‌های فازی نمایش داده شوند، تصمیم‌گیری آماری فازی^{۳۹} نامیده می‌شود.(۲۸)

۵-۵ مدیریت اداری

الف) کاربرد نظریه سیستم‌های فازی در علوم رفتاری: متغیرهای متعدد در علوم رفتاری معمولاً با کیتی کفتاری و کیفی بیان می‌شوند. مثلًا برای تعیین سبکهای رهبری؛ میزان توان، میزان تعایل کارکنان بر حسب کمیتی‌های «خیلی کم»، «کم»، «متوسط»، «زیاد» و «خیلی زیاد» بیان می‌شود. می‌توان کمیتی‌های کفتاری و کیفی را به اعداد فازی تبدیل، و مدل‌های رفتاری فازی را طراحی کرد.(۲۰)

ب) کاربرد نظریه سیستم فازی در سرمایه‌گذاری: رویکرد کلاسیک در سرمایه‌گذاری و بودجه‌بندی سرمایه در صدد اندازه‌گیری عوامل سرمایه‌گذاری همانند جریان و رودی نقدی، جریان خروجی نقدی، نرخ بازده داخلی، ارزش فعلی سرمایه‌گذاری با استفاده از منطق صفر و یک است. امروزه در مدیریت مالی مطرح شده است که تمامی عوامل موردنظر در سرمایه‌گذاری و بودجه‌بندی سرمایه براساس منطق فازی باید در بازه صفر و یک اندازه‌گیری شوند. به عنوان مثال در نظر گرفتن نرخ تنزیل در محاسبه نرخ بازده داخلی و یا محاسبه ارزش فعلی خالص سرمایه با توجه به افق بلند مدت سرمایه‌گذاری به صورت قطعی، یک امر غیرواقعی در مدل‌سازی نقدینگی سازمانهاست. در حالی که با استفاده از منطق فازی می‌توان به اندازه‌گیری رابطه نادقیقی نرخ تنزیل اقدام، و از این طریق رابطه اعتبار تصمیمات سرمایه‌گذاری را به واقعیت نزدیکتر کرد.(۲۱ و ۲۲ و ۲۹)

ج) مدیریت تولید فازی: مدل‌های ریاضی فراوانی براساس منطق کلاسیک در زمینه برنامه‌ریزی



تولید و عملیات، برنامه‌ریزی جامع، برنامه‌ریزی آرمانی تولید محصولات، پایایی و ... تهیه شده است که تمامی پارامترهای تعریف شده در آنها به طور قطعی تعریف شده‌اند. در حالی که، بسیاری از آنها، مانند آرمانها، مقادیر منابع، ضرایب بهره‌وری محصولات تولیدی، مدت زمان تأخین، نخیره اینمی از نادقیقی و درجه ابهام بالایی برخوردارند، امروزه از منطق فازی برای تجدیدنظر در طراحی مدل‌های مدیریت تولید، استفاده می‌شود. به طوری که استفاده از مدیریت تولید فازی، بهبود چشمگیری را در نتایج حاصل از مدل‌های طراحی شده نسبت به حالت قطعی و کلاسیک نشان می‌دهد (۲۵ و ۲۶).

(د) سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری فازی: انواع مختلفی از سیستمهای تصمیم‌گیری ایجاد و به کار گرفته شده؛ اما تعداد کمی از آنها منطق فازی را به کار گرفته‌اند. سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری فازی (FDSS) دارای پایگاه داده فازی، پایگاه دانش فازی، پایگاه مدل فازی می‌باشد. سه پایگاه مذکور به صورت مجزا و تعاملی با هر یک از سیستمهای مدیریت: پایگاه مدل، پایگاه دانش، و پایگاه داده عمل می‌کند. همه اینها با تصمیم‌گیری، در تعامل می‌باشند. سیستمهای پشتیبانی تصمیم‌گیری فازی یکی از کاربردهای آینده علم مدیریت فازی می‌باشند (۲۷ و ۲۸).

(و) سیستم خبره فازی: سیستم خبره، شامل دو رکن اصلی پایگاه دانش و موتور استنباطی^{۳۰} است. پایگاه دانش، شامل قاعده‌های اگر-آنگاه است؛ و موتور استنباطی با استفاده از روش‌های جستجو پس رو^{۳۱} و پیش رو^{۳۲} عمل استنتاج را اجرا می‌کند. با تبدیل پایگاه دانش از حالت قطعی به فازی، سیستم خبره فازی ایجاد می‌شود (۲۹ و ۲۲ و ۲۵).

(ز) کنترل کیفیت فازی: پارامترها و عوامل متعددی در بحث کنترل کیفیت آماری مطرح است، که درجه ابهام و نادقیقی آنها بالاست. عواملی چون تعداد مشاهدات نمونه‌گیری، فواصل نمونه‌گیری، حدود اطمینان، ریسک تولید کننده، ریسک مصرف کننده و ... همه از مواردی هستند که به طور قطع و یقین نمی‌توان به اندازه‌گیری آنها پرداخت. منطق فازی یکی از کارآمدترین رویکردها، برای اندازه‌گیری نادقیقی عوامل در کنترل کیفیت آماری است، به طوری که بتوان اطلاعات واقع‌بینانه‌تری را برای تصمیم‌گیری مدیریتی به دست آورد (۲۲).

۶-۵ چالشی برای مدل‌سازی فازی سیستم سیاست‌گذاری سازمانی

امروزه اکرچه تکنولوژی، انعطاف‌پذیری در ساخت را میسر می‌سازد، و مؤسسات تولیدی کوچک، دارای محیط‌های پویا، با به کارگیری این تکنولوژی قادرند بسرعت نوع تولید خود را تغییر دهند، و خود را با محیط بیرونی منطبق سازند؛ اما در محیط‌های پویای اقتصادی و اجتماعی برای اداره سازمانهای بزرگ و پیچیده، به سیستمهای مدیریتی انعطاف‌پذیر نیاز است. اما اهمیت انعطاف‌پذیری سیستمهای مدیریتی در شرکتها و سازمانها، تاکنون ناشناخته و نهفته مانده است (۲۵). یکی از سیستمهای

منطق فازی، رویکردهای نوین به سیستمهای مدیریت

مدیریتی، سیستم سیاستگذاری سازمانی است؛ که بالاترین سطح سیستم مدیریتی می‌باشد. هدف اصلی سیستم سیاستگذاری، تعیین رفتار سازمانی مناسبی است که سازمان پیوسته ظرفیت ارائه پاسخهای نوآور و خلاق به وقایع غیرقابل پیش‌بینی را داشته باشد. برای سیاستگذاران دو منبع عمدّه پیچیدگی وجود دارد: (۲۶) ۱ - سازمان ۲ - محیط سازمانی.

موضوعها و مسائل در سطح سیاستگذاری بخلاف مسائل عملیاتی، ساختار مشخصی ندارند؛ و مملو از اندازه‌های متضاد، مبهم و چندبعدی هستند. متغیرهای موضوع سیاستگذاری؛ متعدد، متتنوع، متعدد و همبسته هستند. لذا موضوعها و متغیرهای سیاستگذاری نادقيق و مبهم خواهد بود. یعنی سیستم سیاستگذاری، سیستمی فازی است.

اصطلاحات سیاستگذاری با اصطلاحات حل مسأله در سطح عملیاتی یکسان نمی‌باشد. جدول ۴ اصطلاحات مدلسازی سیاستگذاری را نشان داده، آنها را با اصطلاحات حل مسأله در سطح عملیاتی مقایسه می‌کند. (۲۱)

جدول ۴: اصطلاحات برای مدلسازی در سطح سیاست و حل مسأله

اصطلاحات حل مسأله	اصطلاحات سیاستگذاری
انلاف	تصمیم‌گیری
مسائل و مشکلات	مباحث و موضوعات
اهداف	ارزشها
عدم قطعیت احتمالی	عدم قطعیت اولیه (فازی)
بهینه‌سازی	حل تضاد
جواب	تعیین سیاست

در سطح عملیاتی، مانند برنامه‌ریزی خطی، محدودیتها کاملاً معین است؛ و معمولاً از اندازه‌های ظرفیت و منابع حاصل می‌شود. اما برای بیان موضوعات استراتژیک و سیاستگذاری، نیاز به ابزارهای روش‌شناسی برای جمع‌آوری، تلفیق و تحلیل انواع اطلاعات است.

اطلاعات مورد نیاز برای سیاستگذاری به وسیله افرادی تهیه می‌شود که دارای زمینه‌ها و سوابق قبلی متفاوت می‌باشند. ایجاد چنین ابزارهایی به این دلیل دچار مشکل می‌شود که افراد قادر به بیان ادراکات و ارزش‌های خود به صورت روشی و کامل در مورد آن موضوع خاص نمی‌باشند. برای تسهیل در گردآوری جریان اطلاعات ذهنی به وسایل ارتباطی مناسب نیاز داریم. در مدلسازی سیستم سیاستگذاری لازم است ارزشها و ادراکات بررسی شوند، و آنها باید به عنوان «محدودیت جدیدی» مورد نظر قرار گیرند.

با توجه به موارد مذکور و همچنین پیچیده و پویایتر شدن محیط سازمانها نقش سیاستگذاری به





طور روزافزونی مهمتر می شود. این سؤال مطرح است که چگونه می توان سیستم سیاستگذاری فازی را مدلسازی کرد تا جوابگوی تغییرات پیچیده، مبهم و پویای سازمانهای امروزی باشد.

۶) چشم اندازی از مدلسازی فازی - عصبی هوشمند

مدلسازی فازی روشنی برای توصیف ویژگیهای سیستمها با استفاده از منطق فازی است. این روش می تواند سیستمهای غیرخطی پیچیده را به صورت زبانی بیان کند. تعریف مفاهیم فازی که سیستمهای ساده را توصیف می کنند، از تجربیات قبلی افراد متخصص به دست می آید. این کار برای سیستمهای پیچیده و بزرگ مشکل و حتی غیرممکن است. محققان درصد پیدا کردن روابط، تعیین ارزش متغیرهای زبانی، تعریفتابع عضویت از روشهای کاملاً خودکار هستند. تکامل روشهایی، برای بهبود قوانین منتج از مثالها با روشهای کاملاً خودکار که در جستجوی به دست آوردن پارامترهای مفهوم فازی هستند، اهمیت زیادی دارند.

ویژگیهای مدلهای فازی به وسیله دو عامل مشخص می شود: ۱- تعیین نوابع عضویت. ۲- تعیین نتایج.

استفاده از شبکه های عصبی مصنوعی و الگوریتمهای یادگیری در مدلهای فازی به عنوان مناسبترین و سریعترین روش برای تعیین شکل تابع عضویت و نتایج، تشخیص داده شده اند. شبکه عصبی، خود سازمانده، به عنوان ابزار دسته بندی، مقدار هر متغیر فازی یا زبانی را تعیین و از طریق دسته بندی داده های ورودی و خروجی، رابطه را پیدا می کند.^(۳۸ و ۳۹)

هدف شبکه عصبی مصنوعی ایجاد سیستم هوشمندی است که بتواند جنبه ای از هوشمندی انسان یعنی مجرّد سازی، تعمیم دادن^(۴۰) و شناخت الگوریتم تقلید کند.^(۴۱) ایجاد سیستمهای هوشمند به روشهای شبکه های عصبی و منطق فازی هنوز در حال توسعه هستند.^(۴۰)

آریا^(۴۲) و همکارانش در سال ۱۹۹۶ با به کارگیری شبکه عصبی مصنوعی خودسازمانده در سیستم فازی، سیستم مدلسازی فازی انطباقی^(۴۳) را برای تعیین تابع عضویت ارائه کردند.^(۴۴) در تحقیقی دیگر تاناکا^(۴۵) و همکارانش در سال ۱۹۹۵، الگوریتم تعیین سیستم فازی خودسازمانده را برای مدلسازی با استفاده از روش فازی - عصبی طراحی کردند.

چترو^(۴۶) در سال ۱۹۹۷، به تشرییح روش یادگیری قواعد استنتاج فازی^(۴۷) با استفاده از یادگیری خودکار پرداخت، و توابع عضویت و نتایج قواعد استنتاج را تعیین کرد. در مجموع، به کارگیری شبکه های عصبی در سیستمهای فازی موجب ایجاد قابلیتهای یادگیری، انطباق و خودکاری سیستمهای می شود. انتظار می رود رویکرد فازی عصبی نیز در سیستمهای متعدد مدیریت توسعه یابد و موجب هوشمندی بیشتر سازمانها شود.

43. Abstraction / Generalization

44. Arya

45. Adaptive

46. Tanaka

47. fuzzy Inference

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

منطق فازی راهکاری برای مواجهه با ابهام موجود در جهان واقعی است. به علاوه منطق فازی دارای انعطاف‌پذیری فوق العاده برای تحلیل معانی زبان طبیعی است، و می‌تواند تا ابهامات برخواسته از ذهن انسان، سازمان و محیط، و همچنین درجه نادقیقی را، که در قضاوت انسانی وجود دارد، مدلسازی و تحلیل کند.

در نتیجه سیستمهای مدیریتی نیز با این ابهامها مواجه هستند، که امروزه می‌توان با استفاده از نظریه مجموعه‌های فازی اقدام به طراحی سیستمهای مدیریتی کرد، بدینسان افق تازه‌ای برای سیستمهای مدیریتی گشوده شده است.

در این افق جدید پیشنهادهایی به شرح زیر در ابعاد: سیاستگذاری، رفتار سازمانی و سیستمهای اطلاعاتی ارائه می‌شود، که هر کدام از این پیشنهادها می‌تواند زمینه‌ای مناسب برای اجرای تحقیق در آینده باشد.

۱- سیاستگذاری: پیچیدگی، پویایی، و ابهامهای محیطی سازمانها، امروزه نقش سیاستگذاری را به طور چشم‌گیری بارز کرده است؛ از سوی دیگر موضوعات و مسائل در سطح سیاستگذاری ساختار مشخصی ندارند، و مملو از معیارهای مبهم، متضاد و چندبعدی است، لذا با رویکردهای کلاسیک مدلسازی، نمی‌توان ابهامهای محیطی را در مدلسازی دخالت داد. در نتیجه مدلهای کلاسیک سیاستگذاری دارای کارایی لازم نیست باشند؛ بنابراین به کارگیری منطق فازی امکان مدلسازی سیاستگذاری مناسب را فراهم می‌آورد.

۲- رفتار سازمانی: مدلسازی سیستمهای مدیریت و رفتار سازمانی، با به کارگیری منطق فازی انطباقی به مجردسازی و تعمیم رفتارها می‌پردازد. از طریق فرایند مجردسازی و تعمیم رفتار می‌توان به ساده‌سازی رفتارهای پیچیده‌فردي و گروهی اقدام کرد. در این صورت اولاً نیاز به محاسبات کمتری بوده، ثانیاً تعمیم‌پذیری، قابلیت بررسی و اداره پدیده‌های غیرملموس و ارائه راه حل‌های غیرآشکار را امکان‌پذیر می‌سازد، علاوه بر این می‌توان رفتارها را با اطلاعات کمتری مدلسازی کرد.

۳- سیستمهای اطلاعاتی مدیریت: سیستمهای اطلاعاتی مدیریت اکرجه پیشرفت چشم‌گیری داشته‌اند؛ ولی همچنان فاقد کارایی لازم هستند. چون منطق طراحی آنها، منطق دوارزشی یا چند ارزشی است که با سیستم تفکر انسانی همخوانی ندارد، ثانیاً این تصور وجود دارد که واقعیت بیرونی و محیطی را به طور شفاف، دقیق، مرتبط و طبیعی در اختیار کاربران قرار داده، در حالی که در نظر گرفتن ابهامات محیط و سازمان در طراحی سیستمهای برای بهره‌وری بیشتر اجتناب ناپذیر است. منطق فازی، با به کارگیری شبکه عصبی می‌تواند رویکرد جدیدی برای طراحی سیستمهای اطلاعاتی باشد، به گونه‌ای که تصور مرتبط، مفید و شفاف بودن داده‌های خروجی را برای کاربران تحقق بخشد.

علاوه بر پیشنهادهای بالا، می‌توان در زمینه‌هایی همچون تصمیم‌گیری، طراحی ساختار سازمانی، وضع قوانین و مقررات سازمانی، طراحی تکنولوژی اداری، بهبود روشها، طرح طبقه‌بندی مشاغل و برنامه‌ریزی نیروی انسانی، از منطق فازی و شبکه‌های عصبی استفاده کرد.



منابع و مأخذ

۱. قرآن کریم: سوره مؤمنون، آیه ۲۴
۲. قرآن کریم: سوره اسراء، آیه ۷۰
۳. قرآن کریم: سوره تین، آیه ۶
۴. قرآن کریم: سوره بقره، آیه ۲۹
۵. قرآن کریم: سوره جاثیه، آیه ۱۲
۶. فاطمی، سیداحمد: ۳۰ پرسش و پاسخ آموزش عقاید آیة‌الله محمدتقی مصباح‌یزدی، انتشارات سازمان تبلیغات اسلامی قم، ۱۳۶۷، ص ۷ - ۶
۷. الهی، شعبان: اتوپاسیون فعالیتهای اداره کل امور جهادگران وزارت جهادسازندگی، ایاب و ذهاب، پایان‌نامه کارشناسی ارشد مدیریت سیستم و بهره‌وری، دانشگاه صنعتی شریف، ۱۳۷۲، ص ۳
۸. ابراهیمی، عبدالجواد: درآمدی بر آموزش عقاید استاد محمدتقی مصباح‌یزدی، انتشارات دارالعلم، قم ۱۳۷۴، ص ۳۱ - ۳۰
۹. مصباح‌یزدی، محمدتقی: آموزش عقاید جلد ۲ - ۱، انتشارات سازمان تبلیغات اسلامی، چاپ چهارم، ۱۳۷۵، ص ۵۷ - ۵۲
۱۰. جواهر دشتی، رضا: دیدگاهی نو درباره قابلیتهای منطق فازی، تدبیر، ۱۳۷۵، شماره ۶۸، ص ۲۶ - ۲۲

11. Kreitner R., Kiniki A: *organizational behavior: 2nd ed.* USA, IRwin; PP 21 - 22, 1992.
12. سعادت، اسفندیار: فرایند تصمیم‌گیری در سازمان، انتشارات دانشگاه تهران ۱۳۷۲، ص ۹ - ۷
13. آذر، عادل: طراحی مدل ریاضی برنامه‌ریزی هزینه در سازمانهای دولتی - رویکرد قطعی و فازی، رساله دوره دکتری مدیریت، دانشگاه تهران، ۱۳۷۹

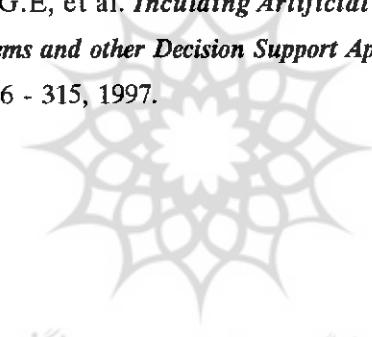
14. Einhorn H., Hogarth R.: *Ambiguity and uncertainty in probabilistic Inference.* Psychological Review, Vol. 92, PP. 433 - 461, 1985.
15. Hudson D. L., Cohen M. E.: *Fuzzy logic in Medical expert systems.* IEE Engineering in medicine and Biology, PP. 693 - 698, November / December 1994.
16. لطفی‌زاده، ع، «مواجهه با ابهام موجود در جهان واقعی» ترجمه پرویز پرهامی، کزارش کامپیوت، ص ۱۹ - ۱۶ سال ششم مهرماه ۶۳
17. Schermerhorn, J.R. et al: *Basic organizational Behavior*, 2nd Ed. USA. John wiley PP. 254 - 255, 1998.
18. Klir G.J., Folger T.A: *Fuzzy sets, ucertainty and Information*, USA, prentice - Hall; PP 107 - 230, 1988.

19. Sanjee M.A & steiner S.: *Human Intelligence versus Machins intelligence*, proc. of ISRF - IEE International sept. 1996, tehran, iran.
20. TurBan E. et al: *Information technology for management*, USA, John wiley, PP 602 - 609, 1996.
21. Gupta s.K. Richard L.D: *A Language for policy - level modelling*. Journal of operational Research society Vol. 30, No. 4,PP. 297 - 308. 1979.
22. Zadeh, L.A.: *outline of a new Approach to the Analysis of complex systems and Decision processes*, IEEE Trans sys. Man, cybern, Vol 3, no, 1, 1973.
23. Asai, k: *Fuzzy systems for management*. Netherlands, IOSPress, PP 1 - 189, 1995.
24. chorarfas D.N: *Intelligent Multimedia Databases; from object orientation and Fuzzy Engineering to Intentional Databasse structres*, prentice Hall PP. 219 - 223, 1994.
25. Zimmermann, H.J: *Fuzzy sets, Decision makinig, and Expert system*. Kluwer Academic publisher, 4th. Ed. 1993.
26. Sinha S.B. et.al: *Fuzzy goal programming in Multi - criteria Decision systems*, socio - Eco, plann Vol 22 No. 2 PP. 93 - 101, 1 - 88.
27. hwagng C.L.: *Fuzzy Multiple Attribute Decision making*, MADM, PP. 465 - 483, 1992.
28. دزی، بهروز: الگوی نیازمندی جانشینی مدیریت، طراحی مدل چگونگی شناسایی نیروهای مستعد، دانش مدیریت، ۱۳۷۲ و ۱۳۷۵، شماره ۲۱ و ۲۲ ص ۲۱ - ۲۵.
29. Kaufman. A, Gupt M.M: *Fuzzy mathematical models in Engineering and management Science*, Elsevier Science publishing 1991.
30. مشبکی، اصغر: کاربرد منطق فازی در مطالعه رفتار سازمانی: نگرشی جدید از گفته های پنهان در رفتار انسانی، نشریه اقتصاد و مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی، تهران ۱۳۷۶، ص ۶۱ - ۶۷.
31. آذن، عادل: طراحی مدل ریاضی برنامه ریزی هزینه در سازمانهای دولتی کشور - رویکرد قطعی و فازی، مجله دانش مدیریت، ۱۳۷۵ و ۱۳۷۶، شماره ۳۵ و ۳۶ ص ۲۸ - ۲۴.
32. ثقفی، علی و ظریف فرد، احمد: کاربرد سیستم کنترل در تجزیه و تحلیل انحرافات بهای تمام شده، مجله بررسیهای حسابداری، ۱۳۷۵ و ۱۳۷۶، شماره ۱۸ و ۱۹، ص ۹۸ - ۷۲.
33. خاکباز، حیدر، "کنترل پروژه با داده های فازی" پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس ۱۳۷۴ و ص ۲۲ - ۲۱.
35. Ma Jian; *Type a inheritance Theory for model management, Decision support systems*, Vol. 19, PP. 53 - 60, 1997.





35. Goghu G.; *using the Brain as a metaphor to model Flexible production systems.* Academy of management review, Vol. 19, No. 4, PP. 671 - 698, 1994.
36. Espejo E. et al; *organizational transformation and learning: a cybernetic approach to management.* John wiley PP. 111, 1996.
37. Bellman R. and Zadeh L.A; *Decision making In a fuzzy environment.* Management science, No. 17, PP 141 - 164, 1970.
38. Arya, A et al; *A step toward an comprehensive framework for Adaptive fuzzy modeling*, proc. of ISRF - IEE International sept. 1996, tehran. iran PP. 122 - 166.
39. chtourou M. et al; *A learning - automation - based method for fuzzy inference system science* vol. 28, No. 9, PP. 889 - 896. 1997.
40. Watson HJ, Houdehel G.E, et al. *Inculding Artificial Intelligence, Building Executive Information systems and other Decision Support Applications.* New Yourk. John wiley & Sons PP. 286 - 315, 1997.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی

۱۶۰

سالهای ۱۳۷۷-۱۳۷۸