

جایگاه هنر در فرهنگ ما

«دکتر رجبعلی مظلومی»

گویم اندر مجتمع روحانیان
همچو راز عشق دارم در نهان
و آفتاب چرخ، بنده یک صفت
گاه کوه قاف و گه عنقا شوی
ای فزون از وهمها، وز پیش، بیش

مدح توحیف است با زندانیان
شرح توغبن است بر اهل جهان
ای صفات آفساب معرفت
گاه خورشید و گهی دریا شوی
تونه این باشی نه آن در ذات خویش

ما این ایات را - گرچه در مدح باری تعالی است - در نعت «عنایت خاصه» او به آدمیزاد لائق که «هنر» نام دارد، به کار گرفتیم؛ به حکم آنکه هرچه حمد است، خدای را سَزاست (والحمدُ للهِ).

پس از قبولِ دو مطلب، سخن ما مطرح خواهد شد:
اول آنکه فهم فرهنگی مردم را که غالباً در فطرت آنان ریشه دارد و از مایه‌ای سلیم اصالت می‌گیرد، معتبر شناسیم و به عنوان زمینه مناسب داوری و نظر بپذیریم. یعنی همان چیزی که «ذوق»‌ها و «طبع»‌ها و «قریحه»‌ها و همه امور سرشتی دیگر، آن را جولانگاه خود قرار داده‌اند و بُود و نمودشان از آنجاست.
دوم آنکه «زبان» را امری از امور روانشناسی و بلکه «انسانشناسی» بدانیم، و «زبان» را برآیند اقتضای نفسانی آدمیان شناسیم؛ آنگاه پیش از آنکه صورت لفظ پیدا کند و عنوان «قال» بیابد، عنوانی از «حال» برایش فرض گردد و بدآن شناخته آید.

که فرزندِ جان است «شیرین سخن»

با قبول این دو اصل، یعنی: «مردم می‌فهمند» و «فهم خود را با زبان خویش ابراز می‌دارند»، بنشینیم پای سخن مردم خودمان و مقابله فهم فرهنگی‌شان از «هنرمند» و «هنراو»؛ و دریابیم که: چه ادراکی از آن داشته‌اند؟ و چه مرتبه‌ای برای آن، قائل بوده‌اند؟

اینکه فرهنگ قدیم را مطرح کرده‌ایم، از آن روست که می‌دانیم روزی «هنر» از جان مردم «اهل هنر» می‌جوشید و آن مردم، خود برابر اقتضای لایق زندگی‌شان، به هنر دست می‌بردند؛ و هنر در متن زندگی آنها کارسازی داشت، و هنر مشکل‌گشای حیاتشان بود، و چراغدار راهشان بود، و تحول بخش بصیرت و فهمشان بود؛ ولی مارا نگذاشتند که چنان باشیم و چنان بمانیم. بدین لحاظ امر وزن هنر، کارگزار خواهش‌های من و ماست و خدمتکاری نه در اختیار معنویتها و باطن ما، که درگیر صورتِ محض است و دُنیا و عینیّت و بس. امید می‌رود که باری دیگر دنیا بی دیگر بسازیم، و فضایی دیگر برای جانها ترتیب دهیم، تا هنرمند، بتواند با آزادگی حرکت کند و لایق روح خود هنر نماید. پس آماده می‌شویم تا جایگاه هنر را در بیان قدمای خودمان و میان پیشینیان همین مردم و سرزمین ملاحظه کنیم و توصیف‌شان را در آن باره بشنویم.

به فرهنگ‌های معتبر که ثبت کننده فهم فرهنگی مردم هستند، مراجعه می‌کنیم تا ببینیم از مضمون و شیوه استعمال کلمات درباره هنر و هنرمند، چه برمی‌آید.

هنر و حُرمتِ آن

- هنر «عزت» داشت و «صدر جوی» بود.
هنرمند هرجا که رَوَدْ قَدْر بیند و در صدر نشیند.

«سعدی»

روبه «هنر» صدر جوی بر در صدر جهان رو به صفت بازگرد بر در اصحاب ما

- هنر «قابلیت» بود و «لیاقت» بود و «کفایت» بود و «توانایی فوق العاده» بود (چه تواناییِ تن، و چه تواناییِ روح).

ز همت و هنر تو شگفت ماندستم
«منوچهری»

هنر، نظر به سرپاای او اگر فَکَند زیای تا سِر اورا همه هنر باید
«سیدحسن غزنوی»

هنرمندی را قابلیت لازم بود و تا آن را نداشت، هنر بر او عرضه نمی‌شد و استاد هنر، اورا به تعلیم نمی‌گرفت.

خواجه‌ام من نیز خواجه زاده‌ام صد هنر را قابل و آماده‌ام
«مولوی»

- «ملأک شخصیت آدمی» و «معیار ارزش او» هنر او بود.

در هنر من از کسی کم نیستم تا به خدمت پیش[ایشان] بیستم^۱
«مولوی»

و هنر خود «معرف هنرمند» بود و نیازی به ادعای دعوی نداشت.

اگر مرد هست از هنر بھرہ ورنانی و مطالعه فرنگی
«سعدی»

و هنرمند غالباً ساكت بود و هنر شگویا و پُرخروش.

- هنر، «درجه‌ای از کمال آدمی» بود که هشیاری و فضل و دانش (همه را با هم) در برداشت و چون آن مایه‌ها را به نمود و ظهور میرساند، صاحب هنر از دیگران ممتاز و برتر جلوه می‌کرد.

ستایش بُد از هر هنر، هر سوتی
«بوشکور بلخی»

۱. سزانیست که به خدمت کسان درآیستم و خود را خوار شمارم.

- هنر «اهمیت داشت» و حتی اهمیت را هنر معنا می‌داد.
هنر بزرگ این است که این جیحون در میان است [و نباید که خطایی افتد].

«بیهقی»

- هنر از «مال و منال نیز عزیزتر» بود.
هنر بُرتر از گوهر آمد پدید
- هنر «از سخن نیز برتر» بود، بلکه سخن را، هنر والایی می‌داد.
سخن تو، بر هنر تو، راجح است. «کلیله و دمنه»
- هنر «از اصالتِ خانوادگی نیز برتر» شمرده می‌شد؛ گرچه هنرمند، جز بر «اصالت» نمی‌توانست تکیه کند و از آن رُشد خواهد و بدان پایدار بماند.
هنری که بر اصالت وجودی تکیه دارد؛ قبل از نمود در خارج، در وجودِ صاحب آن نمایش پیدا می‌کند؛ در نگاهش، در قیافه‌اش، در حالت، در هیأت وجودیش، در حرکات و اعمالش، در نظرات و باورهاش، و در همه وجهه شخصیتی او، و آنگاه در آثارش و کرده‌های هنریش نمودی و نمایشی پیدا می‌کند با واسطه دست او که نماینده همه جان اوست.

هنر بنمای اگر داری، نه گوهر گُل از خار است و ابراهیم از «آزر»^۱
«سعدی»

- هنر «بی عیبی» بود و بلکه همه حسن.
هنر را بازدانستم از «آهو»^۲
همیدون نفر را از زشت، نیکو «فخرالدین آسعد گرگانی»
- هنر زید سوی عمر و عوار آید
نَبَوَدْ هرگز عیبی ز هنر هرچند
«ناصرخسرو»

و بلکه «بی عیبی» نیز خود، هنر بود.

کرا با تو گویند بد، بیشتر چو نبَوَدْ گُنَه، دان که هستش هنر

۱. البته در قبول ما «آزر» عمومی ابراهیم و پرورنده او بود، و نه پدر او؛ همانند فرعون که موسی را در خانه می‌پرورد و می‌گفت: «الَّمْ نُرَبِّكَ فِينَا وَلَيْدًا» «قرآن ۲۶:۱۸۷». ۲. عیب

جایگاه هنر در فرهنگ ما و ... ۹

هنرمند باید آن سی عیب باشد، بی گنه باشد، بی خلاف باشد،

بلکه با حُسن باشد، و با خیر باشد، و بر صلاح باشد.

● هنر فضیلت بود و فضل بود.

نجوید کسی بر کسی برتری مگر از طریق هنر پروری «نظامی»

● هنر «زینت مردان» بود و به هنر، خود را می آراستند، و مردانگی خود را با هنرمندی اثبات می کردند.

زینت مرد، دانش است و هنر.

● هنر کردن، «ابزار قدرت نمودن» بود و کار مهم صورت دادن.

ای دل، شباب رفت و تجیدی گلی زغمیر پیرانه سربکن هنری تنگ و نام را

● هنر «کیاست» بود و «فراست» بود و «زیرکی» بود.
«دهخدا»

● هنر «با عقل و خرد، پهلو می زد».

ای خردمند هنر پشه و بیدار و عصیز.

«ناصر خسرو»

خردمند مرد، هنر پرورند که تن پروران از هنر لاغرند

«سعدی»

مرد هنرمند، کش خرد نبود بار باشد چون دیده ای که باشد آرمدا

«منوچهری»

حتی هنر را «مادر عقل» می شمردند.

بر این گفتار بربگانست یک چند که شد در هر هنر [باری] خردمند
«نظامی»

● هنر، «حاصل دانایی» بود.

دانا چو طبله عطارا است، خاموش و هنرمنای

«گلستان»

- هنر «همهای با سلوک» بود، و «با عرفان و سفر الى الله» هم قدمی می کرد، ولی هرگز اورا از دستگیری خداوند بی نیاز نمی داشت.
- تکیه بر تقوی و دانش در طریقت، کافری است

راهر و گر صد هنر دارد، توکل بایدش

«حافظ»

- هنرمند «اهل خدا» نیز بود و راهدان و «راهی» هم به شمار می رفت.

گر سفر از خاک، نبودی هنر چرخ شب و روز نکردنی سفر
«نظمی»

حسن کجاشدوکو «بایزید بسطامی»؟ امیرادهم و «فرزنید آن هنر پرور»
«ناصر خسرو»

هنر، «نمودی از مرحمتهای خداوندی» به «عالَم» و «آدم» محسوب
می شد، و ظهوری بود از لطفِ خاص پروردگار لطیف و مظہری از جمالِ
ربِ جمیل در دنیای موجودات.

نُخست آفرین کرد بر دادگر کُزوی است نیرو و فَرْ و هنر
«فردوسی»

هر کجا عنایت آفریدگار جل جلاله وارد آمد، همه هنرها و بُزرگیها ظاهر کرد.
«بیهقی»

- هنرمندی با دیانت و کمال فرهنگی همپا بود.
- مردِ دین و رزِ هنر پرور کامل فرهنگ.

«فرخی سیستانی»

هنرمندی و رای و پرهیز و دین.

۱. عطار، عطرفروش را می گفتند که از قفسه های دکان او همیشه بوی خوش در فضا
می پیچید و بدون آنکه لازم باشد کسی سخنی بگوید، همان بوی خوش از وجود عطر و دکان
عطاری حبر می داد.

۲. ابراهیم بن امیرادهم، عارف مشهور مورد نظر است.

هنرمند و خصوصیات و صفات او

هنرمند، «نیکو عمل و اهل طاعت» بود.

گر بی هنرم د گر هنرمند لطف است امیدم از خداوند
«سعده»

● هنرمند، «با گذشت بود» و بر جفا پیشه نیز مهربانی می‌کرد و دست از بزرگواری نمی‌کشید..

هنرور چنین زندگانی کند جفا بیند و مهربانی کند
«سعده»

● صاحب هنر، «کریم بود و متواضع»، و گرچه بی هنر براو می‌تاخت و به ناروا اورا می‌رنجانید؛ باز او از گذشت خود درنمی‌گذشت.
صوفی و کنج خلوت سعدی و طرفِ صحرا

صاحب هنر نگیرد بر بی هنر بهانه
«سعده»

● هنرمند «اهل ایثار» و غمخوار دیگران؛ او بر شادی خویش، به خاطر رنجوران اعتنا نمی‌کرد.

نکردند رغبت هنرپروران به شادی خویش از غم دیگران
«سعده»

● هنرمند «افتخار به نکوکاری» داشت.

هنرپیشه آن است کز فعل نیک سر خویش را تاج، خود بر نهاد
«ناصرخسرو»

● هنرمندی با «تفوی و پارسایی» همراه بود.
از نفس پرور، هنرپروری نیاید
«گلستان»

- هنرمندی با «عدالت» همپایی می کرد.
آن مردِ عدل و روز هنرپرور آمده
«خاقانی»
- هنرمندی با «جهاندیدگی و حقیقت‌شناسی» هم مایه بود.
حقایق شناسی، جهان دیده‌ای
هنرمندی، آفاق گردیده‌ای
«سعده»
- هنرمند، «صاحب‌نظر» بود و اهلِ رای و تدبیر.
همان با هنرمندی و رای او نبینیم کس نیز هستای او
«فردوسی»
- هنرمند، هماره «درکار و کوشای» بود.
مرد هنرپیشه، خود نگردد ساکن
کنیهٔ کاری شده است گردون، گردان
«ابوحنفه اسکافی»
- هنرمند، «تن به ذلت نمی‌داد» و نالایق را در هر مقام بود، برتر از خود نمی‌نشاند.
هنرمند کی زیر نادان نشیند که بالای سلطان نشسته است جوزا
«خاقانی»
- هنرمند، خود «عارفِ نفسِ خویش» بود و عیب و هنر خود نیکو می‌شناخت و به حق تصدیق می‌کرد.
هر کو هنری است، عیب خود گفت
با جان هنر قرین شمارش
«خاقانی»
- «اهلِ هنر از غیر آن، ممتاز» بود.

اهل هنر آن بود که فطرتِ هنری خود را شکوفا دارد، به مصدق شناسی

هنر بر ساند، فرهنگ هنری پیدا کند، در دنیا و زندگی با آن فهم فرهنگی بنگرد. رابطه اش را از ابتدا با «محیط» از درون خود آغاز کند، و همیشه در این حرکت، عامل، نااعل و آغازگر، او باشد و تا با این نظر خود و فکر خود، «فضای مناسب خود» فراهم ندارد، دست به بیرون دراز نکند و با «محیط» هرگز در نیامیزد.

چنین کسی در عالم و آدم جز همان نمی بیند که حُسن و لطف دارد. و جز با آن بحسود، نمی امیزد که روح اورا تلطیف کند و بر او جمال را حکایت نماید.

او که گل را می بیند، اوست که گل را گل می بیند، و او لطافت را در گل، احساس می کند.

بی وجود او، بی نظر قلبی او گل نیز گل نیست، و لطف و حُسن نیز ندارد. اوست که به «زیبایی» و «زیبایان» معنا می دهد؛ و او در «نکویان»، اثبات حُسن می کند.

و اوست که اس از این معنا دادن زیبایی و اثبات حُسن، با فکر خود، با فهم خود و با عاطفة کمال جُوی خود، بر همان زیبایی و حُسن نیز تحول می بخشد و آنرا به کمال مناسب آن می رساند.

اولین کسی که گرفتار شدش من بودم مایه شهرت بسیار شدش من بودم «وحشی»

بر سر سخن برگردیم که «اهل هنر از غیر آن ممتاز» بود.
که چشید زه... طعمِ شکر نکند میل، بی هنر به هنر
«عنصری»

بی هنران چون هنر بینند، چون به هنر با او بر نیایند مشغله برآرند.
«گلستان»

فطرت هنری ن شکوفا می شد و به مصدق شناسی و سپس به مصدق یابی می رسد و در «محیط خود، «فضای هنری» فراهم می داشت، ناچار دوست

اهل هنر می‌شد، و «هنردوست» می‌شد، گرچه به هنرنمایی، دستی ببرد یا نه. به هر حال می‌توانست مخاطب اهل هنر باشد و در تمیز و داوری «واسطه‌های هنری» شرکت کند.

در همین جاست که باید گفت: آن کس که بر «فطرت هنری» نیست، گرچه دست بر «کاری هنری» زند و مهارت یابد، «حریف» می‌شود و «ذوفن» می‌شود، و اگر ابتکار دارد، باز «ابداعی» در اثرش نیست، چنین کسی، غالباً تقلید-گراست و دنبال رُو، جوشش ندارد، و کوششی به ایکای خود نمی‌تواند داشته باشد.

آثارِ معروفِ دیگران را شبیه‌سازی می‌کند و تقطیع می‌نماید و بالطایف-الحیل در هر سویی، وجهی از آن را می‌نماید، و چشمهای عوام را مسحور می‌کند.

او در کنار استاد هنر بر دستِ او می‌نگرد و بر آثار دستِ او خیره می‌شود، و هیچ رابطهٔ نگاه اورا با دستش، رابطهٔ دستِ اورا با دلش، درنمی‌یابد و بلکه نمی‌جوید.

او به مکتّهای استاد، به لبخندهای او، به دقّتهاي اندیشمندانه او، به حالات و تغییر هیأت وجودیش، کاری ندارد و از آنها چیزی نمی‌طلبد. پس قاعده‌هایی را که در درون او، اساس بر «کارش» می‌دهند نمی‌فهمد، و به رُموزی که «ابداع» را بنیاد می‌نهند، آشنایی پیدا نمی‌کند.

پرتابل جامع علوم انسانی

دیگران در قبال هنرمند، و هنرمند در کنار دیگران

● هنرمند و هنر، «هواخواه داشت» و دوستدارانِ بسیار.

آن خریدار سخن دان و سخن و ان هواخواه هنرمند و هنر «فرخی سیستانی»

● هنرمند، «شمع جمع» بود و در میانِ اصحابِ هنر، همه را بهره می‌داد و از

همگان حال می‌گرفت.

گر هنرمند کوشیده‌گیر بود کام دل از هنر کجا یابد؟

از هنرمند جُز هنرمن نمی‌شناختند و او را در هنر وی خلاصه می‌کردند، و از این روی بهجای «تذکره هنرمندان»، «هنرnamه» عنوان می‌داشتند.

قدر اهل هنر سی داند که «هنرnamه‌ها» بسی خواند «نظمی»

توصیفِ هنر و حرکتِ هنری

● هنر، امری «همه زیبایی» بود و نه فقط در تابلوها و مجسمه‌ها و بناها، که در همه جا «و در همه جیز» و در هر قصه و هر حادثه، هنر بود و هنرnamایی نیز بود.

در همه چیزی، هنر و عیب هست عیب مبین تا هنر آری به دست «نظمی»

عیب و هنر این پکارها را باز نمودند و مطالعات فرنگی
«بیهقی»

● هنر، امری دیدنی است. «هنر بین» کسی است که توان فهم هنر را لااقل دارد و آن را دریابد.
● هنر، امری سرشتوی و فطری بود و بر «فطرت هنری» اعتقاد می‌رفت.
و از وجودی همه بیلها به جمال و لطف، همه نظرها به خیر و حُسن، همه اندیشه‌ها به صلاح و کمال رو داشت. نیک بین بود، حُسن جُوی بود، سعه صدر و بلندی دید، داشت: در جهان خرم بود و امیدوار و سعید.
به جهان خرم از آنم که جهان، خرم از اوست.

شادی را می‌فهمید، امید را می‌فهمید، لطف را می‌فهمید، زیبایی را در صورت و معنا هردو می‌فهمید.

صفارا، محبت را، عشق را، در ظاهر و باطن، در من و ما، در هم‌جا، می‌فهمید؛ و بر آن رُوی داشت و به‌خاطر همین‌ها می‌جوشید و به‌خاطر همین‌ها زندگی می‌کرد و خلاصهٔ حیاتش نیز همین‌ها بود.

هزاریک زان کاندرسرشت او هنراست
نگارِ خوب همانا که نیست در آرتگ
«فرخی سیستانی»

و همان سرشت، اورا به‌سوی نگاه خوب، استماعِ خوب، حالتِ خوب، و به‌سوی رفتارِ خوب و سیرتِ خوب به سوی اندیشهٔ خوب، و بینش و باورِ خوب می‌کشید.

معمولًا هنرمندان، خوب رفتاران، و نیک‌اندیشان، و والا اعتقادان نیز بودند.
«حسن خط» با حُسن ادب همراه بود، و نگارگر، بلند نظر نیز بود، و معمار،
«سینهٔ فراغ» و کریم نیز به‌شمار می‌رفت.

● هنر امر آفریدنی است.
هنر آفرین کسی بود که کارش ابداع داشت و ابتکار داشت و ذوق داشت.

عنوان «هنر» بر چه اموری اطلاق می‌شد؟

● «ادب داشتن» و آداب حرمت نهادن، هنر بود.
کو آنکه سخن دانِ مهین بود به حکمت
کو آنکه هنر بخشِ بهین بود به آداب
«خاقانی»

● «نیکو گفتن و نیکو شنیدن» نیز هنر بود.
چون هنرمند شد به گفت و شنید.
● علم و دانش نیز هنر بود.

اینت بُر بُرگ و بُر درختانی هنر بُرگ و علم بُردارند
«ناصرخسرو»

● «عشق ورزی» نیکو صبری بر آن، هنر بود.

عوام عیب گندم عاشقی همه عمر
کدام عیب؟ که سعدی همین هنر دارد
«سعدی»

● نیکو همسر گزشی و «نیکو همسری» و همسرداری در خانه و خانواده نیز هنر بود. و فرزند آوردن، و فرزند را برومند داری نیز هنر بود.

زنان را بُود شود کردن هنر بِ شوی، زن به که نزد پدر
«اسدی»

زنان را همین بسید یک هنر نشینند و زایند شیران نر
«فردوسی»

● «جود و کرامت»، هنر بود و هنر در ردیف «احسان» قرار می‌گرفت.
آن مردِ معظم که بود عادل و مسعود
کمتر آد بش حلم، و فُروتر هنرش جُود
«منوچهری»
که دریافتم حاتم، نامجوی هنرمند و خوش منظر و خوب روی
«سعدی»

● «سلحشوری و جنگاوری» نیز هنر بود. *الات فرنگی*
هنرآموزی سلاح گزید. *پرسال جامع علوم انسانی*

نشر هنر و تعلیم و پرورش آن

● هنر را توان جُست و توان طلب کرد، و طالب را «هنرجوی» می‌گفتند.
● هنر قابل آموخت است.
آنچه از کار هنری به عنوان امری فنی است قابل آموخت است، و فراغت
آن را «هنرآموز» گویند.

کسی که با اهل هنر مأнос است «هنری» می‌شود.
● هنر، چون در جان پا گرفت، اهل هنر می‌شود و هنرمند است.

● هنر نه به ارتِ وجودی، بلکه به ارتِ تربیتی، از کودکی، قابل انتقال محسوب می‌شد؛ و پدر، فرزند را بر لیاقتِ هنری می‌رساند؛ اورا معرفتِ هنری می‌داد و فرهنگِ هنری را فراهم می‌داشت، و بعد دستی بر هنر، و رغبتی بر کارهای هنر می‌برد.

فرزند هم «خانه» می‌ساخت و دیوار می‌کشید و باغ فراهم می‌کرد.

پدر نیز خانه می‌ساخت و دیواری می‌کشید و باغ فراهم می‌کرد.

اما بچه از بیرون بر مجموعه ساخته خود می‌نگریست، و خود، خودرا تحسین می‌کرد.

(چنانکه اینک غریبیان کنند، و دیگران را هم که نگاهی کودکانه بر هنر دارند به تحسین وامی دارند.)

ولی پدر علاوه بر تناسب بیرون، از جهت حقوقی و اجتماعی و لطف محیطی، بیشتر به درون خانه می‌نگریست و چنانکه «فضایی لایق و انسانیتی» ساخته بود که هم عقل، و هم اخلاق، و هم شریعت، کار اورا تأیید می‌کردند، آنگاه خودرا شایسته تحسین می‌شمرد و بدان وقت می‌گفت که: خانه‌ای خوب است.

و این کلمه «خوب» توصیف بود و نه تعریف.

توصیفی از «مجموعه» که در رابطه با روح ساکنین آن خانه، سخن می‌داشت و نه از شکل خانه و مهندسی خانه و اجرای ساختمانی خانه، منهای آدمها، و احوال امروز و فردای آنها.
و نه فقط از نیاز ضروری فعلی آنها.

آری بر آینده شان و بر تحولاتِ نظری و فکری فرداهاشان نیز اعتنا داشت و گویا می‌خواست به تناسب اینکه توقعات آنها از این خانه فرق خواهد کرد، این بنا نیز لیاقتِ پذیرایی ایشان را در آن روزگاران، داشته باشد و همین است نگاهِ معمارانه بر یک بنا.

«معمار» چنین کسی است که محل را با تمام فردahuای آن در دید خود ببیند و با ساکنان خانه، باز «فضاسازی» و «مناسب‌سازی» را ادامه دهد؛ نگاهی اینگونه نافذ تا همیشه، مخصوصاً معمار هنرمند است که آفرین باد براو، و برتوان نظری او.

«معمار» می‌داند که امروز این «زمین» برای ساکن آن «موقع» است و «مکان» است تا بر آن فرود آید و سپس «محل» است و «منزل»؛ و کم کم در آن قرار می‌یابد که «مقبره» می‌شود و «مقام».

و چون در آن می‌ماند «موطن» می‌شود و احوال بعدی او از همانجا نشأت می‌گیرد؛ پس «منشأ» نیز هست.

اینک به فکر سایی می‌افتد که استقلال اورا، و سپس حفاظت اورا، و آنگاه امنیّت اورا، تأمین کند، دیواری می‌کشد که می‌شود: «دار»؛

سرپناهی فراهم می‌کند که می‌شود: «ماوا»؛

شب را در آنجا می‌خوابد و بیتوته می‌کند و به روز می‌آورد، که می‌شود:

«بیت»؛

کم کم دلش در آنجا آرام و قرار می‌گیرد و نشستی و سکونی حاصل می‌نماید که می‌شود: «مسکن»؛

تدریجاً لوازمی برای این سکون مُمَتَّد می‌افزاید که مجموعاً می‌شود: «سرای»؛

اما به موازات این حرکت در رابطه با بنا در «خود» نیز کار می‌کند و «خودی‌ها» را «خودی بودن» را و بالآخره «خانه» و «خانواده» را نیز فراهم می‌دارد.

پس معنای «خانه» اینک عبارت خواهد بود از وجود خودی خود، وجود همسر، وجود فرزندان با روح خانواده.

و همین خانه «مسجد او» می‌شود که خدارا در آن عبادت می‌کند؛

و عاقبت در همین خانه نیز می‌میرد و «مدفن او» خواهد شد.

● هنر، همیشه روی به فزونی داشت و هنرمند می‌کوشید که بر هنر خویش بیفزاید.

(همچنانکه از خدا می‌خواهیم که بر علم و ایمانِ ما بیفزاید: رَبَّ زِدْنِي عِلْمًا لِيَزَدَادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ ...

اما علمی همیبا با «هدایت» و نه جدا از آن،
من ازداد علمای بلاهُدی فلم يَزَدْ إِلَّا بُعْدًا.
فزوون باید نیز از ایشان هنر.

● هنر، پروردگاری است و «هنرپرور» آن کس را می‌گفتند که هنر را در همه‌سوی،
بینِ لایقان، منتشر می‌کرد.

● هنر را به نمایش و نمود توان گذاشت. «هنرنمای» و «هنرنمودن» از آن روی
به کار می‌رفت، البته بدآن شرط که او «هنرفروش» نباشد.

کمال، کسب کن اما هنرفروش مباش دُکان خوش است، کسی در دکان تمی آید
«کلیم»

و اگر محیط، از فرهنگ هنری، به دور رفت و ارزشها نامناسبی، جامعه و
جان مردم را درگرفت، هنر ناشناخته می‌ماند، اما هنر چون آتشی است در زیر
خاکستر مانده که به وقتی دیگر سر خواهد کشید و شعله خواهد زد و روشی و
گرما خواهد بخشید.

هنرمند باید «وقت شناس» باشد و اهلِ هنر را مخاطبِ خود داند و دعوت
کند؛ و بی‌جا هنر ننماید که ضایع می‌ماند.
اگر بهر سرِ مویت، هنر دو صد باشد،

هنر به کار نماید چو بخت بد باشد
«سعدي»

هنر خود ندارم و گر نیز هست چو طالع نباشد هنر هیچ هست
«عبدالراکانی»

(ما که بخت و طالع را تعبیر می‌کنیم به سازگاری احوال آدمی با اجرای طرحی که دارد، و سازگاری احوال محیط، با کاری که او می‌خواهد بکند.)

و می‌گفتند که هنر جانی دارد و تنی،
تن آن «حرفه» می‌شود و صنعت و کار.

و همان است که آموختنی است و اندوختنی، و گستردنی، و نمودنی.
اما جان آن ذوق می‌شود و سلیقه می‌شود و لطف طبع می‌شود و توان ابداع
می‌گردد؛

و همان است که عنایتِ ربانی است و متعلم را «أخذ کردنی» است و فهم
آن جز بر لایقان دشوار خواهد بود.

مصرع دوم سخن خاقانی که قبلًا گفته شد، اشاره بدان است که گوید:

هر کو ... با جان هنر قرین شمارش

«تن» نیز هنرمند می‌شد، چنان که «روح» نیز هنرمند می‌بود، تن هنرمند قوی
بود و روح هنرمند بسیرت داشت و فهم بسیار.

همیشه هنرمند با دائنت رسیده به کام آن دل روشنست
و بالأخره هنر را توان که پیشه و شغل قرار داد، و شاغل آن را «هنرپیشه»
می‌گفتند؛ و همین نوع، آن هنری است داشتنی که دارنده آن را «صاحب هنر»
و «هنرور» گوییم.

به امید روزی که باز «هنر» با والاترین معنای خود، محیط مارا دربر گیرد،
و آن را بیاراید، و این ممکن نیست مگر هنرمندان مالیاقت معنوی یافته باشند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی