

دکتر بهلول علیجانی
غلامرضا براتی
دانشگاه تربیت معلم تهران
شماره مقاله: ۲۵۵

تحلیل سینوپتیک یخبندان فروردین ۱۳۶۶

Dr. Behloul Aljani

Gh. R. Barati

Training University of Tehran

The Synoptic Analyze of the Spring frost of Iran in 1987

The most intensive spring frost of Iran in 1987 was studied in terms of its intensity, duration and spatial expansion. The study utilized the daily minimum temperatures of 30 stations and daily weather maps of surface and 500 hpa and thickness charts. The results showed that a day before freeze, westerly trough moved eastward from the eastern Mediterranean region and the anticyclone over the Black sea crept eastward to join the Asian high. On this day the freezing stations were 22. But as the westerly trough at 500 hpa was intensified, the central pressure of Asian high was maximized and moved southward, close to Iran. The Black sea anticyclone joined with Asian high and a high pressure ridge expanded all over Iran. The number of freezing stations reached 31 and the freezing wave extended to the most southern parts of Iran (Fasa). After the peak day, the trough moved over India, the high pressure ridge became weaker and finally was disappeared. As a result the number of freezing stations reached the minimum.

This finding confirms that the main factor of the spring freeze was synoptic, ie, the movement of the atmospheric pressure systems.

مقدمه

یخبندانهای بهاره، هر سال خسارات فراوانی بر محصولات کشاورزی وارد می‌کنند. کشاورزان

بیشتر نقاط ایران^(۱)، و حتی در نواحی جنوب^(۲)، از این یخبندانها متضرر می‌شوند. برای نمونه یخبندان اردبیلهشت ۱۳۶۸، حدود یک میلیارد و چهارصد میلیون تومان خسارت به بار آورده^(۳). شناسایی و بررسی علل ایجاد آنها می‌تواند از دامنه خسارات بکاهد. بدین جهت در این تحقیق، شدیدترین یخبندان بهاره سال ۱۳۶۶ با روش سینوپتیک، بررسی شده است.

پراکندگی فشار، مهمترین عنصر آب و هوایی به شمار می‌رود و تمام عناصر دیگر را کنترل می‌کند. از سوی دیگر تغییرات فشار در سطح بالایی جو، به عنوان عامل اصلی پیدایش و تغییر اوضاع جوی یک منطقه به حساب می‌آید^(۴). مسلماً یخبندان بهاره نیز به عنوان یک تغییر کوتاه‌مدت آب و هوایی، متأثر از تغییرات فشار در الگوهای سینوپتیک سطح بالای جو است.

تحقیقات نشان می‌دهد، یخبندانهای انتقالی، ناشی از الگوهای سینوپتیک، به مراتب برای امور کشاورزی، بویژه باگداری خسارت بارتر است^(۵). از این رو اهداف مرحله‌ای تحقیق به شرح زیر تعیین شدند:

- ۱- شناسایی علل اصلی یخبندان اوایل فروردین ۱۳۶۶.
- ۲- شناسایی مسیر ورود سیستمهای سینوپتیک عامل یخبندان.
- ۳- شناسایی میزان هماهنگی تغییرات سیستمهای در سطح زمین با سطح ۵۰۰ hPa.
- ۴- تعیین حداکثر گسترش مکانی یخبندان بهاره در روز اوج.

پیشینه تحقیق

پدیده خسارت بار یخبندانهای بهاره، ابتدا فقط از نظر توصیف آثار زیانبار آن روی محصولات کشاورزی مورد توجه محققین بوده است. توجه به اهمیت دوره عاری از یخبندان^(۶) و معزفی پاره‌ای از گونه‌های گیاهی مقاوم در برابر یخبندان^(۷)، از آن جمله‌اند. اما بتدریج در تحقیقات بعدی، انسواع یخبندانها مانند نوع تابشی و نوع فرارفتی یا بادی مورد توجه قرار گرفت.

از سوی دیگر محققین در مورد بررسی حملات هوای سرد، متوجه عواملی چون الگوهای سیاره‌ای شدند^(۸). برای نمونه آقایان سینگ و چنگلان^(۹)، با بررسی نقشه‌های سینوپتیک، دریافتند که یورش هوای سرد از سمت هیمالیا و عرضهای بالا، روی دشت‌های گنگ و سُلیج از طریق گسترش زبانه‌های پرفشار صورت گرفته است و یا این که گسترش و نفوذ پرفشار سرد و قوی موجود، روی منطقه بایکال - مغولستان، عامل یورش سرمای شدید و افت ناگهانی دما در سراسر یا بخشی از چین به عنوان یک فرآیند جوی است.

مجموعه تحقیقات یاد شده از یک سو بخوبی روند سینوپتیکی شدن و کاربردی شدن تحقیقات مربوط به یخبندانهای بهاره و از سوی دیگر روابط تنگاتنگ این پدیده را با سیستمهای سینوپتیک

نشان می‌دهد.

مطالعات انجام شده در ایران نیز، کم و بیش این روند را نشان می‌دهند. توجه به خساراتی که یخبندانها بویژه نوع انتقالی، روی محصولاتی نظیر بادام و هلو^(۱) و انگور^(۱۲) به بار می‌آورد، در واقع بررسی «آثار» زیانبار یخبندانهای بهاره است نه علل آن. حتی در تعاریف ارائه شده نیز، کمتر اثری از سیستمهای فشار و نقشه‌های هوا دیده می‌شود. در یکی از تعاریف آمده است: «از نظر فنی رویداد تشکیل کریستال‌های نازک یخ را روی سطوحی که درجه حرارت آنها زیر صفر و درجه حرارت لایه هوا بالای آن به نقطه شبنم رسیده باشد، یخبندان نامند» و در هواشناسی کشاورزی عملی، یخبندان به «رویداد درجه حرارت پایین که سبب خسارت به بافت‌های گیاهی می‌شود»، گفته می‌شود^(۱۴). البته با روش‌های آماری، تحقیقات ناحیه‌ای و گاه دقیقی روی یخبندانهای بهاره و پاییزه در ایران انجام گرفته است. از جمله مهمترین آنها می‌توان استفاده از اطلاعات روزانه ایستگاههای هواشناسی با کاربرد معکوس توابع توزیع مدل‌های تکیبی، جداول تخمین تاریخ وقوع، شروع و خاتمه یخبندانها در سطوح احتمالات انتخابی و در ۱۲ آستانه بحرانی دما بهمراه نمودارهای بافقی و چندین روش آماری دیگر را برای تجزیه و تحلیل اطلاعات تاریخ شروع و خاتمه یخبندانهای پاییزه و بهاره نام برد^(۱۵)، اما با توجه به این که تغییرات فشار در سطوح بالای جو به عنوان عامل اصلی پیدایش و تغییر اوضاع جوی یک منطقه به حساب می‌آید^(۵)، هرگز نمی‌توان با تحقیقات صرفاً آماری به علل یخبندانهای بهاره دست یافت. به همین منظور برای پیش‌بینی و تعیین شدت، مدت و جهت ورود و بسیاری دیگر از ویژگیهای کمی و کیفی یک موج یخبندان، وجود نقشه‌های هوازی سطح زمین و سطوح بالا ضروری است تا بتوان موج مذکور را از بد و پیدایش و در حقیقت پیش از ورود به کشور شناسایی کرد. از این رو روش سینوپتیک این تحقیق، در زمرة کاملترین و پیشرفته‌ترین روش‌های مطالعه یخبندانهای بهاره است. افزودن آمار دماهای حداقل روزانه (صفر و زیر صفر) ایستگاههای سطح زمین، طی دوره وقوع یخبندان، امکان تطبیق این داده‌ها را با تغییرات روزانه آرایش سیستمها در نقشه‌های هوا فراهم آورد و بیش از پیش بر صحبت وقت نتایج افزود.

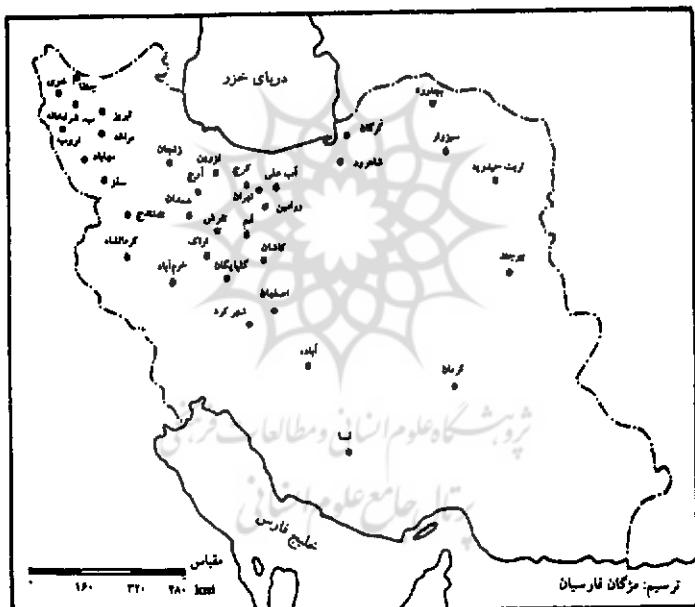
روش کار

برای رسیدن به هدف تحقیق فرضیه زیر ساخته شد:

یخبندان بهاره اوایل فروردین ۱۳۶۶، ریشه سینوپتیک دارد. یعنی همزمان و متناسب با ورود یک سیستم سینوپتیک مانند یک موج عمیق غربی، یخبندان شروع می‌شود و پیش از آن ایستگاههای ایران دمای بالای صفر دارند و سپس با خروج یا اضمحلال فرود سطح ۵۰ hPa، تعداد ایستگاههای دارای یخبندان، رو به کاهش می‌گذارد.

در این تحقیق، یخبدان بهاره چنین تعریف می‌شود: «حداقل روزانه دمای صفر یا زیر صفر که دست کم در دو ایستگاه با فاصله دو درجه طول یا عرض جغرافیایی ثبت شده باشد و جنبه دینامیکی و غیر تابشی بودن آن، همزمان به وسیله نقشه‌های هوا تأیید شود». یخبدان مورد بررسی در این تحقیق، بزرگترین یا شدیدترین یخبدان بهاره سال ۱۳۶۶ است، چراکه در روز اوچ، بیشترین تعداد «ادی»* را در سراسر ایران زیر پوشش گرفته است.

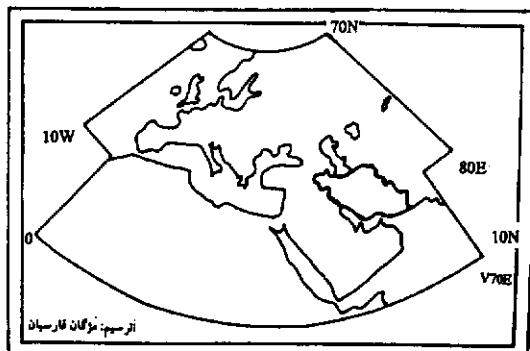
برای بررسی این فرضیه، حداقل دمای روزانه (صفر و زیر صفر) ۱۶ ایستگاه سازمان هواشناسی در فصل بهار (۲۹ اسفند تا ۳۱ خرداد ۱۳۶۶) از مرکز اطلاعات و خدمات ماشینی سازمان هواشناسی گرفته شد. شکل شماره ۱، پراکنش «ادی»‌ها را نشان می‌دهد.



شکل شماره ۱: نقشه پراکندگی «ادی»‌ها

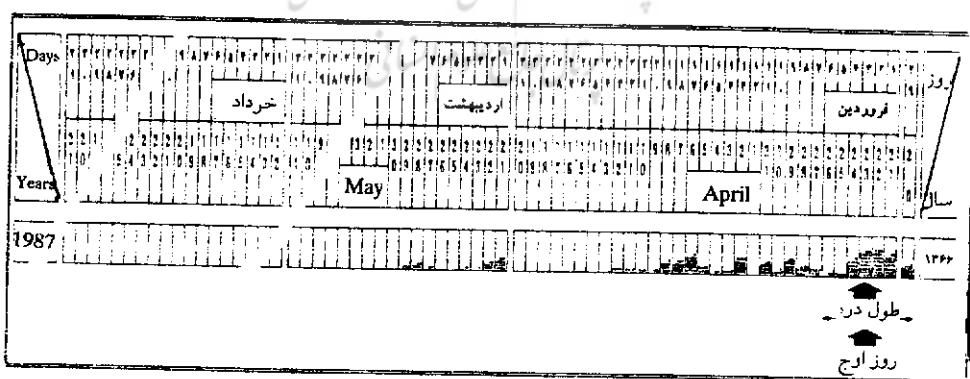
سپس نقشه‌های روزانه هوای سطح زمین و سطح ۵۰۰ hPa از یک روز پیش از شروع تا پایان یخبدان، در مقیاس نیمکره شمالی، ساعت ۱۲ گرینویچ، چاپ کشور روسیه از کتابخانه سازمان هواشناسی کشور تهیه گردید، آن‌گاه ردیابی و بررسی سیستمهای فشار در محدوده 10° غربی تا 80° شرقی و استوا تا 70° شمالی انجام شد (شکل شماره ۲).

* ایستگاه دارای یخبدان.



شکل شماره ۲: نقشه محدوده مورد مطالعه

در مرحله بعد با استفاده از آمار حداقل‌های روزانه دما، هر روز یخبندان هر «ادی»، به تفکیک سال، به صورت یک نقطه در شکل شماره ۳ وارد شد. چنان که ملاحظه می‌شود، تعداد نقاط از ۲۹ اسفند به بعد در حال نوسان است. شروع هر افزایش نشانه ورود یک موج یخبندان و شروع هر کاهش، پس از روز اوچ، نشانه خروج یا اضمحلال موج یخبندان منظور شده است. از این رو هر نقطه، یک «ادی» در سطح ایران است. روزی که بیشترین مساحت از ایران، توسط بیشترین تعداد «ادی» زیرپوشش یخبندان رفته بود، به عنوان روز اوچ شدیدترین یخبندان بهاره سال ۱۳۶۶ شناخته شد. در این تحقیق با توجه به شکل شماره ۳ و گسترش مکانی موج یخبندان، روز ۲۹ اسفند روز آغاز، روز ۳ فروردین روز اوچ و روز ۶ فروردین روز پایان یخبندان منظور شده است.



شکل شماره ۳: جدول پراکنش زمانی یخبندان بهاره ایران (۲۹ اسفند تا ۶ فروردین ۱۳۶۶)

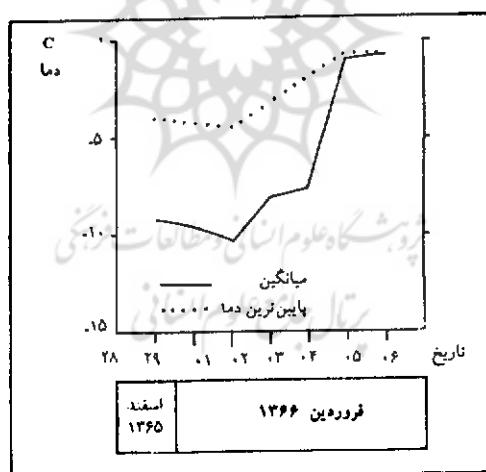
در مرحله بعد پراکندگی روزانه «ادی»‌ها از شروع تا پایان، برای تعیین مسیر ورود و خروج و تعیین حوزه نفوذ موج یخبندان ترسیم شد. به منظور مطالعه ویژگی‌های سینوپتیک یخبندان، با اनطباق

کاغذهای شفاف روی نقشه‌های هوای روزانه سطح زمین و 500 hPa (در دوره یخ‌بندان)، منشأ و مسیر حرکت سیستمهای فشار سطح زمین و محورهای فرود سطح 500 hPa ، هر یک در الگویی جداگانه ترسیم و آنگاه منحنیهای همسشار و موقعیت جبهه‌های روز اوج نیز به الگوی سطح زمین افزوده شد (شکل‌های شماره ۳۰ و ۳۱).

نتایج

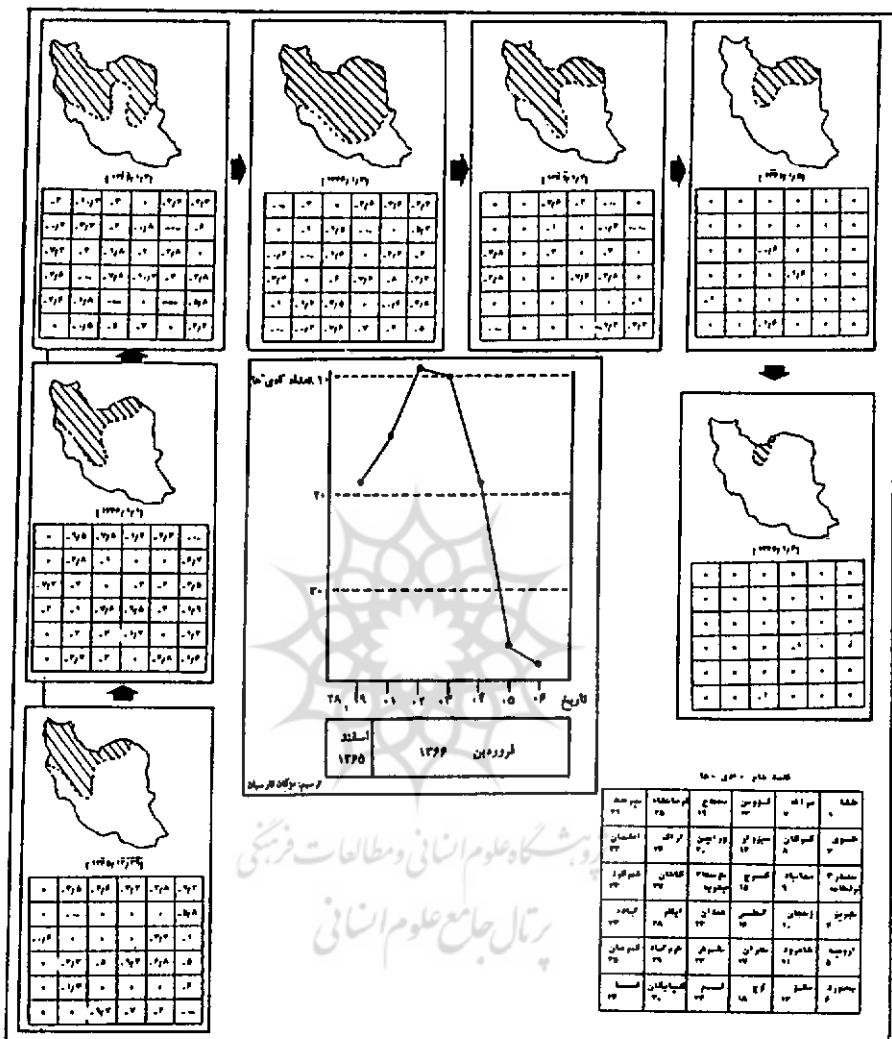
(الف) بررسی آماری یخ‌بندان:

با استفاده از داده‌های حداقل روزانه «ادی» مجموعه ویژگیهای کمی و کیفی زیر به دست آمد: چنان‌که در شکل شماره ۴ ملاحظه می‌شود، میانگین دمای «ادی»‌ها و حداقل دمای آنها، طی این یخ‌بندان ۷ روزه، روندی نسبتی مشابه دارد. هر دو منحنی در روز دوم فروردین کمترین دما را نشان می‌دهند. همچنین هماهنگی آنها با شکل شماره ۵ قابل توجه است. در حالی که در روز دوم فروردین، میانگین و حداقل دمای «ادی»‌ها به کمترین میزان خود رسیده است، تعداد «ادی»‌ها نیز از همه روزها بیشتر است که نشانه توازن و نظم مکانی - زمانی یخ‌بندان مذکور است.



شکل شماره ۴: نمودار روند تغییرات دما طی دوره یخ‌بندان

شکل شماره ۵، همزمان شدت، مدت، فراوانی و گسترش مکانی یخ‌بندان را نشان می‌دهد. تحلیل این شکل به تنها یک هرگونه تردیدی را در سینوپتیک بودن ریشه یخ‌بندان اولیل فروردین ۱۳۶۶، از ذهن می‌زداید؛ چراکه وزود موج یخ‌بندان از سوی شمال غرب در ۲۹ اسفند ۱۳۶۵، آن‌گاه پیشروی و رسیدن آن تا جنوب استان فارس در روز اوج و سپس پسروی آن به شمال کشور طی روندی منظم، نمی‌تواند زایده عاملی غیر از حرکت سیستمهای فشار باشد.



- و جدوانها، نام و دمای «ادی»ها را بر حسب درجه ۶۷ زد پک رفم بعد از اعشار نشان می‌دهند.
و نفعه‌ها، حدود و گسترش، بخندان را طوی روزهای قوع نشان می‌دهند.

شکل شماره ۵: ویژگیهای آماری یخ‌بندان

ب) بررسی سینوپتیک

روز ۲۸ اسفند ۱۳۶۵، روز قیل از شروع موج بخبدان است. نقشه سطح ۵۰۰ hPa (شکل شماره ۷)، یک فرودگاهی را نشان می‌دهد که به ایران نزدیک می‌شود. محور فرود روی فلسطین است و

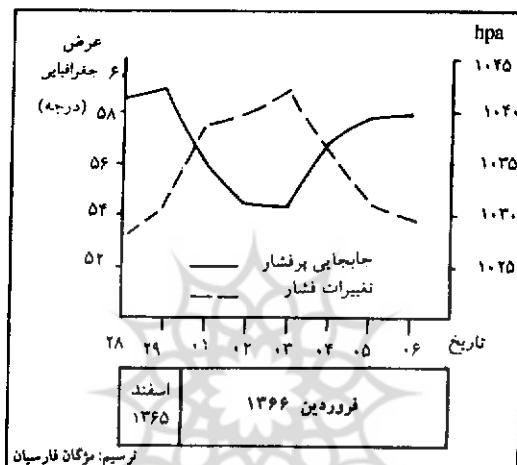
دونیترين هم ارتفاع بسته آن نيز روی دريای سياه قرار دارد. در همين روز چنان که شکل شماره ۸ نشان می دهد، زيانه های پرفشار سرد آسيابي، تقریباً هیچ نفوذی روی ايران ندارند و از طریق غرب دریای سياه به يك پرفشار مهاجر روی مدیترانه متصل است. البته هنگامی که پرفشار سرد آسيابي روی سيبيري باشد، می توان آن را پرفشار سيبيري هم ناميد.

در روز ۲۹ اسفند (شکل شماره ۹)، يعني اوّلين روز یخبندان، محور فرود، حداقل 10° به سمت شرق جابه جا شده است و مرکز کم ارتفاع نيز از دريای سياه روی دريای خزر منتقل شده است. همزمان در شکل شماره ۱۰، زيانه های پرفشار شمال غرب ايران را فرا گرفته است و کانون پرفشار مهاجر مدیترانه، با مرکز پرفشار آسيابي ارتباط كامل برقرار کرده است. در روز اوّل فروردین (شکل شماره ۱۲)، فرود در محدوده ايران، از حالت ۷، اندکی به حالت U تغیير کرده است و در سطح زمين نيز (شکل شماره ۱۳)، زيانه پرفشار، $\frac{2}{3}$ ايران را پوشانده است. در روز سوم و چهارم فروردین، چنان که نقشه های سطح ۵۰ hpa (شكليهای شماره ۱۵ و ۱۸) نشان می دهند، فرود قويتر شده است. در سراسر اين چهار روز، يعني از روز شروع تا روز اوج؛ بويژه روز اوج، ريزش هوای سرد از روی دريای سياه صورت گرفته است. نقشه های سطح زمين نيز (شكليهای شماره ۱۶ و ۱۹) طی اين دو روز، تقويت بيشرت زيانه پرفشار را نشان می دهد؛ بطوري که در روز اوج سراسر ايران را فرا گرفته است. نقشه های «ادي» ها نيز در اين دو روز، بيشرترين تعداد «ادي» و پيشروي قلمرو آنها را تا جنوبيترين نواحی ايران (فسا) نشان می دهند (شكليهای شماره ۱۷ و ۲۰).

در روز چهارم فروردین، موقعیت محور فرود به نیمه شرقی ايران جابه جا شده، رفته رفته کم عمقتر می شود (شکل شماره ۲۱). در سطح زمين نيز (شکل شماره ۲۲)، محور زيانه پرفشار، از شمالی - جنوبی به شمال شرقی - جنوب غربی تغيير يافته است و ضمن ضعيف شدن به شمال شرق ايران منتقل شده است. روز پنجم فروردین که ششمین روز یخبندان است چنان که شکل شماره ۲۴ نشان می دهد، محور فرود از ايران خارج شده است و روی پاکستان و افغانستان دیده می شود. زيانه پرفشار روی ايران نيز، در حال اضمحلال است (شکل شماره ۲۵). از اين رو تعداد «ادي» ها به ۴ مورد کاهش يافته است (شکل شماره ۲۶). در اين روز در حالی که تأثيرات فرود مورد بررسی از ايران مرتفع می شود، فرودی ديگر از غرب ترکيه به ايران نزديک می شود تا موجی ديگر از یخبندان را حاکم نماید.

در روز ششم فروردین که آخرین روز از موج یخبندان مورد بررسی است، چنان که شکل شماره ۲۷ نشان می دهد، محور فرود حتی از قلمرو فلات ايران نيز خارج شده، روی هندوستان مشاهده می شود. در سطح زمين نيز (شکل شماره ۲۸)، زيانه پرفشار به شمال دريای مازندران پسروي کرده است و سистемهای کم فشار کاملاً جايگزين شده اند. از اين رو، تعداد «ادي» ها به کمترین ميزان خود طی اوایل

فروردين ۱۳۶۶ یعنی ۲ مورد کاهش یافته است (شکل شماره ۲۹).
 شکل شماره ۶، تغییرات میزان فشار مرکزی و موقعیت پرفشار سرد آسیایی را طی روزهای وقوع یخندان نشان می‌دهد. چنان‌که ملاحظه می‌شود به تناسب شدت یافتن و اضطراب‌حلال یخندان، فشار مرکزی پرفشار آسیایی افزایش و سپس کاهش یافته است. همچنین جایی نصف‌النهاری مرکز پرفشار سرد آسیایی روندی معکوس نشان می‌دهد.



شکل شماره ۶: جایی نصف‌النهاری پرنشار سرد آسیایی و تغییرات فشار مرکزی آن طی دوره یخندان

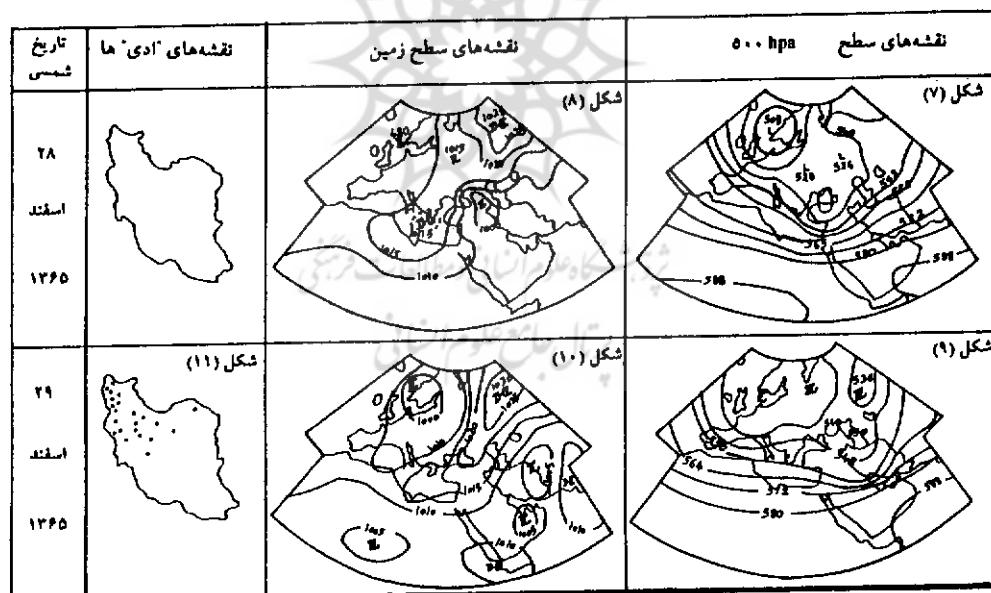
بنابراین از مقایسه شکلهای شماره ۵ و ۶ ملاحظه می‌شود؛ روزی که پرفشار در موقعیت جنوبی‌تر قرار دارد، فشار مرکزی آن بیشتر است و سطح زیرپوشش یخندان نیز به حد اکثر می‌رسد. بر عکس با کاهش فشار مرکزی پرفشار آسیایی و دور شدن آن از ایران، تعداد «ادی»‌ها و سطح زیرپوشش یخندان کاسته می‌شود.
هماهنگی ویژگی‌های آماری و سینوپتیک

هماهنگی آشکار و قوی موجود میان داده‌های آماری (دماهی «ادی»‌ها) و الگوهای سینوپتیکی نقشه‌های هوای فرضیه سینوپتیک بودن یخندان را به نحوی محکم اثبات می‌کند. اگر نقشه ایران (شکل شماره ۱۱) به وسیله خط ممتدى از سرخس تا ارونده به دو نیمة شمال غربی و جنوب شرقی تقسیم شود، ملاحظه می‌شود در روز اول یخندان، «ادی»‌های نیمه شمال غربی، زیرپوشش یخندان رفته‌اند. نقشه سطح 500 hPa نیز در این روز نسبت به روز قبل یک فروق قوی را نشان می‌دهد که بیش از 10°C در طول جغرافیایی به ایران نزدیک شده است. محور از روی فلسطین به غرب ایران جایه جا شده است (شکلهای شماره ۹ تا ۱۱).

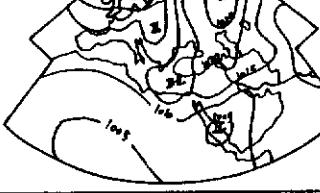
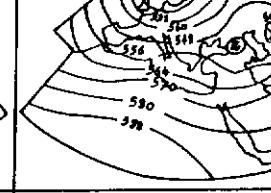
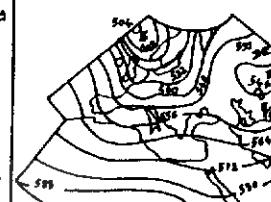
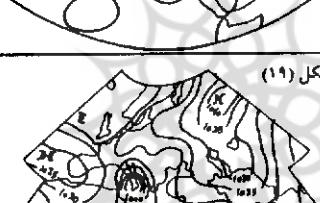
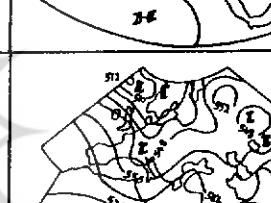
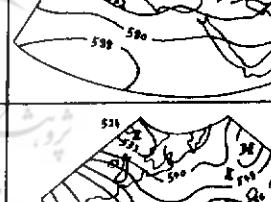
چنان‌که در نقشه‌های روز سوم فروردین (شکلهای شماره ۱۸ تا ۲۰)، یعنی روز اوج یخندان،

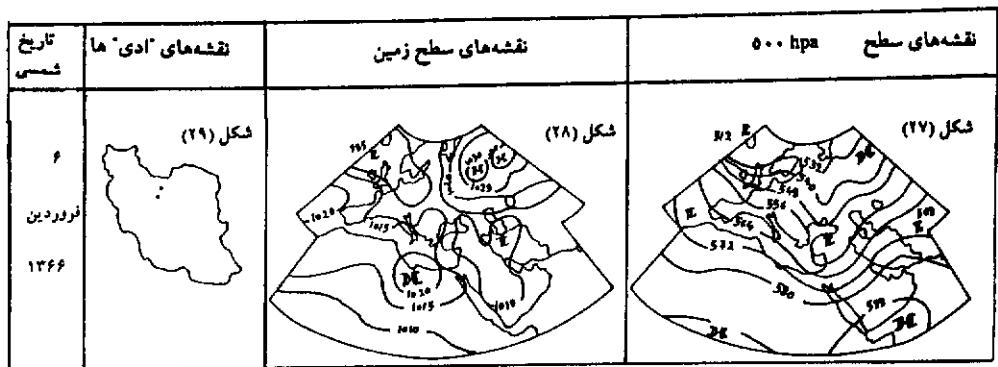
ملاحظه می‌شود، آرایش سیستمهای سطح زمین و سطح ۵۰۰ hpa، همه در جهت تشدید یخبندان است. در این روز بخش عقب فرود که محل ریزش هوای سرد است، روی ایران قرار داشته، نسبت به قبل عمیقتر شده است. مرکز پرفشار آسیایی به سوی ایران جابه جا شده، فشار مرکزی آن زیادتر شده است. همچنین یک زبانه پرفشار روی ایران گسترش یافته، محور آن روی نیمة شرقی مشاهده می‌شود.

طی ۳ روز بعد، تعداد «ادی»‌ها به سمت شمال و شمال شرق به نحو چشمگیری کاهش یافته است (شکل‌های شماره ۲۳، ۲۶ و ۲۹) که نشانه خروج موج یخبندان از ایران است. ویژگیهای آرایش سیستمهای در نقشه‌های هوا نیز با این پسروی، هماهنگی و انطباق قابل ملاحظه‌ای نشان می‌دهد. یعنی فرود کم عمق گشته، به متهاالیه شرق ایران جابه جا شده، و سرانجام بطور کامل از ایران فاصله گرفته است. همزمان پرفشار سرد آسیایی نیز ضعیف شده، محور زبانه آن از شمال غربی - جنوب شرقی به شمال شرقی - جنوب غربی تغییر یافته و بکلی از ایران خارج شده است و جای آن را سیستمهای کم فشار اشغال کرده است.



شکلهای شماره ۷ تا ۱۱

تاریخ شمس		نقشه‌های "ادی" ها	نقشه‌های سطح زمین	600 hPa	نقشه‌های سطح
۱	فروز دین ۱۲۶۶	شکل (۱۴)		شکل (۱۳)	
۲	فروز دین ۱۲۶۸	شکل (۱۷)		شکل (۱۶)	
۳	فروز دین ۱۲۶۹	شکل (۲۰)		شکل (۱۹)	
۴	فروز دین ۱۲۷۰	شکل (۲۳)		شکل (۲۲)	
۵	فروز دین ۱۲۷۱	شکل (۲۶)		شکل (۲۵)	

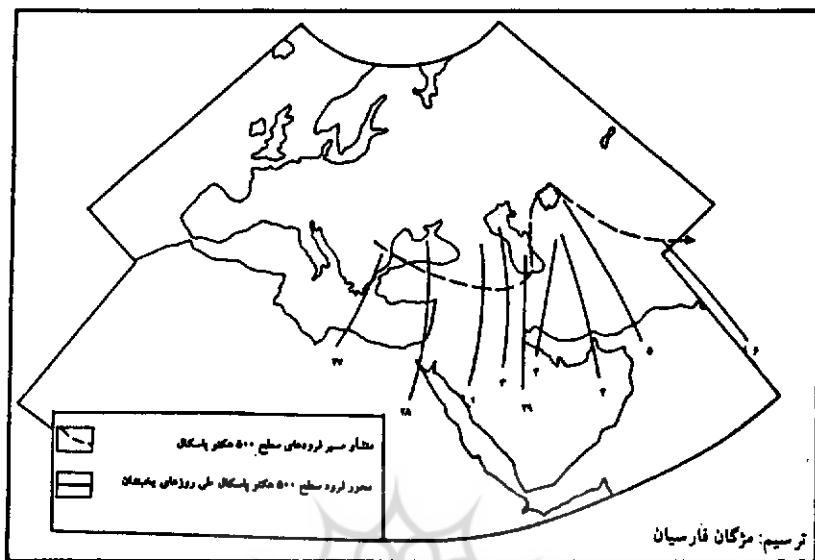


شکل‌های شماره ۲۷ تا ۲۹

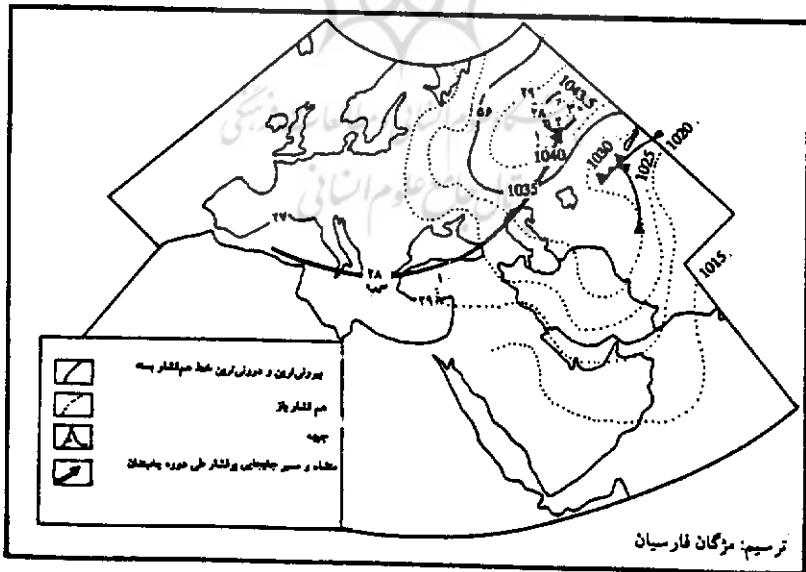
در الگوهای جامع سطح زمین (شکل شماره ۳۰) و سطح بالا (شکل شماره ۳۱)، تغییر ویژگیهای روزانه آرایش سیستمها از یک روز پیش از شروع یخ‌بندان بهاره تا آخرین روز با هم نشان داده شده است. پارههای از این ویژگیها، آغاز تا پایان یخ‌بندان را در بیرون می‌گیرند.

فروند سطح hPa، ۵۰، از دو روز پیش از آغاز یخبندان، از حوزه بالکان منشأ گرفته، جابجایی سریع به سمت شمال ایران دارد. در روز اوج این جا به جایی کندتر شده، ماندگاری بیشتری در شرق ایران دارد و در مجموع نشان می‌دهد قریب ۱۰° به عرضهای پایین‌تر جایه جا شده است. همزمان یک پروفشار مهاجر از مدیترانه غربی به سمت دریای سیاه و شمال مازندران جا به جا شده، در روز اوج در شمال آرال با پروفشار آسیایی یکی می‌شود. جهت جایه جایی سیستمها هم در سطح زمین و هم در سطح بالا بر خلاف حرکت عقربه‌های ساعت است که باعث می‌شود تا سیستمها بتوانند از منشأ اروپایی به سوی ایران که در عرضهای جنوبیتر است، نزدیکتر شوند و ریشه هوای سرد را ممکن سازند.

در روز اوج، زبانه پرفشار سرد از سمت شمال شرق به سوی ایران نفوذ کرده است؛ در نتیجه استان خراسان زیر فشار 1030 hPa و تقریباً بقیه ایران زیر فشار 1020 hPa است. انتهای محور زبانه در امتداد شمال‌شرقی - جنوب‌غربی تا مرکز عربستان نفوذ کرده و ریزش هوای سرد را مستقیماً از سیری مرکزی باعث شده است. از این رو فرگیری سراسری یخبندان در سوم فروردین (شکل شماره ۱۷) بخوبی قابل توجیه می‌شود.



شكل شماره ٣٠: الگوی سطح ٥٠٠ hPa



شكل شماره ٣١: الگوی سطح زمین

خلاصه

مجموعه تحلیلهای به عمل آمده از بخندان اوایل فروردین سال ۱۳۶۶، نشان داد که منشأ ریشه‌های این بخندان به خارج از مرزهای جغرافیایی ایران مربوط است. یعنی حرکات مداری - نصف‌النهاری و در عین حال سیارهای گردش عمومی جو، سیستمهای بخندان‌زا را در شرایط بهینه به سوی ایران سوق داد. از جمله مهمترین این سیستمهای فرود عمیق سطح hpa^{۵۰} بود. این فرود در مسیر جا به جایی به سمت شرق، با رسیدن روی ایران، امکان ریزش هوای سرد را در بستر عقب خود فراهم آورد که این ریزش با جا به جایی بیشتر فرود به سمت شرق و یکی شدن با مرکز کمارتفاع روی سیبری در سطح hpa^{۵۰}، گسترش مکانی بخندان بهاره ایران را در روز اوج به حد اکثر رساند. در سطح زمین نیز در این روز، پرفشار غربی با پرفشار سیبری یکی شد. سرانجام تطبیق کامل و سه جانبه آمار بخندان ایستگاههای هواشناسی، سیستمهای سطوح بالا و سیستمهای سطح زمین، سینوپتیک بودن این بخندان را به اثبات رساند.

هرچند این تحقیق، چیرگی عوامل سینوپتیک را بر غیر سینوپتیک مانند تابش، ناهمواریها و ارتفاع از سطح دریا به صورت مستدل مشخص کرد، اما این که دقیقاً در بخندانهایی از این نوع، سهم دخالت این عوامل تا چه حد است، پرسشی است که تحقیقات دیگری را می‌طلبد.

منابع و مأخذ

- اطلس راههای ایران، گیلانی.
- بهراد، عبدالاحد، «خسارات واردہ از سرما، نگرگ و بخندان به باگات انگور کشور و روش‌های مقابله با آن»، مجله زیتون، ۱۳۶۳، ۱۱، ص ۵۸ - ۶۰.
- دامغانی، رضا، «بررسی تأثیر سرمای بهاره در کاهش تلفیح گلهای درختان خرما»، مجله زیتون، شماره ۱۱۲، وزارت کشاورزی، ۱۳۷۲.
- سازمان هواشناسی، سالنامه ۱۳۶۶.
- سمیعی، مهد عسگری، خداد باستانی، «تجزیه و تحلیل اقلیمی اطلاعات و احتمالات شروع و خاتمه بخندان پاییزه و بهاره در آستانه‌های بحرانی دما و طول فصل رویش در ایران»، گزارش ذی شارة ۱۱، اداره کل اطلاعات و خدمات ماشینی، سازمان هواشناسی، ۱۳۷۱، ص ۱.
- شاعری نیا، رحیم، «خطر بخندان در کشاورزی»، مجله زیتون، شماره ۱۱۳، وزارت کشاورزی، ۱۳۷۲.
- عطار، علی، شهدید اخوان، برسی تأثیر سرمای بهاره بر درختان میوه، وزارت کشاورزی، ۱۳۶۸.

- ۸- علیجانی، بهلول، مبانی آب و هواشناسی، انتشارات سمت، ۱۳۷۱.
- ۹- کمالی، غلامعلی، «بررسی آماری نفرز هوای سرد قطبی و خسارات واردہ به محصولات کشاورزی شمال خراسان در دهه دوم اردیبهشت ماه ۱۳۶۸»، مجله نیوار، بهار ۱۳۶۸.
- ۱۰- کوانتا (مهندسین مشاور با همکاری انتیتو هواشناسی و آبشناسی رومانی)، توسعه و مدرنیزه کردن خدمات هواشناسی، مطالعات هواشناسی کشاورزی، جلد دوم، سازمان هواشناسی، ص ۳۷۷.
- ۱۱- منبعی، عباس، سرمایدگی و طرق حفاظت باعهای مرکبات از خطر سرما و اصلاح آنها، وزارت کشاورزی، ۱۳۴۳.
- ۱۲- نقشه‌های هوای سطحهای زمین، ۵۰۰ hPa و ضخامت، ساعت ۱۲ گرینویچ، چاپ کشور روسیه، ماه مارس ۱۹۸۷.
- 13- Chengelan, B. (ed), *Synoptic Meteorology In china*, China Ocean Press, Beijing, 1984.
- 14- Ding, yihui & T. N. krishnamurti, «Heat Budget of the Siberian High and Winter Monsoon», *Monthly Weather Review*, Vol. 115, October 1989.
- 15- Donahue roy, L.; Jame, E. Chiristiansen & Everett F. Evens, *Exploring Agricultural*, 5th edition, pentice - Hall INC press, 19, p. 388.
- 16- Sing Jasbir, S. S. Dhillon, *Agricultural Geography*, Tata Mc Graw - Hill Publishing, 1984, p. 63.
- 17- Smith L. p & S. A. Seorle, *Weatherwise Gardening*, LondenBl-andford Press, 1958. p. 15.
- 18- Sutherland J. A., *Introduction to Agricultural*, Sixth Edition, Mc Graw Hill, 1980, p. 9.
- 19- Whiteside, S. M., Gorsey and L. W. Timmer; *Companidium of Citrus Deases*, APS Press, 1988, p. 58-59.

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی