

پایگاه اقتصادی- اجتماعی ارامنه استان اصفهان

مژده کیانی

کارشناس ارشد جامعه‌شناسی

و عضو هیئت علمی دانشگاه پام نور

بین ارامنه و مسلمانان وجود داشته است. با توجه به رابطه مسالمت‌آمیز و بدون تنش ارامنه و مسلمانان، سؤال اساسی این است که فاصله اجتماعی بین ارامنه و مسلمانان چقدر است؟ پایگاه اقتصادی اجتماعی ارامنه چه وضعیتی دارد؟ فاصله اجتماعی از جمله متغیرهای است که در مشارکت سیاسی اجتماعی اقلیتها و گروههای مذهبی تأثیرگذار است.

چکیده

در طی تاریخ، همواره جوامع، به اقلیت و اکثریت تقسیم شده‌اند. به دلیل آن که اقلیتها بخشی از جامعه هستند، پس لازم است تا شناخت کافی از وضعیت این بخش، در اختیار برنامه‌ریزان خرد و کلان جامعه قرار گیرد. هدف اصلی این پژوهش، شناخت پایگاه اقتصادی- اجتماعی و فاصله اجتماعی ارامنه استان اصفهان با مسلمانان بوده است.

مقدمه

تقریباً تمامی جوامع، به جامعه اقلیت و اکثریت تقسیم

سابقه اقامت ارامنه در اصفهان بسیار طولانی است. به دلیل ریشه‌های اعتقادی و مذهبی، همواره رابطه مقابل آرام،



جدول شماره ۱- توزیع پاسخگویان بر حسب جنسیت

نسبی	مطلق	فراوانی	جنسیت
۴۳/۶	۲۵۳		مرد
۵۶/۴	۳۲۷		زن
۱۰۰	۵۸۰		جمع

اجتماعی رابطه معنی دار آماری وجود دارد.

فرضیات جزئی

- ۱- بین تحصیلات و فاصله اجتماعی رابطه معنی دار وجود دارد.
- ۲- بین درآمد و فاصله اجتماعی رابطه معنی دار وجود دارد.

۳- بین محل سکونت و فاصله اجتماعی رابطه معنی دار وجود دارد.

۴- بین وضعیت تأهل و فاصله اجتماعی رابطه معنی دار وجود دارد.

۵- بین محل و سکونت، پایگاه اقتصادی- اجتماعی و فاصله اجتماعی رابطه معنی دار وجود دارد.

۶- بین سن، پایگاه اقتصادی- اجتماعی و فاصله اجتماعی رابطه معنی دار وجود دارد.

۷- بین جنسیت و فاصله اجتماعی رابطه معنی دار آماری وجود دارد.

شده‌اند. مفهوم فاصله اجتماعی از مفاهیم نزدیک به مفهوم اقلیت است. اغلب، اصطلاح فاصله اجتماعی برای سنجش درجه صمیمیت ممکن در روابط اجتماعی گروه‌های مختلف نژادی و قومی و رابطه بین اعضای آنها به کار می‌رود. مفهوم فاصله اجتماعی برای آن به کار می‌رود تامیاز احساس نزدیکی یا پذیرش که اعضای یک گروه در قبال گروه دیگر دارند مورد سنجش قرار گیرد. پایگاه اقتصادی- اجتماعی با توجه به متغیرهای تشکیل دهنده آن یعنی تحصیلات، شغل، ثروت و درآمد در کنار عامل مهم مذهب، در فاصله اجتماعی گروه‌های اقلیتی مؤثر است.

اهداف تحقیق

شناخت پایگاه اقتصادی- اجتماعی و فاصله اجتماعی از مهمترین اهداف این پژوهش است. در این پژوهش، هدف اصلی، بررسی فاصله اجتماعی بین ارامنه و مسلمانان است. با توجه به سابقه ۴۰۰ ساله سکونت ارامنه در اصفهان، سنجش درجه نزدیکی یا پذیرش ارامنه و مسلمانان، بسیار مهم است.

روش تحقیق

نوع روش تحقیق، پیمایشی است؛ زیرا بررسی زمینه‌یابی به جهت استفاده از پرسشنامه امکان دستیابی را به اطلاعات اولیه فراهم می‌کند. مصاحبه و تحقیق کتابخانه‌ای و پیمایشی با استفاده از پرسشنامه، از جمله فنون جمع‌آوری اطلاعات هستند. از طیف بوگاردوس در پرسشنامه برای سنجش فاصله اجتماعی استفاده شده است.

آمار جمعیت ارامنه جلفای اصفهان و شاهین شهر به عنوان مناطق شهری و بوئین و میاندشت، زرنه، خویگان و

چار چوب نظری

این پژوهش با تکیه بر تئوری‌های پارک، بوگاردوس و ماکس ویر تدوین شده است. جهت تبیین موضوع، تئوری پارک و بوگاردوس در زمینه فاصله اجتماعی و تئوری ماکس ویر در زمینه پایگاه اقتصادی و اجتماعی و قشریندی مورد استفاده قرار می‌گیرد.

فرضیات تحقیق

فرضیه اصلی، بین پایگاه اقتصادی- اجتماعی و فاصله



مناطق داران به عنوان مناطق روستایی بررسی خواهد شد. جمیعت مناطق شهری و روستایی ۱۵ سال به بالای ارامنه استان اصفهان ۶۴۱۱ نفر است.

حجم نمونه با استفاده از فرمول تعیین حجم نمونه 580 نفر برآورد شده است. شیوه نمونه‌گیری تصادفی و طبقه‌ای متناسب می‌باشد.

توصیف متغیرها

56% از جمیعت نمونه زن و 43% مرد می‌باشند. این ارقام با توجه به نسبت جمیعت زنان و مردان در کل جامعه آماری می‌باشد.

جدول شماره ۲- توزیع پاسخگویان بر حسب سن

جدول شماره ۲- توزیع پاسخگویان بر حسب محل سکونت

نسبی	مطلق	فراوانی	محل سکونت
۹۶/۶	۵۶۰		شهر
۳/۴	۲۰		روستا
۱۰۰	۵۸۰		جمع

$96/6$ درصد از پاسخگویان به شهر و $3/4$ به روستا، تعلق داشته‌اند. این درصد از نسبت شهرنشینی و روستانشینی ارامنه در استان اصفهان، تعییت می‌کند.

جدول شماره ۴- توزیع پاسخگویان بر حسب مناطق مسکونی

نسبی	مطلق	فراوانی	منطقه مسکونی
۶۶/۶	۳۸۶		اصفهان
۳۰	۱۷۴		شاہین شهر
۳/۴	۲۰		روستا
۱۰۰	۵۸۰		جمع

نسبی	مطلق	فراوانی	گروه‌های سنی
۸/۸	۵۱		۱۵-۱۹
۸/۴	۴۹		۲۰-۲۴
۸/۸	۵۱		۲۵-۲۹
۱۲/۸	۷۴		۳۰-۳۴
۱۱/۴	۶۶		۳۵-۳۹
۱۱	۶۴		۴۰-۴۴
۱۰/۳	۶۰		۴۵-۴۹
۲۸/۴	۱۶۵		۵۰ سال بیشتر
۱۰۰	۵۸۰		جمع

$28/4$ یعنی بالاترین درصد، متعلق است به گروه سنی 50 سال و بالاتر و کمترین درصد مربوط است به گروه‌های سنی $15-19$ ساله، $20-24$ ساله و $25-29$ ساله با $8/8$. با توجه به ساخت و توزیع سنی ارامنه در جامعه آماری، ساختار نمونه شکل گرفته است. در توزیع سنی جامعه آماری، گروه سنی 50 سال و بیشتر، درصد بالایی را به خود اختصاص داده است.

جدول شماره ۵ - توزیع پاسخگویان بر حسب پایگاه اقتصادی- اجتماعی

نسبی	مطلق	فراوانی
۷۶%	۴۱۵	پائین
۲۶%	۱۵۶	متوسط
۱۶%	۹	بالا
۱۰۰	۵۸۰	جمع

جدول شماره ۶ - توزیع پاسخگویان بر حسب پایگاه اقتصادی- اجتماعی

نسبی	مطلق	فراوانی
۳۱%	۱۸۰	پائین
۵۳%	۳۱۱	متوسط پائین
۱۲%	۷۵	متوسط
۲٪	۱۳	متوسط بالا
۰٪	۱	بالا
۱۰۰	۵۸۰	جمع

جدول ۹۶ درصد پاسخگویان شهرنشین، ۹۶٪ از پاسخگویان در اصفهان و ۳۰٪ در شاهین شهر، سکونت شده است، حدود ۲۷٪ از پاسخگویان به طبقه متوسط تعلق دارند و کمترین درصد متعلق به طبقه بالا با ۶٪ میباشد. به طور کلی، بالاترین درصد در هر دو جدول، متعلق به طبقه پائین و متوسط پائین میباشد. پایگاه اقتصادی اجتماعی ترکیبی از چند متغیر است که در مورد جمعیت نمونه، متغیر تحصیلات با ۴۷٪ زیر دیپلم و ۵۳٪ بیسوساد (حدود ۴٪)، متغیر درآمد با حدود ۴۳٪، پاسخگویان زیر سقف درآمدی زیر ۱۰۰ هزار تومان و متغیر شغل با ۳۷٪ مشاغل فنی- حرفاء و آزاد و ۳۶٪ مشاغل تولیدی و رانندگان و سایل نقلیه، بیشترین تأثیر را در شکل گیری طبقه پائین و متوسط پائین با درصد نسبتاً بالا، داشته است.

از ۹۶٪ درصد پاسخگویان شهرنشین، ۹۶٪ از پاسخگویان در شاهین شهر به پائین داشته اند. این درصدها با توجه به نسبت توزیع جمعیت در شاهین شهر و اصفهان شکل گرفته است.

با توجه به جدول فوق ۷۶٪ از پاسخگویان به پایگاه اقتصادی اجتماعی پائین تعلق دارند. همچنین با توجه به جدول شماره ۱۰، ۳۱٪ از پاسخگویان به پایگاه اقتصادی- اجتماعی پائین تعلق دارند. ۵۳٪ از پاسخگویان دارای پایگاه اقتصادی- اجتماعی متوسط پائین میباشند. حدود ۱۳٪ از پاسخگویان متعلق به طبقه متوسط هستند، پایگاه اقتصادی- اجتماعی متوسط بالا و بالا به ترتیب با ۲٪ و ۰٪ درصد کمترین درصد را دارا هستند. طبق تقسیم بندی

۳۹۹ پاسخگوی شهری و ۱۶ پاسخگوی روستایی به طبقه

پایین اقتصادی-اجتماعی تعلق دارند.

۱۵۲ پاسخگوی شهری و ۴ پاسخگوی روستایی به طبقه

متوسط، تعلق دارند. در بین پاسخگویان روستایی، طبقه

بالای اقتصادی-اجتماعی مشاهده نشده است.

آزمون فرضیات

H_1 : بین پایگاه اقتصادی-اجتماعی و فاصله اجتماعی رابطه معنی دار وجود دارد.

H_0 : بین پایگاه اقتصادی-اجتماعی و فاصله اجتماعی رابطه معنی دار وجود ندارد.

جدول شماره ۷- توزیع پاسخگویان بر حسب پایگاه اقتصادی-اجتماعی و فاصله اجتماعی

جمع	پایگاه اقتصادی - اجتماعی					پایگاه اقتصادی - اجتماعی فاصله اجتماعی
	پایین متوسط	متوسط بالا	پایین متوسط	متوسط بالا	کم	
۱۲۳		۲	۱۰	۵۸	۵۳	
۴۱۳	۱	۹	۶۰	۲۲۹	۱۱۴	متوسط
۴۴		۲	۵	۲۴	۱۲	زیاد
۵۸۰	۱	۱۳	۷۵	۳۱۱	۱۸۰	جمع
Tau c=0/027 Gamma=0/099 Sig=0/281						مشخصات آماری

با توجه به سطح معنی دار ($Sig = 0/639$) تفاوت آماری بین محل سکونت و پایگاه اقتصادی- اجتماعی مشاهده نشده است. بنابراین فرضیه H_1 رد می شود و فرضیه H_0 اثبات می شود.

H_1 : بین وضعیت تأهل و پایگاه اقتصادی- اجتماعی رابطه معنی دار وجود دارد.

H_0 : بین وضعیت تأهل و پایگاه اقتصادی- اجتماعی

رابطه معنی دار وجود ندارد.

۲۲۹ نفر از پاسخگویان طبقه متوسط پایین و ۱۱۴ نفر از پاسخگویان طبقه پایین، دارای فاصله اجتماعی متوسط بوده اند. بیشترین فراوانیهای تمام طبقات اقتصادی- اجتماعی به فاصله اجتماعی متوسط تعلق دارد.

با توجه به سطح معنی دار ($Sig = 0/281$) رابطه معنی دار آماری بین پایگاه اقتصادی- اجتماعی و فاصله اجتماعی، وجود ندارد.

H_1 : بین محل سکونت و پایگاه اقتصادی- اجتماعی رابطه وجود دارد.

۳۱۵ نفر از پاسخگویان متأهل به قشر پایین تعلق دارند. در

H_0 : بین محل سکونت و پایگاه اقتصادی- اجتماعی حالیکه ۸۰ نفر از پاسخگویان مجرد به قشر پایین تعلق دارند.

به رغم اینکه وضعیت تأهل متغیر نبوده است که در جمعیت رابطه وجود ندارد.

جدول شماره ۸- توزیع پاسخگویان بر حسب محل سکونت و پایگاه اقتصادی- اجتماعی

جمع	محل سکونت		پایگاه اقتصادی - اجتماعی
	روستا	شهر	
۴۱۵	۱۶	۳۹۹	پایین
۱۵۶	۴	۱۵۲	متوسط
۹		۹	بالا
۵۸۰	۲۰	۵۶۰	جمع
Tau c=0/894 Gamma=2 Sig=0/639			مشخصات آماری

جدول شماره ۹- توزیع پاسخگویان بر حسب وضعیت تأهل و پایگاه اقتصادی- اجتماعی

جمع	وضعیت تأهل				وضعیت تأهل پایگاه اقتصادی- اجتماعی
	بدون همسر بر اثر فوت همسر	مطلقه	متاهل	مجرد	
۴۱۵	۱۹	۱	۳۱۵	۸۰	پائین
۱۵۶	۲		۶۸	۸۶	متوسط
۹			۵	۴	بالا
۵۸۰	۲۱	۱	۳۸۸	۱۷۰	جمع
				Sig=0/000 Df= 6 $X^2 = 72/437$	مشخصات آماری

نموده نسبت آن لحاظ شود، ولی در مقایسه با متاهلین، پاسخگویان مجرد، بیشتر به طبقه متوسط تعلق دارند. با توجه به سطح معنی داری ($\text{Sig} = 0/000$) رابطه بین وضعیت تأهل و پایگاه اقتصادی- اجتماعی، کاملاً معنی دار است. همچنین با توجه به درجه آزادی ۶ و $\chi^2 = 72/437$ ، کی دو حاصل از آزمون بزرگتر از کی دو حاصل از جدول می باشد، وجود دارد.

جدول شماره ۱۰- توزیع پاسخگویان بر حسب سن و پایگاه اقتصادی- اجتماعی

جمع	سن									سن پایگاه اقتصادی- اجتماعی
	۵۰ سال و بیشتر	۴۵-۴۹	۴۹-۴۴	۳۵-۳۹	۳۰-۳۴	۲۵-۲۹	۲۰-۲۴	۱۵-۱۹		
۴۱۵	۱۴۹	۵۲	۵۱	۴۷	۵۷	۲۰	۱۶	۲۳		پائین
۱۵۶	۱۴	۶	۱۳	۱۹	۱۶	۲۹	۳۱	۲۸		متوسط
۹	۲	۲			۱	۲	۲			بالا
۵۸۰	۱۶۵	۶۰	۶۴	۶۶	۷۴	۵۱	۴۹	۵۱		جمع
									Sperman= 0/392 Tau-c= Kendall s 0/307 Sig=0/000 Df= 14 $X^2 = 126/819$	مشخصات آماری

معنی داری وجود دارد. همچنین با توجه به علامت و مقدار تا و C کندال، جهت رابطه معکوس است یعنی با افزایش سن، پایگاه اقتصادی اجتماعی افراد بیشتر به قشر پائین تعلق دارد.

H_1 : بین محل سکونت، پایگاه اقتصادی- اجتماعی و فاصله اجتماعی رابطه معنی دار وجود دارد.

H_0 : بین سن و پایگاه اقتصادی- اجتماعی رابطه معنی دار وجود ندارد.

گروههای سنی ۲۵- ۲۹ و ۲۰- ۲۴ و ۱۵- ۱۹ ساله دارای فراوانی بیشتر در طبقه متوسط هستند، در حائیکه گروههای سنی ۳۴- ۳۰ ساله تا ۵۰ ساله و بیشتر، دارای فراوانی بیشتر در طبقه پائین هستند. نکته مهمی که مشاهده می شود، تغییر در

جدول شماره ۱۱- توزیع پاسخگویان بر حسب پایگاه اقتصادی- اجتماعی و فاصله اجتماعی به تفکیک محل سکونت

جمع	فاصله اجتماعی			سکونت پایگاه اقتصادی- اجتماعی
	زیاد	متوسط	کم	
۳۹۹	۳۲	۲۷۳	۹۴	شهر پائین
۱۵۲	۱۲	۱۱۳	۲۷	متوسط
۹	-	۸	۱	بالا
۵۶۰	۴۴	۳۹۴	۱۲۲	جمع
۱۶	-	۱۶	-	روستا پائین
۴	-	۳	۱	متوسط
۲۰	-	۱۹	۱	جمع

H_0 : بین محل سکونت، پایگاه اقتصادی- اجتماعی و فاصله اجتماعی رابطه معنی دار وجود ندارد.

۲۳۷ نفر از پاسخگویانی که متعلق به قشر پائین بوده‌اند و در شهر سکونت داشته‌اند، در فاصله اجتماعی متوسط قرار دارند. ۱۱۳ نفر از پاسخگویان شهری قشر متوسط به فاصله اجتماعی متوسط، تعلق دارند. قشر اجتماعی بالا هیچ فراوانی را در فاصله اجتماعی زیاد به خود اختصاص نداده است. قشر پائین، بالاترین فراوانی یعنی ۹۴ پاسخگو را به

پایگاه اجتماعی ارامنه می‌باشد. نسل جدید در مقایسه با نسل قبلی، پایگاه اقتصادی- اجتماعی خود را بهبود بخشیده است، نسل جدید تحرک اجتماعی محدودی داشته است. با توجه به سطح معنی داری ($\text{sig} = 0.000$) تفاوت آماری معنی داری بین سن و پایگاه اقتصادی- اجتماعی وجود دارد. همچنین با توجه به درجه آزادی ۱۴ و $126/819 = X^2$ کی دو حاصل از آزمون از کی دو حاصل از جدول، بزرگتر است، H_1 اثبات می‌شود و فرضیه H_0 رد می‌شود یعنی بین سن و پایگاه اقتصادی- اجتماعی رابطه

فاصله اجتماعی کم اختصاص داده است. رابطه معنی داری بین پایگاه اقتصادی- اجتماعی، محل سکونت و فاصله اجتماعی برای روستا، وجود دارد. با توجه به سطح معنی داری $Sig = 0.04$ ، درجه آزادی ۱ و $\chi^2 = 4.211$ ، کی دو حاصل از آزمون، از کی دو جدول بزرگتر است، > 3.84 4.211 ، بنابراین فرضیه H_1 صرفاً برای روستا اثبات می شود. در حالیکه این فرضیه برای شهر معنی داری نیست.

H_1 : بین جنسیت، پایگاه اقتصادی- اجتماعی و فاصله اجتماعی رابطه معنی دار وجود دارد.

H_0 : بین جنسیت، پایگاه اقتصادی- اجتماعی و فاصله اجتماعی رابطه معنی دار وجود ندارد.

۹۲ نفر از پاسخگویان مرد قشر متوسط پائین به فاصله اجتماعی متوسط تعلق دارند. ۱۳۷ نفر از پاسخگویان قشر متوسط پائین به فاصله اجتماعی متوسط تعلق دارند. در هر دو جنس فراوانی پاسخگویان متعلق به فاصله اجتماعی کم در مقایسه با فاصله اجتماعی زیاد، بیشتر است.



جدول شماره ۱۲- توزیع پاسخگویان بر حسب پایگاه اقتصادی- اجتماعی و فاصله اجتماعی به تفکیک جنسیت

جمع	فاصله اجتماعی			جنسیت پایگاه اقتصادی- اجتماعی
	زیاد	متوسط	کم	
۷۳	۵	۴۵	۲۲	مرد پائین
۱۳۲	۱۰	۹۲	۳۰	متوسط پائین
۳۹	۲	۳۲	۵	متوسط
۹	۲	۷	-	متوسط بالا
۲۵۳	۱۹	۱۷۶	۵۸	جمع
۱۰۷	۸	۶۹	۳۰	زن پائین
۱۷۹	۱۴	۱۳۷	۲۸	متوسط پائین
۳۶	۳	۲۸	۵	متوسط
۴	-	۲	۲	متوسط بالا
۱		۱	-	بالا
۳۲۷	۲۵	۲۳۷	۹۵	جمع

جدول شماره ۱۲- توزیع پاسخگویان بر حسب پایگاه اقتصادی- اجتماعی و فاصله اجتماعی به تفکیک سن

جمع	فاصله اجتماعی			سن پایگاه اقتصادی - اجتماعی
	زیاد	متوسط	کم	
				۱۵-۱۹
۲۴	-	۱۹	۴	پائین
۲۸	۱	۲۳	۴	متوسط
۵۱	۱	۴۲	۸	جمع
				۲۰-۲۴
۱۶	۵	۱۰	۱	پائین
۳۱	۵	۲۲	۴	متوسط
۲	-	۲	-	بالا
۴۹	۱۰	۳۴	۵	جمع
				۲۵-۲۹
۲۰	۱	۱۸	۱	پائین
۲۹	۲	۲۱	۶	متوسط
۲	-	۲	-	بالا
۵۱	۳	۴۱	۷	جمع
				۳۰-۳۴
۵۷	۳	۴۹	۵	پائین
۱۶	-	۱۲	۴	متوسط
۱	-	۱	-	بالا
۷۴	۳	۶۲	۹	جمع
				۳۵-۳۹
۴۷	۴	۳۰	۱۳	پائین
۱۹	۱	۱۸	-	متوسط
۶۶	۵	۴۸	۱۳	جمع
				۴۰-۴۴
۵۱	۴	۳۹	۸	پائین
۱۳	۲	۹	۲	متوسط
۶۴	۶	۴۸	۱۰	جمع

منابع انگلیسی

- Bokatola Isse omanga, L'organis ationdes Nation - unies et la protection das minorities, Emile Bruylant, Bruxelles, 1992.
- Bandura, Alberl. (Ed.).1977). social learning theory. Englewood Cliffs, NJ: prentice - Hall, Inc.
- Bogardus, Emary s.(1958). Racial distance changes in the united states - duving the past thirty gears. -- Sociodogy and social Research, 43 , (2).
- COSER , Lewis.A., Master of sociological thought, HAROURT BRACE JOVANOVICH, INC, 1971.
- Eisenstadt shmuel Noah, the Absorption of Immigrants, London, 1954.
- Friedman s. ,Leprobleme des minorites ethniques et sa solution par Lantonome et la Pesonnific-ation, universite Toulouse, these 1927, L.G.D.J, paris 1927.
- Garde paul, LES minontes, in le courier de UNESCO, paris juin 1993.
- Netting, Nancys. (1991). Chinese a loofness from groups: social distance deta from a city in British columbia. sociology and social Research. 75.(2).
- Park, Robert E.(1924). The concept of social Distance: As applied to the study of racia relations. Journal of Applied sociology, 8, (July- August).
- Planhol de dex., Les Nations du prophete, Manuel geographique de politique musulman, Fayard, 1993.
- Soulier G. "Les Minorites et leurs droits depuis 1789" L, Harmattan, 1989.
- Vincent Nix, Jerry. "Assessing the Existence of social Distance avd southern university", May (1993), university of Mississipi.

با توجه به سطح معنی داری تفاوت آماری معنی داری بین پایگاه اقتصادی اجتماعی، جنسیت و فاصله اجتماعی وجود ندارد. برای مردان در سطح معنی داری $Sig = 0,09$ یعنی با اطمینان ۹۱٪ با درجه آزادی ۶ و $\chi^2 = 6,699 > 1,699$ رابطه بین پایگاه اقتصادی- اجتماعی، جنسیت و فاصله اجتماعی، معنی داری است. همچنین با توجه به اینکه کی دو حاصل از آزمون مساوی کی دو حاصل از جدول، $1,699 > 1,696$ ، بنابراین فرضیه فوق صرفاً برای مردان تأیید می شود و برای زنان عدم وجود رابطه اثبات می شود.

H_1 : بین سن، پایگاه اقتصادی- اجتماعی و فاصله اجتماعية رابطه معنی دار وجود دارد.

H_0 : بین سن، پایگاه اقتصادی- اجتماعی و فاصله اجتماعية رابطه معنی دار وجود ندارد.

منابع

- فلسفی، نصرانه. زندگی شاه عباس اول. انتشارات علمی. چاپ ششم. تهران. ۱۳۷۵.
- کوئن، بروس. درآمدی به جامعه شناسی. ترجمه محسن ثلاثی. نشر توپیا. چاپ اول تا ششم. فرهنگ معاصر. چاپ اول: توپیا/تابستان. ۱۳۷۵.
- کوزر، نوئیس زندگی و اندیشه بزرگان جامعه شناسی. ترجمه محسن ثلاثی. سخن. چاپ اول. تهران. ۱۳۶۸.
- گیدنز، آنونی. جامعه شناسی. ترجمه متوجهه صبوری. نشرنی. چاپ سوم. ۱۳۷۶.
- میانسیان، لون. قدیمترین ادیار یا وانکهای ارامنه در ایران. مجله هنر و مردم. تهران، آبان و آذر ۱۳۵۸. شماره ۱۹۲.
- هلاکوبی، فرهنگ. جامعه امروز. نشر جلانی. چاپ اول. تهران. ۱۳۵۶.
- هرآنه، پارسون. اینجان. تاریخ ارمنستان. ترجمه محمد قاضی. نشر تاریخ ایران. تهران. ۱۳۶۶.
- هارپیدا آرتون. آرسینه. ساخت و تحول جمعیت مسیحی ایران با تأکید بر جمعیت ارمنی. استاد راهنمای عطاء الله مهاجرانی. دانشکاه اصفهان. ۱۳۷۳.