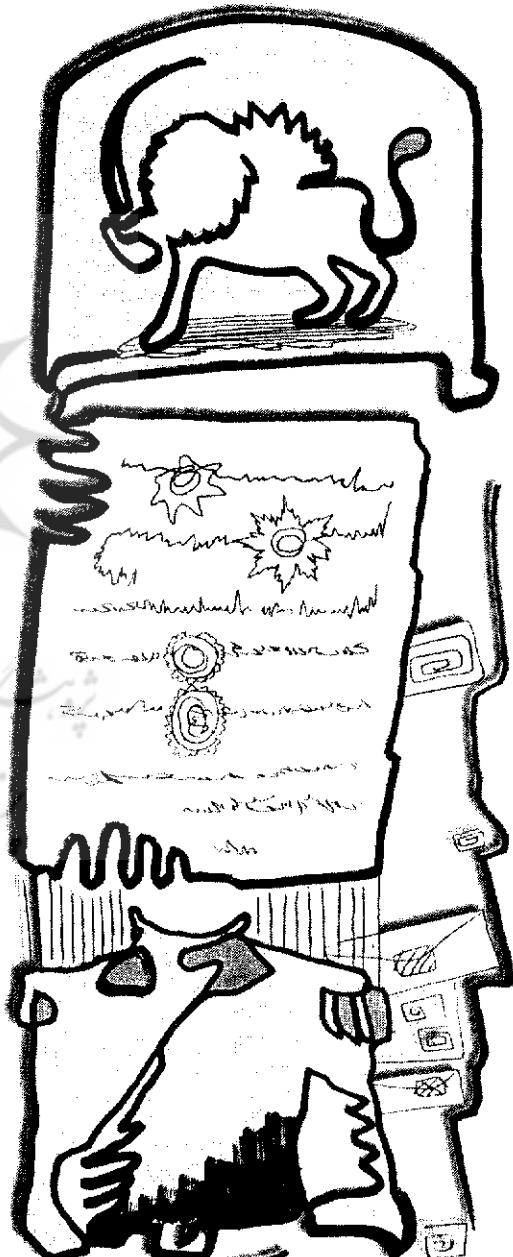


انجمن مقدس ملی اصفهان و حکومت علاءالملک

قسمت دوم

لقمان دهقان نیری*

پیش از این اشاره شد که دولت حفظ امنیت اصفهان و شهرهای تابعه اش را به بختیاری‌ها به مقاطعه می‌داد. در واقع با این توافق، آن گروه از ایلات و عشایری که همواره، امنیت جاده‌ها و کاروانها را به مخاطره می‌انداختند، به دلیل تعهدی که می‌سپردند، خود نمی‌توانستند آشکارا در راهنمایی‌ها و ایجاد نامنی شرکت کنند. از سوی دیگر، بختیاری‌های شبه نظامی و مسلح، در مقابل وجهی که دریافت می‌نمودند، چنانچه تن به کار می‌دادند، به خوبی از عهده وظیفه خود بر می‌آمدند. با امتاع بختیاری‌ها از ادامه انعام وظیفه، امنیت طرق و شوارع منطقه به خطر افتاد. دولت مرکزی و حکومت اصفهان، ابزار لازم بر قراری امنیت را نداشتند. انجمن هم هر چه می‌کوشید راه بهتری به نظرش نمی‌رسید. بنابراین، بر اساس مشرح مذاکرات ۱۲ ربیع‌الثانی ۱۳۲۶ق. انجمن مقدس که در روزنامه انجمن بازتاب یافته است، نماینده حکومت اصفهان و ضیغم‌السلطنه بختیاری توافق کردن، در مقابل دریافت هشت‌هزار و شصده و چهل و هفت تومان، بختیاری‌ها امنیت راهها را برقرار سازند. هزار تومان از این مبلغ، هزینه تأمین راه قمشه بود که نایب‌الحاکمه همانجا می‌باید پردازد.^۱ انجمن ولایتی این خبر را تلگرافی به مجلس که می‌بایست بودجه آن را تصویب می‌کرد، آگاهی داد و از رئیس مجلس خواست که از وزارت داخله بخواهد آن را امضا کند و تأیید نماید که «بیش از این اموال مردم مورد دستبرد سارقین واقع نشود».



* - دکترای تاریخ و عضو هیأت علمی گروه تاریخ دانشگاه اصفهان.

۱- روزنامه انجمن، ش ۲۲، ۲۲ ربیع‌الثانی ۱۳۲۶ق، ص ۳.

۲- همان. ص ۴.



میرزا محمد خان علاءالملک

(وقتی عدليه می تواند به قانون محمدی (ص) رفتار نماید که توسط^۱ و بست موقف و منسخ شود و اين دو مطلب باید جداً موقوف گردد. و برای آنکه عدليه نتواند خلاف قانون رفتار کند، از طرف ملت ناظري در آنجا روانه کنند که امين ملت باشد و اداره بلدیه و نظمه هم به قانون صحيح مرتب شود.) اضافه بر اينها، او خواهان مجازات کسانی شد که به مشروطه ای که با خون مردم به دست آمده بود، توهین نمودند.^۵

پاسخ حاج آقا نورالله - رئيس انجمن - گویاي درك او از مشروطيت بود. به زعم او، اسلام و مشروطيت يكى بود: «اما موقوف شدن توسط و بست مطلب بسيار صحبي مي باشد. وقتی که عدليه صحيح شد، احدي، حق توسط ندارد.

۱- همان، ش ۲۵، س ۴۰، ۶ جمادی الاول، ۱۳۲۶ ق، ص ۱.

۲- همان، ش ۲۴، س ۴۰، ۲۹ ربیع الثانی، ۱۳۲۶ ق، ص ۳.

۳- همان، ص ۴.

۴- توسط: ميانجيگري کردن، عمل و ساست انجام دادن.

۵- همان، صص ۴-۵.

با اين حال، کار امنيت جاده ها به سادگي سامان نمي یافت. ضيقم که امنيت را عهده دار شده بود حالاً تفنيگ می خواست. اينك که تفنيگچي ها مشخص شده بودند، تفنيگ در کار نبود.^۱ نخستين اقدام عملی ضيقم السلطنه آن بود که شش سوار خود را، همراه گاري پست کرد که آنان با پانزده سوار سارق را در رو شده و به زد و خورد پرداختند. هر چه بود گاري پست به سلامت گذشت!
با آنکه انجمن کاملاً قانوني رفتار مي کرد و علاءالملک هم همواره اطاعت از قانون را مدعی بود، در مواردي، متهم به جلوگيري از قانون مي شد.

در حالی که نمایندگان سی و سه انجمن اصفهان - از هر کدام دو یا سه نماینده - در يكى از اتفاهات چهلستون متحصن شده و بست نشسته بودند و چهار تقاضاي عمده داشتند، تلگرافی از تهران، از وزير مالية رسيد که علاءالملک را توبیخ مي کرد. در آن تلگراف اشاره شده بود که «انجمن اسلامی» اصفهان از اجرای قوانین ملياتي ممانعت به عمل مى آورد. مضمون تلگراف حاکي از آن بود که دولت مى تواند با استفاده از اختيارات قانوني شاه، انجمن را منحل نموده و امر به تعجيز انتخابات بدهد. در ضمن، والي را هم مى ترسانيد که چنانچه حقوق عقب افتاده دولت پرداخت نشود، از خود او وصول مى گردد.^۲

انجمن به دردرس افتاده بود، دولت در پي اخذ ملياتهاي پس افتاده بود و نمایندگان انجمن ها هم، مطالبات خود را عنوان مى نمودند. آنها که خود را نماینده «يک كرور مخلوق» مى دانستند، چهار درخواست داشتند: «اولاً عدليه مرتب و صحيح به ارائه ايلات که تکليف مظلومين معين ياشد. ثانياً تأمين طرق و شوارع که لا ينقطع مال مردم را تبرند. ثالثاً بلدية صحيح، رابعاً مجازات اشخاصي که بالای منبرها به مشروطه مشروعه بد گفته اند و توهين کرده اند.»^۳

انجمن و به عبارت دقیق تر ثقة الاسلام، کوشیدند به گونه ای مستند و قانوني به آنان در هر مورد، پاسخ دهند. حرف ثقة الاسلام آن بود که تا قانون عدليه نساید، عدليه صحيح نخواهد شد. معتبرضين پاسخ دادند: «عجالتاً باید عدليه باشد تا قانون برسد.» حرثان درست به نظر مى رسيد. يكى از آن نمایندگان تحصن کرده در چهلستون، مطالبي را عنوان کرد که از نظر آشنايي با مسائل آن روز جامعه ايران خواندنی است: «ما چهارصد تoman مليات مى دهيم و ملجي جز اين انجمن نداريم. علت چيست که ثقة الاسلام، گاهی از ما مفارقت مى نمایند... ما فقط عدليه مى خواهيم به قانون محمدی (ص).» جان کلام آن مرسد که از سوی متحصنين صحبت مى گردد، گواه آگاهى او از شرايط اجتماعي و روان شناسی اجتماعي مردم ايران در دوران مشروطه است:

داشتند، به اتفاق به انجمن آمده بنای فریاد گذاشتند. ثقة‌الاسلام کوشید با آنها مدارا کند و نمایندگان آنها را به حضور وزیر که مسؤول مالیات و امور مالی اصفهان بود پفرستد تا اختلافاتشان حل شود. رهنانی‌ها باز نپذیرفتند و اعلام کردند که با در دست داشتن حکم محکم حضرت آیت‌الله نیازی به مذکوره با وزیر نیست. اعضای انجمن هم به این نتیجه رسیدند که «اینها مردمان هرزه‌ای هستند و صلاح انجمن نیست که گوش به حرف‌های لاطائل آنها بدهنند. اکثریت آراء هم بر این شد. آن وقت، رعایای گیوه‌پا هرزگی را به انتها رسانیدند و تا توanstند، بی‌احترامی به انجمن و اعضای آن نمودند. دیگر نمی‌دانیم کی محرک اینهاست».^۴ انجمن بی‌میل نبود که حکومت دستی تکان دهد. این نخستین بار بود که مردم یک ناجیه چنین گستاخانه رو در روی انجمن می‌ایستادند. مردم اصفهان در کل کوشیده بودند از دستورات انجمن ولایتشان که هم قانونی رفاقت می‌کرد و هم رهبرانش بزرگترین روحانیون شهر بودند، اطاعت کنند.

هفته بعد سرتیپ توپخانه به انجمن خبر داد که می‌خواهند توپ و سرباز به رهنان بفرستند. اعضای انجمن در محظوظ قرار گرفتند. حقیقت آن بود که انجمن تمايل نداشت در کار رهنانی‌ها، که آنها را ذی حق نمی‌دانست، دخالت کند. دست آخر به این نتیجه رسیدند که از ایالت سؤال شود آیا اعزام نیرو به رهنان جهت مجازات مردم به سبب توهین به انجمن است یا به علت عدم پرداخت حقوق دیوانی؟ اگر به علت اهانت به انجمن است بهتر است ابتدا تحقیق شود و سپس آنها را مجازات کنند. اما، اگر به دلیل نبرداختن فروع مالیاتی است خوب است حکومت به انجمن بنویسد تا انجمن ولایتی در جریان قرار گیرد.

همان‌گونه که اشاره شد، انجمن مایل بود به مردم رهنان ضرب‌شستی نشان دهد. اما، حاضر نبود حکومت برای دریافت فروع مالیات، به هر اقدامی دست بزند. انجمن در هر کاری خود را ذی صلاح می‌دانست.

سرانجام آقانجفی پا در میانی کرد و از انجمن خواست کار مردم رهنان را اصلاح کند. انجمن که از توهین آنها دلگیر بود، نوشت به سبب اهانتی که رهنانی‌ها به انجمن کردند، انجمن حاضر به رسیدگی به کار آنها نیست. «اعضا را معاف بدارید».^۵

۱- همان، ص. ۵.

۲- همان، ش. ۲۵، س. دوم، ۶ جمادی الاول ۱۳۲۶ ق، ص. ۴.

۳- همان، ص. ۳.

۴- همان، ص. ۵.

۵- همان، ص. ۷.

دولت در پی اخذ مالیات‌های پس افتاده بود و نمایندگان انجمن‌ها هم، مطالبات خود را عنوان می‌نمودند. آنها که خود را نماینده «یک کرور مخلوق» می‌دانستند، چهار درخواست داشتند: «اولاً عدیله مرتب و صحیح به ارائه ایالت که تکلیف مظلومین معین باشد. ثانیاً تأمین طرق و شوارع که لایقطع مال مردم را نبرند. ثالثاً بلدیه صحیح، رابعاً مجازات اشخاص که بالای منبرها به مشروطه مشروعه بدگفته‌اند و توهین کرده‌اند»

با به فرمایش حضرت ختمی مرتب (ص) که در مقام قانون الهی [است]، احدی از آحاد ولو فرزند خودم، مساوی با دیگران است. در عهده من که بعد از تأسیس عدیله این دو مطلب توسط و بست را به کلی رفع نمایم.

در مورد حضور یک نفر ناظر، ثقة‌الاسلام پذیرفت. به شرط آنکه ناظر حق نطق نداشته باشد. اگر مورد خلافی دید به انجمن گزارش دهد تا انجمن در صدد رفع مشکل برآید. رئیس انجمن ولایتی اصفهان، نسبت به کسانی که به مشروطه توهین کرده بودند، خشونت نشان داد و جدی برخورد کرد: «اما آنها بی که مخالفت با مشروطیت کرده‌اند، بعد از تحقیق باید جداً مجازات داده شوند. چرا که مخالف با مشروطیت مخالف با قرآن مجید و مخالف قرآن، مخالف خداوند عز و جل است».^۱

انجمن مقدس اصفهان که خود را «ملی» خطاب می‌کرد، پس از جر و بحث‌های زیادی با مجلس شورای ملی، پذیرفت که «ملی» نیست و «ولایتی» است. روز ۲۶ ربیع‌الثانی ۱۳۲۶ ق. مهر سابق را که سجع آن «ملی» بود، در انجمن شکستند و مهر دیگری که سجع آن «انجمن ولایتی» بود، ساخته شد.^۲

یک تحوال کم نظری که در شرح مذاکرات روز ۲۳ ربیع‌الثانی ۱۳۲۶ ق. ثبت شد، نافرمانی مردم رهنان است در پرداخت مالیات به دولت. انجمن، آمیر سید حسن [مدرس] را مأمور مذکوره با جماعت رهنانی کرد. از آنجاکه در تهران این گمان وجود داشت که شاید انجمن ولایتی اصفهان در عدم پرداخت مالیات منطقه دستی دارد، مدرس کوشید با خواهش و تمیّز از رؤسا و ریش سفیدان آنها، غائله را ختم کند. اما آنها زیر بار نرفتند.^۳

مردم رهنان که از پرداخت اضافات مالیاتی ناراضی بودند و نیز حکمی هم، در همین باره از آقانجفی در دست

از طرف حکومت اصفهان به انجمن نوشتند که رعایای رهنانی که باید مجازات شوند رفته‌اند مسجد شاه و مسجد سید بست نشسته‌اند. والی نظر انجمن را در این باب خواستار بود. روزنامه نوشت: «اکثریت آراء بر این شد که این مطلب به جهت حفظ پیضه اسلام است. چون توهین به علما و اعضای انجمن نموده‌اند، فردا آنها را حاضر کرده در عدیله با حضور یکی از علماء بعد از استطاق مجازات شوند».^۱

تا صحبت عدیله به میان آمد، ثقة‌الاسلام که دل پُری داشت فرصت یافت اعتراضات خود را عیان کرد: «ما واقعاً مشروطه خواه هستیم یا خودمان را گول می‌زنیم؟ اگر مشروطه هستیم، البته باید به نظارت خودمان رفتار نماییم. کما اینکه امروز از عدیله یک حکمی دیدم که نمره‌اش تقریباً یکهزار و دویست و سی و دو بود و قرار داده‌اند هر صورت حکمی که از عدیله خارج می‌شود، یک تومان بگیرند. و عرایضی که می‌دهند یکی، یک قران. با این حساب معلوم می‌شود، تا به حال، یکهزار و دویست و سی و دو تومان از بابت صدور احکام گرفته‌اند. سوای آنها بیکه از عرایض مأخذ داشته‌اند. علاوه بر دیک و دهیم، ما باید صورت دخل و خرج عدیله را بخواهیم که مصروفش کجاست. فراش‌ها هم که باز مردم را رها نمی‌کنند. هر کجا می‌روند حکایات جریمه و پول گرفتن است. فرق زمان مشروطه و استبداد این است که در دولت مشروطه بدون جهت از کسی چیزی نگیرند و حکایت عدل و مساوات باشد. حالا می‌شویم که تازه حق‌الحاکمه می‌گیرند. مثل اینکه از حاکم فریدن هفت‌صد تومان حق‌الحاکمه خواسته‌اند. متحیریم که چه قصد و چه اوضاعی است؟»^۲

در حالی که در تهران اوضاع به سمت آشتفتگی می‌رفت و مجلس و شاه تدریجاً رو در رو می‌شدند، امنیت در شهرها ناپسامان‌تر می‌شد. محض نمونه و ثبت وقایع ایالت اصفهان در آستانه به توب بستن مجلس، به خبری که درباره یکی از شهرهای نزدیک به اصفهان یعنی قمشه انتشار یافته است توجه کنیم: «چندی است پنجاه نفر از سارقین محلات قمشه همدست شده، شب و روز کارشان بستن راهها و غارت اموال مردم بیچاره است. راه عبور و مرور بر قوافل بسته و عرصه را بر عموم اهالی آن سامان تنگ نموده. چند روز قبل، قافله‌ای را زده بودند. اهل قافله به اصفهان آمده و عارض شده. مأموری به قمشه آورده برگه اموال خود را هم گرفته بودند. مع هذا هنوز به مجازات نرسیده. روز بعد هم آقا علی شماعی را نزدیک شاهرضا می‌کشند. میرزا ابراهیم خان نایب‌الحاکمه هم استعداد و قوّه دفع آنها را ندارد. به واسطه اغتشاش و بی‌نظمی زیاد کار خیلی بر اهالی قمشه شده. مگر خداوند خودش ترحمی بکند».^۳

رئیس انجمن ولایتی اصفهان، نسبت به کسانی که به مشروطه توهین کرده بودند، خشونت نشان داد و جذی برخورد کرد: «اما آنها بیکی که مخالفت با مشروطیت کرده‌اند، بعد از تحقیق باید جداً مجازات داده شوند. چرا که مخالف با مشروطیت مخالف با قرآن مجید و مخالف قرآن، مخالف خداوند عز و جل است».

در خود اصفهان هم آشوبهایی، پی درپی، برپا می‌شد. ناامنی و دو دستگی که ناشی از توطئه‌های پشت پرده بود، همه روزه بالا می‌گرفت. ثقة‌الاسلام حوادث خطرناک شهر را به مفسدین نسبت می‌داد.^۴

در تهران نیز اوضاع آرام نبود و توطئه‌هایی به ظهور می‌رسید. دشمنی میان شاه و مشروطه خواهان آشکارتر می‌شد. برخی از شاهزادگان و وزرا و امرا و انجمن‌ها در منزل عضد‌الملک، بزرگ خاندان قاجار، مستحسن شده و خواهان تبعید امیر بهادر و شاپشاو و چهار نفر دیگر بودند.^۵ در حالی که مملکت از نظر سیاسی به انفجار نزدیک می‌شد، در اصفهان انجمن و حکومت می‌کوشیدند، مشکلات منطقه را به یاری هم برطرف سازند. مسائلی که به نظر نمی‌رسید هیچ گاه در ایران حل شوند.

گزارش‌های روزنامه انجمن نشان می‌دهد که دو مقوله تا آخرین روزهای عمر مشروطه اول و پایان حکومت علاء‌الملک، این دو نهاد را به خود مشغول داشته است: یکی بست‌نشینی که در نظام مشروطه - ظاهرآ - دیگر معنا نداشت و دیگری اخذ رشوه برای واگذاری مقام دولتی که از دوران فاصله‌الدین شاه، رسمی شده بود. والی اصفهان به رئیس انجمن مقدس نوشت که: «بعضی کسان که باید جنحه و جنایت بشوند، باز بست رفته‌اند و مانع از اجرا می‌شوند». «ثقة‌الاسلام پاسخ داد که اگر عدیله صحیح شود، کارها مرتباً می‌شود. والی گفته بود که معمولاً ظالم به بست می‌رود نه مظلوم. خوبست قراری گذارده شود در حق آنها بیکی که ظالم‌اند تحقیق شده و بست موقوف باشد».^۶

۱- همان، ش ۲۶، س ۲۰، ۱۳۲۶ جمادی الاول ق. / ۱۲۸۷ ش. ص ۱.

۲- همان، ص ۲.

۳- همان، ش ۲۵، س ۲۰، ۱۳۲۶ جمادی الاول ق.، ص ۶.

۴- همان، ش ۲۶، ص ۳.

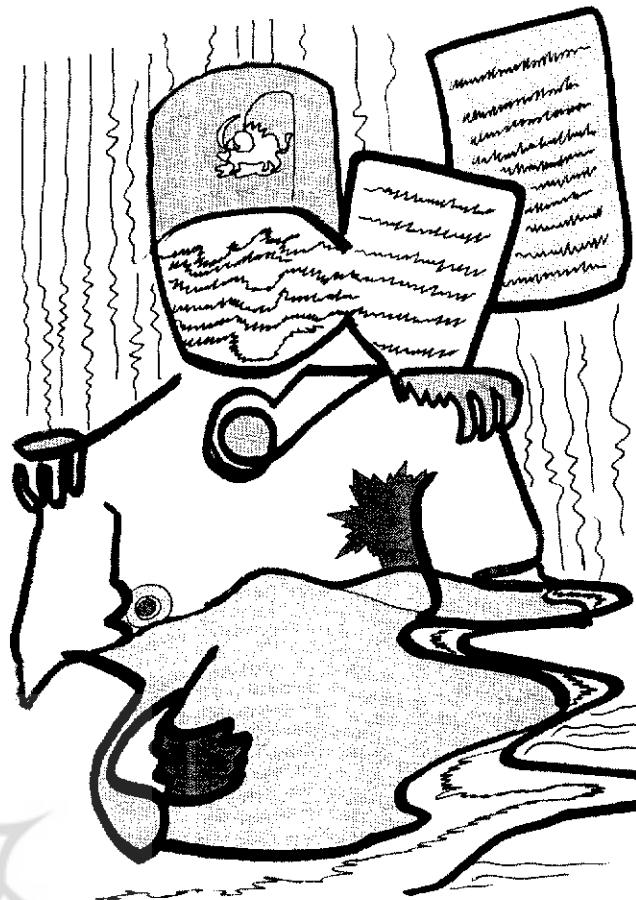
۵- همان، ص ۲.

۶- همان، ص ۶.

وزیر هم التراجم گرفتند که مداخله در امر مالیات نکنند و آنچه پول مالیات در اداره جمشیدیان و جهانیان بود سپر دند.^۳

اصفهانی‌ها که تلگرافهای سخت و امیدوار کننده‌ای به شهرهای مختلف مخابره می‌کردند، همه جا آمادگی خود را برای بر کناری شاه خانش و حمایت از مجلس اعلام می‌داشتند. نکته قابل توجه در این تلگرافها، تعیین ظل‌السلطان به نیابت سلطنت بود از سوی انجمن اصفهان که مورد تأیید سایر شهرها قرار نگرفت.^۴

انجمن اصفهان و حکومت آن، هنوز روابطشان گرم بود و هر دو بر شهر و امور آن تسلط داشتند.^۵ اما مجلس به توبسته شد و عمر مشروطیت اول ایران به سر آمد. علام‌الملک از حکومت اصفهان بر کنار و به جایش اقبال‌الدوله کاشی حاکم شد. در فارس هم ظل‌السلطان بر کنار گردید و آصف‌الدوله والی شد.^۶



منابع

بامداد، مهدی. *شرح حال رجال ایران*، جلد چهارم، زوار، چاب سوم، بی‌جا، ۱۳۶۳.

دهقان، لقمان‌نیری. «مقاله انجمن مقدس ملی اصفهان و کودتای محمدعلی شاه»، *مجموعه مقالات مشروطیت*، جلد اول، مؤسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران، تهران، ۱۳۷۸. روزنامه انجمن مقدس ملی اصفهان، شماره‌های ۱۲ تا ۲۸ سال دوم، صفر ۱۳۲۶ ق. / ۱۲۸۶ ش. تا ۲۷ جمادی الاول ۱۳۲۶ ق. / ۱۲۸۷ ش.

صفایی، ابراهیم. *گزارش‌های سیاسی علام‌الملک*، بنیاد فرهنگ ایران، تهران، ۱۳۴۷. نظام‌الاسلام کرمانی، محمد. *تاریخ بیداری ایرانیان*، بخش دوم، بنیاد فرهنگ ایران، تهران، ۱۳۴۹.

مقولة دوم که روزنامه خبر آن را گزارش کرده این است که اهالی سمیرم عارض شده‌اند که ابوالقاسم خان بختیاری، ضابط منطقه را نمی‌خواهند. آنها مدعی بودند که این شخص برای به دست آوردن این مقام به حکومت «پیش‌کش» داده است. حکومت به شدت آن را تکذیب می‌کرد.^۱

از تهران تلگرافهای تکان‌دهنده‌ای به شهرستانها می‌رسید. تبریز و رشت و همدان و کل ایران از مخالفت شاه با مجلس به هیجان آمده و عموماً طرد او را از سلطنت و حکم شرعی این کار را از علمای اصفهان می‌خواستند.^۲

عکس‌العمل اصفهانی‌ها را می‌توان در این گزارش روزنامه جست و جو کرد: عصر روز ۵ شنبه ۱۱ جمادی الاول ۱۳۲۶ ق. / ۱۲۸۷ ش. در چهلستون مذاکرات زیاد شد. «از عموم اهالی فریاد بلند شد که با مال و جان در همراهی با مجلس مقدس و پیشرفت از مشروطیت حاضر و کوشایی و باید حکومت و تمام ادارات را تعطیل کرد. از طرف ملت توپخانه و قورخانه را تصرف نمودند و حکومت را توپخانه کردند که خود حکومت تلگرافی به طهران مخابره نموده و به ملت جواب داد که من در همراهی با ملت حاضرم. از

۱- همان، ص ۷.

۲- برای اطلاع بیشتر ن.ک. به: «انجمن مقدس ملی اصفهان و کودتای محمدعلی شاه» نوشته لقمان‌نیری، در مجموعه مقالات مشروطیت، جلد اول، مؤسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران، تهران، ۱۳۷۸، صص ۱۱۶-۹۷.

۳- روزنامه انجمن، ش ۲۷، س ۲۰، ۱۳۲۶ ق. / ۱۲۸۷ ش. صص ۵-۶.

۴- همان، ش ۲۸، س ۲۰، ۱۳۲۶ ق. / ۱۲۸۷ ش. صص ۱-۶.

۵- همان، ص ۶.

۶- نظام‌الاسلام کرمانی، *تاریخ بیداری ایرانیان*، بخش دوم، ص ۲۱۷.