

برای آشنا شدن بعلمات مقرر شترنج وغیره رجوع شود به شماره ۱۲
کاوه از سال اوّل (دوره جدید) و شماره های ۳ و ۴ سال دوم (دوره جدید).
از کافی که تا آخر جادی الآخره امسال (۱۳۴۰) جواب صحیح
بررسی اسمی ایشان درج و جایزه آنها فرستاده خواهد شد.

مشاهیر شعرای اپران

فر دوسي

زندگی و آثار او (۱)

- 1 -

در شماره‌های ۱۰ و ۱۲ و ۱۴ از سال اول کاوه (دوره جدید) و ۱ و ۳ از سال دوم مقالات متسلی در خصوص شاهنامه و اساس قدمی و مأخذ داستان ملی ایران نگاشت و در باره پیشوان فردوسی در آن کار و سایر شاهنامه‌ای فارسی باندازه‌ای که گنجایش صفات روزنامه اجازه میداد شرح داده و در شماره ۲ همین سال پس از ذکر شاهنامه‌ای فارسی ابوالمؤبد بلخی و ابو علی بلخی و شاهنامه مذکور در کتاب تعالی و شاهنامه ابو منصوری از نظم شاهنامه سخن رانده و گفته‌یم که ابتدای دقیقی در حدود سه ۳۶۷ بان کار شروع کرد و چون بواسطه قتل ناکهان او نا تمام ماند بعد این فردوسی آن کار بزرگتر را بهمه گرفته و بکایای انعام داد. اینک در دنباله همان مقالات می‌غواهیم شرح حال فردوسی و شاهنامه اورا باختصار بیاوریم:

سخن پرداز بزرگی که داستان ملی و تاریخ ایران را بر حسب روایات بویی کاملاً بر شنط نظم کشید فردوسی طویل بود که بنای پایداری از نظم برآفرشت که یک از مفاخر ملی ایران گردیده و داستان ملی را تا امروز حفظ کرد. ذیلاً میخواهیم مختصری از تاریخ زندگی این مرد بزرگ شرح داده و بعد بذکر شاهنامه و قصه یوسف و اشعار متفرقه او پیر داریم:

تحقيق شرح زندگانی فردوسی علاوه بر قلت اطلاعات تاریخی قدیم و صحیح در آن باب مخصوصاً بواسطه کثرت افسانها و روایات مختلف و تناقض روایات با همدیگر در اغلب مطالب بسیار مشکل شده است و همچنان برای شخص طالب تحقیق جزآن راهی نیست که این اخبار و همچنان برای شخص طالب تحقیق جزآن راهی نیست که این اخبار و روایات و حکایات و افسانهای مختلف و متناقض را یکان یکان از نظر تدقیق گذرانیده حکمهای مختلف انتقادی در باره هر کدام بدهد یعنی بعض را قطعی و مسلم التصهی و بعض دیگر را قطعی البطلان و مردود

(۱) در این باب دنباله سخن مدقق منقطع شد و تعطیل تا استان و کثرت مقالات دیگر در کاوه مجال ختم کلام در این زمینه را نداد. لکن چون این مقاله که خلاصه و نتیجه مدقق رخت و تنفع فاصل این ضعیف است حاضر بود با وجود انصاف از برگردان صفحات کاوه با این مقوله که از بعضی مکاتیب وارد مفهوم شد که عام المنفعه نیوشه و مورد اقبال عمومی نیست باز بعد این بیض تشویق بعضی دیگر از اهل معرفت حیف آمد که این زحاجات هدر و نتیجه آن باطل گردد پس بدرج آن بتقاریق اعدام شد و این مقاله را نماجرا چند قسم ماید قسم کشم تا در کاوه بگنجد.

در آن باحرکت معهود مختلف است آن راه حل هم ممکن است راه حل تازه و صحیح باشد.

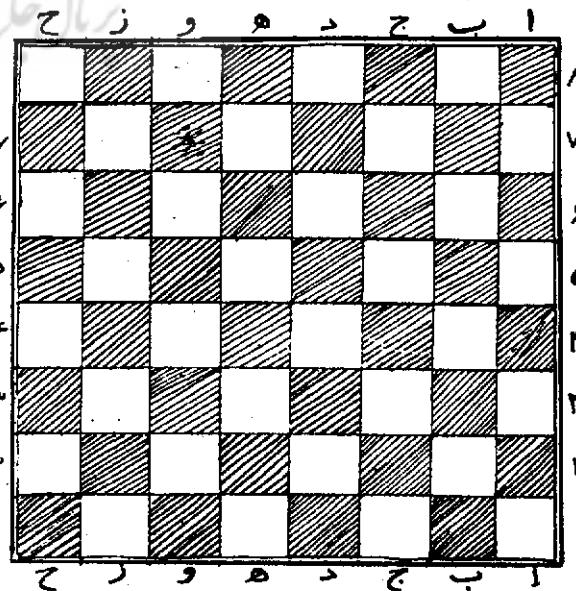
آفای قونسول لین که یکی از سه نفر آقایان هستند که جواب مسئله ۲ را صحیح پیدا کرده اند حکایت نیز در همان باب حل خود در تحت اسم « حکایت شاه و باغی » بفارسی نوشته و فرستاده اند که ذیلاً جمله ای از آنرا نقل مینماییم :

در آن ایام قدیم که مرد را مردی بود نه زار چک، وزیر را عقل بود نه پولویلیک، پادشاه را اصلت بود نه تاج و لباس پادشاهی در مازندران باقایق وزیر شوار فلی بگردش رفت. در وقت غروب که نزدیک چنگلی یاده شدندیک دفعه رئیس ایلی که در آنچه یافغی بود واستش کاکاسیاه بود با چهار نفر اسلحه دار در چلچلو چنگل ییدا شدند فیل و حشت کرده فرار نمود. پادشاه و وزیر تنها ماندند. وزیر گفت ای پادشاه ترس کفوفه بی عقل تبری است بی کمان از این چهار نفر سیاه سیاه کاری ساخته نیست چون از بس بی عقلند همینکه راه غلط هم بیموده باشند دیگر بر نیمکر دند « سپس کاکاسیاه یعنی شاه سیاه هر سد و چنگ شروع میشود و کاکای سامه مث سای ای خد مرسد.

مسئلة نمرہ ۳

اینک در ذیل مسئله دیگری طرح میشود و مقدمه خاطر قارئین
محترم را مسبوق میدارد که حل این مسئله کار سرشکن و پر زحمی است
که وقت بسیار لازم دارد و برای گذراندن شباهی دراز زمان و
مشغولیت زیر کرسی ساخته شده والا هر کس مثل ما کارش زیاد و
وقتی کم است خوب است پیامون حل آن نگردد چه مقصود ما تفریغ
خاطر دوستان است به جلب لعنت و نفرین آنان.

یکتا یگه تاز میدان این بازی یک اسب است و بس که از خانه کوشه دست چپ (ح ۱) شروع حرکت نموده و با همان حرکت اسب که معروف شطرنج بازان است باید جلو رفته و بدون آنکه از یک خانه دو مرتبه بگذرد [معلوم است بخانه اول یعنی خانه (ح ۱) که نقطه ابتدائی خص سیر بوده هم باید پس از حرکت از آنجا دو باره قدم بگذارد] تمام خانه هارا طی کرده و پس از خم سیر بیچاره پیچ خود در ۶۳ خانه دیگر شطرنج بالآخره سیر خودرا در خانه واقع در طرف راست خانه اولی یعنی در خانه (ح ۱) ختم نماید.



روایت قدیم و معتمد قول مؤلف چهار مقاله است که قریه باز (۱) منتو بشد.

در زمان تولد فردوسی هیچ زوایق در دست نیست و فقط از روی سن او در موقع ختم شاهنامه بحساب میشود سال تولد او را بدست آورده ولی بدختانه این فقره یعنی سنت او در موقع ختم تألیف هم یک مسئله بسیار مشکلی است که حل آسان نیست. در خود شاهنامه بعمر فردوسی مکرر اشاره شده و از آن اشارات استنباط میشود که وی از سنت ۵۸ سالگی تا ۷۶ سالگی در کار شاهنامه اشتغال داشته^(۲) و قرآن دیگری موجود است براینکه وی یعنی از پنجاه و هشت سالگی نیز دست یافنکار زده بود. از اینقرار آگر وی در سنه ۴۰۰ هجری که تاریخ ختم نسخه کامل شاهنامه است ۷۶ یا ۷۷ ساله بوده پس در حدود سنه ۳۲۳ باید متولد شده باشد.

(۱) فریه باز همان است که پدر عرب « باز » و « فاز » ضبط شده و در مجمع
البلدان گوید از قرای طوس است و مبانهٔ حوس و نیشاپور واقع شده. این فریه
بقول نظامی عروضی فریه بزرگی بوده که از آن « هزار مرد بیرون می‌آید » در
برهان قاطع گوید « فریه ایست از قرای طوس و معرب آن فاز است گویند تو آمد
حکیم فردوسی از آنجا است » — این اختلاف روایات در مسقط الرأس فردوسی شاید
غیر قابل حل باشد چه نظایر آن بسیار است و غالباً از آن پیش مباید که بدر شخص
موضوع بحث از اهل یکی از نقاط بوده ولی بعدها ساکن تنطقهٔ دیگری بوده و خود
آن شخص در آنجا متولد شده ولی در طفولیت منتقل بیک نقطهٔ دیگری شده و در

(۲) راجح به A سالگی او این ایات است: «بَدَآنَكَهُ كَبَدَ سَالَ يَنْجَاهَ وَ
مَشَتْ جَوَانَ بُودَمْ وَجَوَانَ جَوَافِيْ كَذَنْتَ... إلخ» و «جو بر داشتم جام ينجاه و
هشت تکدم جز از باد تابوت و دشت» و «از آن پس که بشنويد ينجاه و هشت بسر
بر فراوان شگفتگی گذشت». در ایات ذیل وی از شخص سالگی یا نزدیک بشخص
ودن و یا از شخص گذشتن حرف میزند: «کی را که سالش به دو سی رسید امیداز
جهانش باید برد» و «چو آمد بزدیک سرتیغ شخص مده می که از سال شد مرد
مست» و «مرا غری بر شخص شد سالیان». ترتیج و سنتی بیستم میان، و «هر آنگه که سال

ست» و «مر اعتر بر شدت شد سالیان برج و سخنی بسته میان» و «هر آنگه که سال اندر آمد بشدت یا پیدا کیبدن زیبیش دست» و «جل و هشت بد عهد نوشیروان بر شدت رفی عاف جوان». در این بیت خود را شدت و یک ساله میغواند که گوید: «چو سال شدای ییر بر شدت و بیک می و جام آرام شد بی نمک». در ایات ذیل خود را ۶۳ ساله میشارد، «چو شدت و سه ساله شد و گوش کر زگی جرا جویم آئین و فر» و «ایا شدت و سه ساله مرد کهمن تو از باهه تا چند رانی سخن راجع به شدت و ینجاگانگی خود گوید: «مرا شدت بیچ و ورای سی و هفت نبرید از این ییر و تنها برفت» و «چو بگذشت سال از برم شدت و بیچ فرون کردم اندیشه درد و رنج» و «گر آتش بیندی شدت و بیچ شود آتش از آب ییری بیچ» راجع به شدت و شش سالگی خود گوید «چین سال بگداشم شدت و بیچ بپریشی و زندگانی و رنج * چو بیچ از سال شتم گذشت بر آنسان که باد بهاری زدشت * من از شدت و شش سنت گشتم چو مت بجای عنان حصار شد بست» و «هر آنگه که شد سال بر شدت و شش نه بیکو بود مردم کهنه کش». راجع به قداد و یک سالگی خود گوید «چو سال اندر آمد به هفتاد و یک هی زیر شمر اندر آمد [آرم] فلک». راجع به ۷۶ سالگی خود گوید «کنون سالم آمد به قداد و شش غنوه هی چشم میشار فتن» [منی لفظ میشار واضح بیست] این بیت آخری در نسخه های چاپ نیست ولی در نسخه لیدن (هولاند) و نسخه استرازووگ (آلان) موجود است و شاید آنچه در خاتمه شاهنامه و در هجو سلطان محمود آمده از اشاره بنزدیکی عمر وی به شدت سالگی باز مقصود از آن هیین ۷۶ سالگی باشد که نسخه آخری شاهنامه را در آن سن ختم و بسلطان محمود یشناهاد کرده بود و با اندکی بعد از آن مثلاً ۷۷ سالگی:

و برخی دیگر را ظنی یا محتمل یا ممکن یا مشکوک و یا ضعیف بشمارد.
ما نیز در ذیل هین کار را میخواهیم بطور اختصار بکنیم (۱).

ابتدا باید بگوئیم که علاوه بر اینکه بواسطه اختلاف نسخه‌های شاهنامه و نبودن یک نسخه صحیح قدیم در دست اطلاعاتی که از خود کلام فردوسی راجع تاریخ زندگی و احوال او بدست می‌اید نیز بر از اختلاف است این اطلاعات با مأخذ قدیمی دیگری هم که تا اندازه‌ای می‌شود بدانها اعتماد کرد موافق نمی‌آیند مثلاً در صورتیکه در خود شاهنامه مکرر از زحمت سی ساله و سی و پنج ساله فردوسی در تأثیف آن کتاب سخن‌رفره در چهار مقاله نظامی عروضی که قریب صد سال بعد از وفات فردوسی روایات راجع به فردوسی را در طوس جمع و ثبت کرده‌اند می‌توانند مذکور شده.

فردوسي خلّص شعری این شاعر بزرگ است که خود نیز در شاهنامه خود را بهمان تخلّص میخواند^(۲). کنیه او باجاع روایات ابو القاسم بوده و شبّههای در آن نیست ولی اسم وی بنتحقیق معلوم نیست و فقط در کتب متأخرین با اختلاف حسن و احمد و منصور نامیده شده. اسم پدرش ییشت هشکوک است در بعضی روایات علی و در بعضی اسحق بن شرفشاه و در برخی دیگر احمد بن فرج ضبط شده و همه این روایات غیر قابل اعتماد هستند^(۳). مسقط الرأس او قطعاً در ولایت طوس و در ناحیه طابران^(۴) بوده ولی در محل تولد او باز اختلاف روایات موجود است بعضی قریه شاذاب^(۵) از نواحی طوس و برخی قریه رزان^(۶) نوشته اند ولی فردوسی و کنیه و نسب و وطن فردوسی

(۱) در تحقیق مطالب راجعه به تاریخ زندگی فردوسی در میان مأخذ مختلفه پیشتر از همه اعتماد ما بدلایلی است که از خود کلام "شاعر بست می‌آید و لهذا اغلب بین کلام او استشهاد کردام". بدینکه بلاحظات ما ناجا از رجوع دادن بعمل هر یت استشهادی در شاهنامه و یوسف و زلیخا با تبین نسخه خعلی یا چاپ متقول عنه و ذکر عدد صفحه و سطر آن چنانکه رسم معتبرین از مؤلفین فرنگی است صرف نظر کردیم چه این مقالات پیش برای ایرانیان نوشته می‌شد و نسخه‌های چاپ صحیح ما کان یا موهل یا ولرس در ایران در دسترس عامة موجود نیست و نسخه چاپ شرقی غالباً و عام الاستعمال هم که در حکم فرد کامل باشد برای ارجاع بدان باز نیست. ارجاع یکی از نسخه‌های مقلوب ط چاپ ایراق لای اعلیٰ التبعین هم ترجیع بلا منبع است لهذا بجهور این نقص را در این مقالات با آنکه خود بغاذهش بودن آن ملتفت هستیم باید تحمیل خانمیم.

(۲) وجه اشتغال این تخلص معلوم نیست و آنچه در این باب گفته اند آثار تکلف و جعل در آنها واضح است.

(۳) چنانکه از لقبی که دیباچه باستقی شاهنامه پیر فردوسی میدهد یعنی «قمر الدین» دیده میشود زیرا که القاب مضاف به «دین» در آنوقت پیدا نشده بود و ظاهراً او این لقب از این فیل لقب «ناسر الدین» بود که از طرف نوح بن منصور سامانی به سبکی کن غزنوی در حدود سنه ۴۳۶ داده شد — در ترجمه عرب شاهنامه که از حدود سنه ۶۲۰ است اسم فردوسی منصور بن حسن نست شده.

(۴) مطابق با این کاهی طبیعت هم نوشته آن مرغ و لایت خوش و یکی از دو شهر عمده آن ناجیه بود که دیگری هم نوقان بوده.

(۵) تذکرۀ الشعرا در دولتشاه سرفندی. (۶) مقدمه با سفری شاهنامه

همه این قرائت دال است براینکه وی شاهنامه را همچنین قصه یوسف و زلیخارا بامید تحصیل نبوت معتقد بی نظم کرده که بدان وسیله باق عمر را بگلی در رفاه و آسودگی بسر برد و یا بقول چهار مقاله برای تدارک جهیز دخترش دست باین کار زده بوده است.

تاریخ شروع فردوسی بتألیف شاهنامه معلوم نیست ولی در این داستان تأثیر شکنی نیست که قسمتهای مهمی از آرا در عهد سامایان و شاهنامه پیش از سلطنت محمود غزنوی بر شاهنامه نظم کشیده بوده و بالغ احتمال آرا بطور اختصار ختم هم کرده بود وطن قوی آنست که وی بلا فاصله بعد از وفات دقیقی که باید در حدود سنه ۳۷۷ واقع شده باشد در پی تحصیل نسخه شاهنامه و نظم آن برآمده ولی بواسطه موانع و عوایقی که در جلو مقصود او بیش آمده و مخصوصاً انقلاب خراسان پس از قتل وزیر ابوالحسن [یا ابوالحسن] عبیدالله [یا عبیدالله] بن احمد بن الحسن العتبی در سنه ۳۷۱ و عزل حسام الدوّله ابوالعباس تاش از سپهسالاری خراسان و منازعات ابوعلی سیمجرور و تاش من بوادر منظور فردوسی که برای انجام آن ظاهرآ تا بخارا نیز فته بود (۱) حاصل نشد و بالآخره پس از زیارات زیاد نسخه کتاب شاهنامه منتشر ابو منصوری را (که خود فردوسی از آن همه جا بکلمه « دفتر » سخن میراند و « فسانه » کهن بود و منتشر بود) در باره آن میسراید در شهر خودش طوس از یک رفیق مهریان خود بdest آورده و کم کم بعضی قطعات آرا شروع بنظم کرده (۲) و پندریج ظاهرآ یک دوره مختصری با نام رسانید . بهر حال شکنی نیست که وی مدت مبتدی پیش از سلطنت محمود غزنوی مشغول نظم شاهنامه بوده و اگر بدین کمال که حالا در دست است هم بوده با اختصار آرا پرداخته بود . از اینکه در باب شروع بنظم شاهنامه از قول زفیق خودش در مقام خطاب بخود گوید « گشاده زبان و جوانیت هست » پیش معلوم میشود که وی در موقع شروع بنظم کتاب جوان بوده است و اگر زحمت سی ساله و سی و پنجماله در نظم کتاب که خود در اشعار خود بدانها اشاره میکند و گوید « بسی رنج بردم در این سال سی عجم زنده کردم بدین پارسی * چو سی سال بردم بشهناهه رنج که

(۱) خود فردوسی گوید « دل روشن من چو رکش از اوی (یعنی از دقیقی نواسه و فانش) سوی نخت شاه جهان کردم روی * کاین نامه را دست بیش آورم زدفتر گفتار خویش آورم * پرسیدم از هر کسی پیشار تبرسیدم از گردش روزگار * زمانه سراسر پراز چنگ بود بجهوت کان برجهان نتک بود * براینکه یکچند بگذشت سخن را نهفته همی داشتم * ندبدم کسی کش سزاوار بود بگفار این سر صرا یار بود * ... اینهم ممکن است که مقصود از « نخت شاه جهان » بمنخارا پایتخت ساسایان بلکه بلخ پایتخت غزنی بان باشد که در حسب بعضی روایات دقیقی نیز از همانجا بوده .

(۲) فردوسی گوید . « بشهرم یکی مهر بان دوست بود تو گفتی که بامن یک یوست بود * سرا گفت خوب آمد این رای تو بینکی خرامد مگر یای تو * نوشته من این نامه همکلی بیش تا آزم مکر بینوی * گشاده زبان و جوانیت هست سخن گفتن بهلوانیت هست * شواین نامه خسروی بازگوی بدن جوی نزد مهان آبروی * جو آورد این نامه نزدیک من را فروخت این جان تاریک من ایام » — ایام این رفیق شفیق فردوسی در مرتفعه باستقری شاهنامه « محنت شکری » ضبط شده و این ممکن است . این هم بعید نیست که فردوسی پیش از تحصیل نسخه شاهنامه بزرگ نیز بعضی داستانها را از روی مأخذیگر بنظم آورده بوده و بعد این داستانها داخل کتاب خودش کرده .

چنانکه ذکر شد فردوسی در اوایل امر بقول مأخذ قدمیه از دهقانان و یا افلا از اعیان فرقه خود بوده و عایدات کاف داشته و بقول نظامی عروضی « در آن دیه شوکن نام داشت چنانکه بدخل آن ضیاع از امثال خود بیانز بود (۱) » و خود فردوسی نیز بر قاء حال خود در جوانی اشاره میکند و م بهق و تندگیست که بعدها دوچار آن شده بود چنانکه گوید « الا ای برآورده چرخ بلند چه داری به پیری مرا مستمند * چوبدم جوان بر زم داشت به پیری مرا خوار بگداشتی * مرا کاش هر گز پروردیا چو پرورده بودی نیازدیا » و نیز « مجای عنان عما داد سال پرآگنده شد مال و برگشت حال » و « غاندم یکسود و هیزم نه جو نه چیزی پدید است تا جو درو » و نه چون من بود خوار برگشته بخت بدورخ فرستاده ناکام رخت * نه امید عقی نه دنیا بدست زهردو رسیده بجانم شکست » و باز « مرا داخل و خورد از برایر بدی زمانه مرا چون برادر بدی » و « هوا بر خوش و زمین بر زجوش خنک آنکه دل شاد دارد بنوش * درم دارد و نقل و نان و نبید سر گوسفندي تواند برید * مرا نیست این خرم آرا که هست بخشای بر مردم تنگدست » و « در گوش و در پای من آهو گرفت نهی دستی و سال نیو گرفت » و نیز در حکایت ابتدای شروع بنظم شاهنامه گوید « و دیگر که گنج و فادر نیست همان رنج را کس خریدار نیست ». همین فقره تنگدستی هم ظاهرآ عجزک او بنظم شاهنامه و تحصیل نبوت مهمی از این راه بوده چنانکه خود گوید « بیوسم این نامه باستان پسندیده از دفتر داستان * که تا روز پیری مرا بر دهد بزرگی و دینار و افسر دهد » و « بیوسم این نامه بر نام اوی همه مهتری باد فرجام اوی * که باشد به پیری مرا دستگیر خداوند شمشیر و تاج و سریر * مرا از جهان بی نیازی دهد میان یلان سر فیازی دهد » و « همی چشم دارم بدین روزگار که دینار یا هم من از شهر یار » و « چو سالار شاه این سخنهای نفر بخواند بینند پیکرمه مفرز * زگنجش من ایدر شوم شادمان کراو دور بادا بد بد گمان (۲) » .

(۱) چهار مقاله نظامی عروضی چاپ لیدن صفحه ۴۷

(۲) معلوم است که علاوه بر یاداش مال فردوسی در ب شهرت و نام جاودانی نیز بوده و بلکه باقتضای زمان خود که شرعاً در دربار سلاطین پایه و فدری پیدا میکرددند امید ترقی و شوک و اعتبار نیز داشته چنانکه گوید « چو این نامور نامه آمد بهین ز من روی کشور شود بر سخن * از این پس نیزم که من زندهام که تخم سخن را بر آکندهام » و نیز « زگفتاردهقان یاراست بدین خویشتران شان خواستم » که ماند زمن بادگاری چنین . بر او آفرین کوکنده آفرین * پس از مرگ بر من که گویندهام بدین نام جاوید جویندهام » و نیز « خست بدین من مگر نام خویش همان بیام مکر کام خویش ». در فصه یوسف و زلیغا نیز گوید « اگر طبع نیکو بیوندش و گر شاه فرزانه پسندیدش * مگر دست گیرد مرا روزگار شود شاد از این خدمت شهر یار » مگر من رهی با هم از فرشاه یا بهم ز حشت یعنی یا یگاه * زدل فکرتم پاک بیدون شود * بیران سرم حشت افزون شود * رساند بر جت مرا پایه قدربر سر از خروم سایه ». ۶۲

در سنه ٣٤٨ ختم شده چه اين تاريخ در چند نسخه شاهنامه در ختم كتاب آمده و مخصوصاً در قدباز ترين نسخه لندن (Or 1408) در موقع ختم داستان يزدگرد آخری که در واقع آخر شاهنامه است و نيز در نسخه ديگر لندن (Add 5600) و دو نسخه از نسخ كتابخانه ملي پاريس و خيل نسخه هاي خطی متفرقه ديگر آيات ذيل آمده : «سر آمد کنون قصه يزدگرد بگاه سفندارمذ روز ارد * زهجرت شده سيد از روزگار چو هشتاد و چارا ز برش بر شمار * و در يك نسخه ديگر محفوظ در استازبورک (بنقل نولدکه از آن) در دو جا همين تاريخ ذكر شده يكجا عبارت «گذشته از آن سال سيد شمار برو بر فرون بود هشتاد و چار» و در جاي ديگر بابن عبارت «زهجرت سه صد سال و هشتاد و چار» يك نسخه قدیم ديگر لندن (Or 4384) و يك نسخه ديگر بالتسهیه تازه تر در آنجا (Or 4906) هر دو باز همين مصراج اخیراً دارند. علاوه بر اينها در ترجمه عربی شاهنامه که البنداري (فتح بن علي بن محمد اصفهاني) در بين سنه ٦٢٤ و ٦٢٤ براداخته نيز تاريخ ختم شاهنامه را ٣٨٤ نوشته و در واقع مثل اينست که ما يك نسخه شاهنامه از قرن ششم در دست داشته باشيم (۱). پس معلوم ميشود که يك نسخه شاهنامه در سنه ٣٨٤ ختم شده بوده و مؤيد اين فقره آلت که فردوسی در مقدمه قصه یوسف که آنرا قطعاً ييش از سنه ٣٩٠ و باغلب احتمال در حدود سنه ٣٨٦ يا ييش از آن بنا بخواهش موفق براداخته (۲) بنظر داستان سلاطين و پهلوانان ايران اشاره ميکند و گويد «من از هر دري گفته دارم بسي شنيدند گفتار من هركسی * سخنهاي شاهان بارائي وداد بسخت و پيست و بند و گقاد * بسي كور داستان سفتهام بسي نامة دوستان گفتهام * بيزم و بزم و بكن و بمن يكى از زمين و يكى از سپهر» و بعد از هشت بيت گويد : «دل سير

شام بی خشند بیاد اش گنج و نیز «سی و پنجمال از سرای سینچ بسی رنج بردم
با میمید گنج» مبالغه نباشد باید که وی بالا فاصله بعد از ازوفات دقیقی شروع
بنظم کرد و باید تاریخ حدود سنه ۱۰۰۴ سی و پنجم یا فالکسی سال از آغاز شاهنامه
گذشته باشد. در این مدت یکی از بزرگان طوس که فردوسی اورادر شاهنامه
بدون ذکر اسم بسیار ثنا و سناش میکند و بنا بر سر لوحه همین اشعار
اسم او ابو منصور بن محمد بوده است فردوسی را حایت و رعایت کرده
واز وی تکا هدایت میکرد. این شخص جوان که از دو دمان دهقانان
و بزرگان ایرانی بوده (۱) بقول خود فردوسی ویرا و عده مراغات
و مساعدت داده و نام حوایج ویرا انجام داده و اورا بی نیاز میساخت
و بالآخره ظاهرآ در انقلابات و جنگهای خراسان کشته و یا مفقود شد و در
موقع ختم نسخه اخیر شاهنامه در سنه ۱۰۰۴ مدت‌ها بوده که این شخص وفات کرده
بوده است (۲). بعد از وی عامل طوس حیی بن قتبیه (یا قتبیه) حایی وی
گردید. حیی مزبور (که نسخه‌های متاخر آرا حسین کرده‌اند) فردوسی را رعایت نموده و اورا از خراج معاف داشت چنانکه خود فردوسی
در خانه شاهنامه از حایت و مساعدت او (برخلاف سایر «نامداران شهر»)
یاد میکنند بدین ایات: «حیی قتبیه است از آزادگان که از من نخواهد
سخن رایگان * ازو بزم خور و پوشش د سیم و وزر ازو یافتم جنبش
و پا و بر * نیم آکه از اصل و فرع خراج همی غلطمن اندر میان
دواج (۳) و نیز در جای دیگر در آغاز سلطنت بهرام گور در ضمن
شکایت از حال و فقر خود و سختی زستان و نداشتن آزو قه گوید: «مه
کارها شدسر اندر نشیب مگر دست گیرد حسین قتبی [حیی قتبی؟]
بدین تیرگی روز و هول و خراج زمین کشت از برف چون گوی عاج *
من اندر چنین روز و چندین نیاز باندیشه در کشته فکم دراز *
ظاهرآ در ختم نسخه اول شاهنامه که چنانکه گفته شد بشکل حاليه
و کامل نبوده حیی بن قتبیه حیات داشته (۴) و با غلبه احتمال این نسخه

(۱) فردوسی گوید « جوان بود واز گوهر پهلوان »

(۲) در این باب فردوسی «بدهین نامه جون دست بردم فراز بفرمان آن مهتر سر فراز * جوان بود و از کوهر بهلوان خردمند و بیدار روشن روان * خداوند رأی و خداوند شرم سخن گفتش خوب و آواز نرم * مرآ گفت کر من چه باید همی که حاتم سخن برگزاید همی * چیزی که باشد مرآ دست رس بکوش نیاز بگزد * هدایتشم یاس چون نازه سیب که از باد ناید بعن برنهب * بکیوان رسیدم ز خاک ترند از آن نیکمل نامور آجند ... جان نامورک شد از اخمن چوریلخ سرسهی از چن * دریغ آن کبر بند و آن گرد کار دریغ آن کبی بز و بالای شاه * هزو سرمه ینم نه زندگان بdest نهنجان مردم کشان * ... یکی بند اشناه یاد آورم ذکری روان سوی داد آورم * سرا گفت کاین نامه شهریار اگر گفت آید بشاهی سیار ... الح « در یک نسخه خطی » عطر شاهنامه « تالیف شاعران علیخان عرف شاه عالم ولد امیر الفقرا حضرت میر شاه ابراهیم ادمم نان تقوی سیز واری کدر کتابخانه دولی برلین محفوظ است و در واقع اختصار شاهنامه است و درسته ۱۱۲۱ تالیف شده در مقدمه (که با بعضی زواید عین تقدیمه باشتری شاهنامه است) این این شخص حامی فردوسی «ابو منصور استقین» ضبط شده و گفته شده که بعد از وفات او ارسلان جاذب والی طوس شد. این امسا کاظهرا استقین املای صحیح آئست و در سرداران آن زمان دینه میشود و اسم سپسالار سلطان مسعود قزوینی نیز بوده بعید بنظر نماید ولی در آن صورت لا بد توک باید بود باشد و با « از کوهر بهلوان » که فردوسی اورا مینامد و حق نمیگذند .
(*) - - - - لک سوی، ن شمعان، نهاده شاهنامه نهت است. ماید حما مقاله نسبت

(۴) از کتب تواریخ میدانیم که از سنه ۳۸۹ یا با تنصرف وال طوس ارسلان جاذب از سرداران سلطان محمود غزنی بود که مدت مدیدی نیز در آن منصب باقی ماند (ظاهرآ توانات خود در حدود سنه ۴۲۰ یا ۴۲۱) و فردوسی نیز اورا در عظامه بنویان «دلاور سپهبدار طوس» مخد کرده لهذا باید شخصی مربوط بشیش اذان میباشد.

سخن‌های آن خسروان سرگ
شده پنج ره‌پنج روزان زمان
که از ارجمندیش ماه حرام
زاندیشه درا بشوخت نیز
که حاکم بدین نامه پیروز بود
بدین برشم زبان برگشود
خرده‌ند و ارمیده و نیک دل
بجاید بهر جا ازو آل او
ابویکش آخر محمد نخست
بنزد بزرگان ستوده دهن
برج بکوفی نیاز آمد (کذا)
چو بامن بددید او بخرگاه داد
لب هر مرادم برآخند کرد
زاکنندی و هم از خوردن
بدادی نشیت زدل درد من
چه خر زای هرزشی می‌سرود
که تا دلش بمن نگردد کران
چو بایدست گفتای بیخشم بنیز
بیداندیش برشیوه و راه است
که بد گو نشاید بزدورما
چو مادرش بد نام هرجازش
سوی خدمتش نیز بشناختم
بنیکو نهادیش خست شدم
نگر تا بکا مهربانیش هست
ز بهاران سوی روز رزین شدم (کذا)
باب اندر افتدام از ناگهان
تیاندم گرفتار گرداب سخت
بمیوم گرفت و مرا بر کشید
سبک گوستنده بدروشش داد
شد این از او جان من از هلاک
ندارم درین از روی خواهد زمن
که بزدان یکی دهش بیار باد
بداندیش و بدگوی او خوارباد (۲)

حالا میرسم بحکایت تالیف نسخه اخیر و کامل شاهنامه که در واقع نسخه نهان
است و تبیین تاریخ هر کدام از این سه نسخه و نزاع شاعر بزرگ با محمود غزنوی و
فرارش از غرنه. این تفصیلات در قصت تالیف مقاله شاره آینده شرح داده خواهد شد.
» محصل «

(۱) از اینکه فردوسی در بهار در خان لنجان بات افتداد معلوم می‌شود مشارالله
از اوایل سنه ۳۸۸ در آنجا بوده چه بهار سال مزبور از اواسط ماه ربیع الأول تا
اواسط تجادی الآخره بوده.

(۲) این اشعار از روی نسخای که مرحوم شفر در خواشی خود بر کتاب
سفرنامه ناصر خسرو چاپ کرده (از روی نسخه اصلی شاهنامه لندن) نقل شد.

کشت از فردوسون گرد مرا زان چه کو نخت ضحاک بود * گرفتم
دل از ملکت کیقاد همان نخت کاوس کی برد باد * نداشم چه خواهد
بدن جز عذاب زکیخرو و جنگ افراسیاب * بدبندگونه سودا
بخند خرد زمن خود کجا کی پسند خرد * که یک نیمه از عمر
خود کم کنم جهانی براز نام رستم کنم * دلم سیر کشت و گرفتم
ملال هم از گیو و طوی و هم از پور زال * بجهنم زبهزاد و
اسفندیار نشستم براین چرمه راهوار (۱)، و از این همه معلوم
می‌شود که فردوسی ییش از نظم قصه بوسف اکرم شاهنامه را چنانکه
هست بطور مرتب از اول تا آخر نظم نکرده بوده (۲). قسمتهای زیادی از
داستانهای بهلوانان و پادشاهان را بنظم آورده بوده است.

دورهٔ مسافرت‌های

فردوسی

نسخه دوم شاهنامه فردوسی ظاهراً بعد از سنه ۳۸۴ در مسافرت بوده
و موفقرا در بنداد دیده و قصه بوسفران گنواعش
تالیف آن او نظم کرده و بعد از آن ظاهراً در عراق و
جبال (عراق عجم) سیاحت نموده و در سنه ۳۸۸
و ۳۸۹ در حوالی اصفهان در خان لنجان (که قبهاً بود در حوالی
اصفهان (۳)) ییش حاکم آنجا احمد بن محمد بن ابی بکر خان لنجانی بوده و
بواسطه مهریانهای که وی و بیرون در حق فردوسی گردد اند (و حقی
یکبار که غفلهٔ فردوسی بزاینده رواد افتداد بوده و تزدیک بود غرق شود
پسر حاکم مشارالله اورا نجات داده و از زلف وی گرفته و از آب
بیرون کشیده بود) فردوسی خیلی منون وی بوده و یک نسخه دیگر از
شاهنامه را بنام او ساخته است و در ۲۵ محرم سنه ۳۸۹ خم کرده. این
تفصیل از یک خانهٔ شاهنامه که در یک نسخه قدیم شاهنامه که در موزه
بریطانی لندن محفوظ است (Or 1403) مستفاد می‌شود (۴) که شامل ۳۲ بیت
است بدین قرار:

[یهه از حاشیه صفحه قبل]. مشارالله ابتدا ملقب بود عوقق و باین عنوان معروف بود
و سدها در اوایل سال ۳۹۰ لقب عده‌الملک یافت. چون فردوسی در مقدمهٔ قصه بوسف
(که فقط در یک نسخهٔ خعلی محفوظ در موژه بریطانی لندن دارای نشانه Or 2930 موجود
است) صرع گوبید که آن قصه را چخواهش موقع نظم آورده و چون موقع را با آنکه از وی
بنوان «تاج زمانه اجل» و «سهر و فا و محل» عرف می‌زند و زیر نیخواهاند بلکه گوید که
موقع از من خواهش کرد این نظم کنم تا وی آنرا بیش وزیر امیر عراق (که
بلاشک از امیر عراق بیهه، الدله مقصود است) بیدر لهذا از همه این قران معلوم می‌شود
که نظم آن قصه میان سنه ۳۸۰ (که تاریخ استقلال بیهه، الدله در سلطنت است) و ۳۸۶
(که تاریخ گرفتاری اول موقع اسکان است) انجام یافته و اگر انجام نسخه اول
شاهنامه را در سنه ۳۸۴ بگذرانم پس نظم آن قصه تغیریاً بسته ۳۸۵ می‌باشد.
برای تفصیل راجیع بقسطه بوسف و موقق و بهاء الدله رجوع شود بشارة ۲ از
سال اول (دورهٔ جدید) کاوه.

(۱) بوسف و زلیغا چاپ اکسپرورد صفحه ۲۳ و ۲۴ و ۲۵.

(۲) مؤید این گمان هم اینست که در آن قصه از داستانهای منظوم خود بالظبط
«شاهنامه» ذکر نمی‌کند.

(۳) بقول ناصر خسرو علوی در سفرنامه خودش خان لنجان در هفت فرسخ اصفهان بودی.
(۴) سند این فضت از تاریخ زندگی فردوسی همین اشعار است که فقط در
یک نسخه ثبت است. خود قصه علام صحت دارد و آثار جمل که داعی برشگ و
شبیه پاشد در آن دیده نمی‌شود لکن آفای ذکاره‌الله که از علما و ادبای عالی‌قدار
ایران و صاحب فوی سالم و طبع مستقیم است در سخت این اشعار از لحاظ ادب
و سئی ابیات و فرق بیان و شیوه بحقیقت اظهار تأمل فرموده‌اند.