

نوسانات سود و امکان پیش‌بینی آن

دکتر سasan مهرانی *
رضا حصارزاده **

تاریخ دریافت: ۸۹/۸/۲ تاریخ پذیرش: ۹۰/۵/۱۰

چکیده

این نوشتار با بهره‌گیری از چارچوب نظری تحقیق دیچو و تانگ (۲۰۰۹) و با استفاده از اطلاعات مالی سالهای ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۵ شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران به بررسی رابطه بین نوسانات و امکان پیش‌بینی سود حسابداری در افق زمانی کوتاه و بلندمدت می‌پردازد. این تحقیق، ضمن تأیید معنی‌داری رابطه معکوس بین نوسانات سود و امکان پیش‌بینی آن، نشان داد که اولاً سودهای تاریخی در پیش‌بینی سودهای آینده نقش مهمی دارد و ثانیاً پایداری سود، عامل کلیدی در تحلیل رابطه بین نوسانات و امکان پیش‌بینی آن است. در افق زمانی کوتاه‌مدت، شواهد تحقیق حاکی است که سودهای کم‌носان نسبت به سودهای پرنسان از پایداری و امکان پیش‌بینی بیشتری برخوردارند. همچنین صرف‌نظر از نوسانات سود، سودهای واقع در کرانهای بالا برخلاف انتظار، امکان پیش‌بینی بیشتری دارد. علاوه بر این، امکان پیش‌بینی سود در سطوح کم نوسان جریانهای نقدی عملیاتی، نسبت به سطوح پرنسان از قابلیت پیش‌بینی کنندگی مناسبتری برخوردار است.

* دانشیار گروه حسابداری دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

** دانشجوی دکترا حسابداری دانشگاه تربیت مدرس

نویسنده مسئول مقاله: رضا حصارزاده (E-mail: Reza_Hesarzadeh@yahoo.com)

واژه‌های کلیدی: نوسانات سود در بورس، امکان پیش‌بینی سود در بورس، پایداری سود در بورس، افق زمانی در بازار سرمایه.

مقدمه

این نوشتار، ارتباط بین نوسانات و امکان پیش‌بینی سود حسابداری را در افق زمانی کوتاه و بلندمدت بررسی می‌کند. انگیزه و هدف نگارندگان از این تحقیق از چندین جنبه ناشی می‌شود: اول اینکه با توجه به محدودیتها و کمبود دانش در حوزه‌هایی همچون ارزش‌گذاریهای مالکانه^۱، نتایج می‌تواند ابزار مناسبی را در جهت ارتقای پیش‌بینی سود بویژه در بلندمدت فراهم آورد. بر اساس تحقیق ثقی و آقایی (۱۳۷۳)، کمبود چنین دانش‌هایی موجب شده است که در گذشته، سرمایه‌گذاران در ایران برای تعیین ارزش سهام از روش‌های کمی استفاده نکنند و قضاوت‌ها عموماً بر تصورات ذهنی و اطلاعات غیرعلمی بنا گردد؛ هرچند، شواهد تحقیقات اخیر (ثقی و کردستانی، ۱۳۸۳؛ آقایی و مختاریان، ۱۳۸۳) نشان می‌دهد که باور سرمایه‌گذاران نسبت به محتوای اطلاعاتی ارقام حسابداری رو به تحول است. دوم یافته‌های برخی از پژوهش‌های پیماشی^۲ (گراهام و دیگران، ۲۰۰۵) حاکی است که مدیران واحدهای تجاری معتقد‌نند نوسانات سود، قابلیت پیش‌بینی آن را کاهش می‌دهد. مقاله پیش رو به دنبال آزمون تجربی چنین ادعایی است. سوم برخی از پژوهشگران (فینگر، ۱۹۹۴؛ اسلون، ۱۹۹۶؛ دیچو و دیچو، ۲۰۰۲؛ دیچو و تانگ، ۲۰۰۸) در مورد شیوه ارتباط بین نوسانات سود و امکان پیش‌بینی آن، حدسه‌ایی زده‌اند. نوسانات سود، ناشی از عوامل اقتصادی همچون شکهای اقتصادی یا ناشی از عوامل حسابداری مانند مشکلات تعیین سود حسابداری است. این مقاله با بهره‌گیری از تحقیق دیچو و تانگ (۲۰۰۹) چارچوب مناسبی را برای بررسی تجربی ارتباط بین نوسانات و امکان پیش‌بینی سود فراهم می‌آورد.

برای بررسی ارتباط عوامل پیش‌گفته، نوسانات سود حسابداری به پنج قسمت (پنجک) طبقه‌بندی می‌شود. سپس امکان پیش‌بینی سود در هر یک از این طبقات تحلیل می‌شود.

نتایج تحقیق نشان می‌دهد که در افق زمانی کوتاه‌مدت، سودهای کمنوسان نسبت به سودهای پرنوسان از پایداری و امکان پیش‌بینی بیشتری برخوردار است. به علاوه در این تحقیق از معیارهای دیگری مانند نوسانات جریانهای نقدی عملیاتی، اقلام تعهدی و سطح کران سود نیز در تحلیل امکان پیش‌بینی آن استفاده شده است. در افق زمانی بلندمدت، یافته‌های این مقاله بیان می‌کند که سود در دوره‌های زمانی پنج ساله امکان پیش‌بینی کنندگی مناسبی دارد. به علاوه، سودهای پرنوسان نسبت به سودهای کمنوسان پایداری کمتری دارد. یافته‌های این پژوهش بیانگر لزوم توجه به نوسانات سود در مقوله پیش‌بینی آن است.

پیشینه و ادبیات نظری تحقیق

شماری از کاربردهای اعداد و ارقام حسابداری مستلزم پیش‌بینی سود است. به عنوان مثال، ارزشگذاریهای مالکانه در بردارنده حدسهایی در مورد سود (ثقفی و تالانه، ۱۳۸۳) و پیش‌بینی آن است. دیچو و تانگ (۲۰۰۹) بیان می‌کنند که تجربه‌های کاربرد الگوهایی همچون الگوی ارزش فعلی جریانات نقدی یا سود باقیمانده، نشان می‌دهد که تفاوت چندانی بین آنان نیست. بلکه مسئله مهم در مورد این الگوهای موضوع سود مورد انتظار است. حجم گسترده‌ای از تحقیقات گذشته نشان می‌دهد که امکان پیش‌بینی سود با عوامل اقتصادی همچون هزینه سرمایه (فرانسیز و دیگران، ۲۰۰۴؛ کردستانی و مجیدی، ۱۳۸۶) رابطه معنی‌داری و بازده سهام (فرانکل و لیتو، ۲۰۰۹) دارد. از جمله کاربردهای دیگر ارقام حسابداری، تحلیلهای بنیادی تحلیلگران و سایر فعالان بازار سرمایه است. این گروه‌ها پیوسته نیازمند اطلاعات جدید برای پیش‌بینیهای خود هستند.

با وجود همه نیازمندیهای یاد شده، داشت موجود در مورد امکان پیش‌بینی سود حسابداری بویژه در بلندمدت محدود است. تحقیقات گذشته، الگوهایی را برای پیش‌بینی سود در کوتاه‌مدت فراهم ساخته است. الگوی سودهای میان دوره‌ای فاستر (۱۹۷۷)، الگوی اثر اقلام تعهدی اسلون (۱۹۹۴)، الگوی علامتهای تحلیل بنیادی لو و سیانگاراجان

(۱۹۹۳) و الگوهای پیش‌بینی مبتنی بر ارقام صورتهای مالی کارдан (۱۳۸۷) از جمله آنها است. بهرامفر و کاردان (۱۳۸۷) یان می‌کنند که به طور کلی پژوهشها درباره پیش‌بینی سود به دو گروه طبقه‌بندی می‌شود. اول پژوهشگرانی که در تحقیقات خود تلاش کرده‌اند با استفاده از الگوهای مختلف سری زمانی، سود دوره‌های آینده را بر اساس رفتار سود در دوره‌های گذشته پیش‌بینی کنند؛ به عنوان مثال، فینگر (۱۹۹۴) نشان داد که با استفاده از مشاهدات گذشته سود، می‌توان سود آینده را برای ۸۸ درصد شرکت‌های نمونه به طور معنی‌داری پیش‌بینی کرد. بر اساس یافته‌های مورتون (۱۹۹۸) اگر بازار قادر به درک کامل ویژگیهای سریهای زمانی سود باشد با اتکا به الگوهای پیش‌بینی خاص هر شرکت، به منظور تبیین روابط میان سودهای تاریخی و سودهای آینده می‌توان به پیش‌بینیهای دقیقتری دست یافت. شواهد تحقیق دیچو و تانگ (۲۰۰۸ و ۲۰۰۹) نشان می‌دهد که کیفیت کم تطابق هزینه و درامد با ایجاد اختلال در انعکاس واقعیت‌های اقتصادی، قابلیت پیش‌بینی سود را کاهش می‌دهد. در ایران، نوروش و غلامزاده (۱۳۸۲) در بررسی رفتار سود حسابداری با استفاده از سریهای زمانی باکس-جنکیز نشان دادند که سودهای گذشته در مورد سودهای آینده اطلاعات چندانی ارائه نمی‌کند.

گروه دیگر پژوهشگران، از متغیرهای حسابداری به منظور پیش‌بینی سود استفاده کرده‌اند؛ به عنوان مثال، یافته‌های تحقیق ایو (۱۹۸۴) ضمن تأیید محتوای اطلاعاتی ارقام حسابداری، توان پیش‌بینی سود را توسط متغیرهای حسابداری نیز مشخص کرد. بهرامفر و شمس عالم (۱۳۸۳) نشان دادند که اطلاعات مرتبط با اهرم مالی، اقلام تعهدی، نرخ بازده سرمایه گذاری، رشد دارایی ثابت، تغییر در وجه نقد عملیاتی، ارزش بازار شرکت، نسبت بدھی به حقوق صاحبان سهام، هزینه استقراض و توزیع نقدی سود بر سود و بازده غیرعادی سهام تأثیرگذار است. تحقیق بهرامفر و کاردان (۱۳۸۷) نشان می‌دهد که نسبتهای سودآوری و نقدینگی به ترتیب بیشترین و کمترین توان پیش‌بینی را دارد و نسبتهای فعالیت و سرمایه گذاری پس از نسبتهای سودآوری در اولویتهای دوم و سوم است.

خاستگاه این تحقیق، شواهدی (دچو و دیچو، ۲۰۰۲؛ اسلون، ۱۹۹۸) است که نشان می‌دهد نوسانات سود در عوامل مرتبط با امکان پیش‌بینی آن ریشه دارد. پژوهش‌های پیماشی اخیر، عواملی را در مورد ارتباط بین نوسانات سود و امکان پیش‌بینی آن بیان کرده‌اند. گراهام و دیگران (۲۰۰۵) با پیماش ۴۰۱ مدیر ارشد مالی، عوامل مؤثر بر تصمیمهای در گزارش سود را بررسی کردند. یافته‌های آنان بیان می‌کند که مدیران در ۹۷٪ موارد از گزارش سودهای پر نوسان گریزان هستند و در نتیجه به هموار نمودن سود تمایل دارند. نگارندگان این تحقیق در توضیح یافته خود بیان کردند که ۸۰٪ مدیران معتقد‌ند که گزارش و ارائه سودهای پر نوسان، امکان پیش‌بینی آن را بشدت کاهش خواهد داد. بنابراین، این تحقیق به آزمون تجربی چنین ادعای رایجی می‌پردازد.

این نوشتار از چارچوب نظری دیچو و تانگ (۲۰۰۹) استفاده می‌نماید. هدف از به کارگیری این چارچوب، ارائه الگویی برای آزمون تجربی ارتباط بین نوسانات و امکان پیش‌بینی سود حسابداری است. ارتباط بین دو این متغیر بر مبنای رابطه رگرسیونی سنتی زیر است:

$$E_t = \alpha + \beta E_{t-1} + \varepsilon \quad (1)$$

که در آن متغیر E ، سود عملیاتی است. در ادبیات حسابداری مقدار β نشانده‌نده پایداری سود و اندازه ε یا واریانس آن به عنوان معیار اندازه‌گیری امکان پیش‌بینی سود به شمار می‌رود. با در نظر گرفتن رابطه (۱)، نوسانات سود حسابداری با استفاده از واریانس سود به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$Var(E_t) = \beta^2 Var(E_{t-1}) + Var(\varepsilon) \quad (2)$$

با توجه به یافته‌های تحقیق جیولی و هان (۲۰۰۰) و دیچو و تانگ (۲۰۰۸) مبنی بر دو برابر شدن نوسانات سود در هر چهل سال، می‌توان فرض کرد که واریانس سودها در طول زمان برابر است. از این رو می‌توان رابطه (۲) را به صورت زیر بازنویسی کرد.

$$Var(\varepsilon) = Var(E_t)(1 - \beta^2) \quad (3)$$

رابطه (۳) معادله مختصر و مناسبی از متغیرهای کلیدی این تحقیق را فراهم می‌آورد. در مقاله پیش رو ($Var(\varepsilon)$) قرینه امکان پیش‌بینی سود است؛ زیرا واریانس خطاهای به معنای تفاوت در سودهای باقیمانده پس از اعمال اثر رگرسیونی β است. این رابطه راهنمای مفیدی برای تحلیل شیوه ارتباط بین نوسانات سود و امکان پیش‌بینی آن ارائه می‌کند. در این رابطه امکان پیش‌بینی سود تابع دو جزء نوسانات سود و پایداری سود (β) است. از این رو، می‌توان دو مفهوم کلیدی را در مورد رابطه بین نوسانات سود و امکان پیش‌بینی آن استنباط کرد: اول اینکه؛ با فرض ثابت بودن پایداری سود، رابطه (۳) نشان می‌دهد که نوسانات سود با امکان پیش‌بینی آن رابطه معکوسی دارد. دوم این؛ رابطه معکوس، احتمالاً به دلیل تأثیرات پایداری سود افزایش خواهد یافت، زیرا با توجه به آنچه بیان شد و نیز با توجه به اینکه دلایلی هست که خود ضریب رگرسیونی β با نوسانات سود رابطه معکوسی دارد، انتظار می‌رود که رابطه بین نوسانات و امکان پیش‌بینی سود تقویت شود؛ برای مثال، اختلال در حسابداری و تطابق هزینه‌ها و درامدها احتمالاً هم به نوسانات بیشتر سود و هم به کاهش پایداری سود منجر می‌شود. با این حال، شواهد تجربی مستقیمی در مورد استنباط اخیر وجود ندارد.

برای بحث دقیق‌تر درباره ارتباط نوسانات و امکان پیش‌بینی سود با توجه به رابطه (۳)، مشتق (کامل) واریانس خطاهای نسبت به واریانس سود، عبارت است از:

$$d[Var(\varepsilon)]/dVar(E) = (1-\beta^2) - 2Var(E)(\partial\beta/\partial Var(E)) \quad (4)$$

عبارت اول در رابطه (۴) نشان می‌دهد که در رابطه بین نوسانات و امکان پیش‌بینی سود، پایداری سود (β) عامل کلیدی است؛ به عبارت دیگر، هر اندازه پایداری سود بزرگتر باشد، سود از امکان بیشتری در پیش‌بینی سود برخوردار خواهد بود. عبارت دوم ارتباط بین نوسانات و امکان پیش‌بینی سود را از طریق تأثیر نوسانات سود بر پایداری سود به تصویر می‌کشد. با توجه به توضیحات قبل، فرض تأثیر منفی نوسانات سود بر پایداری سود، ارتباط معکوس بین نوسانات و امکان پیش‌بینی سود را تقویت خواهد کرد.

شایان ذکر است که برای اندازه‌گیری امکان پیش بینی سود از $Var(\varepsilon)$ استفاده می‌شود. در صورتی که معیار امکان پیش بینی نسبی مدنظر باشد، می‌توان دو طرف رابطه (۳) را بر $Var(E)$ تقسیم کرد. در این صورت خواهیم داشت:

$$1 - \frac{Var(\varepsilon)}{Var(E)} = \beta^2 \quad (5)$$

با توجه به اینکه نسبت اندازه‌های توضیح داده نشده (مقادیر خطای) به واریانس خطایها به لحاظ آماری، مکمل ضریب تعیین رابطه رگرسیونی (۱) است، سمت راست رابطه (۵) نشانده‌هنده ضریب تعیین یا R^2 است.

در مجموع، این چارچوب نظری، از یک سو اهمیت پایداری سود را به عنوان عامل کلیدی در رابطه بین نوسانات و امکان پیش بینی سود نشان می‌دهد و از دیگر سوابزار مناسبی را برای آزمون تجربی این رابطه فراهم می‌آورد.

آزمون تجربی تحقیق انتخاب نمونه و آماره‌های توصیفی

به منظور جمع‌آوری داده‌های مورد نیاز از نرم افزار رهآوردنوین و لوحهای فشرده آرشیو تصویری و آماری بورس اوراق بهادار تهران استفاده شد. به دلیل امکان دسترسی به متغیرهای به کار رفته در این تحقیق و نیز به دلیل دستیابی به صورتهای مالی تهیه شده بر اساس استانداردهای حسابداری واحد (ایران)، جامعه آماری این تحقیق به تمام شرکتهای محدود شد که حداقل از ابتدای سال ۱۳۷۹ در بورس اوراق بهادار پذیرفته شده، و تا پایان سال ۱۳۸۵ در آن حضور داشته، و از چهار ویژگی ادامه، همزمان برخوردار بوده‌اند. (الف) برای رعایت امکان مقایسه پذیری، دوره مالی آنها منتهی به پایان اسفند ماه باشد. (ب) طی سالهای ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۵ تغییر فعالیت یا تغییر سال مالی نداده باشد. (ج) جزء بانکها و مؤسسات مالی نباشد، زیرا ممکن است به دلیل ماهیت فعالیت خاص آنها، رابطه عوامل مورد بررسی در این تحقیق برای چنین مؤسساتی متفاوت باشد و قابل تعمیم به دیگران نباشد. (د) اطلاعات آنها در دسترس، و وقفه معاملاتی بیش از شش ماه در دوره زمانی پیش گفته نداشته باشد. با مد نظر قرار دادن این محدودیتها ۱۲۰ شرکت (۸۴۰ سال- شرکت)

جامعه آماری این تحقیق را تشکیل داد که به دلیل محدود بودن تعداد شرکت‌های جامعه آماری، کل ۱۲۰ شرکت مورد بررسی قرار گرفت.

در این تحقیق علاوه بر نوسانات سود از معیارهای دیگری مانند نوسانات جریانهای نقدی عملیاتی، اقلام تعهدی و سطح کران سود عملیاتی نیز در تحلیل امکان پیش‌بینی سود استفاده شده است. آماره‌های توصیفی برای کل نمونه تحقیق در جدول شماره ۱ ارائه شده است. به طور کلی، جریانهای نقدی عملیاتی از سود عملیاتی (میانگین ۰/۳۴۷) در مقابل (۰/۱۲۵) اندازه‌های بیشتری دارد. بنابراین منطقی است میانگینی منفی برای اقلام تعهدی (۰/۲۲۱) مشاهده شود. نوسانات سود عملیاتی نسبت به نوسانات جریانهای نقدی عملیاتی به صورت قابل ملاحظه‌ای کمتر است.

جدول شماره ۱: آماره‌های توصیفی متغیرهای تحقیق

| نوسانات جریانهای نقدی عملیاتی | نوسانات سود | جریانهای نقدی عملیاتی | اندازه اقلام تعهدی | اقلام تعهدی | سود عملیاتی |
|-------------------------------|--------------|-----------------------|--------------------|-------------|--------------|
| میانگین | انحراف معیار | میانگین | انحراف معیار | میانگین | انحراف معیار |
| کمینه | بیشینه | میانه | میانگین | میانگین | میانگین |
| -۰/۱۴۹ | ۰/۴۱۳ | ۰/۱۱۹ | ۰/۱۷۵ | ۰/۱۲۵ | |
| -۰/۲۳۹ | ۰/۲۵۲ | ۰/۰۱۹ | ۵/۸۸۳ | -۰/۲۲۱ | |
| ۰/۰۰۸ | ۰/۳۳۶ | ۰/۰۷۵ | ۵/۸۷۷ | ۰/۳۵۰ | |
| -۰/۱۵۳ | ۰/۳۹۸ | ۰/۱۰۲ | ۵/۸۸۹ | ۰/۳۴۷ | |
| ۰/۰۱۰ | ۰/۱۶۳ | ۰/۰۴۶ | ۰/۰۷۴ | ۰/۰۶۵ | |
| ۰/۰۲۳ | ۰/۳۰۸ | ۰/۰۸۵ | ۶/۴۶۹ | ۰/۶۸۳ | |

متغیرهای تحقیق با تقسیم بر جمع داراییها هم مقیاس شده است.

یافته‌های پژوهش

یافته‌های تجربی تحقیق در افق زمانی کوتاه‌مدت

جدول شماره ۲ ضریب پایداری سود (β) و ضریب تعیین برازش رگرسیون سود عملیاتی یک دوره بعد را بر سود عملیاتی دوره جاری نشان می‌دهد. همان‌طور که پیداست با اینکه ارقام ضرایب پایداری و تعیین به معادله رگرسیونی وابسته است، این ارقام به دلیل

تفکیک و طبقه‌بندی سودهای عملیاتی بر اساس نوسانات سود، متفاوت است. نتایج داده‌های ترکیبی الف، مربوط به برآش رگرسیون پیش‌گفته در سطح کل نمونه تحقیق و بدون در نظر گرفتن نوسانات سودهای عملیاتی است.

جدول شماره ۲: نتایج رگرسیون پایداری سود

| Earning _{t+1} = $\alpha + \beta$ Earning _t + ε | | | داده‌های ترکیبی الف: نتایج رگرسیونی در سطح کل نمونه |
|--|-------------|-------------------------------|---|
| ضریب تعیین (R ²) | پایداری (β) | کل نمونه | داده‌های ترکیبی ب: نتایج رگرسیونی در سطح پنجکهای نوسانات سود |
| ۰/۵۵۸ | ۰/۷۴۱ | کل نمونه | داده‌های ترکیبی ب: نتایج رگرسیونی در سطح پنجکهای نوسانات سود |
| ضریب تعیین (R ²) | پایداری (β) | پنجک اول | پنجک اول |
| ۰/۹۷۱ | ۰/۹۷۸ | پنجک دوم | ۰/۹۰۵ |
| ۰/۹۹۹ | ۰/۸۴۳ | پنجک سوم | ۰/۷۹۹ |
| ۰/۷۱۶ | ۰/۸۵۳ | پنجک چهارم | ۰/۷۱۶ |
| ۰/۳۸۳ | ۰/۶۰۶ | پنجک پنجم | ۰/۳۸۳ |
| معنی داری تفاوت بین پنجک اول و پنج | | | |
| ضریب تعیین (R ²) | پایداری (β) | پنجک اول | داده‌های ترکیبی ج: نتایج رگرسیونی در سطح پنجکهای اندازه اقلام تعهدی |
| ۰/۶۲۰ | ۰/۷۴۳ | پنجک دوم | پنجکهای اندازه اقلام تعهدی (Acc) |
| ۰/۵۹۰ | ۰/۵۴۶ | پنجک سوم | پنجک اول |
| ۰/۷۴۱ | ۰/۷۵۸ | پنجک چهارم | پنجک دوم |
| ۰/۷۲۸ | ۰/۸۷۰ | پنجک پنجم | پنجک سوم |
| ۰/۴۱۹ | ۰/۷۴۹ | معنی داری تفاوت بین اول و پنج | |
| ۰/۹۳۷ | | | |

ضرایب پایداری و تعیین در این سطح به ترتیب برابر با ۰/۷۴۱ و ۰/۵۵۸ است. آماره F الگوی ۷۵۳/۸۰۳ و الگو در سطح خطای ۱٪ معنی دار است. داده های ترکیبی ب نتایج رگرسیونی را در سطح هر یک از پنجکهای نوسان سود نشان می دهد. پنجک اول در بردارنده کم نوسانترین و پنجک آخر شامل پر نوسانترین سودها است. ضرایب پایداری و تعیین در هر یک از این سطوح نسبتاً زیاد است. همان طور که ملاحظه می شود ضریب پایداری از ۰/۹۷۸ در پنجک اول به ۰/۹۷۱ در کم نوسانترین پنجک به ۰/۳۸۳ در پر نوسانترین پنجک، افت کرده است. چنین کاهش های عمدہ ای حاکی است که تفکیک و طبقه بندی نوسانات سود به لحاظ اقتصادی بالهمیت است. برای سنجش معنی داری تفاوت ضریب پایداری سود پنجک اول و پنجم، ابتدا داده های پنجکهای اول و پنجم ترکیب شد. سپس با استفاده از تقاطع متغیر دو ارزشی (یک در صورت تعلق به پنجک پنجم) با سود عملیاتی از طریق آزمون t معنی داری این تفاوت بررسی، و معنی داری آن (۰/۰۰۶) مورد تأیید واقع شد. همان طور که در جدول شماره ۲ مشخص است، سیر نزولی ضریب پایداری با افزایش نسبتاً عمدہ این رقم در پنجک دوم روبرو شده است؛ هر چند، آزمون معنی داری تفاوت این رقم با پنجک اول به لحاظ آماری معنی دار نیست.

داده های ترکیبی ج و د در جدول ۲ در راستای جمع آوری شواهدی در مورد پایداری سود در هر یک از سطوح مختلف سود عملیاتی و اقلام تعهدی ارائه شده است؛ زیرا اسلون (۱۹۹۶) نشان داده است که اندازه اقلام تعهدی در پایداری سود نقش تعیین کننده ای دارد. پژوهشها (فریمن و دیگران، ۱۹۸۲) نیز نشان می دهد که سودهای کرانی^۳، عامل مهمی در میزان پایداری سود است. اقلام تعهدی با کسر جریانهای نقدی عملیاتی از سود عملیاتی محاسبه شده است. یافته های این تحقیق در مورد اندازه اقلام تعهدی، سیر منظم و منطقی افزایشی یا کاهشی را برای پایداری سود نشان نمی دهد. به علاوه تفاوت بین ضریب پایداری بین سطوح اول و پنجم نیز به لحاظ آماری معنی دار نیست.

برای آزمون رابطه کران سود با پایداری سود، ابتدا سودهای عملیاتی بر حسب دهکهای آماری مرتب شد؛ سپس دهک اول و دهم در پنجک پنجم، دهک دوم و نهم در

پنجک چهارم و... و دهک پنجم و ششم در پنجک اول قرار گرفت. یافته‌های این مقاله در سطح سود عملیاتی برخلاف انتظار، نشاندهنده سیر افزایشی در ضریب پایداری سود در هر یک از پنجکها است. به علاوه تفاوت ضریب پایداری پنجک اول (۰/۰۴۳) و پنجک پنجم (۰/۸۶۱) به لحاظ آماری معنی‌دار است؛ هر چند افزایش ضریب تعیین مطابق با یافته‌های دیچو و تانگ (۲۰۰۹) است. از این رو، می‌توان بیان کرد که هرچه سطح کران سود بیشتر باشد، پایداری سود هم بیشتر خواهد بود. بنابراین، صرف نظر از نوسانات سود، سودهای کران زیاد امکان پیش‌بینی بیشتری خواهد داشت.

از آنجا که نوسانات جریانهای نقدی، جانشینی برای نوسانات اقتصادی است، این مقاله تأثیر این متغیر را بر پایداری سود بررسی کرد. یافته‌های تحقیق در سطح نوسانات جریانهای نقدی عملیاتی حاکی از معنی‌داری تفاوت ضریب پایداری سود پنجکهای اول و پنجم در سطح ۱۰٪ است. به بیان دیگر، مطابق ادبیات گذشته، امکان پیش‌بینی سود در سطوح کم نوسان جریانهای نقدی عملیاتی از امکان پیش‌بینی کنندگی مناسبتری برخوردار است.

یافته‌های تجربی تحقیق در افق زمانی بلندمدت

جدول شماره ۳ نتایج این تحقیق حاضر را در مورد امکان پیش‌بینی سود عملیاتی در یک دوره زمانی پنجساله نشان می‌دهد. داده‌های ترکیبی الف در این جدول، یافته‌های تحقیق را برای کل نمونه و بدون در نظر گرفتن نوسانات سود ارائه می‌کند. شواهد در ستون پایداری و ضریب تعیین سود، حاکی از توان زیاد سود عملیاتی در پیش‌بینی‌های بلندمدت سود است، ضریب پایداری سود از ۰/۷۴۱ در دوره $t+1$ به ۰/۴۶۲ در دوره $t+5$ کاهش یافته است. ضریب تعیین نیز در این دوره‌ها از ۰/۵۵۸ به ۰/۲۲۱ افت کرده است. کاهش‌های منطقی پیش‌گفته، نشاندهنده کم شدن محتوای اطلاعاتی سودهای تاریخی همزمان با افزایش طول دوره پیش‌بینی است. با این حال، تمام ضرایب پایداری در سطح خطای ۵٪ معنی‌دار است.

در بررسی تأثیر نوسانات سود بر امکان پیش‌بینی آن، از پنجکهای کرانی^۴ (پنجکهای اول و پنجم) استفاده شده است. داده‌های ترکیبی ب، نتایج تحقیق را در سطح پرنوسان‌ترین پنجک و داده‌های ترکیبی ج برای کم نوسان‌ترین پنجک ارائه نموده است.

جدول شماره ۳: کاربرد نوسانات سود در پیش‌بینی بلندمدت سود

| داده‌های ترکیبی الف: نتایج رگرسیونی در سطح کل نمونه | | |
|--|--------------------------------|---------------------|
| | ضریب تعیین تغییر شده (R^2) | پایداری (β) |
| Earning _{t+1} = $\alpha + \beta$ Earning _t | 0/۵۵۸ | 0/۷۴۱ |
| Earning _{t+2} = $\alpha + \beta$ Earning _t | 0/۳۴۱ | 0/۵۵۹ |
| Earning _{t+3} = $\alpha + \beta$ Earning _t | 0/۲۶۹ | 0/۵۷۸ |
| Earning _{t+4} = $\alpha + \beta$ Earning _t | 0/۲۲۴ | 0/۴۳۵ |
| Earning _{t+5} = $\alpha + \beta$ Earning _t | 0/۲۲۱ | 0/۴۶۲ |

| داده‌های ترکیبی ب: نتایج رگرسیونی در پایین‌ترین سطح نوسانات سود | | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| | ضریب تعیین تغییر شده (R^2) | پایداری (β) |
| Earning _{t+1} = $\alpha + \beta$ Earning _t | 0/۹۷۱ | 0/۹۷۸ |
| Earning _{t+2} = $\alpha + \beta$ Earning _t | 0/۶۱۰ | 0/۸۲۵ |
| Earning _{t+3} = $\alpha + \beta$ Earning _t | 0/۱۸۶ | 0/۶۰۱ |
| Earning _{t+4} = $\alpha + \beta$ Earning _t | 0/۲۰۴ | 0/۴۶۹ |
| Earning _{t+5} = $\alpha + \beta$ Earning _t | 0/۴۰۷ | 0/۴۶۵ |

| داده‌های ترکیبی ج: نتایج رگرسیونی در بالاترین سطح نوسانات سود | | |
|--|--------------------------------|---------------------|
| | ضریب تعیین تغییر شده (R^2) | پایداری (β) |
| Earning _{t+1} = $\alpha + \beta$ Earning _t | 0/۳۸۳ | 0/۶۰۶ |
| Earning _{t+2} = $\alpha + \beta$ Earning _t | 0/۲۰۸ | 0/۴۱۸ |
| Earning _{t+3} = $\alpha + \beta$ Earning _t | 0/۲۶۳ | 0/۳۳۸ |
| Earning _{t+4} = $\alpha + \beta$ Earning _t | 0/۲۵۲ | 0/۳۶۳ |
| Earning _{t+5} = $\alpha + \beta$ Earning _t | 0/۲۲۹ | 0/۴۴۰ |

تمام ضرایب پایداری سود در سطح خطای ۵٪ معنی‌دار است.

مقایسه ضرایب پایداری و تعیین مربوط به هر یک از دو گروه داده‌های ترکیبی حاکی از تفاوت قابل ملاحظه در امکان پیش‌بینی سود عملیاتی است. به بیان دیگر، نوسانات سود در داده‌های ترکیبی ب، پایداری سود را در دوره‌های زمانی پنجساله شدیداً کاهش داده است بویژه در تمامی این دوره‌ها ضریب پایداری سود در سطح پر نوسان سود، از سطح کم نوسان سود کمتر است. نکته جالب توجه این است که ضریب پایداری سود برای دوره‌های زمانی $t+4$ در سطح کم نوسان سود (۰/۴۶۹) از ضریب پایداری سود دوره‌های زمانی $t+2$ در سطح پر نوسان سود (۰/۴۱۸) بزرگتر است. این یافته حاکی از ساده‌تر بودن پیش‌بینی سودهای کم نوسان و نشانده لزوم توجه به نوسانات سود در پیش‌بینی آن است. البته تفاوت در ضرایب پایداری در افقهای اولیه زمانی (۰/۶۰۶ - ۰/۹۷۸) با افزایش طول دوره پیش‌بینی کمتر می‌شود (۰/۴۴۰ - ۰/۴۶۵)، بدین مفهوم که هر چه طول پیش‌بینی طولانی‌تر شود، از اهمیت و نقش نوسانات سود در قابلیت پیش‌بینی آن کاسته خواهد شد. اگرچه یافته‌های تحقیق در این بخش مطابق نتایج دیچو و تانگ (۲۰۰۹) است، این استنباط با شواهد مقاله آنان همراه است.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

این نوشتار، ارتباط بین نوسانات و امکان پیش‌بینی سود حسابداری را در افق زمانی کوتاه و بلندمدت بررسی کرد. انگیزه چنین پژوهشی از یک سو در یافته‌های تحقیقات پیمایشی اخیر، مبنی بر باور شایع و گسترده مدیران از رابطه معکوس بین نوسانات و امکان پیش‌بینی سود ریشه دارد و از دیگر سو ناشی از نیاز محسوس به افزایش دانش در مورد موضوع پیش‌بینی سود است. این نوشتار با تکیه بر چارچوب نظری دیچو و تانگ (۲۰۰۹) و با تفکیک سودهای عملیاتی بر مبنای نوسانات سود، ضمن تأیید معنی‌داری رابطه معکوس بین نوسانات سود و امکان پیش‌بینی آن، نشان داد که سودهای تاریخی در پیش‌بینی سودهای آینده نقش مهمی دارد. به علاوه، پایداری سود عاملی تعیین‌کننده در مورد نوسانات و امکان پیش‌بینی سود به شمار می‌رود. در افق زمانی کوتاه‌مدت، شواهد

تحقیق حاکی است که سودهای کم نوسان نسبت به سودهای پرنسان از پایداری و امکان پیش‌بینی بیشتری برخوردار است. هم‌چنین، صرف نظر از نوسانات سود، سودهای کران زیاد امکان پیش‌بینی بیشتری دارد. علاوه بر این، امکان پیش‌بینی سود در سطوح کم نوسان جریانهای نقدی عملیاتی از امکان پیش‌بینی کنندگی مناسبتری برخوردار است.

یافته‌های تحقیق در افق زمانی بلندمدت نیز از قابلیت زیاد پیش‌بینی کنندگی سود حکایت دارد. به علاوه این مقاله نشان داد که نوسانات سود، پایداری آن را در دوره‌های زمانی پنجساله شدیداً کاهش می‌دهد. هم‌چنین شواهد این تحقیق، حاکی از ساده‌تر بودن پیش‌بینی سودهای کم نوسان و نشاندهنده لزوم توجه به نوسانات سود در پیش‌بینی آن است. در مجموع یافته‌های این تحقیق علاوه بر افزایش دانش موجود در مورد پیش‌بینی سود، اهمیت و نقش نوسانات سود را در پیش‌بینی سود برای سرمایه‌گذاران، اعتبار دهنده‌گان، تحلیلگران، مدیران و سایر فعالان بازار سرمایه روشن می‌گرداند. از این رو پیشنهاد می‌شود که فعالان حاضر در بازار سرمایه، ضمن توجه به اهمیت سودهای تاریخی و نیز تفکیک سودهای پرنسان و کم نوسان در پیش‌بینی سود، یافته‌های این تحقیق را در مورد پایداری سود، نوسانات جریانهای نقدی عملیاتی، سودهای کران زیاد و پیش‌بینیهای بلندمدت سود مد نظر قرار دهند؛ هم‌چنین پیشنهاد می‌شود. چگونگی تأثیر و انعکاس امکان پیش‌بینی بیشتر سودهای کم نوسان در قیمتهای سهام مد نظر پژوهش‌های آینده واقع گردد.

یادداشتها

1. Equity Valuation
2. Survey Researches
3. Extreme Earning
4. Extreme Quintiles

منابع

- آفایی، محمدعلی؛ و امید مختاریان، (۱۳۸۳)، «بررسی عوامل مؤثر در تصمیم گیری سرمایه‌گذاران در بورس اوراق بهادار تهران»، *بررسیهای حسابداری و حسابرسی*، شماره ۳۶، ص ۳ تا ۲۵.
- بهرامفر، نقی؛ و بهزاد کارдан، (۱۳۸۷)، «بررسی محتوای اطلاعاتی اقلام حسابداری مندرج در صورتهای مالی و ارائه مدلی جهت پیش‌بینی سود»، *بررسیهای حسابداری و حسابرسی*، شماره ۳، ص ۱۷ تا ۵۲.
- بهرامفر، نقی؛ سید حسام شمس‌عالی، (۱۳۸۳)، «بررسی تأثیر متغیرهای حسابداری بر بازده آینده سهام شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران»، *بررسیهای حسابداری و حسابرسی*، شماره ۳۷، ص ۲۳ تا ۵۰.
- بهرامفر، نقی؛ و محمدعلی آفایی، (۱۳۷۳)، «رفتار سود حسابداری»، *پایان‌نامه دکتری*، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
- تقی، علی؛ و عبدالرضا تالانه، (۱۳۸۵)، «نقش سود، ارزش دفتری، و اختیار واگذاری در ارزشیابی حق مالکانه در شرکتهای تولیدی پذیرفته شده در بورس تهران»، *بررسیهای حسابداری و حسابرسی*، شماره ۴۴، ص ۳ تا ۳۴.
- تقی، علی؛ و غلامرضا کردستانی، (۱۳۸۳)، «بررسی و تبیین رابطه بین کیفیت سود و واکنش بازار»، *بررسیهای حسابداری و حسابرسی*، شماره ۳۷، ص ۵۱ تا ۷۲.
- کاردان، بهزاد، (۱۳۸۷)، «بررسی محتوای اطلاعاتی اقلام حسابداری مندرج در صورتهای مالی ارائه مدلی جهت پیش‌بینی سود»، *پایان‌نامه دکتری*، دانشگاه تهران، تهران.
- کردستانی، غلامرضا؛ ضیاء الدین مجیدی، (۱۳۸۶)، «بررسی رابطه بین ویژگیهای کیفی سود و هزینه سرمایه سهام عادی»، *بررسیهای حسابداری و حسابرسی*، شماره ۴۸، ص ۸۵ تا ۱۰۴.
- مؤمنی، منصور؛ علی، فعال قیومی، (۱۳۸۶)، «تحلیلهای آماری با استفاده از SPSS»، *تهران: کتاب نو*.
- نوروش، ایرج؛ غلامزاده، مهدی، (۱۳۸۲)، «بررسی رفتار سود حسابداری با استفاده از سریهای زمانی باکس - جنکیز»، *بررسیهای حسابداری و حسابرسی*، شماره ۵۲، ص ۳ تا ۲۵.
- Dechow, P., and Dichev, I. (2002). The quality of accruals and earnings: the role of accrual estimation errors, *Accounting Review*, Vol. 77 (Suppl.), pp. 35–59.
- Dichev, D., and Tang, W., (2009). "Earnings volatility and earnings predictability", *Journal of Accounting and Economics*, Vol. 47, pp. 160–181.

-
- Dichev, D., and Tang, W. (2008). Matching and the changing properties of accounting earnings over the last 40 years. *Accounting Review*, Vol. 83, pp. 1–36.
 - Finger, A.C. (1994). The Ability of earning to predict future earnings and cash flow, *Journal of Accounting Research*, (Autumn), pp. 210-223.
 - Foster, G. (1977). Quarterly accounting data: time-series properties and predictive-ability results. *Accounting Review*, Vol. 52, pp. 1–21.
 - Francis, J., LaFond, R. Olsson, P.M. and Schipper, K., (2004), Costs of equity and earnings attributes, *Accounting Review*, Vol. 79, pp. 967–1010.
 - Frankel, R. and Litov, L., (2009). "Earnings persistence". *Journal of Accounting and Economics*, Vol. 47, pp. 182–190.
 - Freeman, R.N., Ohlson, J., and Penman, S. (1982). Book rate-of-return and prediction of earnings changes: an empirical investigation. *Journal of Accounting Research*, Vol. 20 No. 2, pp. 639–653.
 - Givoly, D., and Hayn, C. (2000). The changing time-series properties of earnings, cash flows and accruals: has financial reporting become more conservative. *Journal of Accounting and Economics*, Vol. 29, pp. 287–320.
 - Gonedes, N. (1974). Capital market equilibrium and annual accounting Numbers: empirical evidence, *Journal of Accounting Research*, (Spring), pp. 26- 62.
 - Graham, J., Campbell, H., and Rajgopal, S., (2005). The economic implications of corporate financial reporting, *Journal of Accounting and Economics*, Vol. 40, pp. 3–73.
 - Lev, B., and Thiagarajan, R.S. (1993). Fundamental information analysis, *Journal of Accounting Research*, Vol. 31, No. 2, pp. 190–215.
 - Morton, R. M. (1998). Predicting stock returns using alternative time series models of earnings, *Journal of Financial Statement Analysis*, Vol. 3, No. 4, pp. 16- 26.
 - Ou, J. (1984). The information content of nonearnings accounting Numbers as earnings predictors, *Ph.D. dissertation*, University of California, Berkeley.
 - Sloan, R. (1996). Do stock prices fully reflect information in accruals and cash flows about future earnings? *Accounting Review*, Vol. 71, pp. 289–316.