

مسئله حاشیه نشینی و اسکان غیررسمی با تاکید بر توانمندسازی آن (مطالعه موردی: حاشیه نشینان شهر گرگان)

*** دکتر رضا علی محسنی**

عضو هیات علمی و رئیس دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرگان

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۸۹/۸/۲۰

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۹/۷/۱

چکیده

از پیامدهای صنعتی شدن و شهرنشینی شتابان، می‌توان به پدیده حاشیه نشینی و سکونت‌گاه‌های غیررسمی اشاره کرد. حاشیه نشینی شهری که شاید همزاد شهر و شهرنشینی باشد، در شرایط امروزین ابعاد بزرگتری یافته و یکی از مسائل مهم کشورها، به ویژه کشورهای کمتر توسعه یافته، محسوب می‌شود.

تحقیق حاضر بر پایه روش پیمایشی به اجراء درآمده است. جامعه آماری تحقیق را ۶۷۸۶ خانوار ساکن در محلات حاشیه نشین شهر گرگان تشکیل داده اند. ابزار گردآوری اطلاعات، پرسشنامه بوده و از مصاحبه نیز به عنوان ابزار تکمیلی استفاده شده است. داده‌های به دست آمده با استفاده از آزمون ناپارامتریک «کروسکال – والیس» و آزمون پارامتریک «تحلیل واریانس» تجزیه و تحلیل شده اند.

ارزیابی نتایج آزمون روابط بین تعاملی بین متغیرهای عمدۀ مورد بررسی مطابق با داده‌های به دست آمده می‌بین عدم وجود رابطه و تفاوت معنی داری بین متغیرهای وضع سواد، تعداد فرزندان، تعداد اعضای خانواده و علل مهاجرت با متغیر محل سکونت حاشیه‌نشینان می‌باشد ولی بین سایر متغیرهای تحقیق با متغیر محل سکونت رابطه معنی دار آماری مشاهده می‌گردد. بهسازی و نوسازی بافت‌های روستایی، برنامه‌ریزی جمعیت و مهاجرت، توسعه مسکن روستایی، بهسازی و ارتقای محلات و مناطق حاشیه نشین، نوسازی بافت‌های سکونت‌گاه‌های غیررسمی و احداث شهرک‌های جدید برای ساماندهی مجدد از جمله برنامه‌های راهبردی کلان در بخش توانمندسازی مناطق حاشیه نشینی است.

واژگان کلیدی: حاشیه نشینی، اسکان غیررسمی، مهاجرت، فقر شهری، گرگان

طرح مسئله

شهرنشینی فینفسه پدیده منفی و مخربی نیست. رشد بیش از حد و نامعقول آن میتواند در قالب عوارض و پیامدها نشان داده شوند. پیدایش محلات خودرو و حاشیهنشین و شکل گیری سکونتگاههای غیررسمی از جمله این عوارض اند. اگرچه مطالعات و پژوهش‌های موجود بیانگر این است که توسعه محلات فقیرنشین با روند افزایش مهاجرت رشد بیشتری دارد؛ ولی متتب نمودن مهاجرین روستایی به تشکیل واحدهای آلونکی و رشد فرهنگ حاشیه‌نشینی، دور از واقعیت است.

رشد بیرویه شهرها در کشورهای کمتر توسعه یافته محصول سه عامل اساسی، نرخ بالای زاد و ولد شهری؛ مهاجرت شتابان و تبدیل مناطق روستایی به شهر است. در این فرآیند مهاجرت از نوع بیرویه و شتابان نقش محوری دارد. انتقال جمعیت به خصوص استقرار آن در کلانشهرها و مادرشهرها خسارات فراوان را به بدنه جامعه شهری وارد نموده است. وقتی شهرنشینی با نرخ فزاینده‌ای اتفاق می‌افتد، مسایل و مشکلات متعددی متوجه شهرها می‌شود که از جمله آن می‌توان به پیدایش و گسترش محلات حاشیه‌نشین و سکونتگاههای غیررسمی اشاره نمود. مطالعه نواحی و مناطق حاشیه‌نشینی و آلونکنشینی که از آن تحت عنوان چالش شهری نام می‌برند از جمله مباحث و موضوعاتی است که در صدر مسایل اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی جهان، به ویژه در ممالک در حال توسعه است. این مساله بیشتر در کشورها و شهرهایی که از برنامه‌ریزی مطلوب جمعیتی و شهری برخوردار نمی‌باشند؛ خودنمایی می‌کند. بررسی‌ها و پژوهش‌های انجام گرفته حاکی از انواع بیماری‌ها و انحرافات شدید اخلاقی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی در مناطق و نواحی حاشیه‌نشینی دارد.

HASHIENEHSHINIAN کسانی هستند که در شهر سکونت دارند ولی عواملی نتوانسته‌اند جذب نظام اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی شهر شوند و از خدمات شهری بهره‌مند گردند (عبدیینی درکوش، ۱۳۶۴، ص ۱۳۷). اگرچه به نظر می‌آید مهاجرت عامل اصلی شکل‌دهی و رشد مناطق حاشیه‌نشینی در شهرهاست. ولی واقعیت این است که بخشی از حاشیه‌نشینان ساکنین همیشگی شهر می‌باشند که به علت فقر اقتصادی در واحدهای مسکونی غیرمعارف، غیراستاندارد و سکونتگاههای غیررسمی زندگی می‌کنند. واحدهایی که بعضاً از حداقل امکانات و ملزمات بهداشتی و رفاهی محروم می‌باشند.

Charles Abram's (Charles Abram's) حاشیه‌نشینی را با این خصوصیات تعریف می‌کند: ساختمان و یا بخشی از شهر که در آن ویرانی، نارسائی عرصه خدمات درمانی، تراکم و ازدیاد جمعیت در واحدهای مسکونی، فقدان آسایش لازم و خطرات ناشی از عوارض طبیعی نظیر سیل دیده می‌شود می‌تواند به صورت زاغه و یا منطقه زاغه‌نشینی معرفی گردد (شکوهی، ۱۳۴۸، ص ۴۱).

با وجودی که حاشیه‌نشینی بیشتر با شهرهای بزرگ جهان سوم پیوند خورده است، ولی این مشکل تنها خاص این جوامع نیست بلکه جوامع صنعتی نیز زمانی که مراحل صنعتی شدن را پشت سر می‌گذراند و نرخ مهاجرت روستا به شهر در سطح بالای قرار داشت، با مشکل حاشیه‌نشینی نیز مواجه بوده‌اند ولی بافت این کشورها به گونه‌ای بود که

مهاجران توانسته‌اند خود را به مرور زمان جذب فعالیت‌های اقتصادی و اجتماعی شهر کنند و مشکل حاشیه‌نشینی را در این جوامع به حداقل برسانند.

HASHIENE-NESHINI که خود تا حدود زیادی ریشه در مهاجرت دارد، تحت تاثیر پارامترهایی چون فقر اقتصادی، نوع شغل، تعارض فرهنگی، بیسوسادی، هویت قومی، فرهنگی و فقدان کنترل است که عوارض اش در قالب برخی از پیامدهای حاد مسائل شهری تجلی می‌یابد (Dwyer, 1978, p9).

ایران به مثابه یکی از کشورهای پیرامون، تحت تاثیر عوامل گوناگونی از جمله دخالت‌های خارجی، رشد جمعیت، افزایش در آمد نفت، فقدان برنامه‌ریزی غیرمتمرکز که با هماهنگی‌های لازم بتواند تعادل را در کل کشور بهبود بخشد و سایر عوامل درونی و بیرونی، در برنامه‌ریزی‌های رشد و توسعه اقتصادی از الگوی توسعه برونزآ تبعیت کرده و این امر، مسائل شهری شدن سریع را به دنبال داشته است.

روند شهرنشینی در دوران معاصر به بعد از انقلاب مشروطیت بر می‌گردد. بعد از انقلاب مشروطیت و تغییر در ساختار سیاسی کشور، که منجر به اجرای سیاست‌های شبه مدرنیستی شد، نظام شهری کشور تحول و تغییر اساسی پیدا کرد و جمعیت شهری رو به افزایش نهاد. متعاقب این روند و افزایش سریع نسبت شهرنشینی، مسائل حاد اجتماعی و اقتصادی بی‌شماری از جمله حاشیه‌نشینی و زاغه‌نشینی (که منجر به توسعه حلبی آبادها شد)، بیکاری شهری، بیکاری فیزیکی، پایین‌بودن سطح بهداشت عمومی، توسعه بخش غیررسمی، فقدان تناسب میان سرانه‌ها و کاربری‌ها و مسائل مختلف دیگر را در برداشته است.

سابقه حاشیه‌نشینی در ایران به سال ۱۳۰۰ بر می‌گردد و شدت آن در دهه‌های ۱۳۴۰ و ۱۳۵۰ بوده است. اولین اجتماعات آلونک‌نشین در تهران به سال ۱۳۱۱ بر می‌گردد اما در مجموع گسترش و رشد اجتماعات آلونک‌نشین بعد از کودتای آمریکایی ۲۸ مرداد ۱۳۳۲، به خصوص از سال ۱۳۵۵ به بعد بر می‌گردد. در رژیم گذشته، همراه با صنعتی شدن ظاهري کشور از بین رفتن کشاورزی، حرکت جمعیت به شهرها به خصوص در شهر تهران و شهرهای بزرگ کشور، که اکثر فعالیت‌های صنعتی در آن مستقر بود، سرعت یافتن این حرکت سریع جمعیت روستایی به شهرها که با فقر اقتصادی مهاجرین توان بوده موجب شد تا مهاجرین برای پیدا کردن پناهگاهی که از نیازهای اولیه بشر است، به اطراف شهرها و واحدهای مسکونی غیراستاندارد روی بیاورند. این گروه به انضمام فقرای شهری به شکل‌گیری و رشد فزاینده حاشیه‌نشینی و آلونک‌نشینی در شهرها پرداختند این پدیده مختص تهران و چند شهر بزرگ ایران نبوده بلکه اکثر شهرهای کشور به نوعی با معضل حاشیه‌نشینی و رشد سکونت‌گاههای غیررسمی مواجه‌اند (پیران، ۱۳۸۲؛ شکوهی، ۱۳۶۷؛ زاهد زاهدانی، ۱۳۶۹).

در این مقاله، حاشیه‌نشینی با ویژگی‌های زیر درنظر گرفته شده است:

- ۱- منطقه‌ای به صورت مسکونی رو به ویران، فرسوده و با تجهیزات ناقص در حاشیه شهرها.
- ۲- تسلط فرهنگ فقر در منطقه
- ۳- جدایی گزینی توده‌ای از مردم روستا از جامعه شهری.

۴- گوشگیری مردم منطقه از زندگی شهری

۵- مهاجرت و سکونت بخشی از مردم روستا و شهر در حاشیه شهر گرگان.

سؤالات تحقیق عبارتند از :

۱- مناطق و محلات حاشیه‌نشین شهر گرگان دارای چه هویتی می‌باشد؟

۲- عمدترين ويژگي هاي مناطق و محلات حاشیه‌نشین شهر گرگان کدامند؟

۳- سياست‌های مقابله با مسایل و مشکلات حاشیه‌نشین کدامند؟ و چگونه می‌توان به توانمندسازی آن اقدام نمود؟

اهداف تحقیق

هدف اصلی تحقیق مطالعه و بررسی مناطق و نواحی حاشیه‌نشین شهر گرگان و شیوه‌های توانمندسازی آن می‌باشد.

اهداف ویژه تحقیق عبارت است:

۱- شناسایی موقعیت جغرافیایی و هویت مکانی محلات و مناطق حاشیه‌نشین شهر گرگان.

۲- بررسی ویژگی‌های ساکنین محلات حاشیه‌نشینی و تحلیل وضعیت آن.

۳- معرفی سیاست‌های مقابله با حاشیه‌نشینی و ارایه راهکارهای اجرایی در دو سطح کلان و محلی به منظور توانمندسازی مناطق و محلات حاشیه‌نشینی.

چارچوب نظری

کلینارد نظریه‌های حاشیه‌نشینی را به دو دسته تقسیم می‌کند:

۱- تغییر در نحوه استفاده از زمین

۲- کمبود مسکن و عدم تعمیر و نگهداری صحیح آن

در دسته نخست با توجه به مطالعات «ارنسٹ برجمس» و «لویس ویرث» که عمدتاً پیرامون شهرهای ایالات متحده امریکا انجام گرفته است اظهار می‌دارد که در مراحل اولیه رشد شهر، این گونه مناطق محل سکونت طبقات بالا می‌باشد و منطقه مسکونی مد روز است با گسترش مناطق تجاری و صنعتی کارخانه‌ها، انبارها و مراکز عمدت فروشی در همسایگی این محل رشد می‌نماید و آنها که وضع بهتری دارند از مرکز شهر به سمت خارج حرکت نموده دور از مرکز شهر سکنی می‌گزینند. کارگران کم درآمد، که شامل گروه‌های قومی فقیر تازه وارد و گروه‌های نژادی می‌باشند به این مناطق آمده، ساکنین این نواحی می‌شوند. چون مالکان اجاره کمی جهت تعمیر و نگهداری ساختمان‌ها دریافت می‌دارند شرایط نزول می‌یابد و به علت شلوغی زیاد بی‌توجهی و تخریب توسط ساکنین این مناطق به زاغه‌ها تبدیل می‌شوند.

پل سینجر از جمله صاحب‌نظرانی است که به تبیین پدیده شهرنشینی با توجه به شرایط اقلیمی و مهمتر از آن اجتماعی- اقتصادی و حتی سیاسی می‌پردازد. دیدگاه او که در مجموعه گسترهای از صاحب‌نظرانی قرار می‌گیرد که به تحلیل علل عقب‌ماندگی و عدم توسعه در آمریکای مرکزی و جنوبی پرداخته‌اند و مکاتبی چون اکلا را پدیدار ساختند: پدیده شهری را همواره با در نظر گرفتن شرایط تاریخی حاکم بر پویش اقتصادی اجتماعی هر منطقه قبل تبیین می‌دانند. پدیده شهری و شهرنشینی را به صورت بازتابی از چگونگی مناسبات تولیدی در هر وضعیت

اجتماعی- اقتصادی تبیین می‌نماید. اوضاع و احوال شهری حاکم در ممالک توسعه‌نیافته ناشی از عقب‌ماندگی و عدم تحول مناسبات تولید و روابط اجتماعی این کشورهاست (مفهوم شهر، ۱۳۵۸، ص ۹).

شهر از دیدگاه پارک چیزی بیشتر از کنگره‌ای (تجمعی) از افراد و قراردادهای اجتماعی است، خیابان‌ها، ساختمان‌ها، چراغ‌های نئون، تراموا، و تلفن وغیره است. و نیز چیزی بیش از مجموعه‌ای از موسسات و ادارات مجمع حقوقی، بیمارستان، پلیس، موسسات مدنی و بسیاری از این دست است. هم‌چنین شهر بیش از موضع من، مجموعه از رسوم و سنت‌ها و گرایش‌های سازمان یافته است. به عبارت دیگر شهر تنها یک مجموعه فیزیکی و یک دست ساخته صرف نیست، شهر شامل مردمی است که آن را ساخته‌اند، یک محصول طبیعی به‌ویژه طبیعتی انسانی است نواحی که در شهرها به صورت طبیعی شکل می‌گیرد، نواحی که بدون طرح قبلی بوجود می‌آمدند و کارکرد داشتند. سه مفهوم مشخص که پارک از علوم بوم‌شناسی عاریت گرفته بود عبارتند از:

۱- تسلط به معنای سلطه ارگانیسم‌های قویتر و بزرگتر بر کوچکتر

۲- هجوم و استقرار به معنای حرکت یک گروه، فعالیت به منطقه و مستقرشدن

۳- همزیستی: یعنی وابستگی متقابل بین ارگانیسم‌های غیر مشابه شبیه آنچه در چرخه حیات و زنجیره غذایی مشاهده می‌شود (ممتأز، ۱۳۷۹، ص ۱۲۶).

تحلیل‌گران مسایل شهری عقیده دارند که شهر محیط و بستر مناسبی برای همه نوع تحرک اجتماعی است و این تحرک از راه‌های گوناگون شرکت و ارتقاء در فعالیت‌های اقتصادی، شرکت و ارتقاء در فعالیت‌های سیاسی، شرکت در فرآیند کسب و طی مدارج علمی و آموزش عالی و یا شیوه بسیار مرسوم که در کتاب مردم‌سازمان این فرآیند توضیح داده شده است و چیزی که دیکنتر آنرا در جامعه‌شناسی شهری خود تحت عنوان طبقات، اجتماعات محلی و مراتب ارتقاء اخلاقی طرح کرده است (دیکنتر، ۱۳۷۷، ص ۱۲۶).

شهر به نظر پارک بهترین مکان برای ظهور پدیده بی‌سازمانی است (کوزر، ۱۳۶۹، ص ۴۸۲). وی علت این امکان را به دو دلیل فراهم می‌بیند اولاً در محیط شهری به زندگی خانوادگی و کارکرد نهاد خانواده در معنای سنتی آن خلل وارد می‌شود، ثانیاً روابط همسایگی که به تعییر پارک پاسداران عادات و سنت هستند که رنگ می‌شوند. از دیدگاه مکتب شیکاگو شهر محیط متناقض و دوگانه‌ای است که از یک سو بستر انواع ناهمجارتی‌ها یا بی‌سازمانی و در عین حال محیط پرورش دهنده خلاقیت، نوآوری و پیشرفت است. در جامعه انسانی (شهر) در کنار رقابت، مشکل اساسی دیگری از کنش وجود دارد که عبارت است از ارتباط و کارکرد یا یکی از کارکردهای ارتباط این است که در بین افراد جامعه تفاهم‌شکل گیرد (مفهوم شهر، ۱۳۵۸، ص ۵۰) به عبارت دیگر جدایی‌ها و رقابت بر سر تصاحب منابع و منافع در محیط شهری آدم‌ها را به سمت تنازع برای بقاء (فردگرایی افراطی) می‌کشاند در عین حال زندگی جدید مستلزم توافق، تعاون در قالب انجمن‌ها و نهادهای مدنی جدید در قالب اجتماع محلی مبتنی بر همگن‌بودن در نژاد، قوم، شغل شکل می‌گیرد. رابت پارک در عین حال عقیده داشت سازمان اجتماعی علیرغم شباهت به ارگانیسم‌های طبیعی، مثل هم (به صورت مطلق) نیستند زیرا سازمان اجتماعی دو جنبه دارد: الف: بخش فرهنگی، ب: بخش زیستی.

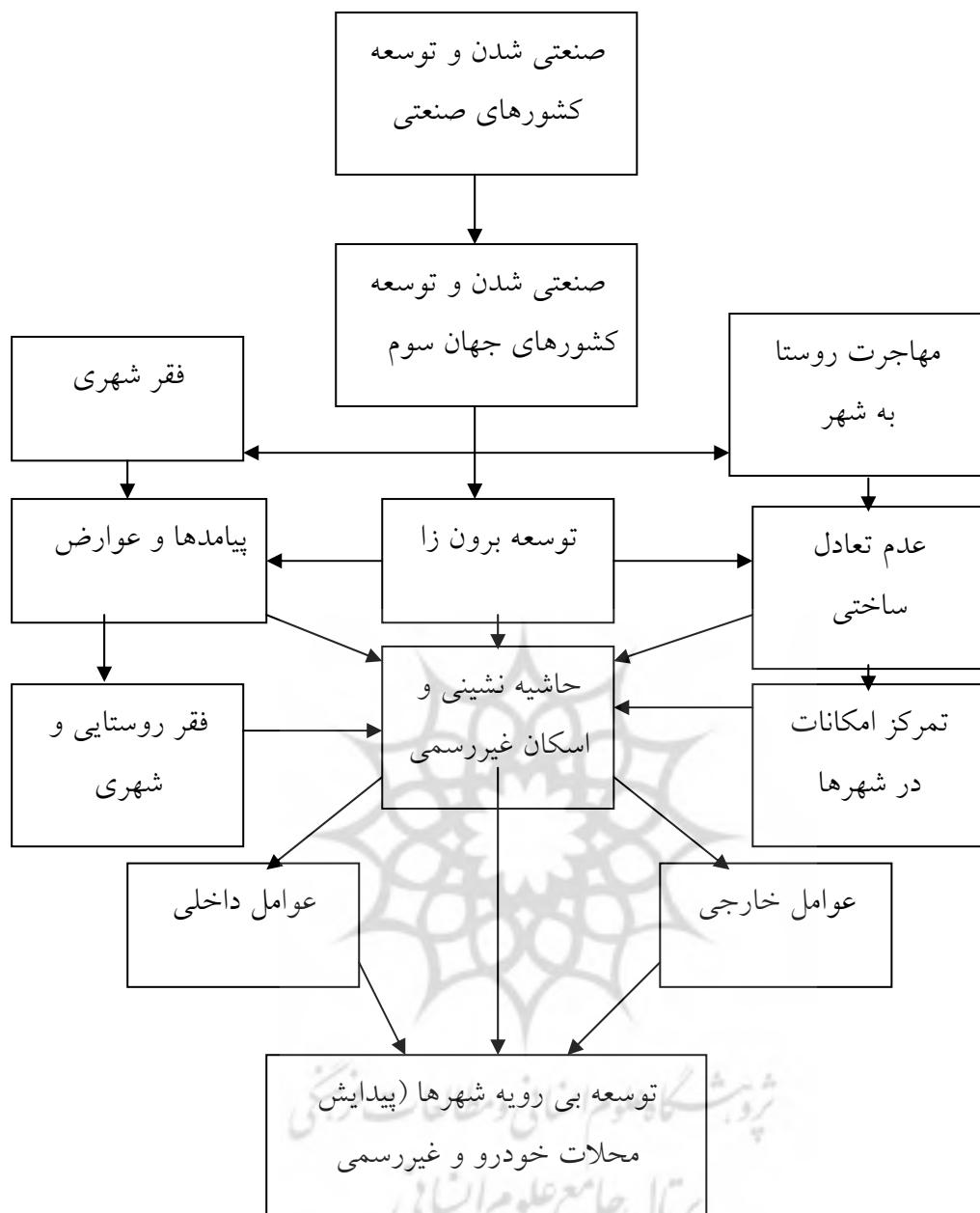
در حوزه اول مفاهیم همکاری، همزیستی و یگانگی مطرح است و در حوزه دوم وجه غالب با تنش‌ها و رقابت‌های است. بر این اساس است که شهروندان در شهر از یکسو مجبور به زندگی در فضاهای متراکم نظریه مجتمع‌های مسکونی آپارتمان‌ها، فروشگاه‌ها و اداره هستند ولی از سوی دیگر تفاوت‌های آن‌ها در شاخص‌های اجتماعی نظریه مذهب، نژاد، زبان، ملیت، طبقه زمینه‌ساز پرسوهای اکولوژیکی مانند رقابت و جدایی‌گزینی مکانی می‌شود (نقدی، ۱۳۸۲، ص ۶۱).

پیران از جمله صاحب‌نظران داخلی است که در زمینه مسایل شهر و حاشیه نشینی در ایران مطالعات قابل توجهی انجام داده است. بر پایه مطالعات پیران، دو نوع الگوی شهرنشینی وجود دارد که به شهر باختり و شهر خاوری و بر بسیار شبیه است. در شهر شهروند مدار گردش امور و مدیریت یک واحد اجتماعی به نام شهر با همراهی مردم انجام می‌گیرد. نهادهای مردمی در مراحل مختلف اداره امور حضور دارند. حقوق و مسئولیت شهروندان معین و مشخص است و انواعی از سازمان‌های غیردولتی به این فرایند مدد می‌رسانند، رعایت حقوق شهرنشینی یکی از پایه‌های اساسی این الگو می‌باشد. بر عکس در شهر زورمند مدار، تنها یک اراده بر شهر سیطره دارد و آن قدرت شهپری حاکم است، اساساً صحبت از رعایا است نه شهروندان.

پیران در این بحث ضمن تفکیک دو الگوی شهری شدن در گستره تاریخ به تفکیک ویژگی‌های شهرنشینی در اروپا و ایران از ابعاد چهارگانه: ۱- مرفولوژیک، ۲- اقتصادی، ۳- اجتماعی، ۴- برنامه‌ریزی شهری می‌پردازد در این نظریه پیران غیردونزا بودن الگوی شهرنشینی ایران و نتایج و پیامدهای حاصل از آن را بر اساس یافته‌های میدانی بحث کرده است.

الگوی نظری تحقیق، بر پایه مطالعات نظری، نظریه‌های حاشیه‌نشینی و اسکان غیررسمی که این مقاله بر آنها تاکید داشته است، تنظیم و تدوین گشت.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



شکل شماره ۱: الگوی نظری جهت تبیین حاشیه نشینی و اسکان غیررسمی

منبع: نگارنده

روش تحقیق

این طرح بر پایه روش تحقیق پیمایشی به مرحله اجراء درآمده است.

جامعه آماری

جامعه آماری این تحقیق، با توجه به ماهیت موضوع، ویژگی‌ها و معیارهای حاشیه‌نشینی؛ شامل خانوارهای ساکن در محلات حاشیه‌نشین شهر گران، می‌باشند. هویت مکانی نواحی و محلات حاشیه‌نشین شهر بر حسب نام و تعداد خانوار به شرح زیر می‌باشد:

جدول شماره ۱: هویت مکانی حاشیه نشین شهر گرگان بر حسب نام و تعداد خانوار

ردیف	نام منطقه یا محله	تعداد خانوار
۱	اسلام آباد	۲۴۶۸
۲	قلعه حسن	۷۸۴
۳	کوی افسران	۴۱۷
۴	حدفاصل اوزینه و کاشانی	۷۵۳
۵	چهار راه توشن و ایرانمهر	۳۶۴
جمع		۴۷۸۶

منبع: (محسni، ۱۳۸۷، ص ۲۱۸)

مناطق جغرافیای تحقیق

۱- منطقه اسلام آباد

این منطقه شامل مسیر غربی و شرقی بلوار الغدیر و همچنین حاشیه رودخانه تا مسیر متنه به فلکه مازندران که حدود ۲۶۸ خانوار را در بر می گرفت. این منطقه ۵۱/۸ درصد نمونه مطالعاتی را تشکیل که ۲۷۶ نفر از ۵۳۳ نفر نمونه آماری را به خود اختصاص داده بود.

۲- منطقه افسران

این منطقه شامل ناحیه شمالی کوی افسران واقع بین مرکز بازپروری معتادان تا ضلع شمال غربی پمپ بنزین که حدود ۱۷۴ خانوار برآورد گردید. این منطقه ۴/۸ درصد نمونه مطالعاتی را تشکیل که ۴۵ نفر از ۵۳۳ نفر نمونه آماری را به خود اختصاص داده بود.

۳- منطقه قلعه حسن

این منطقه ضلع شرقی بلوار ناهارخوران که به لحاظ بافت فرهنگی و اجتماعی به صورت هویت مستقل کاملاً مشخص و تعداد ۷۵۳ خانوار را شامل می شد. این منطقه ۱۶/۳ درصد نمونه مطالعاتی را تشکیل که ۸۷ نفر از ۵۳۳ نفر نمونه آماری را به خود اختصاص داده بود.

۴- منطقه اوزینه- کاشانی

این منطقه از ابتدای بریدگی کاشانی به سمت شهرک امام آغاز تا محلات متنه به منطقه تیراندازی و شهرک سپاه را شامل می شد که تعداد ساکنان آن ۷۵۳ خانوار بالغ گردید. این منطقه ۱۵/۸ درصد از نمونه مطالعاتی را تشکیل که ۸۴ نفر از ۵۳۳ نفر نمونه آماری را به خود اختصاص داده بود.

۵- منطقه ایرانمهر

این منطقه حد فاصل چهار راه توشن و ضلع شمالی بیمارستان صیاد شیرازی تا محدوده جنوبی ایرانمهر تعیین که تعداد آنها ۳۶۴ خانوار برآورد گردید. این منطقه ۷/۷ درصد نمونه مطالعاتی را تشکیل که ۱۴ نفر از ۵۳۳ نفر نمونه آماری را به خود اختصاص داده بود.

پیش آزمون و حجم نمونه

برای اجرای تست مقدماتی، به منظور سنجش اعتبار و پایایی ابزار و همچنین برآورد واریانس موجود در بین نمونه‌ها تعداد ۳۵ نفر با توجه به نسبت خانوار در جمعیت آماری مشخص گردید که پیش برآورد بالاترین واریانس نگرش نمونه ۲۲/۱ به دست آمد، که با قرار دادن آن در فرمول برآورد حجم نمونه (سرایی، ۱۳۷۲، ص ۱۳۶). نمونه آماری ۱۴۸ نفر مشخص گردید. که به لحاظ پایین بودن تعداد نمونه، از فرمول «کوکران» استفاده به عمل آمده و نظر به اینکه خروجی محاسبات کوکران در جامعه آماری بزرگ نیز معمولاً کمتر از ۴۰۰ نفر می‌باشد، لذا به منظور کاهش خطای نمونه گیری با کاهش ۰/۰۴ به ۴/۰۳ تدقیق نموده شد. با اعمال فرمول کوکران برای جامعه آماری مورد نظر، تعداد ۳۳۳ نفر به عنوان نمونه آماری این تحقیق مشخص گردید.

پس از مشخص شدن سهم نمونه از جامعه آماری در هر منطقه، با توجه به درصد تخصیص یافته به سهم هر منطقه از نمونه آماری، تعداد نمونه آماری را به طور «تصادفی» انتخاب گردید. برای انتخاب نمونه‌ها به طور تصادفی در راستای فراهم آوردن شناسی برابر برای انتخاب شدن، از بین خیابان‌های مستقر در آن منطقه جغرافیایی، یک خیابان مشخص و از بین کوچه‌های متنه به آن خیابان متناسب با تعداد نمونه‌های تخصیص یافته به آن محل، یک یا دو کوچه مشخص و پرسش‌گران که غالباً سابقه گردآوری اطلاعات در تحقیقات و همکاری در سرشماری ۱۳۸۵ را داشته با مراجعه حضوری به درب خانوار، پس از معرفی خود و انگیزه و هدف پژوهش، سرپرست خانوار در صورت تمایل برای انجام مصاحبه انتخاب و در صورت غیبت وی با همسر یا یکی از فرزندان خانواده که بیش از ۱۸ سال سن داشته باشد. اطلاعات مورد نیاز مندرج در پرسشنامه با دقت و صداقت از طریق مصاحبه جمع آوری شد.

پایایی و اعتبار ابزار

بدون تردید هدف از انجام تست مقدماتی، شناخت اشکالات و نارسایی‌های پرسشنامه و ایجاد آمادگی در پرسشگران برای ورود به مرحله پیش آزمون به طور تصادفی در بین ۳۵ نفر از خانوارهای حاشیه نشین شهر گرگان انجام شد. که به ارزیابی اعتبار و پایایی ابزار به تفکیک پرداخته می‌شود.

الف-پایایی ابزار

تحلیل پایایی (Reliability Analysis) مقیاس‌های اصلی به منظور ارزیابی میزان انسجام درونی مقیاس‌ها و شناسایی اجزاء (گویه‌های) نامناسب انجام می‌گیرد در صورتی که ضریب روایی (آلفا) مقیاس‌ها، بالاتر از ۷۰٪ باشد، حاکی از بالا بودن میزان انسجام درونی مقیاس‌ها است (ارزش‌ها و نگرش‌های ایرانیان، ۱۳۸۱، ص ۴۱).

آنالیز داده‌ها به مدد خروجی ضریب آلفای کرانباخ برای مقیاس‌های اصلی مورد سنجش در مرحله تست مقدماتی به شرح زیر می‌باشد.

شاخص زیباسازی محل: ۰/۷۴

شاخص وضعیت فاضلاب شهری: ۰/۸۸

شاخص آسیب‌های اجتماعی: ۹۰٪

شاخص آلودگی محیط زیست: ۰/۳۷ که به دلیل عدم انسجام لازم بین سوالات با حذف سوالاتی که از همبستگی پایینی برخوردار بودند و اصلاح و تعدل به ۰/۶۲ ارتقا یافت.

شاخص زیست محیطی: ۰/۳۵ که با حذف و اصلاح و تعدل به ۰/۷۶ ارتقا یافت.

بر مبنای خروجی نهایی ضریب همبستگی درونی سوالات به مدد آلفای کرانباخ، آن دسته از سوالاتی که از ضریب کمتری برخوردار بودند حذف و در نهایت با تعدل و اصلاح گوییهای مربوط به خرد مقياس‌ها، پرسشنامه در قالب ۰/۷۶ سوال با ۰/۲۹ سوال مربوط به خرد مقياس‌ها، نهایی گردید.

ب-اعتبار ابزار

«اعتبار سنجهای است معتبر که آن چیزی را که ابزار قرار است اندازه بگیرد، اندازه گیری می‌کند» (دواس، ۱۳۶۷، ص ۶۶). برای حصول اطمینان از دقت و سنجش مقياس‌ها، از اعتبار صوری استفاده شد. اعتبار صورت بدین معناست «که افراد متخصص و مجبوب تصدیق نمایند که مقياس مورد نظر، مقصود اصلی را می‌سنجد.

بدین منظور، پرسشنامه مقدماتی پس از تنظیم، مجدداً برای ارزیابی و بازنگری در اختیار همکاران علمی پژوهش که خود اهل نظرند، قرار گرفت، علاوه بر آن پرسشنامه را بین تعدادی از کارشناسان و پژوهشگران قرار گرفت و از آنان خواسته شد تا در ارتباط با گوییهای مقياس‌ها داوری نمایند. ابزار نهایی برآیند اتفاق نظر آنان می‌باشد.

گردآوری اطلاعات و تجزیه و تحلیل آن

ابزار غالب گردآوری اطلاعات، پرسشنامه بوده و از مصاحبه نیز به عنوان ابزار تکمیلی، استفاده به عمل آمده است. داده‌ها و اطلاعات به دست آمده مورد تجزیه و تحلیل دقیق آماری قرار گرفته، به طوری که اطلاعات مورد نیاز از طریق مصاحبه حضوری با ۵۳۳ نفر از خانوارهای حاشیه‌نشین شهر گرگان مرکز استان گلستان (افراد ۱۵ ساله و بالاتر) به عنوان واحد تحلیل و خانوارهای ساکن در مناطق تعیین شده به عنوان سطح تحلیل) به دست آورده، پس از کدگذاری در محیط نرم افزار آماری spssll ویرایش و با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی، داده‌ها را مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

برای سنجش آماری روابط بین متغیرهای اساسی تحقیق، با توجه به اینکه مناطق حاشیه نشین مورد بررسی بیش از سه گروه و غالب متغیرهای مورد مطالعه نیز در سطح مقیاس اسمی (nominal scale) و رتبه‌ای (ordinal scale) طبقه بندی شده از آزمون ناپارامتریک (non-parametric statistic) «کروسکال - والیس» (kruskul wallis test) و برای آن دسته از متغیرهایی که در سطح مقیاس فاصله‌ای (interval scale) طبقه بندی شده اند از آزمون پارامتریک «تحلیل واریانس» (variance analysis) استفاده گردیده که به بررسی خروجی داده‌ها می‌پردازم.

نتایج بررسی

الف) نتایج توصیفی

جنسيت ۰/۸ درصد حاشیه‌نشینان مورد مطالعه را زنان و ۰/۴ درصد آنان را مردان تشکیل داده ۰/۹ درصد حاشیه‌نشینان شاغل و ۰/۷ درصد بیکار بوده‌اند. بالاترین درصد اشتغال (۰/۷۴ درصد) اختصاص به منطقه قلعه‌حسن و پایین‌ترین درصد (۰/۴۰ درصد) به منطقه اسلام‌آباد اختصاص داشته است و وضع سواد حاشیه‌نشینان می‌بین آن است که

اکثر آنان(۶۴/۴درصد) از تحصیلات عمومی و متوسطه بخوردار و ۵/۱۹درصد آنان نیز بیسواند بوده‌اند سطح پراکنش درآمد حاشیه‌نشینان از حداقل ۱۰۰۰۰ تومان تا حدکثر ۷۳۰۰۰ تومان توزیع شده بود. میانگین درآمد ماهانه آنان ۱۳۲۳۶۸ تومان گزارش که بالاترین میانگین درآمد ماهانه با ۲۰۸۲۰۰ تومان مربوط به منطقه اوزینه و پایین‌ترین میانگین درآمد ماهانه با ۱۱۶۷۹ تومان به منطقه اسلام‌آباد اختصاص داشته است.

محل تولد ۵/۲۶درصد حاشیه‌نشینان مورد بررسی خارج استان و ۵/۷۳درصد آنان نیز داخل استان گزارش شده است. بیشترین درصد تخصیص یافته به محل تولد خارج از استان به مناطق افسران(۷/۶درصد) و اسلام‌آباد(۳/۳درصد) اختصاص داشته است همچنین شهر محل تولد بیشتر آنان، گرگان بوده که بالاترین درصد به منطقه قلعه‌حسن(۱/۹۳درصد) و پایین‌ترین درصد به منطقه افسران(۵/۶درصد) مربوط بوده است. بررسی نتایج داده‌های مربوط به مولفه اصل و نسب حاشیه‌نشینان نیز نشان داد اکثریت حاشیه‌نشینان مناطق قلعه‌حسن(۱/۱۰درصد)، اوزینه(۵/۸۴درصد) و ایرانمهر(۷/۷درصد) اصل و نسب خود را متعلق به شهرستان گرگان و اکثریت حاشیه‌نشینان مناطق افسران(۸/۷۷درصد) و اسلام‌آباد(۷/۶۷درصد) اصل و نسب خود را به خارج استان متسب نموده که این امر مبین خاستگاه جغرافیایی آنها در خارج استان و مهاجر بودن آنها می‌باشد.

بررسی نتایج مسکن حاشیه‌نشینان نشانگر مالکیت ملکی ۵/۶درصد، اجاره‌ای بودن ۹/۱۸درصد، مسکن پدری ۳/۱۴درصد آنها نیز دارای مساکن اجاره‌ای بوده‌اند.

اکثر حاشیه‌نشینان(۸/۶۰درصد) نسبت به همکاری و مشارکت مناسب مردم در تمیزی محله، دیدگاه منفی ابراز داشته‌اند. توزیع میانگین رتبه‌ها نشانگر وضع مناسب اوزینه و وضع نامناسب قلعه‌حسن درخصوص میزان مشارکت مردم در رعایت بهداشت و تمیزی محله می‌باشد.

بررسی نتایج مربوط به میزان اعتیاد مواد مخدر در مناطق حاشیه‌نشین شهر گرگان نشان داد که مناطق ایرانمهر و قلعه‌حسن دارای بیشترین آسیب و اوزینه دارای کمترین آسیب در این خصوص می‌باشد. همچنان میزان قاچاق مواد مخدر نیز در قلعه‌حسن بسیار زیاد و اوزینه بسیار کم گزارش شده است. میزان پدیده سرقت در قلعه‌حسن شدید و در افسران ضعیف بیان شده است.

۲/۵۷درصد حاشیه‌نشینان، احساس امنیت خود را در سطح زیاد و بسیار زیاد بیان کرده‌اند. بالاترین میزان برحسب مناطق متعلق به افسران و پایین‌ترین آن به قلعه‌حسن مربوط بوده است.

بررسی نتایج نظرات پاسخ‌گویان نشانگر اظهار منفی ۳/۵۶درصد آنان نسبت به عدم اجرای طرح‌های زیربنایی شهری در محله‌ی مسکونی شان می‌باشد.

ب) نتایج تحلیلی

نتایج حاصل از روابط بین متغیرهای مورد بررسی را براساس آمار استباطی با استفاده از نرم‌افزار SPSS آنالیز که خلاصه خروجی اطلاعات به دست آمده را در جدول زیر آمده است.

جدول شماره ۲: خلاصه نتایج روابط بین متغیرهای مستقل و وابسته تحقیق

نتیجه		سطح معنی داری	مقدار آزمون	نوع آزمون	نوع مقیاس	متغیر وابسته	نوع مقیاس	متغیرهای مستقل
(رد (-)	(تأیید (+)							
	+	۰/۰۳۰	۱۰/۷۲۰	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	اسمی	جنسیت
	+	۰/۰۴۸	۹/۶۰۸	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	اسمی	مذهب
-		۰/۱۶۱	۷/۵۵۴	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	رتبایی	وضع سواد
	+	۰/۰۰۰	۲۷/۸۹۸	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	اسمی	وضع تأهل
-		۰/۰۹۴	۱/۹۹	تحلیل واریانس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	فاصله‌ای	تعداد فرزند
-		۰/۱۶۷	۱/۶۲۵	تحلیل واریانس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	فاصله‌ای	تعداد اعضای خانواده
	+	۰/۰۰۰	۱۳/۳۳	تحلیل واریانس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	فاصله‌ای	سطح درآمد
	+	۰/۰۰۰	۷/۷۲۸	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	اسمی	شهرستان محل تولد
	+	۰/۰۰۰	۱۹۹/۳۵	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	اسمی	خاستگاه جغرافیایی
	+	۰/۰۳۶	۲/۶۴	تحلیل واریانس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	فاصله‌ای	سال مهاجرت
-		۰/۰۷۸	۸/۳۹	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	اسمی	علل مهاجرت
	+	۰/۰۰۰	۱۳۱/۷	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	اسمی	فوقیت
	+	۰/۰۰۷	۱۴/۲۴	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	اسمی	وضع مسکن
	+	۰/۰۰۰	۲۱/۳۴	تحلیل واریانس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	فاصله‌ای	زیربنای واحد مسکونی
	+	۰/۰۰۰	۱۰/۸۲	تحلیل واریانس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	فاصله‌ای	تعداد اتاق خواب‌ها
	+	۰/۰۰۰	۱۲/۳۸	تحلیل واریانس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	فاصله‌ای	سابقه ساخت مسکن
	+	۰/۰۰۰	۵۲/۵۴	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	اسمی	نوع مصالح واحدهای مسکونی
	+	۰/۰۰۰	۵۰/۱۰۲	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	اسمی	کیفیت مسکن
	+	۰/۰۰۷	۱۴/۲۴	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	اسمی	استفاده از وام مسکن
	+	۰/۰۰۰	۹۴/۱۵	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت حاشیه‌نشینان	رتبایی	مشارکت مردم در رعایت بهداشت محله

مسئله حاشیه نشینی و اسکان غیررسمی با تاکید بر توانمندسازی آن...

	+	۰/۰۰۰	۱۸۱/۷۰	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	جمع‌آوری منظم زیاله‌ها
	+	۰/۰۰۰	۱۴۲/۳۲	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	قراردادن زیاله در کیسه‌های سریته بیرون منزل
	+	۰/۰۰۰	۲۳۰/۴۲	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	وضعیت بهداشتی
	+	۰/۰۰۰	۱۲۱/۵۶	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	ارزیابی آلودگی محیط زیست
	+	۰/۰۰۰	۹۲/۹۷۲	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	اعتداد به مواد مخدر
	+	۰/۰۰۰	۹۷/۲۷۵	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	فاجح مواد مخدر
	+	۰/۰۳۱	۱۰/۶۲۷	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	سرقت
	+	۰/۰۰۰	۹۶۶ ۱۰۴	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	درگیری و شراحت
	+	۰/۰۰۰	۱/۵۲۴ ۱۴۴	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	روابط نامشروع
	+	۰/۰۰۰	۱/۸۵۷ ۱۰۹	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	میزان جرایم و آسیب‌ها
	+	۰/۰۰۰	۶۶/۱۶۶	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	وضعیت قطعی آب
	+	۰/۰۰۰	۵۲/۲۴۶	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	احساس امنیت
	+	۰/۰۰۰	۴۵/۶۰۷	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	حضور پلیس در محله
	+	۰/۰۰۰	۱/۷۷۱ ۲۰۹	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	کیفیت سیستم فاضلاب شهری
	+	۰/۰۰۰	۱/۸۲۷ ۱۵۷	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	رضایت از سیستم فاضلاب شهری
	+	۰/۰۰۰	۱/۲۰۸ ۱۲۲	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	طرح‌های زیباسازی
	+	۰/۰۰۰	۱/۱۸۸ ۱۱۴	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	توجه شهرداری به اجرای طرح‌های زیباسازی در منطقه
	+	۰/۰۰۰	۱/۱۶۱ ۱۱۶	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	ارزیابی از وضعیت زیباسازی
	+	۰/۰۰۰	۱/۸۶۶ ۱۶۴	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	ارزیابی از وضعیت روشنایی معابر
	+	۰/۰۰۰	۱/۵۲۶ ۱۳۰	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	ارزیابی از آسفالت معابر
	+	۰/۰۰۰	۷۲/۰۰۷	کروسکال - والیس	اسمی	مناطق محل سکونت HASHIYEH-NESHINIAN	رتبه‌ای	رضایت از ظایه ظاهري محله

منبع: محسنی، ۱۳۸۷: ۳۷۵-۳۵۰

ارزیابی نتایج آزمون روابط بین تعاملی بین متغیرهای عمدۀ مورد بررسی مطابق با داده‌های جدول فوق نشانگر عدم وجود رابطه و تفاوت معنی‌دار بین متغیرهای وضع سواد، تعداد فرزندان، تعداد اعضای خانواده و علل مهاجرت با متغیر محل سکونت حاشیه‌نشینان شهر گرگان می‌باشد ولی بین سایر متغیرها با متغیر محل سکونت رابطه معنی‌دار آماری مشاهده می‌گردد. بررسی تطبیق نتایج به دست آمده در پژوهش حاضر در بخش آمار توصیفی و آمار استنباط با بسیاری از تحقیقات مشابه به عمل آمده هنمایی و هماهنگی دارد.

رویکردهایی برای توانمندسازی مناطق حاشیه‌نشینی

۱- بهسازی و نوسازی بافت‌های فعلی روستایی: زمانی می‌توان از مهاجرت جمعیت اضافی روستاها جلوگیری کرد که امکان جذب آنها در روستاها فراهم باشد. برای این منظور ضروری است که بافت‌های روستا در ابعاد و زوایای مختلف بهسازی و نوسازی گردد.

اجرای هرگونه برنامه بهبود کیفیت زندگی در محدوده، نباید منجر به گسترش حاشیه‌زایی و اسکان غیررسمی در آن شود. توفیق در این زمینه مشروط به تدوین و اجرای برنامه فرآگیر اسکان کم درآمدها در تمام منطقه کلان‌شهر و استقرار نظام مدیریت کلان‌شهری هماهنگ و یکپارچه است. در این چهارچوب راهکاری مقدماتی هدایت و ساماندهی تحولات فضایی این محدوده به شرح زیر قابل ارائه می‌باشد:

الف) حفاظت اراضی کشاورزی و باغ‌های با ارزش این محدوده یک اصل تلقی شود. این حفاظت باید منطبق با اصول اقتصاد زمین باشد.

ب) ایجاد صنایع کوچک روستایی کاربر و در عین حال دارای بازار جهانی: توجه به صنایع کوچک از جمله سیاست‌هایی است که در کشورهای چین و هند به عنوان یک برنامه استراتژیک توانست موفقیت‌های شایانی را در کنترل مهاجرت‌های روستایی و تأمین نیازمندی‌های روستاییان به دنبال داشته باشد.

ج) تقویت عمران روستایی و توجه به نیازهای این قشر از جامعه جهت جلوگیری از مهاجرت آنان به حاشیه شهرها

د) اشتغال روستایی: اگرچه در شرایط فعلی امکان توسعه اشتغال با نگرش‌های رسمی و کلانی که به روستاها وجود دارد فراهم نیست ولی با تغییر نگرش و راهبردهایی می‌توان سیاست‌هایی را به کار بست.

ه) هدفمند نمودن کشت محصولات کشاورزی به سمت نیازهای محلی و فرامحلی: این سیاست در سایه نیاز‌سنگی منطقه‌ای برای محصولات کشاورزی به راحتی امکان‌پذیر است.

و) تضمین و بیمه محصولات کشاورزی از طریق دولت و بیمه‌های کشاورزی

ز) سوق دادن تولید کشاورزی به سم کشاورزی نوین و تولید محصولات موردنیاز کشورهای هم‌جوار مثل پرورش گله، پیله و ...

ح) ایجاد بستر برای دو محصوله کردن کشاورزی و تولید محصولات هر دوره زمانی تابستانی و زمستانی (با توجه به شرایط مساعد استان و وجود اقلیم متفاوت و مناسب برای رشد و نمو محصولات مختلف)

۲- سیاست کنترل جمعیت روستایی: اگرچه در طی سال‌های اخیر موفقیت کنترل جمعیت در شهرها توانسته است فرآیند رشد شتابان جمعیت را کاهش دهد ولی این مسئله در مناطق روستایی هنوز مورد پذیرش عامه قرار نگرفته

است از این رو برنامه‌ریزی جامع و جدی برای بسط و گسترش مسئله کترول جمعیت در مناطق روستایی ضرورت اساسی دارد.

۳- توسعه مسکن روستایی: اگرچه ظاهراً این طور تصور می‌شود که در روستا مشکل مسکن وجود نداشته باشد ولی واقعیت آن است که در عمدۀ موارد در روستاهای بافت‌های قدیمی، فرسوده مشاهده می‌گردد. خوشبختانه طرح تسهیلات بازسازی و مقاوم‌سازی در دولت نهم مورد توجه جدی واقع شده و اهتمام بیشتر و کارشناسانه‌تر در رفع نیاز ذی‌نفعان، نقش موثری را در انباشت جمعیت روستایی به دنبال خواهد داشت و با نظارت بر ساخت و توسعه مسکن با وام سهم بهره در جلوگیری از مهاجرت بی‌رویه کارساز خواهد بود.

۴- احداث شهرک‌های جدید: احداث شهرک‌هایی با امکان استغالت مناسب با منطقه و خدمات ضروری و اساسی می‌تواند جمعیت را جذب نماید. مکان‌یابی این گونه شهرک‌ها متناسب با مزیت‌های نسبی و فرصت‌های شغلی منطقه دورنمای این اقدام را امیدوار کننده می‌سازد.

سیاست‌های کلان برای مناطق حاشیه‌نشینی و اسکان غیررسمی

حاشیه‌نشینان عمده‌تاً افرادی هستند که در روستاهای یا شهرها امکان جذب نداشته‌اند و به ناچار در مناطق حاشیه‌ای شهرها مسکن گزیده‌اند. از این رو نوع نگاه به این مناطق بایستی از منظر اصلاح و بهبود باشد؛ چرا که تا سال‌های آتی به واسطه اینکه مبدأ مهاجرت توان جذب رشد جمعیت را ندارد به ناچار مهاجرت را خواهیم داشت از این رو شایسته آن است که در شهرها با برنامه‌ریزی لازم بستر مساعد را برای جذب مهاجرین ایجاد کرد. احداث شهرها و شهرک‌های جدید، اصلاح و بهبود شهرک‌های حاشیه‌ای موجود، توسعه و گسترش خدمات به این شهرها و مستحیل ساختن حاشیه‌نشینان در فهنج شهری، به وسیله مکانیزمهای عملیاتی، از اقدامات بنادری است:

(۱) اولین فرصت باید راه ورود تازهواردان به مادر شهر از طریق راه حل های قانونی (مانند: وضع مقررات و قوانین) و یا راه حل های کالبدی (مانند: نوار سبز) و یا راه حل های نظارتی (در ارتباط با زمین های وسیع بلاصاحب و یا حريم رو دخانه ها و یا در دامنه ارتفاعات) مسدود گردید.

۲) وقتی محدوده شهر مستحکم گردید، کلیه حاشیه‌نشینان داخل محدوده بخسی از مردم شهر تلقی می‌شوند و باید مورد حمایت قرار گیرند.

(۳) مسدود کردن راه ورود مهاجران به شهرهای بزرگ، نباید به معنای محروم نمودن آن دسته از کسانی باشد که مهاجرت را به عنوان مفری برای رهایی از فقر اقتصادی و دست‌یابی به شرایط بهتر زندگی، انتخاب می‌کند.

۴) زمینه‌سازی برای تشکیل محلی و کمک به ظرفیت سازی در آنها برای مشارکت در تصدی امور جمعی

۵) به رسمیت شناختن حق سکونت و تأمین مسکن در این گونه سکونت‌گاه‌ها برای همه و برای برقراری حمایت قانونی در این مورد. بدین سان امنیت خاطری برای ساکنین سکونت‌گاه‌های حاشیه‌ای همراه با امید به بهبود در اثر تلاش و اقدامات خود ایشان حاصل می‌شود تا در طبق اخلاص، منابع خود را به شراکت با جمع بگذارند.

۶) توانمندسازی و تشکیل گروههای خودگردان در نظام برنامه‌ریزی اسکان کشور به طور عام و در برنامه‌ریزی شهری و مسکن به طور خاص، نقاط کور و خلائی وجود دارد که در پاسخ‌گویی به مسئله اسکان نابهنجار ناتوان

می باشد زیرا اسکان نابهنجار به عنوان معلولی کالبدی، نشأت گرفته از علل اجتماعی - اقتصادی است و از این رو رویارویی با آن تنهایی در توان یک دستگاه بخشی و با وظایف و مأموریت‌های عمده‌تاً کالبدی (همچون وزارت مسکن و شهرسازی) نمی باشد و هرگونه اقدام در گره‌گشایی این معضل، ضمن آنکه به بهسازی کالبدی و طرح‌های مهندسی نیاز دارد اما همراه و حتی پیش از آنها به برنامه‌های همه‌جانبه توسعه اجتماعی - اقتصادی اجتماعات محلی در این گونه سکونت‌گاه‌ها نیازمند است.

(۷) مشارکت مردم و توانمندسازی حاشیه‌نشینان: حاشیه‌نشینان معاصر در قلمرو زندگی اقتصادی - اجتماعی شهرها به سر می‌برند. بنابراین در نظام اجتماعی آنها ادغام نشده‌اند و از این رو به عنوان شهروندان رسمی در جامعه پذیرفته نمی‌شوند و یا لاقل خود چنین احساسی دارند. این گستاخ از جامعه شهری همراه با ویژگی زیست - حاشیه‌ای همچون شکل و نوع مسکن، مهارت‌های شغلی و خصلت روابط اجتماعی، آنها را از شهروندان متمایز می‌سازد. تکیه بر نوع روابط اجتماعی و متمایز بودن آنها از این نظر، دارای اهمیت فراوان است زیرا بسته بودن روابط اجتماعی و شیوه کنش‌های متقابل مردمان حاشیه‌نشین معمولاً آنها را از مراودات و موازین سلوک شهری متمایز و در برابر آن فشارها آسیب‌پذیر می‌سازد.

بنابراین جلب مشارکت مراکز حاشیه‌نشینان در راستای پذیرش حاشیه‌نشینان و یکپارچگی - سازی فضای شهری و جایگزین شدن مشارکت به جای انصار مورد توجه می‌باشد.

(۸) اصلاح ساختار نظام شهری و رفع کاستی‌های موجود در قوانین و نهادهای برنامه‌ریزی شده در برخورد با کم درآمدها و ...

(۹) بهبود مدیریت شهری و تصمیم‌گیری مسئولان نهادها و سازمان‌های شهری در جهت تنظیم هدف‌ها و برنامه‌ها

(۱۰) ایجاد بافت‌های برنامه‌ریزی شده در کنار یا نزدیکی بافت‌های فعلی و انتقال ساکنان به این بافت‌ها

این امر در شرایطی صورت می‌گیرد که یا نقطه استقرار موجود به دلایل متعدد، نامتناسب باشد و یا امکان اصلاح وضعیت فعلی به هیچ وجه مقدور نباشد. در چنین شرایطی باید نسبت به برنامه‌ریزی و طراحی در کنار یا نزدیکی نقطه فعلی (البته در صورت امکان) اقدام کرده و سپس شروع به واگذاری زمین و انتقال ساکنان به محل جدید کرد.

(۱۱) ارتقاء کیفیت و سطح خدمات رسانی، راهکار ارتقاء کیفیت زندگی ساکنان فعلی و عدم جذب گروه‌های کم درآمد جدید است. مشارکت ساکنان در اجرای برنامه‌ها و تقویت توان مالی و اجتماعی آنها پایداری اسکان و کیفیت زندگی آنان را تضمین می‌کند. افزایش قیمت زمین در حد شهرهای دیگر منطقه به عنوان پیامد این سیاست‌ها، عاملی مهم برای عدم جذب گروه‌های جدید و انتقال آنها به کانون‌های جمعیتی برنامه‌ریزی شده است.

(۱۲) ساماندهی وضع اشتغال و ایجاد گسترش فرهنگ واقعی اشتغال به جای بهره‌گیری از رانت‌های اقتصادی کوچک و بزرگ، از جمله فعالیت‌های سودجویانه که تیشه به ریشه تولید و رونق اقتصادی می‌زند.

(۱۳) جمعیت ساکن موجود در این محدوده را باید واقعیتی دانست که تضمین کیفیت زندگی آنان، یک الزام عملکردی در جهت کارآیی کل سیستم منطقه کلان شهر تهران است. بنابراین راه حل‌های مبتنی بر اعمال فشار و محدودیت محض و عدم خدمات رسانی لازم، حداقل نمی‌تواند واقع گرا و کارآمد باشد.

- ۱۴) وجود یک ستاد یا کمیته استانی جهت ایجاد نقش مدیریتی میان بخشی و حلقه پیوند میان سطح کلان برنامه ریزی با سطح محلی قابل توجه می باشد.
- ۱۵) جلوگیری از تمرکز فعالیت‌های اقتصادی در شهرها و انتقال آن به شهرهای کوچک و مناطق دیگر
- ۱۶) حمایت از تسهیل تشکیل سازمان‌های غیردولتی داوطلب در کمک‌های فنی برای ساکنین مناطق حاشیه‌نشین و نیز مشاوره و میانجی‌گری بین ایشان و بخش دولتی
- ۱۷) پرداخت وام درازمدت به ساکنین جهت بازسازی و بهسازی و تقویت صندوق‌های قرض‌الحسنه محلی در جهت توانمندسازی خانوار
- ۱۸) احداث مراکز آموزشی و فنی حرفه‌ای جهت آموزش و تربیت جوانان جویای کار
- ۱۹) تقویت نیروهای کنترل‌کننده رسمی و غیررسمی در این مناطق
- ۲۰) ارتقای سطح سواد و فرهنگ شهرنشینی در جامعه از طریق رسانه‌های جمعی و تبلیغات مناسب و آموختن شیوه مناسب شهرنشینی
- ۲۱) ایجاد شوراهای انجمن‌هایی متشكل از افراد معتمد حاشیه‌نشینان برای حل مشکلات آنان
- ۲۲) تدوین نقشه جامع به کمک G.I.S از مناطق حاشیه‌نشین شهر گرگان به لحاظ مرکزیت استانی و سایر شهرهای مهم استان نظیر گنبد
- ۲۳) تهیه بانک اطلاعاتی جامع از ویژگی‌های جمیعت‌شناختی حاشیه‌نشینان
- ۲۴) نظارت بر ورود مهاجران جدید به شهر گرگان که بالاخص پس از سال ۱۳۷۶ با مستقل شدن استان گلستان به مرکزیت شهر گرگان به صورت عمودی و افقی شهر رشد شتابانی به خود گرفته و افزایش قیمت مسکن و بازار کاذب آن به تأسی از وضعیت کلان باعث جذب و رانده شدن در مناطق حاشیه‌نشین شهر می‌گردد.
- ۲۵) توزیع عادلانه امکانات و پرهیز از هرگونه تمرکز منابع برای سلب انگیزه از مهاجرینی که برای برخورداری از امکانات بیشتر، گرگان را برای زندگی انتخاب می‌نمایند.
- ۲۶) توجه به ایجاد و توسعه فضای سبز، پارک‌های محلی و عمومی در مناطق حاشیه‌نشین و نظارت شهرداری بر آنها به منظور جلوگیری از اندیشه‌های ناصواب شهر و ند درجه دوم یا... بودن و عدم گستاخ و فاصله ساکنین این نواحی با مردم شهر
- ۲۷) توجه به آسفالت خیابان‌ها و معابر و کوچه در مناطق حاشیه‌نشین
- ۲۸) پرهیز از انگ حاشیه‌نشینی به لحاظ فرهنگ مستقر در آن در راستای افزایش احساس تعلق اجتماعی و به تبع مشارکت اجتماعی
- ۲۹) آموزش شهر و همگانی به طور منظم در این مناطق به صورت چهره به چهره و اجتماعات محلی تداول می‌باید. در این فرآیند استفاده از توانمندی افراد محلی به واسطه قرابت‌ها تأکید می‌گردد.
- ۳۰) افزایش حضور پلیس در این مناطق به صورت مستمر و از طریق ایجاد پست‌های ثابت و سیار.

پیشنهادات و برنامه‌های اجرایی برای محلات مورد مطالعه (سطح محلی)

- ۱- با توجه به اینکه پایین‌ترین درصد استغال (۴۰/۹ درصد) به منطقه اسلام‌آباد اختصاص داشته و بالاترین میانگین تعداد فرزند (۲/۶ فرزند) و میانگین تعداد افراد خانوار (۵/۲ نفر) و از سوی دیگر پایین‌ترین میانگین درآمد ماهانه با ۱۱۶۶۷۹ تومان به این منطقه اختصاص داشته است لذا در برنامه‌های استغال و ساماندهی کار، این منطقه می‌بایست در اولویت اول برنامه‌ریزیان دستگاه‌ها و سازمان‌های دخیل در این فرآیند قرار گیرد.
- ۲- با توجه به اینکه قدمت ساخت واحدهای مسکونی مناطق ایرانمهر و اسلام‌آباد به ترتیب میانگین ۲۱/۹ سال و ۱۸/۷ سال بالاتر از میانگین کل (۱۶/۷ سال) قرار داشتند و با عنایت به اینکه بخش اعظمی از ساکنین این نواحی تا به حال برای بازسازی و مقاوم‌سازی مساکن خود هیچ اقدامی نکرده‌اند، لذا پیشنهاد می‌شود مناطق مزبور در صدر برنامه‌های تسهیلات اعتباری ویژه برای مقاوم‌سازی و بازسازی مسکن قرار گیرند.
- ۳- برای تحقق کیفیت بخشیدن به مسکن مناطق حاشیه‌نشین استفاده از تسهیلات وام بدون بهره یا کم بهره لحاظ گردد.
- ۴- با توجه به موقعیت اقتصادی ضعیف ساکنین این نواحی از یک سو و موقعیت زلزله‌خیز بودن شهر گرگان از سوی دیگر، هدایت کمک‌های خیرین از طریق ساماندهی و مدریت این بخش به دلیل نامکفی بودن تسهیلات دولتی، می‌تواند راهگشای نیازمندان واقعی و تسهیل گر در این بخش باشد.
- ۵- انجام مطالعه پیرامون علل نداشتن سند مالکیت، پروانه ساخت و پایان کار در مناطق اسلام‌آباد، افسران و قلعه‌حسن و تلاش برای دفع مجوزهای قانونی
- ۶- فراهم نمودن دسترسی بیشتر ساکنین قلعه‌حسن به تاکسی شهری
- ۷- فراهم نمودن دسترسی بیشتر ساکنین اسلام‌آباد به اتوبوس شهری
- ۸- فراهم نمودن دسترسی بیشتر ساکنین افسران به مراکز میوه و ترهبار
- ۹- ایجاد حمام عمومی در منطقه افسران در صورت احساس نیاز مردم محله (با توجه به اینکه پایین‌ترین درصد دسترسی به حمام عمومی با ۲/۲ درصد به این منطقه اختصاص داشته است)
- ۱۰- ایجاد پارک کودک در منطقه افسران
- ۱۱- فراهم نمودن دسترسی آسان به خدمات بهداشتی و درمانی در اسلام‌آباد
- ۱۲- توجه به وضعیت روشنایی معابر در منطقه افسران
- ۱۳- نامگذاری معابر و کوچه‌ها در منطقه قلعه‌حسن
- ۱۴- آموزش همگانی در محله‌های اسلام‌آباد و قلعه‌حسن نسبت به رعایت بهداشت و قرار دادن زباله در کیسه‌های سربسته در بیرون منزل در ساعت مشخص
- ۱۵- توجه به بهبود و ارتقای وضعیت بهداشتی منطقه افسران از طریق همکاری دستگاه‌های مسئول

- ۱۵- چاره‌اندیشی پیرامون کاهش علل و عوامل موثر بر بروز آسیب‌ها و نابهنجاریهای اجتماعی که باعث شکسته شدن قبح مسأله در این مناطق استعداد آسیب‌پذیری بیشتر در ساکنین این نواحی شده است.
- ۱۶- توانمندسازی ساکنین مناطق ایرانمهر و قلعه‌حسن در راستای پیشگیری از سوء مصرف مواد مخدر
- ۱۷- اهتمام مجدانه و کارشناسانه برای کاهش فاچاق مواد مخدر و سرقت در قلعه‌حسن زیرا بنا به رویکرد «کلوآرد» دسترسی آسان به مواد مخدر باعث افزایش مصرف می‌شود.
- ۱۸- ایجاد پاسگاه ثابت در منطقه قلعه‌حسن با توجه به میانگین پایین حضور پلیس در این منطقه در مقایسه با سایر مناطق که باعث شده علاوه بر اعتیاد و فاچاق مواد مخدر، این منطقه درخصوص سایر پدیده‌ها نظری: سرقت و درگیری نیز از فراوانی بیشتری برخوردار بوده است به گونه‌ای که در مجموع پایین‌ترین سطح امنیت نیز به این منطقه اختصاص داشته است.
- ۱۹- بررسی پیرامون مشکل آب شرب و فاضلاب شهری در منطقه افسران و تلاش برای رفع این مسأله
- ۲۰- ایجاد کanal و جدول در خیابان‌ها و کوچه‌ها در منطقه اسلام‌آباد برای رفع مشکل آب‌گرفتگی به هنگام وقوع بارندگی
- ۲۱- توجه به اجرای طرح‌های زیباسازی و بهبود فضای ظاهری در منطقه افسران

منابع

- پاپلی یزدی، محمد حسین و حسین رجبی سناجری(۱۳۸۲). نظریه های شهر و پیرامون. تهران: سمت،
- پیران ، پرویز(۱۳۸۳). باز هم در باب اسکان غیررسمی(مورد شیرآباد زاهدان)، تهران. فصلنامه هفت شهر، شماره ۹ و ۱۰ .
- دواس، د. ای(۱۳۸۵). پیمایش در تحقیقات اجتماعی. ترجمه هوشنگ نایبی . تهران : نشر نی،
- دوران داستس ، فرانسو(۱۳۷۴). هند، سرزمین آزمون های دشوار، ترجمه سیروس سهامی . مشهد: انتشارات واقفی،
- دیکنر، پیتر(۱۳۸۵). جامعه شناسی شهری ، ترجمه حسین بهروان . مشهد: آستان قدس رضوی،
- ربانی، رسول(۱۳۸۵) جامعه شناسی شهری . اصفهان: انتشارات دانشگاه اصفهان،
- زاهد زاهدانی ، سید سعید(۱۳۶۹) . حاشیه نشینی. شیراز: انتشارات دانشگاه شیراز،
- سرابی ، حسن(۱۳۷۲) مقدمه ای بر نمونه گیری در تحقیق . تهران: سمت،
- شکوبی ، حسین(۱۳۷۳). دیدگاه‌های نو در جغرافیای شهری (جلد اول) . تهران: سمت،
- _____(۱۳۶۷) . حاشیه نشینان شهری. تبریز: دانشگاه تبریز،
- _____(۱۳۶۷) . جغرافیای اجتماعی شهرها . تهران: ماجد،
- صرافی ، مظفر(۱۳۸۱). مساله ای به نام اسکان غیررسمی . فصلنامه هفت شهر.
- صدیق سروستانی ، رحمت‌اله(۱۳۶۹) ۹ . انسان و شهرنشینی . نامه علوم اجتماعی ، شماره ۱.
- کوزر، لوئیس(۱۳۶۹) زندگی و اندیشه بزرگان جامعه شناسی. ترجمه محسن ثالثی . تهران: انتشارات علمی،
- گروه مطالعات شهری و منطقه ای(۱۳۵۸).مفهوم شهر ۲ ،تهران(ترجمه) .
- محسنی ، رضا علی(۱۳۸۷) مطالعه و بررسی مناطق حاشیه نشین شهر گرگان و شیوه های توانمندسازی آن ، گرگان: استانداری گلستان و شهرداری گرگان.
- ممتاز، فریده (۱۳۸۱) . انحرافات اجتماعی. تهران : شرکت سهامی انتشار،

- مهندسین مشاور مهرآزان (۱۳۷۲). طرح تفصیلی مشهد، منطقه ۱۳، جلد دوم. مطالعات جامعه شناسی.
- نقدی ، اسدالله (۱۳۸۲). درآمدی بر جامعه شناسی شهر، همدان: انتشارات فن آوران.
- Dwyer, D.C. (1970). **City in the third world**. London: Macmillan.
- Emrys, J. (1970). **Town and Cities**, London: McGraw-Hill.
- Hiraskar, G.K(1980). **Fundamentals of town planning** , Delhi, Nai Sarak.
- Mandl, P.E(1982).**Social Planning with the Urban Poor**, Unicef.

