

پژوهش تطبیقی گونه‌های کلان کمدی غربی و کمدی سنتی ایرانی*

نوشین داداشی^۱، دکتر فرهاد ناظرزاده کرمانی^۲، دکتر اشرف السادات موسوی لر^۳، دکتر مهرانگیز مظاہری^۴

^۱دانشجوی دکتری پژوهش هنر، دانشکده هنر، دانشگاه الزهرا، تهران، ایران.

^۲استاد گروه هنرهای نمایشی، دانشکده هنرهای نمایشی و موسیقی، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

^۳استادیار دانشکده هنر، دانشگاه الزهرا، تهران، ایران.

^۴استادیار دانشکده هنر، دانشگاه الزهرا، تهران، ایران.

(تاریخ دریافت مقاله: ۸۸/۸/۲۶، تاریخ پذیرش نهایی: ۸۸/۱۲/۹)

چکیده:

پژوهش حاضر به سه نظام کمدی غربی شامل کمدی یونانی، کمدی رومی و کمدهای دل آرته و کمدی سنتی ایرانی یا تقليد می‌پردازد و در پی دستیابی به این پاسخ است که تئاتر کمدی غربی چگونه و بر اساس چه معیارهایی به این سه گونه تقسیم شده و چگونه می‌توان مطالعه‌ی تطبیقی آن را صورت بندی نمود، همچنین تئاتر کمدی غربی با تقليد چه همانندی یا ناهمانندی هایی دارد. پژوهشگر کوشیده تا به پرسش‌های یادشده بر اساس مهم‌ترین و معتبرترین مأخذ و بر بنیاد روش‌های تحلیلی، توصیفی، تاریخی و تطبیقی پاسخ‌دهد و ضمن توصیف و تحلیل سه نظام کمدی غربی و تقليد و به دست آوردن ویژگی‌های نمایشنامه‌ای و اجرایی-نمایشی آنها، ویژگی‌های سه نظام کمدی غربی را یکايك با يكديگر و با تقليد تطبیق داده و مقایسه کرده است تا به وجوده مشترک و افتراق میان سه گونه‌ی کمدی غربی و کمدی سنتی ایران دست یابد. اين پژوهش نه تنها جنبه‌های کمدی را روشن می‌کند، بلکه می‌تواند با مقایسه‌ی آنها با کمدی سنتی ایران، زمینه‌هایی برای مطالعه‌ی نظری و در نتیجه نظریه پردازی فراهم کند و همچنین مایه‌هایی برای ژرف و گسترده‌تر ساختن کمدی سنتی ایران پیشنهاد نماید.

واژه‌های کلیدی:

کمدی، کمدی کهن، کمدی نو، کمدی رومی، کمدهای دل آرته، تقليد.

* اين مقاله از رساله دکتری پژوهش هنر تحت عنوان "پژوهش تطبیقی گونه‌های کلان کمدی غربی و کمدی سنتی ایرانی" با پژوهشگری نوشین داداشی، استخراج گردیده است.

** نويسنده مسئول: تلفن: ۰۹۱۲۱۵۷۵۵۹۲، نمبر: ۰۲۱-۸۸۷۹۹۰۳۸، E-mail: nooshin_dir@yahoo.com

مقدمه

و نقد چهار ویژگی طرح داستانی، شخصیت پردازی، زمان و مکان و گفتا شنود است و از دیدگاه اجرایی- نمایشی، تحلیل و نقد بازیگری، طراحی صحنه، طراحی لباس، طراحی چهره، موسیقی و حرکات موزون و تماشاگرمی باشد. پژوهشگر پس از دقیق خوانی (CloseReading) نمایشنامه های کمدی یونانی کهن، کمدی یونانی نو، کمدی رومی و نیز نمونه ای از سناریو (نمایش نگار) کمدی دل آرته و نمونه ای از نمایشنامه ای تقليدی (مضحك)، چکیده ای طرح داستانی آنها را در جدول های ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ و ۶ صورت بندی و ارائه نموده و این جدول بندی آنها را برای مطالعه ای تطبیقی آماده ساخته است. بخشی از پژوهشیافت ها به صورت جدول ۷ و نیز نتیجه گیری پژوهش به صورت جدول ۸ یا جدول نتیجه گیری ارائه شده و توضیح نیز داده شده است.

پژوهش بر اساس روش های توصیفی- تحلیلی صورت گرفته و از آنگایی که زمینه ای تاریخی پیدا یاش کمدی و سیر تحولی آن در دستور کار پژوهش بوده، پژوهش تاریخی نیز شده است. منابع مورد استفاده برای انجام این پژوهش، منابع دسته اول یا ترجمه شده بودند که شامل کتاب های تألیف شده به زبان انگلیسی، کتاب های ترجمه شده از زبان یونانی یا لاتین به زبان انگلیسی، کتاب های تألیف شده به زبان فارسی، کتاب های ترجمه شده به زبان فارسی، مقالات تألیف و ترجمه شده به زبان های انگلیسی و فارسی بوده اند.

پژوهش حاضر اولین پژوهش تطبیقی درباره ای سه نظام کمدی یونانی، کمدی رومی، کمدی سنتی ایرانی یا تقليد (که دکتر فرهاد ناظر زاده کرمانی برابر نهاد خندستان را برای آن پیشنهاد کرده است) می باشد. اولین موضوعی که در این پژوهش مورد بررسی و نقد قرار گرفته، روند تحولی کمدی در غرب است که از حدود ۵۰۰ سال قبل از میلاد با کمدی کهن در یونان آغاز شد و تا دوران نوزایی با نمایش های سیار کمدی دل آرته در ایتالیا و دیگر کشورهای اروپایی ادامه یافت. نگارنده در ابتدا به زمینه ای تاریخی پیدا یاش کمدی و سیر تحولی آن پرداخته و فهرستی از کمدی نویسان مطرح و مشهور هر دوره و آثار آنها فراهم کرده، سپس ویژگی های نمایشنامه ای و اجرایی- نمایشی آثار هر گونه را استخراج و برای هر دوره فهرستی از یافته های فوق تهیه کرده است. پس از آن پژوهشگر به معرفی کمدی یونانی ایران یا تقليد پرداخته و ویژگی های این گونه را نیز مورد بررسی قرار داده است پس از بیان پیشینه ای تاریخی هر گونه، نگارنده ویژگی های نمایشنامه ای و اجرایی- نمایشی این چهار گونه را در برابر یکدیگر قرار داده و مقایسه کرده است.

پژوهشیافت های مطالعه ای تطبیقی کمدی یونانی، کمدی رومی، کمدی دل آرته، تقليد، ارائه ای شباهت ها و تفاوت های میان هر گونه با گونه ای دیگر است که این مقایسه از دیدگاه نمایشنامه ای، تحلیل

کمدی یونانی

جوان پس از ضیافت عصرانه با مشعل هایی در دست به سردستگی یک نوازنده در خیابان های شهر بگردند. این گروه شادی آور را کوموس^۱ می نامیدند و هر عضو این گروه کومئوس^۲ یا خواننده کوموس نام داشت، نام آوازی که خوانده می شد، کومئدیا^۳ یا کمدی بود (Bates, 1906, 26).

مدارک ظهور نمایش کمدی

با استناد به تاریخ اولین اجرای نمایش کمدی در ۴۸۶ ق.م.، قدمت این گونه از نمایش به حدود ۲۵۰۰ سال می رسد. مطالعه درباره این گونه نمایشی از چهار شیوه ممکن می شود که عبارتند از: اسناد مکتوب: از اسناد مکتوب بر روی پاپیروس ها، ۱۳ نمایشنامه ای کمدی به دست آمده که ۱۱ کمدی از ۴۰ اثر آریستوفان و تنها دو کمدی از بیش از صد اثر منادر به جا مانده است. اسناد شاهد: مهم ترین سند شاهد که تا به امروز به جا مانده، فن شعر ارسسطو است. علاوه بر فن شعر، در متن نمایشنامه های آریستوفان نیز می توان اطلاعاتی درباره نمایش ها، نمایشگران و

ارسطو در فن شعر درباره ای خلق تراژدی و کمدی می نویسد: "چنین به نظر می آید که پیدا یاش شعر دو سبب داشته است، هردو سبب طبیعی. یکی تقليد است که در آدمی غریزی است... و همچنین همه ای مردم از تقليد لذت می برند.... کسانی که هم از آغاز امر در این گونه امور بیشتر استعداد داشتند اندک اندک پیشتر رفتند و به بدیهه گویی پرداختند و هم از بدیهه گویی آنها بود که شعر پدید تصویر کردند و آنها که طبع بلند داشتند افعال بزرگ و اعمال بزرگان را امد،.... آنها که طبع بلند داشتند افعال بزرگ و فرمایه بود به توصیف اعمال دونان و فرمایگان پرداختند. این دسته ای اخیر هجوبیات سرودند و آن دسته ای نخست، به نظم سروده های دینی و ستایش ها دست زدند" (زرین کوب، ۱۳۵۷، ۱۱۷-۱۱۸).

در یونان باستان چهار جشنواره در طول سال در ستایش دیونیزوس^۴ خدای شراب و باروری برگزار می شد؛ مهم ترین آنها دیونوسیای شهر بود که درام یونانی برای اولین بار در این جشنواره عرضه شد (Roberts, 1974, 22). در جشنواره های ستایش دیونیزوس، مردم از روتایی به روتایی دیگر می رفتند و در مرح دیونیزوس آواز می خوانند. در شهرها همچنین رسم بود که مردان

همزمان با اقتدار آتن، جنگ پلوپونز^۱ میان آتن و اسپارت، و شکست آتن، شیوع طاعون و افول آتن بود. آریستوفان تنها کمدی‌نویسی است که آثار او از این دوره به جا مانده است و او را نمایشنامه‌ی کمدی کهن می‌دانند. سال تولد آریستوفان را حدود ۴۵۰ ق.م. تخمین زده اند و مکان تولد او را آتن می‌دانند، با این وجود او بارها توسط حاکم وقت آتن به اتهام اینکه شهروند اصیل آتن نیست، به دادگاه کشانده شد (Nicholls, 1996, 40). دوران پربار زندگی آریستوفان همزمان با جنگ پلوپونز و پسامدهای بعد از آن از جمله تفکر مادی گرایی، فلسفه‌ی بدینی و حضور سفسطه گرایان بود که آریستوفان در تمام آثارش این ارزش‌ها را زیر سؤال برده و از آنها انتقاد کرده است. از آریستوفان یازده نمایشنامه‌ی کامل به دست آمده که نه نمایشنامه‌پیش از سقوط آتن در سال ۴۰۴ ق.م. نوشته شده اند که این آثار عبارتند از: آخرنی‌ها^۲، سلحشوران، ابرها، زنبوران، صلح، پرنده‌گان، لیسیستراتا^۳، تسموفوریا^۴، و وزغ‌ها. دو نمایشنامه زنان در مجلس ملی، و پلوتوس آخرین آثار او و آثار پیش از جنگ^۵ او هستند (Aristophanes, 1988, 10). موضوع این آثار انتقاد از جنگ و تلاش برای صلح، انتقاد از سیاستمداران و عوام فریبان، انتقاد از موج نو در ادبیات و فلسفه و هجو سیستم قضایت می‌باشد که تصویری از کمدی کهن ارائه می‌دهد (جدول ۱).

کمدی میانه مرز میان کمدی کهن و کمدی نواست و از آنجایی که هیچ اثری از این دوره به دست نیامده، امکان ارزش گذاری بر آن وجود ندارد. اما از نوشه‌های به جا مانده از این دوره می‌توان به سه تفاوت عمده میان کمدی میانه و کمدی کهن رسید: حذف اشتباها و احساسات می‌دهد. با اینکه تنها یک نمایشنامه‌ی کمدی کامل اثر مناندر از این دوره به جامانده، اکثر نمایشنامه‌های مناندر و دیگر نمایشنامه‌های نویسان کمدی نو توسط کمدی نویسان رومی اقتباس و بازنویسی شده است.

درباره‌ی مناندر چنین نوشتند شده: "زبان مناندر ساده و به محاوره نزدیک است، شخصیت‌های نمایشنامه‌های او مردم متعارف و متوجه اند، و ساختار طرح داستانی آنها به نمایشنامه آسان پرداخت^۶ شبه است. موضع نمایشنامه‌های مناندر مسائل و موانعی است که در راه رسیدن دو دلداده به هم ایجاد شده، این موانع عمدتاً شامل صفات و خصایص والدین، رقابت‌های مالی و شخصیت‌های منفی تفرقه‌انداز، مزاحمت‌های پیش‌بینی شده و پیش‌بینی نشده و نظایر آن می‌باشند. کمدی‌های مناندر بسیار امروزی به نظر می‌رسند و می‌توان نظایر نمایشنامه‌های او را در کمدی‌های مردم پسند بیشتر ملت‌ها یافت" (ناظرزاده کرمانی، ۱۳۶۹، ۷۵).

آداب جشنواره‌ها به دست آورد.

بقایای تماشاخانه‌ها: از دیگر مدارکی که امروزه از نمایش یونانی در دست داریم بقایای تماشاخانه‌هایی است که از دوره‌ی یونان و روم به جا مانده است. معماری این تماشاخانه‌ها چگونگی اجرای نمایش‌ها را در آن زمان بیان می‌کنند. اشکال بصری صحنه‌های نمایشی: این اسناد شامل کوزه‌ها (و یا تکه‌های بدست آمده از آنها) هستند که نقوشی از صحنه‌های نمایش برآنها دیده می‌شود (تصویر ۱). صورتک‌های کمدی نیز از زمان‌های مختلف موجود است (تصویر ۲) (Storey, 2005, 14).



تصویر ۱ - صحنه‌ای از کمدی تسموفوریا اثر آریستوفان.
ماخذ: Ian C. Storey and Arlene Allan, Blackwell Publishing, 2005, (Guide to Ancient Greek Drama,



تصویر ۲ - مناندر و صورتک‌هاییش.
ماخذ: John Russell Brown, Oxford University Press, 2001, (The Oxford Illustrated History Of The Theatre,

تقسیم‌بندی کمدی یونانی

کمدی یونانی به سه دوره‌ی کمدی کهن یا آرخائیا^۷ - ۴۸۶ حدود ۳۸۵ ق.م.) کمدی میانه یا مسنه^۸ (۳۲۰ - ۳۸۵ ق.م.) و کمدی نو یا نئا^۹ (۳۲۵ - ۲۹۰ ق.م.) تقسیم می‌شود. کمدی کهن،

جدول ۱ - چکیده طرح داستانی کمدهای آریستوفان.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

با آنکه در آغاز به نوشتۀ های مناندر و پیروان رومی او به سبب دوری نمودن آنها از تمام اصول نمایشنامه نویسی کلاسیک خردۀ گرفته شد، در سده های بعد این عمل آنان یعنی پرهیز از اصول و ضوابط ثبت شده نمایشنامه نویسی موضوع مهمی به شمار دفت و جوه خلاقت آنها تلقی گردید، حنانکه متنقدان معاصر،

جدول ۲ - حکایه طرح داستانی کمدی های مناندز:

نمايشنامه	چکیده‌ی طرح داستانی
پذخلاق (Dyskalkuli)	کشیش پیغمرد اخلاقی است که پرداز او از کارگردانی و مودت به دلیل اختار سفیر از بوئن برازند جزو مجازی که جایسته‌ی تخته‌ی بوئن تلخانی می‌باشد که بجهات رایه‌ی آن تأثیر کننده‌ی این موج است. راند سوراگام گیلمن که در چاهی گزه‌ی اول شادی، زندگانی خود را در میان تجلیات زیستی‌ی من گذاشت، پیروز نیز به نجف کوچک از دریا راند که مردم فریزی خواهانی می‌دانند.
زن ساموسی (Zent Samian)	پسر هفتادی کسی در شباب او از دختر عجم، ایده‌ی ساخته‌ی افرادی سی سوت همسر این شرط که زنی از اخراج عادوین آنست، برای اینکه، به تو حوال دنیاده می‌گوید که توان از خود راه است. اما سرمه‌ی انتقام شدکه هر کسی هم و همسری به تو خواست که از این زن اتفاق پیش‌بینی شوند جزوی راه تحریم‌ی اعتراف می‌گردید و معرفت از کند و معرفت با انتقام شدکه هم، سرمه، جسد و سرمه را می‌خواست.



تصویر ۳ - تصویری از یک کمدی رومی-یونانی.

ماخذ: John Russell Brown, Oxford University Press, 2001) (The Oxford Illustrated History Of The Theatre,

از میان کمدی نویسان رومی آثار دو کمدی نویس به دست آمده است، پلوتوس با نام کامل تینوس ماکیوس پلوتوس^{۱۷} و ترنس با نام کامل پوبلیوس ترنتیوس آفر.^{۱۸} از پلوتوس ۲۰ کمدی و از ترنس ۶ کمدی به جا مانده که این آثار با اقتباس از کمدی های مناندر یا دیگر کمدی نویسان کمدی نو نوشته شده اند. پایه ی تمام آثار پلوتوس ترجمه ی آزاد از نویسندها یونانی است. پلوتوس برای جذاب کردن نمایش هایی، جزئیات بسیاری از زندگی رومی را به این ترجمه ها وارد کرد مانند برده داری، داستان های سربازی، قانون، و اختراعاتی از خودش (Wiles, 2001, 50).

ضمون نمایش های پلوتوس، توطئه، تشخیص، شخصیت، هویت گشته و زندگی روزمره هستند. شخصیت هایی که در این نمایش ها حضور دارند، هفت "شخصیت سخنی"^{۱۹} اصلی هستند که عبارتند از: غلام زیرک که شخصیت اصلی و گرداننده نمایش است، جوان خوش قیافه بزدل و در پی کامیابی از زنان، پدر بسیار متمول که اغلب عضو مجلس است، مادر ثروتمند، فاحشهایی که به زور در اختیار دلال یا دلاله محبتی است، سرباز لاف زن که معمولاً یک خارجی است، به خاطر انجام وظیفه در ارتش وضع مالی خوبی دارد و برای زن بدکاره با جوان عاشق رقابت می کند، و طفیلی که در آثار پلوتوس نشانگر شهروردن فقیری است که خود را به بهانه ی روابط کاری با مردی ثروتمند مربوط می کند (Wiles, 2001, 55).

کمدی نویس دیگری که آثارش به طور کامل به دست آمده ترنس است که شش کمدی از او به جا مانده است. مشخصه ی اصلی کمدی های ترنس وجود دو داستان موازی با شخصیت های

کمدی رومی

نمایش رومی هر چند در ظاهر شبیه به نمایش یونانی بود، اما بستری کاملاً متفاوت داشت. نمایش در یونان جزئی از زندگی مردم بود؛ کمدی یونانی در زمان جنگ پلوپونز با اتفاقات جنگ پیش می رفت و همیشه در پی انتقاد و تغییر شرایط بود. حتی پس از شکست در جنگ پلوپونز و رکود ایجاد شده، کمدی یونانی هنوز پویا و موثر بود و در زمان مناندر دوباره احیا شد و کمدی سیاسی زمان آریستوفان به کمدی مردمی مناندر تبدیل شد که اگرچه انتقادی نبود، اخلاقی بود و از نظر ادبی از سطح کیفی بالایی برخوردار بود. کمدی رومی اما هیچ تلاشی در آموزش مردم نداشت؛ کمدی و اشکال دیگر نمایش تنها برای سرگرم کردن مردم عرضه می شدند و در آنها نه اشاره ای به شرایط نابسامان سیاسی کشور می شد، نه ادبیات و قضایات مورد هجو و حمله قرار می گرفت، نه فلاسفه به پای میز محکمه کشیده می شدند و نه مجلس یا نظام حاکم زیر سوال می رفت.

حتی در نمایش هایی که برگرفته از نمایش های مردمی و خانوادگی یونان بودند، درس اخلاق حذف می شد و شوخی و مسخرگری جای آن را می گرفت؛ هدف این گونه از نمایش سرگرمی بود نه آموزش (آریستوفان، ۱۳۸۱؛ پلوتوس، ۱۳۸۱؛ مناندر، ۱۳۸۰). ناظر زاده کرمانی در کتاب "ادبیات نمایشی در رم" گونه های نمایشی رومی را ترکیبی از کلمه فابیولا^{۲۰} (در زبان لاتین به معنای داستان و قصه) با صفات دیگر می داند که این گونه هادر هفت دسته طبقه بندی می شوند؛ از این هفت گونه، سه گونه ی فابیولا آتلانا^{۲۱}، فابیولا پالیاتا^{۲۲} و فابیولا توگاتا^{۲۳} شامل نمایش های کمدی می شدند (ناظر زاده کرمانی، ۱۳۶۹-۷۲، ۹۰). فابیولا پالیاتا از بسیاری جهات متاثر از هنر نمایشی یونانی و کمدی نو بود، مکان و قوع نمایش، یونان، و داستانش هم از کمدی نو گرفته شده بود که داستان عشق پسری جوان به دختری بود که این پسر همیشه در پی یافتن راهی برای جلب نظر دختر بود. به جز پسر و دختر، یک پیرمرد لجباز، یک غلام زیرک و یک شخص طفیلی هم در این نمایش ها حضور داشتند که شخصیت غلام نقش مهمی را ایفا می کرد. در فابیولا توگاتا مکان و قوع نمایش رم و ایتالیا بود، لباس ها و محتوای متن هم رومی یا ایتالیایی بودند. از این کمدی ها هیچ نمونه ای به دست نیامده و ظاهراً غیر از موضوع داستانش هیچ تفاوتی با کمدی رومی شده ی یونانی نداشته و البته هیچ وقت محبوبیت کمدی پالیاتا را بدست نیاورد (کیندرمن، ۱۲۶۷، ۲۶۰؛ براکت، ۱۴۱، ۱۳۷۵).

برادران) جملگی بر اساس نمایشنامه های کمدی نو نوشته شده اند. تفاوت ترنس با کمدی نویسان رومی دیگر چندتباری بودن سروچشمها و مایه هایی بوده که ترنس از آنها اقتباس نموده است. نمایشنامه نویسان رومی دیگر معمولاً از یک یا دو نمایشنامه استفاده کرده اند و حال آنکه ترنس در نوشتمن یک نمایشنامه از شخصیت ها و یا نقشه داستانی و یا سایر عناصر نمایشی چند نمایشنامه بهره برده است و الگوی اقتباسی او به اصطلاح چندتباری است (Haley, 1986, 1828).

قرینه است؛ شخصیت پردازی ترنس در آثارش بسیار قوی تراز طرح داستانی اوست و شخصیت هایش حالات انسانی تری از شخصیت های کاریکاتوری پلوتوس دارند، همچنین زبان گفتاری شخصیت ها مودبانه تراز شخصیت های پلوتوسی است و اخلاق بیشتر مورد توجه قرار می گیرد، برای مثال ازدواج در نمایشنامه های ترنس مورد تاکید بیشتری است.

یکی از ویژگی های نمایشنامه های ترنس چندباری منابع مورد استفاده او بوده است. پژوهشگران نوشته اند که چهار نمایشنامه ی مشهور ترنس (آندریا، خودآزار، خواجه، و

جدول ۳- جکیده طرح داستانی کمدهای بلوتوس.

جدول ۴ - چکیده طرح داستانی کمدی‌های ترنس.

نحوی‌سازمانده	چکیده‌ی طرح داستانی
اندریا (Andrea)	مرد جوانی عاشق دختری از آندروپر، شده‌ای بود که ازدواج کرد که نتویست مرد جوان عاشق این دختر است. با تواریخ زیاد دختر آندروپر عزیزی می‌خورد و خوبی اما مشخص می‌شود که دختر آندروپر دختر گمشده‌ی مرد همسایه است و پدر را ازدواج نمی‌خواهد. معاویت با دختر آندروپر می‌باشد.
مادر پیوه (The mother-in-law)	مرد جوانی از مساقرت باز می‌گردد و به انسیاه تصور می‌کند هارلی همسایه خود را از خانه خود بی خود برد و تی مادر تسمیه می‌کند او کار عرویش دخالت نکند.
خودآزار (The self-tormentor)	دو مرد بیوان با مستوفه حایشان از مساقرت پارسی، گرفت و به خانه‌ی پدرنشان می‌روند؛ فلان من تولد که بن از تو مستوفه دختر گمشده‌ی همسایه است این مرد بیوان از معدودیتی و اخراجی نیز را رها می‌کند و با دختر همسایه ازدواج می‌کند.
خواجه (Eumechus)	مرد بیوان عاشق «فاجنه» است که سریلای بیز به دنبال اوضاع سریازی بیزی هدایه می‌آورد که برادر مرد بیوان عاشق عی کیزی می‌شود و خود را جای خوبی‌ای می‌داند از این دلیل ازدواج می‌شود. معلوم می‌شود که فاجنه و کیز خواهر هستند و در نتیجه از این شووند سرانجام فاجنه با مرد بیوان و کیز با برادر او ازدواج می‌کند.
فورمیو (Phormio)	دو پسرعمو عاشق یک دختر بیتم و یک فاجنه شده‌اند اما مشخص می‌شود که فاجنه دختر ایزاد بوده و دختر بیتم خواهر یکی و دختر شموی دیگری تصریح نمی‌کند. همچنانکه دختر دیگری روسانیکه دو پسر تاره‌ای؛ پسر روسانی ایزاد است و پسر شهری دختری نوازنده را دوست دارد.
جوالان (The Brothers)	دو برادر، یکمی و دیگری دیگری روسانیکه دو پسر تاره‌ای؛ پسر روسانی ایزاد است و پسر شهری دختری نوازنده را دوست دارد. اما یه خاولر سختگیری پهلوش این حقیقت را مخفی کرده است و تو پسر نمی‌شود. خواسته دختر را زیارت او برمی‌آید. برادر تجاوری برادر روسانی را ملاقات می‌کند، که پدری بیرون باز و باز می‌زند. گرده ایند اما با هاشم ناشیان ازدواج نمی‌خواهد و دختر نیز نه موافقت می‌کند.

کمدی‌اول آرته

خدمتکاران و پیرمردها در دسته‌ی اغراق شده هستند که صورتک می‌زنند و هرکدام لباس مخصوص خود را دارند (تصویر ۴). خدمتکاران در کمدی‌اول آرته خود به دو بخش تقسیم می‌شوند: نوکرها یا زانی‌ها^{۲۲} و ندیمه‌ها؛ ندیمه‌ها معمولاً در حد تیپ باقی می‌مانند اما زانی‌ها شخصیت‌اصلی نمایش و محبوب ترین در میان همه هستند که در مرکز نمایش و مسخرگی و توطئه‌ها قرار دارند و تعداد آنها در هر نمایش بین یکی یا چهار نفر است (Clubb, 2001, 126-127).

شخصیت نوکر پس از تکاملی تدریجی که از کمدی آریستوفان داشته، با تاثیر زیاد در کمدی‌منادر و سپس پلوتوس و ترنس که در آنها شخصیت نوکر از یک شخصیت حاشیه‌ای در کمدی کهن به شخصیتی محوری در کمدی نو تبدیل شد، در کمدی‌اول آرته به اوج خود رسید که کامل ترین شکل این شخصیت پس از هزار و هشتاد سال (از حدود ۴۰۰ ق.م. تا حدود ۱۴۰۰ م) در این دوره پدیدار می‌شود. از زانی‌هایی که در نمایش‌های کمدی‌اول آرته حضور دارند، سه زانی محبوب تر بوده اند که به تدریج تبدیل به شخصیت‌های اصلی نمایش‌ها شده‌اند؛ آرلکینو^{۲۳}، پولچینلا^{۲۴} و بریگلا^{۲۵}.

شخصیت‌های دیگر نمایش عبارتند از: ارباب خسیس و پولدار که پانتالونه^{۲۶} نام دارد، سرباز لافزن با نام کاپیتانو^{۲۷}، تحصیلکرده‌ای بی سواد و تازه به دوران رسیده به نام دوتوره^{۲۸}، و دو جوان عاشق که معمولاً یکی دختر پانتالونه، و دیگری پسر دوتوره یا قاضی پرحرف و ابله‌ی است. موضوع نمایش‌ها معمولاً عشق میان دو جوان است که با مکرو و دانایی آرلکینو در پایان نمایش به هم می‌رسند. آنچه داستان نمایش‌های کمدی‌اول آرته را پیش می‌برد، مهارت بازیگران در اجرای نقش‌ها بود و لطیفه‌ها و ترفندهایی که در جریان نمایش به کار می‌برند (هنسل، ۱۳۶۵، ۷۲-۷۴).

کمدی‌اول زبان ایتالیایی به معنای کمدی است و کمدی‌اول آرته به معنای کمدی هنری است یا کمدی که توسط هنرمندان اجرا شود. به گفته جورج هنسل^{۲۹} کمدی‌اول آرته تئاتر بدیهه سازی ایتالیا است که دویست سال تمام از سال ۱۵۴۵ تا اواسط قرن هجدهم بر صحنه‌های ایتالیا و در قسمت‌های وسیعی از دیگر صحنه‌های اروپا مسلط بوده است (هنسل، ۱۳۶۵، ۷۱). جاکومو اورلیا^{۲۱} کمدی‌اول آرته را به سه دلیل مرتبط با نمایش‌های مضحکه‌ای آتلانا می‌داند: یکی شخصیت‌های آن است، دوم بدیهه سازی آن و دلیل سوم صورتک‌ها است (اورلیا، ۱۳۸۲، ۲۴).

گروه‌های سیار از نیمه‌ی ۱۵۴۰ میلادی شامل افراد گوناگونی بودند که در میدان‌ها به معاملات و فعالیت‌های مختلفی مشغول می‌شدند؛ کار آنها از فروش دارو، کشیدن دندان یا گرداندن کلاه برای جمع آوری پول تا بنگاه شادمانی بود. بازیگران که هر کدام در نقش یک شخصیت ثابت بازی می‌کردند، در نمایش‌های بیشماری از عروسی گرفته تا نمایش‌های خصوصی شرکت می‌کردند. پس از سال ۱۵۷۰ این بازیگران از ایتالیا به فرانسه، اسپانیا و انگلستان رفتند و کم کم کمدی‌اول آرته از شخصیت‌های سنتی متعددی تشکیل شده که هر کدام از این شخصیت‌ها ویژگی‌های ثابت و کم و بیش تغییرناپذیر دارد. شخصیت‌های سنتی اصلی شامل خدمتکاران، پیرمردها (ارباب) و عاشق‌ها هستند که خود به دو بخش تقسیم می‌شوند: دسته‌ی اغراق شده که عاشق شده که عاشق‌ها در دسته‌ی معمولی قرار می‌گیرند که بدون صورتک ظاهر می‌شوند و

- ۳- نمایشگری های میدانی و نمایش های گذرگاهی،
 - ۴- نمایش عروسکی و نمایش سایگانی، و خیمه شب بازی،
 - ۵- خندستان های سنتی یا تقلید،
 - ۶- تعزیه" (ناظرزاده کرمانی، ۱۳۸۲، ۴۴-۴۵).

نمایش‌های خنده‌آور و طنزآمیز سنتی که از دیرباز توسط مطریان و لوده‌ها و دلکان و لوطیان در کوی و بزند و خانه‌های مردم به مناسبت عیدها و جشن‌ها اجرا می‌شدند، کاهشی بر روی حوض‌ها (میان حیاط خانه‌ها) که برای اجرای نمایش تخته پوش و مفروش می‌شده‌اند، اجرا شده، از این‌رو آنها را تخته‌حوضی و روحوضی نیز خوانده‌اند. تقلید یا خندستان‌های نمایشی، به سبب نام شخصیت‌های سنتی کانونی آن کچلک بازی، بقال بازی، ...، سیاه بازی نامیده شده‌اند که از آن میان سیاه بازی از همه مشهورتر و پررواج‌تر بوده است (همان، ۴۹). نمایش تقلید یا خندستان بر اساس نزدیان شش گانه‌ی تامپسون دربردارنده‌ی عناصر یک تاشش این نزدیان است که عبارتند از: رکاکت و استهجان، رویدادهای ناگوار تنانی و بدنی، شکردها و شیوه‌های طرح داستانی، نفر و ظریف گویی، و ناهمانگی و بی انسجامی شخصیت. این گونه‌ی نمایشی در برابر کمدی والا قرار می‌گیرد که همان پله‌ی ششم نزدیان تامپسون است که کمدی اندیشه‌ها و طنزهاست (ناظرزاده کرمانی، ۱۳۷۷، ۱۰: حساس صدیقی، ۹۴، ۱۳۸۷).

به گفته‌ی بهرام بیضائی در کتاب نمایش در ایران، "نمایش های شادی آور از مع رکه ها و کارهای بازیگران منفرد موسوم به دلقوک و مسخره و کارهای نوروزی خوان ها و دسته‌ی تمسخر کوسه (کوسه برنشین یا کوسه گردی) و دسته‌ی تمسخر میرنوروزی (یا پادشاه نوروزی که مانند نمایش های کوسه برنشین به تدریج جای خود را به نوروزی خوان ها دادند) و دسته‌ی تمسخر عمر و خصوصاً بازی های مطربان مجلسی و دوره گرد بیرون آمده است؛ نمایش های داستان دار "تقلید" و "مضحکه" در دوران صفویه از حرکات موزون و آواز مطربان جدا شد" (بیضائی، ۱۳۸۵، ۱۵۷).

نمایش‌های روحوضی (تقلید) از سال ۱۲۹۵ ه.ش شکل و بافتی متفاوت پیدا کرد؛ تحولات جامعه آن را به راه دیگری کشید و از سوی دیگر چون ریشه در بین مردم داشت از اقبال عامه برخوردار شد. بدیهه سازی و بدیهه سرایی محور اصلی این نوع نمایش بود، حد کات معذوب و آهان هم حاششان آن شد. بازگران آن



تصویر ۴ - موسیقی در کمپین اعلانات.

ماخذ: John Russell Brown, Oxford University Press, 2001) (The Oxford Illustrated History Of The Theatre,

یکی از وجوده جدیدی که درباره کمدهای دل آرته نوشته‌اند، نقش مولیر در آن است. کمدهای دل آرته پدیده ای ایتالیایی بود که به فرانسه راه یافت و در سده‌ی هفدهم رواج بسیار یافت و شکل فرانسوی آن نه فقط مردم عامی، بلکه تماساگران اشرافی را نیز سرگرم و محظوظ می‌ساخت. اما نکته‌ای که در تحقیقات نسبتاً جدید درباره کمدهای دل آرته گفته اند این است که مولیر به ادبی و هنری کردن این گونه‌ی ایتالیایی تبار فرانسوی همت نمود و بر میزان گفتاشنود در آن افزود و نقشه‌های داستانی بدیهیه پردازانه را تبدیل به نقشه داستانی دارای ساختار اوج گاهی کرد. مولیر با بسط میزان و اهمیت گفتاشنود در کمدهای دل آرته به ویراستاری نوآورانه و والاسانزی آن پرداخت که دو نمایشنامه‌ی گرازها (۱۶۶۱) و ازدواج اجباری (۱۶۶۴) دو نمونه از این کوشش‌ها هستند (Bewer, 1994, 110) (جدول ۵).

١٢

فرهاد ناظر زاده کرمانی نمایش سنتی ایران را در شش دسته
قدار از این است:

- ۱- نمایشگری های کاروانی، کاروان های نمایشواره ای،
 - ۲- داستان گویی های نمایشگرانه یا نقلی ها، برخوانی ها،
دستانگزاري ها،

جدول ۵- حکایه طرحداستانی بک نمایش کمدیا دل آرته.

نام این شناخته	چکیده‌ی طرح داستانی
دو گولوی تلقیبی The Two Wise (تذکر)	"بانطیه سیزیوزی" ناخوش اهل و فخر است که خود را زیبایی بخواهد "لایلای" خدم تاریخ کد زیبایلا و "کلایلوو" سیزیوزی "ذکر بالزی" دلخواهی هم خسته اما دیگر، خانلیزی، برای مساله‌ی کاری و فراسته می‌فرستد و آن در در اینست، هم تند از اینلا تندیم من تکید دور درخواسته و لور بینه کند و بول و جوگاهات سریش، رای ابرمه فاراد و به همراه "پیرزیلوو" حسنه‌کاریز خانه عذر من شوند پول و چشم پوشان تمام من شود خود را به شکل تکوی، هاده‌سته من تکید و به هم باز این آورده، عاقبت، پیراها عالم‌منی، یا پاد و یادداش که از سری او بیوان شنید را معنی و خوبی سری ایوه در پایان داشت لایلای و الایزوو با هم (با این من) نکند.

مختلف ظاهر می‌شود؛ اسم سیاه می‌تواند یک اسم کلیشه‌ای باشد مانند مبارک، ممکن است از اسم جواهرات گرفته شده باشد مانند الماس، فیروز، یاقوت، یا اسمی که به دلیل تضاد با چهره‌ی سیاه خود مایه خنده می‌شود مانند محمل، مرمر، شبرنگ، و یا اسمی کلی غلام و نوکر. به گفته‌ی "یعقوب آژند" "غلو کردن در مسائل طرح شده در نمایش از سوی شخصیت سیاه، ایراد گرفتن، غرغیر کردن، گول خوردن، رسوایش دهن، گرمی، شاخه به شاخه پریدن، شیرین سخنی، فضولی از خصوصیات اصلی سیاه نمایش بود" (آژند، ۱۳۷۲، ۱۸).



تصویر ۵ - در پس قاب، "سعده افشار به روایت عکس‌های رضا موسوی" آبان ۱۳۸۸

عکس: (مانی لطفی زاده)

اغلب صدای خوشی داشتند و در جای خود از آن استفاده می‌کردند. پایان خوش و نتیجه گیری اخلاقی از خصوصیات نمایش‌های روح‌خواصی به شمار می‌رفت (آژند، ۱۲۷۲، ۱۷).

پژوهشگر بر اساس مطالعه‌ی دقیق در نمایش‌های تقلید، آنها را بر اساس درونمایه در چهار دسته‌ی نمایش‌هایی با داستان تخلیلی، نمایش‌هایی با داستان تاریخی، حماسی و اساطیری، نمایش‌هایی با داستان اخلاقی و نمایش‌هایی با داستان زندگی روزمره قرار داده است.

شخصیت‌های نمایش‌های تقلید از گونه‌شخصیت‌های سنتی هستند و به گفته‌ی علی نصیریان "شخصیت‌های در نمایش تخت حوضی به صورت کلیشه‌ای از پیش آماده شده است و الگوهای مشخصی دارد مانند سیاه، زن پوش، حاجی پوش، جوان پوش، شُلی (پسر ارباب که چون "شل و ول" بود به او شُلی می‌گفتند)، دهاتی،...، وزیرپوش، شاه پوش و... که همه شخصیت‌بودند اما شخصیت‌های کلیشه‌ای که هرکدام زبان خاص خودشان را داشتند و قالب خاص خود را دارند که شباهت زیادی به شخصیت‌های کلیشه‌ای کمدیا دل آرته دارند" (نصیریان، ۱۳۷۰، ۱۱۱). مهم ترین و مژده‌ترین و البته محبوب‌ترین شخصیت تقلید، سیاه است که در نمایش‌های مختلف با اسمی

جدول ۶- چکیده طرح داستانی یک نمایش تقلید.

نام نمایش	حاج عبدالله
چکیده طرح نمایشی	حاج عبدالله حاجی خسیسی است که هم خودکنخه‌خواص را با خانه‌ای این سریع گش و ایت و را با ایا بکند پیکم جان خواهشی به کمدی عمد و شوهر عذر نمی‌شود تیریت بیهوده دارد که حاجی خانی کش خواهش می‌زند و پیشمان شدید در انتیابی نمایشی خواهش زنندگی شود و حاجی، همین پیشمند که سبب ایجاد آرت و را باشد (۱۳۷۰).

ویژگی‌های نمایشنامه‌ای و اجرایی-نمایشی کمدی یونانی، کمدی رومی، کمدیا دل آرته و تقلید

جدول ۷- ویژگی‌های نمایشنامه‌ای و اجرایی-نمایشی کمدی یونانی، کمدی رومی، کمدیا دل آرته و تقلید.

نکته	کمدیا دل آرته	کمدی رومی	کمدی فو	کمدی کیکون	طرح داستانی
صلسل جامده و غریبه	صلسل طبیعت-کسر	لایه			
ذمک‌خوبی- جان خانه‌ی خان	لایه				
جوان شاد و غارا- سالانی	لایه				
مله	مله	مله	مله	مله	لایه
زبان- باریله و زنی	لایه				
کلر	کلر	کلر	کلر	کلر	لایه
علو شد	لایه				
دوخانی	دوخانی	دوخانی	دوخانی	دوخانی	لایه
لنس هایی عالی	لایه				
ازدک- شکو- جده	لایه				
عسلکه و بندیکو	لایه				
سیاه	سیاه	سیاه	سیاه	سیاه	لایه

مقایسه‌ی کمدی یونانی با تقلید

در مقایسه میان کمدی نو و تقلید از دیدگاه نمایشنامه‌ای، طرح داستانی و گفتاشنود دارای ویژگی‌های مشترکی هستند. در شخصیت پردازی و زمان و مکان این دو گونه شباهتی وجود ندارد. این دو گونه در دو ویژگی اجرایی-نمایشی موسیقی و حرکات موزون، و تماشاگر شبیه هستند، اما میان ویژگی‌های بازیگری، طراحی صحنه، طراحی لباس، و طراحی چهره این دو گونه شباهتی وجود ندارد.

مقایسه‌ی کمدی رومی با کمدهای دل آرته

از دیدگاه نمایشنامه‌ای، این دو گونه در طرح داستانی، شخصیت و گفتاشنود دارای نقاط مشترک هستند. از دیدگاه اجرایی-نمایشی نیز کمدی رومی و کمدهای دل آرته در طراحی صحنه، طراحی چهره، موسیقی و حرکات موزون، و تماشاگر شباهت دارند.

مقایسه‌ی کمدی رومی با تقلید

از دیدگاه نمایشنامه‌ای، این دو گونه در طرح داستانی و گفتاشنود دارای نقاط مشترک هستند. از دیدگاه اجرایی-نمایشی، شباهت میان کمدی نو و تقلید در تنها دو مورد موسیقی و حرکات موزون، و تماشاگر وجود دارد. این دو گونه در بازیگری، طراحی صحنه، طراحی لباس و طراحی چهره به هم شباهتی ندارند.

مقایسه‌ی کمدهای دل آرته با تقلید

از دیدگاه نمایشنامه‌ای، سه ویژگی طرح داستانی، زمان و مکان و گفتاشنود میان کمدهای دل آرته و تقلید مشترک هستند. از دیدگاه اجرایی-نمایشی، موارد اختلاف میان کمدهای دل آرته و تقلید در طراحی صحنه و طراحی چهره است. این دو گونه‌ی نمایشی در بازیگری، طراحی لباس، موسیقی و حرکات موزون، و تماشاگر دارای نقاط اشتراک هستند.

مقایسه‌ی کمدی یونانی با کمدی رومی

با توجه به ویژگی‌های نمایشنامه‌ای و اجرایی-نمایشی کمدی یونانی و کمدی رومی، و با توجه به جدول ۷ ابتدا کمدی کهن با کمدی نو، سپس کمدی کهن با کمدی رومی، و کمدی نو با کمدی رومی مقایسه شده است. چنانچه در جدول فوق ملاحظه می‌شود، کمدی کهن و کمدی نواز دیدگاه نمایشنامه‌ای در طرح داستانی، شخصیت، گفتاشنود و بازیگری تفاوت دارند و تنها نقطه مشترک آنها زمان و مکان است و از دیدگاه نمایشی، در هیچ یک از موارد بازیگری، طراحی صحنه، طراحی لباس، طراحی چهره، موسیقی و حرکات موزون، و تماشاگر شباهتی میان کمدی کهن و کمدی نو وجود ندارد. از مقایسه کمدی کهن با کمدی رومی چنین برداشت می‌شود که تنها مورد شباهت از ویژگی‌های نمایشنامه‌ای، زمان و مکان و از ویژگی‌های اجرایی-نمایشی، طراحی چهره است. این دو گونه‌ی نمایشی از دیدگاه نمایشنامه‌ای در طرح داستانی، شخصیت و گفتاشنود و از دیدگاه نمایشی در بازیگری، طراحی صحنه، طراحی لباس، موسیقی و حرکات موزون، و تماشاگر هیچ گونه شباهتی ندارند. در مقایسه میان کمدی نو یونانی و کمدی رومی، هیچ گونه تفاوتی میان ویژگی‌های نمایشنامه‌ای و نمایشی دو گونه دیده نمی‌شود.

مقایسه‌ی کمدی یونانی با کمدهای دل آرته

در مقایسه کمدی کهن با کمدهای دل آرته، تنها شباهت از دیدگاه اجرایی-نمایشی، ویژگی طراحی چهره است. این دو گونه‌ی نمایشی در ویژگی‌های نمایشنامه‌ای طرح داستانی، شخصیت، زمان و مکان، و گفتاشنود و در ویژگی‌های اجرایی-نمایشی بازیگری، طراحی صحنه، طراحی لباس، موسیقی و حرکات موزون، و تماشاگر تفاوت دارند.

میان کمدی نو با کمدهای دل آرته در سه مورد طرح داستانی، شخصیت و گفتاشنود شباهت وجود دارد. از دیدگاه اجرایی-نمایشی نیز در طراحی صحنه، طراحی چهره، موسیقی و حرکات موزون، و تماشاگر نقاط اشتراک وجود دارد. اما در بازیگری و طراحی لباس این دو گونه شباهتی به چشم نمی‌خورد.

نتیجه

- کمدی نو، کمدی رومی، کمدهای دل آرته و تقلید در طرح داستانی مشترک هستند.
- کمدی نو، کمدی رومی، کمدهای دل آرته و تقلید در شخصیت پردازی شخصیت‌های عام با یکدیگر و کمدی کهن و تقلید نیز در شخصیت پردازی شخصیت‌های خاص هجو شده با هم مشترک هستند.
- کمدی کهن، کمدی نو و کمدی رومی با یکدیگر و کمدهای دل آرته

در راستای بررسی تطبیقی گونه‌های کلان کمدی غربی و کمدی سنتی ایرانی و نیز شناخت سیر تحولی کمدی غربی و مقایسه‌ی آن با کمدی سنتی ایرانی، پژوهشگر به نقدي تاریخی و نیز نقدي تطبیقي طبق برنامه ای صورتبندی شده روی آورده است که نتیجه این پژوهش در جدول ۸ به قرار زیر تلخیص شده است.
در پنج گونه‌ی نمایشی یاد شده، چنانکه در جدول ۸ دیده می‌شود، در ویژگی‌های نمایشنامه‌ای این گونه‌ها:

جدول ۸- جدول نتیجه‌گیری.

ویژگی های احتمال - میانگین										ویژگی های تبار شاخصه‌ای				
نمایشنامه	کمدی رومی	کمدی دل آرته	کمدی بازیگری	کمدی ادبل	کمدی ادبل آرته	کمدی ادبل بازیگری	کمدی ادبل ادبل	کمدی ادبل ادبل آرته	کمدی ادبل ادبل بازیگری	کمدی ادبل ادبل ادبل	کمدی ادبل ادبل ادبل آرته	کمدی ادبل ادبل ادبل بازیگری	کمدی ادبل ادبل ادبل ادبل	
	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

چهره‌پردازی مشترک هستند.

- کمدی نو، کمدی رومی، کمدی دل آرته و تقلید در موسیقی و حرکات موزون، و تماساگر مشترک هستند.

با توجه به این جدول، بیشترین شباهت میان کمدی نو و کمدی رومی دیده می شود که در تمام ویژگی های نمایشنامه ای و تمایشی شباهت دارند. پس از آن کمديا دل آرته و تقلید، و همچنان کمدی نو و کمديا دل آرته بیشترین نقاط اشتراك و کمترین میزان اختلاف را دارند. کمترین میزان شباهت میان کمدی کهن با تمام گونه های دیگر است. کمدی کهن در دو ویژگی زمان و مکان، و طراحی چهره با کمدی نو و کمدی رومی، در طراحی چهره با کمديا دل آرته، و در شخصیت پردازی نیز با کمدی سنتی ایران مشترک است.

و تقلید نیز با هم در زمان و مکان مشترک هستند.

- کمدی نو، کمدی رومی، کمديا دل آرته و تقلید در گفتشنود مشترک هستند اما در کمدی نو از کلمات رکیک استفاده نمی شود.

- کمدی نو و کمدی رومی با یکدیگر، و کمديا دل آرته و تقلید با هم در بازیگری مشترک هستند. در حالیکه کمديا دل آرته با کمدی رومی و کمدی نو نیز وجود مشترکی دارد.

در ویژگی های اجرایی-نمایشی این گونه ها:

- کمدی نو، کمدی رومی و کمديا دل آرته (تاخددی) با یکدیگر، و کمديا دل آرته و تقلید نیز با هم در بازیگری مشترک هستند.
- کمدی نو و کمدی رومی با یکدیگر، و کمديا دل آرته و تقلید نیز با هم در طراحی لباس مشترک هستند.

- کمدی کهن، کمدی نو، کمدی رومی و کمديا دل آرته در

پی‌نوشت‌ها:

.Dionysus ۱

کوموس در ترجمه های انگلیسی با دو دیکته Comos و Komos آمده است؛ این تفاوت در بسیاری از کلمات لاتین دیده می شود که در جایی با حرف C و در جای دیگر با حرف K نوشته شده اند (مانند Kleon و Cleon) و آن به دلیل هم صدایی دو حرف انگلیسی K و C با حرف یونانی Kappa است که در ترجمه به انگلیسی از هر دو حرف استفاده می شود.

.Comoedus ۲

.Comoedia ۴

.Archaia ۵

.Mese ۶

.Nea ۷

جنگ پلوپونز Peloponesian War ۸

.Acharnians ۹

.Lysistrata ۱۰

.Thesmophriazusae ۱۱

.Well-Made Play ۱۲

.Fabula ۱۳

.Fabula Atellana ۱۴

.Fabula Palliata ۱۵

.Fabula Togata ۱۶

پی‌نوشت‌ها:

.Titus Maccius Plautus ۱۷
.Publius Terentius Afer ۱۸
۱۹ Typical Charatcer
شخصیت سنتی شخصیتی است که با وجود خصوصیات منحصر به فردی دارد، نماینده‌ای از یک تیپ خاص اجتماعی یا مردمی است که خصوصیات این تیپ خاص را هم در خود دارد.
.G. Hensel ۲۰
.G.Oralia ۲۱
.Zanni ۲۲
.Arlecchino ۲۳
.Pulcinella ۲۴
.Brighella ۲۵
.Pantalone ۲۶
.Capitano ۲۷
.Dottore ۲۸

فهرست منابع:

- اورلیا، جاکومو (۱۳۸۳)، کمدی‌آدل آرت، ترجمه‌ی ناتالی چوبینه، تهران، افکار و تجربه، اول.
- آریستوفان (۱۳۸۱)، نمایشنامه‌های آریستوفان، ترجمه‌ی رضا شیرمرز، تهران، مرکز هنرهای نمایشی، اول.
- آژند، یعقوب (۱۳۷۳)، نمایشنامه نویسی در ایران (از آغاز تا ۱۳۲۰ دیش)، تهران، نشر نی، اول.
- براکت، اسکار (۱۳۷۵)، تاریخ تئاتر جهان، ترجمه‌ی هوشنگ آزادی ور، تهران، مروارید، دوم.
- بیضائی، بهرام (۱۳۸۵)، نمایش در ایران، تهران، روشنگران، پنجم.
- پلتوس، تیتوس مکبیوس (۱۳۸۱)، مجموعه آثار پلتوس، کمدی‌های روم باستان در سه جلد، ترجمه‌ی رضا شیرمرز، تهران، قطوه، اول.
- رز، جی. آج (۱۳۵۸)، تاریخ ادبیات یونان، ترجمه‌ی ابراهیم یونسی، تهران، موسسه انتشارات امیرکبیر.
- زرین کوب، عبدالحسین (۱۳۵۷)، ارسسطو و فن شعر، تهران، امیرکبیر، اول.
- کیندرمن، هایتنس (۱۳۶۷)، تاریخ تئاتر اروپا، ترجمه‌ی سعید فرهودی، تهران، موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، اول.
- ممnon، برویز (۱۳۷۰)، حاج عبدالنبي، قدیمی ترین نمایش روح‌وضعی مکتوب، تئاتر، زمستان ۱۳۷۰، شماره ۱۶ و ۱۷، صص ۶۲-۳۸.
- مناندر (۱۳۸۰)، کمدی لجبار، ترجمه‌ی رضا شیرمرز، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی، اول.
- ناظرزاده کرمانی، فرهاد (۱۳۶۹)، ادبیات نمایشی در رم، تهران، برگ، اول.
- ناظرزاده کرمانی، فرهاد (۱۳۸۳)، درآمدی به نمایشنامه نویسی، تهران، سمت، اول.
- ناظرزاده کرمانی، فرهاد (۱۳۷۶)، کمدی، نمایشی آزادی‌بخش، فارابی، شماره ۲۷ - صص ۱۷-۷.
- نصیریان، علی (۱۳۷۰)، تخت حوضی چیست؟، تئاتر، شماره ۱۳.
- هنسل، جورج (۱۳۶۵)، کمدی‌آدل آرت و ریشه‌های تئاتر کمدی، ترجمه‌ی رضا کرم رضائی، مجموعه مقالات، کتاب تئاتر، دفتر اول.

Aristophanes (1988), The Complete Plays of Aristophanes, Translated by Moses Hadas, Bantam Books

Bates, Alfred(1906), The Drama: Its History, Literature and Influence on Civilization, London, Historical Publishing Company

Brewer (1994), Brewer's Theatre, A Phrase And Fable Dictionary, USA, Casell Book

Clubb, Louise George (2001), Italian Renaissance, from The Oxford Illustrated History of the Theatre, Oxford, Oxford University Press

Haley, Shelley (1986), Terence, In Cultural Survey Of Drama, Foreign Language Series, Edited by Frank N. Magill, Vol.5 USA, Salem Press

Nicholls, S. C (1996), The Hutchinson Encyclopedia of Biography, Helicon Publishing Ltd

Roberts, Vera Mowry (1974), On Stage, A History Of Theatre, New York, Harper and Row, Second edition

Edited by D.J.Conacher, Barbara Kerslake, Pia Kleber, C.J. McDonough, and Damiano Pietropaolo, UK, Cambridge University Press

Sidnell, Michael (1994), Source Of Drama Theory, Vol 1. Plato To Congess,

Storey, Ian C. and Arlene Allan (2005), A Guide to Ancient Greek Drama, Blackwell Publishing

Wiles, David (2001), Theatre in Roman and Christian Europe, from The Oxford Illustrated History of the Theatre, Oxford, Oxford University Press

منابع تصویری:

Brown, John Russell (2001), The Oxford Illustrated History of the Theatre, Oxford, Oxford University Press

Storey, Ian C. and Arlene Allan (2005), A Guide to Ancient Greek Drama, Blackwell Publishing

کد خبر : www.isna.ir/11/5/2009 -8808-00892