

«مدبوبت استراتژیک»

در این که وجودیک نظام مدیریتی علمی، پویا و بومی شده درامور دفاعی وامنیتی کشورها لازم وضروری است تردیدی وجود ندارد، اما این که چه نظام مدیریتی مناسب است که بتواند امنیت ملی را درابعاد مختلف خود برقرار وحفظ نماید و زمینه های لازم را برای دفاع از منافع ملی، پشتیبانی ازسیاست های کلی نظام و تحقق اهداف وسیاست های دفاعی - امنیتی فراهم آورد و این نظام چگونه وبا چه فرایندی باید به مرحله اجرا درآید، موضوعی است که هنوز جای بحث وبررسی بسیار دارد.

طراحی ساختارهای نیرویی، انتخاب و گزینش سیستم های جنگ افزار وتجهیزات نظامی، به کارگیری نیروها، آموزش آنها واعمال هرگونه تغییرات درنیروهای مسلح کشور و ایجاد هماهنگی درانجام وظایف دستگاه های مختلف و به خصوص سازوکار پشتیبانی مقابل از نیروهای مسلح کشور توسط سایر مؤلفه های قدرت ملی درهنگام جنگ وسیع تمامی امکانات مادی و معنوی کشور برای پشتیبانی از جبهه، مستلزم وجود واعمال نظام مدیریتی جامع وپویا درسطح ملی و سازمانی بخش های مختلف دولت ونیروهای مسلح می باشد.

در اوایل قرن گذشته تأکید مدیریت واداره امور سازمان ها براین اساس مبتنی بود که، آینده چیزی مشابه گذشته خواهد بود و به خصوص درسازمان های نظامی، تهدیدها وسوابق تاریخی ملاک سازماندهی و تخصیص منابع به نیروها و تصمیم گیری درباره تجهیزات نظامی قرار داده می شد. بدین ترتیب در دهه ۱۹۵۰ میلادی طرح ریزی بلند مدت (Long - Ring - Planning) موردن توجه ومبناي تصمیمات مدیریتی در سازمان های مختلف وفرماندهی درنیروهای مسلح قرار گرفت و به منظور تعیین اهداف بلند مدت وطرح ریزی برای آینده سازمان درفرایند مدیریت، روند رویدادهای گذشته و تحولات و تغییرات احتمالی آینده دراین روند، مبنای پیش بینی آینده قرار می گرفت. دراین زمان سیستم طرح ریزی، برنامه ریزی وبدجه بندي (P.P.B.S) از این تفکر ناشی ودرنیروهای مسلح متداول شد.

تفکر مذکور تا سال های آخر دهه شصت میلادی هنوز مورد قبول بود و در طرح ریزی های نظامی و غیر نظامی به کار گرفته می شد. دراین زمان اندیشمندان مدیریت وصاحبان صنایع متوجه این نکته شدند که برخلاف گذشته، محیط های

سیاسی، اقتصادی، اجتماعی- فرهنگی و نظامی همواره در حال تغییر و تحول است و این عدم ثبات به تدریج نیز شدیدتر می شود، لذا برای این که سازمان ها بتوانند با توجه به این همه تغییرات و عدم ثبات، پاسخگوی مشکلات آینده باشند، مدیریت استراتژیک که مفهومی فراگیر تر از برنامه ریزی بلند مدت بود مطرح گردید. در چارچوب این تفکر، برای اداره سازمان و انتخاب راه آینده آن در محیط رقابتی و دانماً در حال تغییر، مدیریت استراتژیک دریک فرایند تحلیلی با تعیین رسالت، مأموریت و تعیین اهداف سازمان و اولویت های آن، همراه با مطالعات محیطی به منظور شناخت تهدیدات و فرصت های موجود در مقابل ضعف ها و قابلیت های سازمان آغاز می شود و با تهیه و تدوین استراتژی های مناسب (انتخاب تدبیر استراتژیک یا فرموله کردن استراتژی) دنبال شده و با سازماندهی و تخصیص منابع، تحت عنوان برنامه ریزی برای اجرا (اجرای استراتژی) ادامه یافته و با تعیین بودجه و تهیه برنامه های سالانه و اختصاص و واگذاری اعتبارات به مرحله عمل درمی آید. کنترل استراتژیک و ارزبایی مراحل مختلف اجرای استراتژی برای اطمینان از تطبیق دستاوردها و نتایج حاصل با اهداف و سیاست های موردنظر نیز به عنوان بخش عمدی از فرایند مدیریت استراتژیک به کمک نظام باز خورد بر روی فرایند کار، اهداف، اولویت ها و هر مرحله دیگری که لازم باشد، باز اندیشی می کند و با اعمال اصلاحات، چرخه کار مدیریت حرکت خود را ادامه می دهد.

سیر تحول و تکامل مدیریت استراتژیک که از آغاز به شکل بودجه بندی برنامه ای در سال ۱۹۴۰ آغاز شده و به بودجه بندی عملیاتی در سال ۱۹۵۰ و سپس به سیستم طرح ریزی، برنامه ریزی و بودجه بندی (P.P.B.S) در سال ۱۹۶۱ مبدل و درآمده به صورت بودجه بندی بر مبنای صفر در سال ۱۹۷۰ استمرار یافته بر مبنای نظرات اندیشمندانی چون "هاکس و مجلوف" در پنج مرحله عمدی می توان تبیین نمود. (Hax and Majluf, 1999)

۱. بودجه بندی و کنترل مالی که به نتایج فوری مالی با تأکید بر نگرش های

کوتاه مدت تأکید دارد.(دهه ۱۹۴۰)

۲. طرح ریزی بلند مدت که مبتنی بر روندهای قابل پیش بینی معقول، زمینه های

محدود کاری و پایین بودن رقابت بوده است.(دهه ۱۹۵۰)

۳. طرح ریزی استراتژیک کسب و کار(واحد های استراتژیک بازرگانی) که در آن

مفاهیم مأموریت و بررسی و تجزیه و تحلیل محیطی سازمان مطرح گردید.(دهه ۱۹۶۰)

۴. طرح ریزی استراتژیک که به آینده نسبتاً دور و دائمی و تهیه طرح با جزئیات

بیشتر توجه و تاکیددارد.(دهه ۱۹۷۰)

۵. مدیریت استراتژیک که بر نتایج استراتژیک و یکپارچه کردن طرح ریزی با سایر

بخش های اجرایی سازمان التفات دارد.(دهه ۱۹۸۰)

بنابراین مدیریت استراتژیک فرایندی عام تر از طرح ریزی استراتژیک است که در

فرایند آن علاوه بر طرح ریزی استراتژی، مراحل اجرایی و عملیاتی ساختن طرح ها

ووصول به اهداف نیز مدنظر قرار داده می شود و با وجود مطرح شدن الگوهای

جدیدی در مدیریت و اداره سازمان ها همچون مدیریت تغییر، مدیریت دانش،

سازمان های یادگیرنده و... که هنوز فرایند اجرایی آنها به خوبی تبیین وارانه نشده

است، الگوی فرایندی مدیریت استراتژیک اعتبار اولیه خود را همچنان حفظ نموده و

در اغلب سازمان های ملی، بین المللی و شرکت های چند ملیتی کماکان در حال

اجراست.

مدیریت استراتژیک مدیریتی است خاص دوره تغییرات، دوره تغییرات سریع محیط

دورنی و بیرونی سازمان ها، عصر دگرگونی های ساختاری نظام های اجتماعی،

سیاسی و اقتصادی، عصر تحولات ناگهانی پیش بینی ناپذیر، عصر کمیابی و بحران

منابع و نامنی های اجتماعی، سیاسی و اقتصادی. عصر محدودیت ها و آلودگی محیط

زیست و عکس العمل های طبیعت در برآبر بی خردی ها و حرص و آز برخی انسان ها،

عصر عصیان های اجتماعی، سیاسی و فرهنگی.

مدیریت در چنین شرایطی دشوار و تاپایدار بیش از هر چیز دیگری به بیشن و تفکر

راهبردی، ذهنی خلاق و پویا برای کسب اطلاعات، هوشیاری و حساسیت فراوان برای

احساس و درک و دریافت علائم خطر، هوشمندی برای تشخیص درست و درک

صحیح تهدیدات واقعی و استفاده به جا از فرصت های موجود با نگرشی آینده نگر،

آینده پژوه و آینده ساز همراه با برخوردي واقع گرا و منطقی نيازمند است. مدیریت استراتژیک در حقیقت مجموعه ای از تصمیمات و اقداماتی است که به فرموله کردن، عملی کردن و کنترل استراتژی سازمان، جهت دستیابی به اهداف منجر می شود.

همان طور که فرد. آر. دیوید استاد درس مدیریت استراتژیک، مدیریت استراتژیک را تحت نظم و قاعده در آوردن (فرموله کردن)، به مرحله اجرا گذاشتن و ارزیابی کردن تمامی اقدامات و عملیاتی دانسته است که سازمان را قادر می سازد آینده را دقیق تر و روشن تر ترسیم نماید و اهداف خود را تحقق بخشد. تمامی دانشمندان و صاحبنظران حوزه مدیریت، بدون استثناء، علاوه بر وظایف کلی مدیریتی، طراحی و تدوین استراتژی (Strategy Formulation) و ارزیابی استراتژی (Strategy Evaluation) را جزو وظایف اصلی در مدیریت راهبردی سازمان ها قلمداد کرده اند و اغلب نیز ضمن تأکید بر اهمیت اجرا، تدوین استراتژی را برای سازمان ها از اهمیت فوق العاده برخوردار دانسته اند.

با وجود این که مفهوم استراتژی واصول به کارگیری آن در کتاب «هنر جنگ» اثر تاریخی سن تزو مورد اشاره و تأکید قرار گرفته است (۳۴۰ ق.م) ولی اصولاً پرداختن به موضوع مدیریت علمی به خصوص در سطح راهبردی آن را باید حاصل انقلاب صنعتی دانست که تغییرات در نظام اداری و صنعتی و تحولات اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و تکنولوژیکی مهمی را در جهان باعث شد.

در هر حال جوهره مدیریت استراتژیک طراحی و تدوین و اجرای موفقیت آمیز استراتژی می باشد که در شماره های آینده به یاری پروردگار یکتا بیشتر به این مطالب پرداخته خواهد شد.