

موانع و تهدیدات موجود در تحقیق

نظم منطقه‌ای "اسلام محور" در خاورمیانه

(میزگرد علمی)

□ اشاره:

بی شک وضعیت فعلی معادلات منطقه خاورمیانه هم سو با منافع و مصالح اسلام و جنبش‌های اسلامی و در تضاد با منافع غرب و دولت‌های مستبد و مرتاجع منطقه است. این موج فزاینده در صدد شکستن موانع ساختگی غرب که سعی در تبدیل حساس‌ترین منطقه جهان به پادگان نظامی دارد در برابر نسخه‌ی دموکراسی کنترل شده‌ی بی خاصیت غربی است و همین امر باعث تغییر موازنۀ قدرت در میان جنبش‌های اسلام گرا به نفع جنبش‌های مسلمان با پشتوناه فرهنگی انقلاب اسلامی ایران شده است. این رویکرد از یک سو به افزایش قدرت ایران به عنوان بازیگر اصلی منطقه می‌انجامد و از سوی دیگر جمهوری اسلامی را به عنوان موتور محركه نهضت بیداری به محور اتفاقاً و ام القرای جهان اسلام مبدل می‌کند و این روند دقیقاً نقطه مقابل منافع منطقه‌ای نظام سلطه جهانی به شمار می‌آید. خاورمیانه اسلامی به عنوان یک بلوک قدرتمند چه به لحاظ تئوریک و چه به لحاظ سیاسی و اقتصادی با محدود کردن قدرت پکستانیه گرایانه امریکا، مانع از تحقق آمال سران کاخ سفید در منطقه حساس و ژئواستراتژیک خاورمیانه می‌گردد و همین امر در صورت تحقق کامل نهضت بیداری اسلامی دستاوردهای کمی نیست. میزگرد دانشکده امنیت ملی در این رابطه و با هدایت متخصصان و تحلیلگران امنیت ملی به سپریستی دکتر عصایران نژاد و عده‌ای از کارشناسان ارشد امنیت ملی ساماندهی برگزار گردیده و تلاش دارد تا با کشف و آشکار نمودن موانع و تهدیدات هم چون پارادایمی موجود در تحقیق یک نظام منطقه‌ای اسلام محور در خاورمیانه، رویکردی را فراهم و مهیا سازد که در پنهان آن خاورمیانه اسلامی با چنین مختصاتی توان به چالش کشیدن نظام سلطه و سایر قدرت‌های غیرالهی را در خود ایجاد نماید.

دکتر عصاریان فزاد:

با تشکر از امیر سلمانی، ریاست محترم دانشکده امنیت ملی، که زمینه این نشست را فراهم آورد، از حضور همه عزیزان که قبول زحمت کرده و در این جمع حضور یافتند سپاسگزارم. شخصاً تصور می‌کنم علیرغم طراحی‌های پیچیده نظام سلطه، شکست سناریوی مقابله و مهار سخت‌افزاری خاورمیانه قابل پیش‌بینی بود. اما به هر حال این تلاش را می‌بایست در راستای محتوای سند امنیت ملی آمریکا در سال ۲۰۰۶ ارزیابی نمود. موضوعی که ابعاد آن با سخنان کاندولیزا رایس در سفر اخیرش به منطقه آشکار شد. اظهارات وی ناظر بر تغییر رویکرد از "خاورمیانه بزرگ" به "خاورمیانه جدید" و از "جنگ علیه تروریسم" به "جنگ علیه بیداری اسلامی" می‌باشد. طرح خاورمیانه جدید که مدل تعديل شده طرح خاورمیانه بزرگ است، نقطه مقابل خاورمیانه اسلامی محسوب می‌شود. محوریت خاورمیانه جدید حول رژیم اشغالگر قدس، به عنوان مهمترین شریک راهبرد آمریکا خواهد بود و تضمین امنیت این رژیم و نابودی تمامی سلاحهایی که می‌توانند اراضی اشغالی را مورد هدف قرار دهند، به عنوان اولین هدف انتخاب شده است. به خصوص اینکه تمامی کشورهای منطقه نیز می‌بایست این رژیم جعلی را به رسمیت شناخته و به اجرایی شدن "نقشه راه" که تضمین کننده منافع اسراییل است، مجددأ اهتمام شود. در این طرح آمریکا مجبور گردیده است رویکرد دولتسازی خود را متوقف شود. زیرا از یکسو تلاش آمریکا در منطقه برای گسترش دموکراسی کنترل شده غربی با به قدرت رسیدن اسلامگرایان بی‌نتیجه مانده و از سوی دیگر کشورهای مرتع منطقه نیز این روند گسترش دموکراسی را در تضاد با منافع داخلی خود احساس می‌کنند. اما نکته اساسی در آغاز سخن این میزگرد این است که اصولاً خاورمیانه کجاست و چیست تا امکان بازنگاری مکانی و محیطی آن فراهم شود.

آقای علی اصغر خاجی کارشناس ارشد امور بین‌الملل:

سخنم را با این نکته آغاز می‌کنم که منطقه خاورمیانه ویژگی‌های خاصی دارد که بدون شناخت آنها نمی‌توان روند تحولات آن را مورد مطالعه و تحلیل قرار داد. باید دانست که محیط خاورمیانه محیطی برخوردار از یک موقعیت برتر

ژئواستراتژیک؛ زادگاه و مهد پرورش ادیان و تمدن های بزرگ بشری است. این منطقه با داشتن ذخایر عظیم انرژی باعث رقابت فشرده قدرت های فرا منطقه ای و جهانی برای کسب حوزه نفوذ شده است. همچنین به دلیل ساختار پیچیده قدرت و وجود اقوام مختلف در درون این منطقه، عوامل و اختلافات حاکمیتی فراوانی وجود دارد که مهمترین آنها را باید عبارت دانست از:

- ۱- سیستم و ساختار متفاوت حکومت ها (سلطنتی، جمهوری، سنتی و...);
- ۲- ارزش ها و ایدئولوژی های متعارض حاکمیت ها (قومیت گرا، لائیک، اسلام گرا، ناسیونالیسم، سنت گراو...); وجود قومیت ها و تعارض آنها با یکدیگر (عرب، ترکها، فارس ها، کردها و...);
- ۳- موجودیت رژیم صهیونیستی و تبعات آن؛
- ۴- فقدان مشروعیت عموم حکومت ها؛
- ۵- مشکل عدم توسعه یافتنگی؛
- ۶- مشکل وابستگی برخی حاکمیت ها به دول خارجی؛

در مقابل این نگاه، عواملی درون زا و غیر حکومتی وجود دارد که نمی توان در تحلیل چشم انداز منطقه ای آن را نادیده گرفت.

گرچه بیداری اسلامی در بین ملت های منطقه از گستردگی بالایی برخوردار است؛ لیکن عوامل متعددی، سبب ایجاد موانعی در یکپارچگی امت اسلامی در منطقه گردیده است:

توطنه های درونی و بیرونی جهان اسلام مبنی بر واگرایی امت اسلامی از طریق تعصبات فرقه ای و جنگ مذهبی و عدم همگرایی و تعامل جریانات تأثیرگذار، از جمله گروه های اسلام گرا، سازمان ها، نهادهای دینی و علمای همچنین واگرایی در جریانات پیشرو مذهبی که صبغه سیاسی نیز دارند: سلفیه، اخوان المسلمين، حزب الله و... را می توان از مهمترین عوامل برشمود. ضمن آنکه عدم وجود یک چهره کاریزما و یک جریان سیاسی جهت محوریت اسلامی در تحقق این چشم انداز به چشم می خورد.

در این میان مهمترین عوامل بازدارنده خارجی که مانع از تحقق خاورمیانه اسلامی است و بسیار مهم و جدی می نماید، عبارت است از:

- ۱- راهبرد امریکا مبنی براعمال سلطه یک جانبه بر منطقه، از طریق طرح خاورمیانه بزرگ؛
- ۲- راهبرد اروپا جهت نفوذ در منطقه، از طریق راهبردهای به اصطلاح مشارکتی؛
- ۳- تلاش های سایر بازیگران از جمله روسیه، چین و... جهت نفوذ در منطقه؛
- ۴- تضاد منافع بازیگران خارجی با منافع ملت های منطقه؛
- ۵- حضور و نفوذ سنتی قدرت های فرامنطقه‌ای؛
- ۶- حضور نیروهای نظامی خارجی در منطقه.

در پایان صحبت مایلمن ذکر کنم که با عنایت به موانع و تهدیدات موجود در منطقه که ناشی از مشخصه های محیط امنیتی، آسیب های داخلی، تضاد ارزش ها و منافع بازیگران داخلی، تعارض منافع بازیگران خارجی و بازیگران داخلی و... می باشد، علی رغم بیداری اسلامی و گرایش روز افزون مردم مسلمان منطقه به ارزش های اسلامی، به نظر نمی رسد در شرایط فعلی، امکان تحقق یک نظم منطقه‌ای فraigیر به طور عام و یک نظم منطقه‌ای اسلام محور به طور خاص وجود داشته باشد و تحقق این امر، نیاز به گذشت زمان و تغییرات لازم دارد.

دکتر عصاونیان نژاد:

با توجه به آنچه جناب حاجی اشاره داشتند من تصور می کنم مهمترین هدفهای امریکا در تغییر خاورمیانه دو چیز می باشد:

- ۱- خنثی‌سازی رشد اسلامگرایی؛
- ۲- امنیت سازی برای رژیم صهیونیستی.

در حالی که کشورهای منطقه خاورمیانه در زمینه بیداری اسلامی به چند دسته تقسیم می شوند:

- ۱- کشورهایی که سلسله جنبان بیداری اسلامی محسوب می شوند، مانند ایران که افرادی مانند «مایکل لدین» بارها به این نکته اشاره کرده و یا «کسینجر» استراتژیست معروف امریکا اعلام کرد که خانه اسلام‌گرایان در تهران است.
- ۲- کشورهایی که دارای گروه ها و جنبش‌های اسلامی تأثیرگذار به تبعات منطقه هستند، در عین حال متأثر از جمهوری اسلامی ایران می باشند. مانند حزب...

لبنان. آمریکایی ها مدت هاست که به این نتیجه رسیده بودند که حزب‌الله لبنان نه تنها عقبه راهبرد جمهوری اسلامی ایران است، بلکه یکی از مروجان جدی و تأثیرگذار در منطقه محسوب می‌شود و الگوی حزب‌الله لبنان به تدریج در منطقه خاورمیانه رشد و تعمیق یافته است، چنانکه در فلسطین در مصر و دیگر نقاط کشورهای اسلامی شاهد آن هستیم.

۳- کشورهایی هستند که متأثر از جمهوری اسلامی ایران هستند و سراسارش با روند صلح را ندارند و ضمن این که مانع از پروژه‌های آمریکا در خاورمیانه هستند، امنیت رژیم صهیونیستی را نیز مورد تهدید قرار می‌دهند، مانند سوریه.

۴- کشورهایی که ارتباطی با جنبش‌های اسلامی نداشته‌اند و در برخی مقاطع با سیاست‌های آمریکا همراهی نیز نداشته‌اند. لیکن به جهت قدرت طلبی مقاماتشان تهدیدی برای رژیم صهیونیستی و منافع آمریکا محسوب می‌شوند. مانند رژیم بعضی عراق.

۵- کشورهایی که دولتمردان آنها کاملاً با سیاست‌های آمریکا سازگار هستند. اما تحولات داخلی این کشورها به گونه‌ای است که آنها را در معرض سقوط قرار داده است. و در صورت سقوط آنها رژیم‌هایی بر سر کار خواهند آمد که در تعارض جدی با منافع و سیاست‌های آمریکا در منطقه خواهند بود. مثل عربستان، اردن، مصر، کویت... با توجه به چنین شرایطی، آمریکا محیط جدیدی را برای تعریف و شناخت خاورمیانه تدوین کرد تا با ایجاد تغییرات در کشورهای فوق به اهداف خود دست پیدا کند.

□ از جناب محمدی می‌خواهم اگر توضیحی در این زمینه و صحبت‌های بندۀ و
جناب حاجی دارند، همکاری بفرمایند.

آقای فتاح محمدی، کارشناس ارشد علوم سیاسی:

منطقه خاورمیانه منطقه‌ای سوق الجیشی است که در آن منافع راهبردی و ژئوفیزیک قدرت‌ها در تلاقی با یکدیگرند. به علت وجود روحیه اسلام گرایی در منطقه و نظر به اینکه خاورمیانه مرکز دنیای قدیم شناخته شده است؛ به گفته آقای ژان ژاک شرابیر نویسنده کتاب (تکاپوی جهانی)، تسلط بر خلیج فارس به عنوان

قلب خاورمیانه، مقدمهٔ تسلط بر جهان است. اهداف این تسلط دستیابی به نفت ارزان، در اختیار گرفتن سرنوشت کشورها، رونق و رفاه روزافزون اروپایی‌ها، ژاپن و کنترل چین و نقش محوری تأمین انرژی در اقتصاد جهانی و موقعیت جغرافیایی ممتاز خلیج فارس در ارتباطات جهانی می‌باشد. از موارد مهم دیگر، نقش آب در خاورمیانه، بحران اعتماد در شورای همکاری خلیج فارس، کنار گذاشتن ایران و عراق از شورای همکاری خلیج فارس که نهایتاً عدم هم‌گرایی و روحیه همکاری و بازگشت به هویت خودی با توجه به مشترکات دینی، منافع منطقه‌ای، تقویت گفتمان چند جانبه‌ای و مانورهای مشترک، ترتیبات امنیتی را متزلزل کرده است.

دکتر عصاریان فزاده:

برخی تفاسیر و شناخت‌ها از محیط امنیتی خاورمیانه نشانگر آن است که آمریکا برای بازسازی قدرت نرم و نفوذ از دست رفته خود، تقویت نقش دولتهاي مرتع و همسو را مناسب ارزیابی کرده است. به خصوص این‌که مثلث عربی منطقه (اردن، عربستان، مصر) تشکیل خاورمیانه اسلامی را برضد منافع منطقه‌ای خود ارزیابی می‌کنند. در محیط خاورمیانه جدید آمریکا تلاش خواهد کرد از این فرصت برای متلاشی کردن جبهه ضد صهیونیستی (ایران، سوریه، لبنان، حماس) استفاده نماید. به خصوص این‌که در طرح خاورمیانه جدید می‌باشد جبهه ایران و کشورهای مرتبط با آن به شدت تعديل شود. به گونه‌ای که خاورمیانه اسلامی با محوریت جمهوری اسلامی معنی نداشته باشد. در چنین حالتی کنترل پیشرفت فناوری در منطقه و جلوگیری از پیدایش مواردی چون ایران هسته‌ای مشکل‌خواهد بود. در محیط مفروض شده آمریکا می‌باشد ضمن کنترل صدور نفت و کاهش قیمت آن، احتمال استفاده از این ماده به عنوان یک اهرم برای وارد آوردن فشار به آمریکا و متحдан راهبرد آن برای همیشه از بین بود. در خاورمیانه جدید برای مهارو مقابله با رویکرد اسلام‌گرایی، ترویج اسلام سکولار از یک سو و تقویت سلفی‌گری و گرایش به مذاهب انحرافی و دست‌ساز از سوی دیگر مورد توجه قرار می‌گیرد. البته در مقابل تفاسیر دیگری نیز از این محیط صورت می‌گیرد و لیکن از همه مهم‌تر دستگاههای تفسیر این محیط است.

□ از آقای کامکار تقاضا دارم تا با توجه به مطالعاتی که داشته اند رویکردهای ممکن در شناخت و تفسیر محیط امنیتی در خاورمیانه را بیان کرده و بفرمایند
عمدتاً بر اساس چه نظریاتی شکل گرفته و تعقیب می شود؟

آقای مهدی کامکار، کارشناس ارشد امنیت ملی:

خاورمیانه، همواره یکی از کانون های عمدۀ بحران در جهان و در برخی از ادوار، نقطۀ عطف تحولات در عرصه جهانی بوده است؛ دلایل عمدۀ آن را هم باید عبارت دانست از محورهایی همچون: چند دستگی کشورها و وابستگی آنها به قدرت ها که در مجموع چهار مؤلفه اساسی شکل دهی تحولات و تغییرات در خاورمیانه که شامل: نفت، بازار، فرهنگ سیاسی و رئوپلیتیک را متحول می سازد. که در دوران دوقطبی، اولویت با مؤلفه رئوپلیتیک و پس از ۱۱ سپتامبر، مؤلفه فرهنگ سیاسی، اولویت بالایی یافته است.

در مورد دیدگاه آمریکا، اروپا و روسیه به عنوان قطب های قدرت در جهان نسبت به خاورمیانه و جلب منافع دولتی، می توان اینگونه توضیح داد که: با بررسی خاورمیانه مشخص می گردد که عوامل تهدید کننده منافع ملی آمریکا در هر سه سطح (منافع حفظ بقاء، منافع حیاتی و منافع مهم که در راهبرد امنیت ملی آمریکا در قرن ۲۱ آمده است) وجود دارد.

من معتقدم توجه به علائق و منافع آمریکا در خاورمیانه بسیار مهم است. آمریکا به حفظ دسترسی گستردۀ خود به منابع عظیم ارزی و حفظ شهروندان و مؤسسات اقتصادی، تجاری و نیز تضمین آزادی کشتیرانی و هوایی به همراه حفظ امنیت اسرائیل و دیگر حکومت های وابسته به خود در فضا و محیطی که بتواند به ایجاد صلح مورد دلخواه او کمک رساند بسیار علاقمند است و برای رسیدن به این آرمان طی پنج مرحله اهداف خود را در خاورمیانه دنبال می کند: او حتماً می بایست رژیم عراق را با حمله به این کشور تغییر می داد تا با تغییر وضع موجود در خاورمیانه روند حضور اروپا و روسیه را در این کشور تضعیف نماید.

دوم آنکه مناقشۀ اعراب و اسرائیل را (با درنظر داشتن این که صلح اسلو پس از شکست صدام در حمله به کویت عملی شد) حل و فصل نموده و سپس با پیشبرد

روند دموکراتیزاسیون (ایجاد و گسترش فرهنگ سیاسی دموکراتیک و نهادینه کردن نهادهای مردم سالار) رژیم های سکولار را در منطقه حاکم کند تا در نهایت بتواند با جداسازی بازار از حکومت ها، شکوفایی اقتصادی، اقتصاد جهانی و کنترل انرژی منطقه تحت سامانی مشخص را تحقق بخشد.

در این میان نگاه اروپا ناشی از دو انگیزه امنیتی و جلب منافع اقتصادی است که در قالب (لزم وجود امنیت نظامی- سیاسی) در نهایت به نفع امریکا عمل خواهد کرد. می توان گفت اهداف اروپا و آمریکا تقریباً یکسان ولی تاکتیک هایشان متفاوت است؛ برای مقایسه این دو شیوه به موارد زیر به صورت نمونه اشاره می شود: در مجموع می توان گفت نظریه های غالب در تفسیر محیط امنیتی خاورمیانه باید بر ۵ محور توجه ویژه داشته باشد:

- ۱) هژمون فرهنگی برای پیاده سازی تفکر و دموکراسی سازی غربی؛
- ۲) تسلط بر اقتصاد جهانی جهت ایجاد امنیت برای منابع خاورمیانه که ارزش جهانی دارد؛
- ۳) امنیت اسرائیل؛ که به دنبال ایجاد کمرنگ امن جهت امنیت اسرائیل در منطقه است؛
- ۴) کنترل تهدید؛ که دیدگاه محور شرارت بر آن تأکید دارد؛
- ۵) خاورمیانه اسلامی؛ که بر توجه به منابع جمعی و مدیریت توسط کشورهای منطقه نظر دارد.

دکتر عصاریان نژاد:

□ جناب آقای اصولی در کنار مباحثی که جناب آقای کامکار ذکر نمودند به نظر می رسد نکاتی همچون بیداری و هویت اسلامی و ضرورت های حفظ وحدت فیز مهم است که می توانند سبب شوند تا ایران به بازیگر اصلی منطقه تبدیل شود و بتواند به عنوان موقور محركه نهضت بیداری به محور اتفاق و ام القراءی جهان اسلام تبدیل شده و این روند دقیقاً نقطه مقابل منافع منطقه‌ای نظام سلطه جهانی به شمار آید. نظر حضر تعالی در این باره چیست؟

آقای علی اصولی، متخصص امنیت خاورمیانه:

ضمن تشرکراز مطالب ارائه شده توسط آقای کامکار که به بیان اهمیت خاورمیانه، رویکرد امریکا و اتحادیه اروپا نسبت به خاورمیانه پرداختند، آنچه که باید اضافه شود این است که، عمدۀ رویکرد باید بر اساس طرح خاورمیانه بزرگ امریکا، بیانیه بارسلونا، نقشه راه و پیمان اسلو از سوی بازیگران مطرح شود. طرح خاورمیانه بزرگ توسط امریکا طرح شد و سپس تعدادی از موسسات مطالعاتی و پژوهشی مثل RAND در راستای اشکالات و تبیین راهکارها، تحقیقات خوبی از کشورهای بزرگی مثل مصر، عربستان، اردن، اسرائیل، سوریه و... انجام داده اند که باید این تحقیقات و نتایج آنها مورد توجه قرار گیرد.

مضاف بر این که علاوه بر بازیگرانی مثل امریکا و اتحادیه اروپا باید بازیگران دیگری در خاورمیانه مثل ایران، روسیه، دولت‌های عربی، اسرائیل و حتی جنبش‌های ملی - مذهبی نیز مورد توجه قرار گیرند.

دکتر عصاریان نژاد:

□ پس چگونه می‌توان درگ و شناخت صحیحی پیدا کرد که عناصر مؤثر در محیط خاورمیانه چگونه در کارکردهای امنیتی قرار می‌گیرند؟ از آقای گرمانی تقاضا می‌کنیم در این رابطه ما را کمک کنند.

آقای گرمانی، کارشناس ارشد امنیت منطقه‌ای:

دراین مبحث می‌توان به مؤلفه‌های مهمی اشاره نمود که در یک دسته بندی کلی به دو دسته تقسیم می‌شوند:

الف: مؤلفه‌های سنتی محیط خاورمیانه

ب: مؤلفه‌های مدرن محیط خاورمیانه

مؤلفه‌های سنتی مؤثر در محیط خاورمیانه که کارکرد امنیتی دارند به سه دسته کلی تقسیم می‌شوند:

۱- مرزها:

مرز کشورهای خاورمیانه به این دلیل که توسط کشورهای استعماری بعد از جنگ جهانی اول و پس از فروپاشی امپراتوری عثمانی تعیین گردیده اند کاملاً پیچیده و گمراه کننده است و در ترسیم آنها به مسائل دفاعی و نظامی کاملاً بی توجهی شده است. بنابراین هر لحظه امکان درگیری بین این کشورها وجود دارد، وجود اسراییل که طرفدار مرزهای شناور است، این پیچیدگی را تشدید نموده است.

۲- منابع انحصاری که خود به دو نوع است:

الف : بسیاری از کشورهای خاورمیانه به دلیل رشد جمعیت از یک سو و منابع ثابت آبی از سوی دیگر یا هم اکنون با کمبود آب مواجهند و یا در آینده با چنین مشکلی رویرو خواهند شد به گونه ای که گفته شده است جنگ آینده در منطقه خاورمیانه بر سرآب خواهد بود.

ب : وجود منابع انرژی فراوان از قبیل نفت و گاز در منطقه خاورمیانه باعث شده این منطقه در هر تحولی به عنوان صحنه عملیات مطرح گردد و سناریوهای گوناگونی در آن پیاده شود و همواره این منطقه شاهد رقابت‌ها و تنشهای دائمی بین سیاست‌های کشورهایی از قبیل امریکا، اروپا، روسیه، چین و ژاپن باشد.

۳- قومیت‌ها :

اختلافات و درگیریهای قومی، مذهبی موجود در خاورمیانه از قبیل اختلافات و تفاوت‌های زبانی و فرهنگی مانند عرب و غیر عرب (فارس و ترک و کرد) و تفاوت‌های مذهبی مانند شیعه و سنی پیچیدگی‌های خاصی را در منطقه بوجود آورده است و همین امر بزرگترین مانع ژئوپلیتیکی در راه رسیدن به وحدت کشورها شده و حتی عامل رویارویی و درگیری بین کشورها بوده است. مؤلفه‌های مدرن مؤثر در محیط خاورمیانه که کارکرد امنیتی دارند و این دسته نیز به سه دسته قابل تقسیم است:

۱- مشروعیت سیاسی :

اکثر رژیم‌های موجود در منطقه خاورمیانه همچنان بر اساس فرد محوری و در قالب نظامهای پادشاهی بوده و منافع فردی و عشیره‌ای بر منافع گروهی و سیستم‌های اجتماعی و احزاب مقدم بوده و فاقد مشروعیت سیاسی می‌باشند و همین امر موجب بی ثباتی و ناامنی در منطقه گردیده است.

٢- اقتصاد:

وضع اقتصادی برخی کشورهای خاورمیانه به شدت آسیب پذیر است و این شرایط موجب تشدید درگیری و جنگ شده است. به دلیل تقدم منافع فردی بر منافع ملی در بسیاری از کشورهای این منطقه این رژیم‌ها قادر به تأمین حداقل رفاه اقتصادی برای جامعه خود نمی‌باشند. وجود اختلاف عمدۀ بین کشورهای منطقه خاورمیانه باعث گردیده همکاری‌های دو جانبه درون منطقه شکل نگیرد. بر اساس آمارهای موجود کشورهای خاورمیانه سطح بسیار اندکی از مبادلات تجارتی خود را در محدوده خودشان انجام می‌دهند و تجارت عمده خود را با سایر نقاط جهان ساماندهی می‌نمایند.

٣- توان نظامی:

بسیاری از کشورهای خاورمیانه در صد زیادی از تولید ناخالص ملی و بودجه دولتی را صرف مسائل دفاعی می‌کنند و این کار موجب به وجود آمدن مسابقات تسلیحاتی در منطقه شده است، به گونه‌ای که در دوران جنگ سرد که بر جهان حاکم بود، جنگهای گرم شدیدی بین قدرت‌های منطقه‌ای در خاورمیانه جریان داشت.

دکتر عماریان فرزاد:

برخورداری از ذخایر انرژی جهان، موقعیت ژئواستراتژیک، فرآگیر بودن دین مقدس اسلام و ایدئولوژیک بودن منطقه، جمعیت قابل توجه، بهره مند بودن از فناوری های پیشرفته ... این بلوک اسلامی را به یکی از بازیگران اصلی و بسیار تأثیرگذار در صحنه بین الملل تبدیل می نماید که دیگر بلوک های قدرت را کاملا تحت الشعاع خود قرار خواهد داد. در یک کلام خاورمیانه اسلامی با این مختصات توان به چالش کشیدن نظام سلطه و سایر قدرت ها را در خود ایجاد می نماید.

□ حال حناب آقای یعنای نبا با توجه به آنچه حناب آقای گرمانی عنوان داشتند

پیر ماپند که عناصر مؤثر در محیط خاورمیانه چگونه

در کارگردانی قرار می‌گیرند؟

آقای علی اصغر بهنام نیا، کارشناس ارشد امنیت ملی:

می‌توان برخی عناصر محیطی مانند: قومیت، مرز، آب، جغرافیا را در این میانه پررنگ تر کرد. آنچه به عنوان عناصر و پارامترهای مؤثر در خاورمیانه در پاسخ آقای کرمانی طرح و بحث شد، در چارچوب موضوع بود. اما باستی مطالب و نکات ذیل در آن موضوع نیز مورد بحث قرار گیرد تا پاسخ به سوال تکمیل گردد.

باید نوع کارکرد هریک از پارامترها به طور مجزا و در ترکیب با یکدیگر مطرح شود و نتیجه گیری پایانی متناظر با ترکیب آنها با یکدیگر مشخص گردد. یک محیط مانند خاورمیانه محیطی امنیتی تنش زا و فزاینده و یا محیطی امنیتی تنش زا و کاهنده و یا محیطی امن است. به عنوان مثال: جغرافیای فلات گونه خاورمیانه با سطح ناهمواری محدود، کارکرد افزایش تنش و نا امنی دارد یا خیر؟ آیا خرید و انبار سلاح‌های تهاجمی به منظور افزایش قدرت، کارکرد افزایش تنش و نا امنی دارد؟ سلاح‌های تهاجمی خریداری شده متناسب با جغرافیای محیطی به افزایش روحیه تهاجمی بازیگران کمک می‌کند یا نه؟

بدین ترتیب نتیجه گیری می‌شود کلیه پارامترهای موجود در خاورمیانه در ترکیب با یکدیگر به تولید محیط امنیتی کمک می‌نمایند، بنابراین به منظور حرکت در مسیر کاهش نا امنی و تبدیل محیط خاورمیانه به محیط اجتماعی امن باستی سیاستهای بازیگران به نحو متناظر تغییر یابد.

شکست فاز سخت‌افزاری طرح امریکایی در آغاز راه به دلیل برآوردهای غلط اطلاعاتی نظام سلطه از توان حزب الله لبنان و حماس از یک سو و برهم خوردن صورت‌بندی نظامی آنان با عملیات پیش‌دستانه این دو جنبش اسلامی - انقلابی از سوی دیگر، باعث گردید تا نظام سلطه درد زایمان تولد خاورمیانه جدید را بیش از پیش احساس نماید. نتایج خیره کننده مقاومت اسلامی سبب خواهد شد، رژیم صهیونیستی برخلاف انتظار شاهد گشوده شدن جبهه‌های جدیدی در منطقه و جهان و حتی داخل اسرائیل علیه خود باشد و دولت اولمرت در معرض سقوط قرار گیرد. این روند با شکسته شدن هیمنه نظامی اسرائیل و کاهش قدرت نرم امریکا، عملاً ساخت خاورمیانه جدید را با شکست مواجه کرده است. علاوه بر این، برانگیخته

شدن افکار عمومی منطقه بر ضد اعمال ننگین اسرائیل و حمایت‌های همه جانبه آمریکا از این رژیم جعلی، از یک طرف باعث شکاف بین بلوك اروپایی و آمریکا گردیده و از طرف دیگر آمریکا را بیش از پیش منزوی ساخته است. این مسائل نشان می‌دهد آمریکا و اسرائیل در طرح خاورمیانه جدید، نه تنها شناخت کافی نسبت به مولفه‌ها و عناصر محیط منطقه نداشته‌اند، بلکه برآوردهایشان از توان بازیگری گروههای مؤثر، به خصوص جبهه اسلام‌گرا اشتباه بوده است.

دکتر عصاریان فراز

- با توجه به این که هرگونه ثبات در خاورمیانه نیازمند حمایت مردم منطقه و
مشروعیت زایی است، جناب آقای عنایتی، به نظر شماکدامیک از بازیگران
منطقه ای می توانند به فضای امن و مشروع منطقه ای پاری بوسانند؟

آقای لطفعلی عنایتی، کارشناس ارشد علوم سیاسی:

نومحافظه کاران آمریکا در راستای ساخت خاورمیانه بزرگ، محیط منطقه را دستخوش تغییرات نمودند. اما بر خلاف انتظار، اقدامات سخت‌افزاری آن‌ها در این زمینه به ویژه در عراق، نه تنها سبب فروپاشی اجماع جهانی حول محور آمریکا گردید، بلکه از سوی دیگر قدرت نرم و مقبولیت آمریکا را نیز به شدت کاهش داد. علاوه بر تغییر معادلات در منطقه، نحوه بازی سایر بازیگران، به خصوص دیپلماسی فعال ایران و کشورهای مرتبط، منجر به گسترش حوزه‌های نفوذ آنان گردید و این روند باعث شد صورت‌بندی جدیدی در منطقه شکل بگیرد که از آن به عنوان خاورمیانه اسلامی یاد شد؛ خاورمیانه‌ای که ویژگی‌های آن کاملاً با منافع آمریکا و غرب در تضاد بود. ظهور این پدیده، دستگاه تبلیغاتی غرب را وادار به واکنش کرد. در آغاز آنان سعی کردند با مترادف قرار دادن خاورمیانه اسلامی با هلال شیعی (ایران، عراق، سوریه، لبنان) مانع از رشد و رویکرد سایر ملت‌های منطقه به آن شوند. اما پس از اینکه جنبش حماس در سرزمین‌های اشغالی پیروز شد و اخوان‌المسلمین نیز در انتخابات مصر به نتایج قابل قبولی دست یافت، نظام سلطه به یکی‌اره خود را در مقابل چریان قوی اسلامگرایی - اعم از شیعه و سنتی - احساس کرد.

خاورمیانه اسلامی مختصات متفاوتی را با ظهور خود بر منطقه حاکم می‌سازد. در چنین حالتی رویکرد کامل به اسلام برای ساخت و اداره جامعه و تحقق عدالت، کرامت و آزادی در جوامع بشری در منطقه شکل می‌گیرد. خاورمیانه اسلامی علاوه بر اینکه دولتهای مستبد و مرتاجع منطقه را به چالش می‌کشد، با زمینه‌سازی برای به حکومت رسیدن دولتهای مستقل و اسلامگرا، نسخه دموکراسی کنترل شده غربی را نیز بی‌خاصیت می‌سازد. همچنین با افزایش تنفر و انزجار از ایالات متحده، چهره واقعی او را به عنوان یک اشغالگر سلطه‌جو آشکار می‌نماید که سعی دارد با تبدیل منطقه به پادگان نظامی، منابع سرشار آن را به یغما ببرد. در چنین صورت‌بندی جدیدی، اسرائیل نیز به عنوان یک رژیم جعلی، فاقد موجودیت بوده و توسط دولتهای منطقه به رسمیت شناخته نخواهد شد. ظهور خاورمیانه اسلامی و رویکرد مسلمانان به آن، از یک سو به افزایش قدرت ایران به عنوان بازیگر اصلی منطقه می‌انجامد و از سوی دیگر جمهوری اسلامی را به محور اتکاء و ام القرای جهان اسلام تبدیل می‌کند و این روند دقیقاً نقطه مقابل منافع منطقه‌ای نظام سلطه به شمار می‌آید. در چنین شرایطی نفت می‌تواند به عنوان یک اهرم فشار بر ضد تمامیت‌خواهی قدرت‌های استکباری از سوی کشورهای منطقه مورد استفاده قرار گیرد و این مهم تهدید راهبردی را برای نظام سلطه رقم می‌زند. عینیت یافتن مؤلفه‌های مذکور باعث می‌گردد تا خاورمیانه اسلامی به عنوان یک بلوک قدرتمند، نظم هرمونیک مبتنی بر یک جانبه‌گرایی آمریکا را منتفی سازد.

دکتر عصاریان فزاد:

در پاسخ، جناب آقای عنايتی به محورهای فعال از اين نقش و بازيگري اشاره داشتند ولی اکنون از جناب جمشيديان می خواهم با تحليل گفته هاي جناب عنايتی نظر خودشان را هم بگويند.

آقای هادي جمشيديان، کارشناس ارشد اطلاعات استراتژیک:

در ابتدا می خواهم بر اساس الگوهایی که در محضر حضر تعالی آموخته ام تاکید نمایم که دستگاه شناخت بازیگران امنیتی در خاورمیانه را باید به پنج دستگاه تقسیم نمود:

اول - بازیگران اصلی و ذی نفوذ حاشیه‌ای (اعم از دولت‌ها، ملت‌ها و...);
دوم - نیات پی جویی قدرت توسط هر یک از بازیگران؛
سوم - چگونگی تشخیص نیازها تنها با استفاده از قابلیت‌های موجود و امکان پیگیری آن تا رسیدن به هدف؛
چهارم - نحوه مشروعيت یابی بازیگران با توجه به مؤلفه قدرت (تولید قدرت، تشییت قدرت، توزیع قدرت یا تحفیظ قدرت)؛
پنجم - الزاماتی که بازیگران امنیت در منطقه خاورمیانه برای کسب مشروعيت و حفظ آن باید رعایت کنند.

می‌بایست با مطالعه محیط، بازناسی مؤثردر رفتارهای امنیت زا و یا مولد ناامنی، امکان کنترل بازیگران بر اساس نقش و میزان و سطح نفوذ در محیط امنیتی و در نهایت تراحم، تعارض و توافق بازیگران را براساس حوزه و به تفکیک الزامات عام و خاص هر کدام از بازیگران تعیین نمود، همچنین ویژگی‌ها و الزامات مشروعيت به تفکیک بازیگران اصلی، ذی نفوذ و حاشیه‌ای در منطقه خاورمیانه، لازمه شناخت محیط، قابلیت‌های عمومی در مدیریت امنیتی و لایه‌های آسیب شناسی در محیط امنیتی قابل احصا می‌باشد. البته برای نزدیک شدن به سؤال اصلی، آقای عنایتی می‌توانند با مشخص نمودن بازیگران (اصلی، ذی نفوذ، حاشیه‌ای) و نقش آنها در محیط امنیتی، از سه منظر هستی شناسی، معرفتی و روش مورد تحلیل قرار دهند.

دکتر عصاریان فزاد:

دوستان، به یقین استحضار دارند که امریکا در رأس نظام سلطه با احساس نگرانی بسیار شدید از روند شکل‌گیری خاورمیانه اسلامی و پس از عدم دست‌یابی به نتایج دلخواه در حوزه‌های پیش‌گفته، برای بروز رفت از وضعیت مذکور راهبرد سخت افزاری را مورد توجه قرارداد. به همین منظور در جلسه‌ای که با حضور سران رژیم صهیونیستی در کاخ سفید برگزار شد، سناریوی برخورد سختی با خاورمیانه اسلامی تهیه و تنظیم گرده اند.

پس از جلسه مذکور، آمریکا در نشست چند جانبی‌ای که در یکی از کشورهای عربی با برخی از سران دست نشانده برگزار کرد، با استفاده از نگرانی این کشورها از رشد خاورمیانه اسلامی و تقویت جبهه ایران و شیعیان در منطقه و لزوم برقراری توازن و تقویت جبهه کشورهای همسوی آمریکا (اردن، مصر و...)، موافقت آن‌ها را جهت برخورد با حماس، حزب‌الله و سوریه جلب نمود. مرحله اول این سناریو شامل حمله به غزه با هدف سرنگونی دولت حماس، دستگیری و سرکوب انقلابیون و مهار انتفاضه فلسطین بود.

تهاجم به لبنان و اشغال جنوب این کشور تا حد فاصل رودخانه لیطانی به منظور مرعوب نمودن دولت لبنان، فعال کردن گسل‌های سیاسی- فرقه‌ای علیه حزب‌الله و بهره‌گیری از افکار عمومی برای خلع سلاح این جنبش، دومین مرحله از سناریوی مذکور بشمار می‌رفت.

موفقیت در صحنه فلسطین و لبنان این توایی را به نظام سلطه می‌بخشید تا سومین مرحله را نیز با هدف تغییر رفتار سوریه جهت به رسمیت شناختن اسرائیل و در صورت نیاز تغییر ساختار آن کشور، عملیاتی نماید. در مرحله چهارم صحنه عراق مورد توجه قرار می‌گرفت. بدین ترتیب که پس از حذف زرقاوی و رشد فراینده اقدامات تروریستی با استفاده از ترکیب جدید و افراطی‌تر القاعده و با ناکارآمد نشان دادن دولت اسلامی، مقدمات لازم جهت سرنگونی دولت ائتلافی شیعیان را فراهم نمایند. قطع بازوان منطقه‌ای ایران، نظام سلطه را بر آن می‌داشت تا ضمن زمینه‌سازی برای اعمال محدودیت اقتصادی و فشارهای سیاسی بر جمهوری اسلامی ایران، با فعال کردن گسل‌های قومی و فرقه‌ای و برهم زدن انسجام داخلی از طریق نافرمانی مدنی و همچنین در صورت لزوم عملیات محدود نظامی، شرایط لازم را برای تغییر رفتار و تغییر ساختار جمهوری اسلامی فراهم سازد و امکان رقابت را مدیریت نمایند و نظم اسلامی در منطقه را استحاله نمایند.

لذا از آقای هندیانی تقاضا دارم تا با بیان موانع و تهدیدات موجود در تحقق یک نظم منطقه‌ای اسلام محور در خاورمیانه نظر خود را در محورهای کشف موانع و تفکر رقیب ذکر فرمایند.

آقای عبدالهندیانی، کارشناس ارشد امنیت داخلی:

با توجه به این که به منظور تعیین موانع و تهدیدات موجود در خاورمیانه ضرورت دارد تا بدوآ دیدگاه های امنیتی در خاورمیانه را مورد توجه قرار داد و از سیر این دیدگاه ها که عبارتند از دیدگاه واقع گرا، ساختار گرا و رهیافت اقتصادی که جدیدترین بحث در دوران امروزی درخصوص مباحث امنیتی خاورمیانه می باشند مطالبی طرح شود تا نظر به متفاوت بودن موانع در هر رهیافت نسبت به احصاء آن اقدام شود. از سوی دیگر نتیجه گیری در زمینه تقسیم بندی این موانع در تهدیدات در خصوص عوامل خارجی و عوامل داخلی نیز در مطالب ارائه شده طرح نگردیده است.

ضمن این که تجزیه و تحلیل مسأله به نوعی طرح گردیده است که هیچ گونه امکان تحصیل یک نظم منطقه ای اسلام محور میسر نمی باشد که در این راستا بیان نتیجه گیری کامل نیز می تواند در شناخت راهکارهای مد نظر، از جمله مدیریت تهدیدات و موانع و تبدیل آنها به فرصت مؤثر باشد.

دکتر عصاریان نژاد:

محور شیطنت و شرارت عالم (آمریکا، انگلیس و صهیونیسم) برای مقابله و مهار خاورمیانه اسلامی، ابتدا راهبرد نرم افزاری و نیمه سخت را در دستور کار خود قرار دادند.

نظام سلطه تلاش کرد تا با تمرکز فعالیت های خود در حوزه بازیگران مؤثر در تشکیل خاورمیانه اسلامی و تحت فشار قراردادن تمامی حرکت های اسلامی، در کوتاه ترین زمان ممکن آن ها را باشکست مواجه سازد و مانع از شکل گیری خاورمیانه اسلامی شود. به همین منظور در حوزه فلسطین تمام توان خود را برای جلو گیری از تشکیل دولت حماس به کار گرفت. پس از شکست در این پروژه، تلاش کرد ضمن وارد آوردن فشارهای شدید اقتصادی و سیاسی از یک سو دولت فلسطینی را وادر به رسمیت شناختن رژیم اشغالگر - بر خلاف وعده های انتخاباتی حماس - نماید و از سوی دیگر با ایجاد و گسترش اختلافات بین حماس و سایر گروه های فلسطینی به خصوص فتح، علاوه بر کمزنگ کردن حرکت های جهادی، موجبات سقوط دولت

حماس را فراهم کند. در حوزه لبنان نیز خلع سلاح و به انزوا کشیدن حزب‌الله در صحنه داخلی در دستور کار قرار گرفت. فاز اجرایی دست‌یابی به این هدف، با ترور رفیق حریری آغاز شد و آمریکا تلاش کرد با بهره‌گیری از این موضوع، از یک طرف با متهم کردن سوریه به دست داشتن در این ترور، ارتش این کشور را وادار به عقب‌نشینی از خاک لبنان نماید و از طرف دیگر با این ادعا که حزب‌الله وابسته به سوریه است، موضع این گروه را در لبنان تضعیف و با استفاده از نفوذ خود در برخی از گروه‌های مخالف حزب‌الله و فعال کردن گسل‌های سیاسی و فرقه‌ای در لبنان، طرح انقلاب مخلصی در این کشور را با برگزاری تظاهرات علیه این جنبش و مطالبه خلع سلاح آن به اجرا در آورد. علاوه بر این رژیم صهیونیستی به گسترش اقدامات اطلاعاتی و شبکه‌های تروریستی برای حذف سران حزب‌الله مبادرت ورزید. در حوزه سوریه، پس از موفقیت آمریکا در وادار کردن این کشور به عقب‌نشینی از خاک لبنان، در مرحله اول تلاش گردید سناریوی عبدالحليم خدام که سعی داشت با استفاده از اپوزیسیون داخلی سوریه و شبکه‌های زیرزمینی، زمینه سقوط دولت بشار اسد را فراهم کند، به اجرا در آید. پس از شکست طرح براندازی نرم در سوریه آمریکا تلاش نمود با افزایش فشار سیاسی و متهم کردن سوریه به دخالت در امور عراق و لبنان، این کشور را وادار به تغییر رفتار نماید. در حوزه عراق نیز آمریکا تلاش کرد با استفاده از فعال کردن گسل‌های قومی و فرقه‌ای و افزایش موج حرکت‌های تروریستی، به هر شکل ممکن مانع از تشکیل دولت ائتلافی شود. با وجود تمامی اقدامات ذکر شده برای مقابله با خاورمیانه اسلامی، تلاش نظام سلطه را برای تغییر رفتار جمهوری اسلامی با بهانه قرار دادن موضوع فناوری هسته‌ای، می‌توان مهمترین قسمت مدیریت راهبردی امریکا در مقابله و مهار خاورمیانه اسلامی قلمداد کرد؛ پژوهه‌ای که با ارسال پرونده ایران به شورای امنیت، تشدید فشارها را مدد نظر قرار می‌دهد.

دکتر عصاریان نژاد:

- حال از جناب آقای ترقی به عنوان کارشناس ارشد مدیریت اطلاعات تقاضا دارم با توجه به روندهای ذکر شده به نظر ایشان رویکرد جدید در محیط امنیتی خاورمیانه باید در چه قالبی مدیریت و پیاده سازی شود؟

آقای علیرضا ترقی، کارشناس ارشد مدیریت اطلاعات:

در تکمیل مطالب طرح شده از سوی دوستان باید گفت که اصولاً خاورمیانه تعریف شده از سوی آمریکایی‌ها سال‌ها پیش از رخداد ۱۱ سپتامبر، به لحاظ کمیت کشورهای منطقه‌ای دچار افزایش و بسط وسعت شده و بنابراین مدیریت محیط امنیتی خاورمیانه جدید نیز ابعاد و محتوای جدیدی یافته است. یکی از اندیشمندان حوزه مطالعات امنیتی "زیو مائوز" در کتاب "امنیت منطقه‌ای در خاورمیانه" منطقه خاورمیانه راه به سه خرد سیستم و زیر منطقه "شمال افریقا"، "هلال خصیب" و "خليج فارس" تقسیم کرده و در بررسی روند تطور نگاه مدیریتی به این منطقه، رویکرد رئال-لیبرال را تجویز نموده است که با توجه به تحولات ناشی از پدیده "جهانی شدن" این دیدگاه تلفیقی، واقعی تر از نگاه‌های تجریدی است. به هر روی، شکل گیری انقلاب‌های نرم در محیط‌های امنیتی پیرامون ج.ا. طی سالهای اخیر، حضور اندیشه و ابزارهای نرم بین‌المللی گرایان لیبرال در منطقه را در کنار قدرت سخت افزاری نئو محافظه‌کاران امریکایی کاملاً ملموس نموده است. تلاش پروسه ای امریکایی‌ها در منطقه خاورمیانه برای دولت سازی، ملت سازی، نخبه سازی، فرهنگ سازی و مذهب سازی نشان از این واقعیت دارد که سردمداران امریکا در کنار سیاست‌های یک جانبه گرایانه و هژمونیک بین‌المللی خود، به بازی با قدرت نرم در عرصه درونی واحد‌های سیاسی منطقه علاقه و توجه نشان می‌دهند و به اصطلاح امنیت پایدار خود را در این قالب جستجو می‌کنند.

دکتر عماریان نژاد:

از تمامی عزیزانی که در این هم اندیشی شرکت داشتند تشکر می‌کنم و امیدوارم روند تحولات، تحلیل همه اساتید و عزیزان را پشتیبانی و در راستای تحقیق اهداف ج.ا. یاری رساند.

□ از جناب آقای ترقی می‌خواهم با توجه به آنچه که عنوان داشتند در پایان بحث نیز جمع‌بندی نهانی را مطرح نمایند.

در پایان با کسب اجازه از دکتر عصاریان و تشکر از این اطمینان و اعتماد مایل جمع بندی کلیه محورهای مورد تأکید در میزگرد را این گونه انجام دهم که از نظر من، مدیریت کلان در رویکرد جدید در محیط امنیتی خاورمیانه بایستی از یکسو به نوعی سیاست پلورالیستی مدیریت شده و حداقلی در داخل کشور و از سوی دیگر به نوعی، سیاست پلورالیزه حداکثری در منطقه در مقابل امریکا با هدف افزایش کانون‌های بحران علیه امریکا و غرب معطوف باشد.

در این راستا باید نسبت به ناکام گذاردن هدف گذاری دشمن در داخل و خارج کشور در خصوص محورهای زیر توجه داشت :

- پروژه‌ی ثبات سازی و براندازی از درون؛
 - شکل گیری نافرمانی مدنی توسط اپوزیسیون داخلی؛
 - نبرد رسانه‌ای و تهدیدات نوین سایبری؛
 - تعمیق شکاف‌ها و گیست‌های منطقه‌ای و ملی (فرا ملی و فرو ملی)؛
 - تشدید اختلافات داخلی؛
 - گیست بین حکومت و مردم؛
 - شکل گیری اجماع کشورها علیه ج.ا.ا و منزوی شدن ج.ا.ا در منطقه و جهان؛
۱. ضعف و مرعوب شدگی کارگزاران دستگاه دیپلماسی در مقابل هجمة جنگ روانی دشمن؛
 ۲. تحقق خواسته دشمن در پذیرش افکار عمومی کشورهای مسلمان در تهدید بودن شیعه و رویارویی قرار گرفتن دو محور شیعی و سني در منطقه؛
 ۳. مرعوب شدن افکار داخل کشور نسبت به حضور نیروهای ناتو در همسایگی مرزهای ج.ا.ا؛
 ۴. ناکام گذاردن تلاش‌های ایران برای حضور در ائتلاف‌ها و پیمان‌های آسیایی همچون پیمان شانگهای از سوی قدرت جهانی.

در همین راستا نیز می‌توانم نکات و مواردی را بسیار حائز اهمیت بدانم:

۱. تلاش در محدود سازی اسراییل و تمکین وی به خواسته‌های مردم فلسطین؛

۲. نرم سازی رویکردهای مقابله با آمریکا با تز دموکراسی در مقابل دموکراسی؛
۳. کاهش جدی مقابله های منطقه ای با اداره بازیگران دولتی خصوصاً در بارقه های حضور امریکا؛
۴. ایجاد نشست ها و همایش های پارلمانی و انجمن های روشنفکری بین گروهها و لایه های منطقه ای؛
۵. تبادل فناوری های دوگانه بین دولتهای منطقه و افزایش سطح اعتماد متقابل؛
۶. از بین بردن سوء تفاهمات مؤثر و عمیق در روابط فیمابین سه قدرت منطقه ای (عربستان، ایران، مصر)؛
۷. غلظت بخشیدن به نقش ترکیه جهت حضور در معادلات منطقه با تأکید بر کاهش نقش رژیم صهیونیستی و نفی آن؛
۸. تکثیر بومی و فرهنگی دموکراتیک در کشورهای منطقه و ترویج دیپلماسی عمومی و افکار عمومی جهانی؛
۹. برچیدن تفکر و نحله های رفتار تروریستی در سطح محلی و منطقه ای؛
۱۰. تقویت ساز و کارهای اقتصادی خصوصاً در حوزه منابع انرژی مونوپل در قالب سازمان های تقویت شده همچون اوپک با توجه به نیازهای جهانی و رویکرد های متمایل به قبضة انرژی.

پortal جامع علوم انسانی
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی