

گفت و گویی خواندنی با پیر پائولو پازولینی،  
کارگردان فقید سینما، درباره‌ی فیلم کوتاه

## بوشی بسیار خرد از زندگی

«پیر پائولو پازولینی» شاعر، کارگردان و نویسنده‌ی ایتالیایی، از بر جسته‌ترین هنرمندان و روشنفکران قرن بیستم بود. پازولینی در ۱۹۲۲ در بولونیا به دنیا آمد. وی از فیلمسازان نسل دوم سینمای بعد از جنگ ایتالیا بود که علاوه بر فیلمسازی، در نوشتن رمان، شعر و نقدهای سینمایی و فرهنگی نیز دست داشت. سینمای پازولینی امیزه‌ی از شعر، استعاره، اسطوره‌شناسی، روانشناسی و دیالکتیک است. وی فعالیتش را در سینما با نوشتن فیلم‌نامه‌ی «شب‌های کاپریا» برای «قدریکو فلینی» آغاز کرد. فیلم «اتجیل به روایت متی» ساخته‌ی پازولینی تا کنون زیباترین و غرمه‌تعارف‌ترین روایتی بوده که از زندگی عیسی مسیح (ع) در سینما ارایه شده است. تمام این فیلم‌ها بازیگران غیرحرفی و در لوکیشن‌های بدیع و خیره‌کننده فیلم‌داری شده است. بسیاری از فیلم‌های پازولینی اقتباس‌هایی مدرن از آثار کلاسیک ادبی جهان اند که با تأثیل ویژه‌ی وی ارایه شده‌اند؛ اثاثی چون «اویدیوس شهریار»، «مداه»، «دکامرون»، «حکایت‌های کانتربوری» و «داستان‌های عشقی هزار و یک شب». آخرین فیلم پازولینی قبل از مرگش، فیلمی بود با نام «سالو» و «۱۲۰ روز در سودوم» که وی فیلم‌نامه‌ی آن را با کمک «رولان بارت» بر اساس داستان غریب «مارکی دوساد» نوشت و بیانیه‌یی است علیه فساد اخلاقی فاشیسم ایتالیا. پازولینی نه تنها فیلمسازی بر جسته، بلکه نظریه‌پردازی معترض در سینما و شاعری بزرگ نیز بود. مقالمی سینمایی شعر وی که در ژوئن ۱۹۶۵ در نخستین جشنواره فیلم پزارو قرائت و در اکتبر ۱۹۶۵ در نشریه «کایه دو سینما» منتشر شد، یکی از مهم‌ترین مقالاتی است که درباره‌ی ماهیت شعر‌گونه‌ی سینما و زیبایی‌شناسی آن نویشته شده و از اعتبار آکادمیک و تحملی بسیاری برخوردار است. پازولینی در اوستیا در نزدیکی رم به دست یک جوان به قتل رسید. بسیاری معتقدند که قتل وی مشکوک و به دلیل انگزش‌های سیاسی بوده است. پیر پائولو پازولینی بعمند بسیاری از همایان خود، سینما را با فیلم کوتاه آغاز کرد و در این حیطه به تجربیات بکری دست یافت؛ تجربیاتی که به اعتقاد وی بسیار ارزشمند بودند و در هیچ مدرسه‌یی آموخته ندادند. آن چه در زیر می‌خواهد ترجمی یکی از گفت‌و‌گوهایی است که در اوایل دهه ۶۰ با پازولینی صورت گرفته است. پازولینی در این گفت‌و‌گو به تفصیل درباره‌ی فیلم کوتاه و عناصر تشکیل‌دهنده‌ی آن سخن گفته است. البته نباید فراموش کرد که بسیاری از دیدگاه‌های پازولینی صرفاً نظر شخصی وی بوده و شاید از نظر آکادمیک چندان قابل استناد نباشد!

مهسا پوربخیار

روایت یک زن شناخت از بیک  
و ضعیت است که این زن شن می‌تواند  
ذهنی پادشاهی را که این امر از ای  
کارگردان است که شن می‌تواند از  
کدام روش بتواند از این روابط داستانی  
استفاده کند

موضوع دلیلی بر این نیست که در پس این برش ریز هیچ ایده‌یی وجود نداشته باشد به نظر من حتی اگر قصد دارید به عنوان یک تازه‌کار یا صراف‌برای یادگیری و آشنایی با این فیلم سینمایی فیلم بسازید، بهتر آن است که بر مبنای یک ایده‌یی درست یا به عبارتی یک مفهوم نوین فیلم بسازید حتی اگر فیلمتان از نظر تکنیکی کار جالب توجهی نداشد.

**چه عواملی در ایجاد درست یک ایده نقش دارد؟**  
باید محدوده‌یی که ایده‌تان با آن درگیر است را تعیین کنید. این محدوده‌یی حتی می‌تواند شرایط آینه‌ی حاکم بر محل زندگی شخصیت اصلی فیلمتان را شامل شود بعد از تعیین محدوده‌ها باید تمام فکر و تأمل خود را معطوف به این محدوده‌ها کرده و آرام‌آرام روایت داستانی‌تان را پی بگیرید.



**وقتی مضمونی به ذهن ما می‌رسد به دکوپاژ فیلم کوتاه نزدیک‌تر است و قابلیت زیادی برای فیلم کوتاه شدن دارد تا فیلم بلند، چون در فیلم کوتاه قرار است بین ۵ تا نهایتاً ۳۰ دقیقه قصه‌شود**

فیلم‌های کوتاه غالباً کم‌شخصیت هستند؛ چرا؟  
بینید، در فیلم کوتاه فرصت پرداختن به قسمهای فرعی وجود ندارد به همین علت هم به تعدد شخصیت نیازی نیست، چرا که اگر بیست بازیگر در فیلم باشند برای پرداختن به هر کدام از آن‌ها حداقل دو دقیقه زمان نیاز است که از حوصله‌ی فیلم کوتاه خارج است.

ریتم روابی فیلم کوتاه باید سریع تر از فیلم بلند باشد؛ این طور نیست؟  
صدرصد؛ در صورتی که ریتم فیلمتان بیش از اندازه طولانی و کشیده شود مخاطب نخواهد توانست با فیلم ارتباط برقرار کند. البته باید به این موضوع هم توجه داشته باشید که سرعت روایت داستانی‌تان آنقدر زیاد نباشد که بسیاری از وقایع در سطح رها شوند.  
آخرین مرحله‌ی ساخت فیلم کوتاه، تدوین است. آیا نسبتی میان تدوین فیلم کوتاه با ریتم آن می‌تواند وجود داشته باشد؟  
تدوین نسبت دقیقی با ریتم و برش فیلم کوتاه دارد و باید طوری باشد که برای تلفیق تصاویر در ذهن تماساگر فرصتی ایجاد کند ■

آیا میان روند ساخت فیلم کوتاه و فیلم بلند تفاوت‌های بنیادی وجود دارد؟  
خیر. از نظر سلسله مراتب اجرایی، در هر دو گونه ابتدا مضمون قرار دارد و بعد از آن فیلم‌نامه، دکوپاژ و درنهایت فیلمبرداری و تدوین، اما اصلی ترین تفاوت بین این دو نوع فیلم در مقوله‌ی مضمون خود را نشان می‌دهد.  
يعني انتخاب مضامين در اين دو گونه متفاوت است؟

بینید، فرم داستانی همواره از مضمون تعیيت می‌کند و همیشه در آغاز مضمون انتخاب شده و مطابق مضمون، فرم تعیین می‌شود. تفاوت فیلم کوتاه با فیلم بلند هم در تفاوت فرم است. فرم در فیلم کوتاه به مراتب بیشتر از فیلم بلند مطرح است، به علت این که واقعیت که در پیرامون ماتفاق می‌افتد، امكان تبدیل به فیلم کوتاه را دارند ولی امكان تبدیل به فیلم بلند را ندارند.  
به این معنا که با احتساب تنها یکسری جزیيات می‌توان فیلم کوتاه ساخت اما در ساخت فیلم بلند هم باید به جزیيات و همه به فرایند توالی جزیيات توجه کرد...  
همین طور است؛ فیلم کوتاه می‌تواند برش بسیار خرد از زندگی باشد، در حالی که در فیلم بلند داستانی غالباً باید چند برش مختلف را در کنار هم قرار دهیم.  
به این ترتیب به فیلم‌نامه‌ی فیلم کوتاه هم باید کاملاً متمایز از فیلم بلند نگاه شود.

دومن مورد در فیلم کوتاه بعد از تعیین فرم، فیلم‌نامه است. وقتی مضمونی به ذهن ما می‌رسد به دکوپاژ فیلم کوتاه نزدیک‌تر است و قابلیت زیادی برای فیلم کوتاه شدن دارد تا فیلم بلند، چون در فیلم کوتاه قرار است بین ۵ تا نهایتاً ۳۰ دقیقه

قصه گفته شود  
در نتیجه تعداد پلان‌ها پایین‌تر می‌آید...  
بله؛ در فیلم کوتاه نماهای زیادی وجود ندارد و بسیاری از پلان‌های واکنشی که در فیلم بلند مطرح است حذف می‌شود، چرا که اگر حذف نشود دیگر فیلم کوتاه نخواهیم داشت.

این همان مسئله‌یی است که از آن با عنوان تفکیک پلان یاد می‌شود!  
تفکیک پلان در فیلم کوتاه بیشتر از فیلم بلند اهمیت دارد، چون با همین تفکیک پلان‌های کارگردان خواهد توانست به راحتی بخش‌های مختلف ماجراهای فیلم را به نمایش بگذارد.  
آیا برای ساخت فیلم کوتاه یا به عبارت بهتر برای نگارش فیلم‌نامه‌ی آن باید سبک روابی خاص را ادبی کرد؟

نحوه‌ی روایت هم در فیلم کوتاه مهم است و هم در فیلم بلند و بیش از آن چگونگی انتخاب است که در هر دو گونه اهمیت دارد؛ هرچند شاید وروه به داستان در فیلم کوتاه مهم‌تر هم باشد، چرا که شما باید طوری مخاطب را وارد داستان کنید که هم فیلم برایش جذبات داشته باشد و هم هیچ ابهامی در دهش شکل نگیرد.  
روایت آغازین به چه صورت یا صورت‌هایی می‌تواند باشد؟  
روایت، یک برش خاص از یک وضعیت است که این برش می‌تواند ذهنی یا عینی باشد. این توانایی کارگردان است که تشخیص دهد از کدام روش برای اغزار روایت داستانش استفاده کند.

خود شما معمولاً چه زمانی از روایت عینی استفاده می‌کنید؟  
من خود را به جای تماساگر فیلم می‌گذران و بعد به این فکر می‌کنم که در صورتی که با یک رخدان عینی فیلم را بینم لذت بیشتری خواهیم برد یا وقتی که تجلی ذهنیات قهرمان را بینم.  
خیلی‌ها معتقدند که برای ساخت فیلم کوتاه نیاز به ایده‌ی خاصی نداریم و با استفاده از یک ایده‌ی ساده هم می‌توان فیلم کوتاه ساخت!  
این اعتقاد از پایه نادرست است. آن کسی که چنین اعتقادی دارد به هیچ وجه هنرمند نیست، چرا که هنر وسیله‌یی است برای به نمایش گذاشتن یک ایده‌ی ذهنی خیلی خاص که حداقل هد نفر دیگر از آن آگاهی نداشته باشند. بر همین اساس آن چه که برخی‌ها به زعم شما در مورد فیلم کوتاه می‌گویند چنان بنیان محکمی ندارد.

با این حساب برای ساخت فیلم کوتاه حتماً باید ایده‌ی نویی در ذهن داشت!  
درست است که فیلم کوتاه می‌تواند برشی بسیار ریز از زندگی ما باشد اما این