

گفت و گو با استیون اسپلیبرگ در مورد نقش موسیقی در سینما

## همکاری مشترک نت‌ها و تصاویر



«استیون آن اسپلیبرگ» معروف به «آستیون اسپلیبرگ» در ۱۸ دسامبر ۱۹۴۶ در اووهايو به دنیا آمد و در هاردون نیوجرسی و اسکاتدسال رشد کرد. اسپلیبرگ نام شهری در اتریش است که اجداد مجارتانی او در قرن هفدهم در آن می‌زیستند. او هم دوره‌ی «جورج لوکاس»، «فرانسیس فورد کاپولا»، «مارتن اسکورسیزی»، «جان میلوش» و «برايان دی بالما» است. اسپلیبرگ با فیلمسازی بزرگ شد؛ در نوجوانی با دوستانش فیلم‌های هشت میلیمتری می‌ساخت و اولین فیلم کوتاهش را برای نمایش در سینماها در ۲۱ سالگی در سال ۱۹۶۸ ساخت. پس از پایان دوره‌ی دبیرستان در سال ۱۹۶۴ به دانشگاه لانگیج کالیفرنیا رفت تا ادبیات انگلیسی بیاموزد چون این دانشگاه در آن زمان رشته‌ی سینما نداشت. او در سال ۱۹۶۸ دانشگاه را رها کرد در سال ۲۰۰۲، بیست و پنج سال پس از آغاز تحصیلات، تحصیلاتش را با پروژه‌ی مستقل در «سی. اس. کلوب» پایان داد. اسپلیبرگ تا کنون برنده‌ی چهار جایزه‌ی اسکار شده و یکی از موفق‌ترین کارگردانان تاریخ سینما، هم در میان منتخبان و هم در بین مردم عادی است؛ با این حال بعضی از منتخبان، او را نمونه‌ییں کامل از فیلمسازان «بلک باستر» - اهمیت وجه تجاری بر وجه هنری - می‌دانند.

اسپلیبرگ در ابتدا فیلم‌های حادثه‌یی می‌ساخت اما در حال حاضر اورا به خاطر چالش‌هایی در ساخت فیلم‌هایی با مضماین بوده‌داری، چنگ و توریسم می‌شناسند. نخستین فیلم بلند او «دولن» نام دارد که یک فیلم جادی است. او اکنون موقت‌ترین کارگردان سینما در زمینه تجاری است. اسپلیبرگ، کارگردان و تهیه‌کننده‌ی موفق‌ترین فیلم‌ها در گیشه‌ی سینما بوده و کارگردانان بسیاری از او تائیر یذیره‌اند. او در سال ۲۰۰۴ از دید مجله‌ی پریمیر و دیگر نشریات، قدر تمندترین و پرنفوذ‌ترین شخص در صنعت سینما شناخته شده و در پایان قرن بیست، مجله‌ی لایف او را پرنفوذ‌ترین شخص در این زمینه شناخت. او شش بار نامزد جایزه‌ی اسکار برای بهترین کارگردانی گردیده که دو بار، برای فیلم‌های «فهرست شیندلر» و «نجبات سریاز رایان» برنده‌ی آن شده است. همچنین هفت فیلم اول نامزد بهترین فیلم سده‌اند، در حالی که تنها فیلم «فهرست شیندلر» برنده‌ی این عنوان شده است. او هم‌اکنون از نظر مجله‌ی فوربز - مشهورترین مجله‌ی معرفی افراد - در فهرست سالیانه‌ی قدر تمندترین شخصیت‌ها، در رده‌ی دهم قرار دارد. آن چه در زیر می‌خواهد، ترجمه‌ی گفت‌وگویی است از اسپلیبرگ که او در آن پیرامون ارتباط میان موسیقی و سینما سخن گفته است.

مهمابوی خشار

ریتم برخی فیلم‌ها آن قدر کند و تدوین به حدی کشکار است که مخاطب را خسته می‌کند! این جاست که موسیقی به کمک کارگردان می‌اید و دلزدگی مخاطب را تا حدودی منتفع می‌کند؛ برای مثال در صحنه‌یی دو دقیقه‌یی، فقط غنا خودن یک شخصیت شناس داده می‌شود بدون آن که در مورد داستان فیلم جزی گفته شود. پس یکی از موارد استفاده‌ی موسیقی در سینمای امروز رفع کمبودهای داستانی است؟

همین طور است، کارگردان می‌خواهد برخی صحنه‌ها موسیقی قرار بگیرد تا کمبودهای موجود در فیلم و کندی آن برطرف شود اما این درخواست گاهی اوقات برخی آهنگسازان را به ساخت نوعی از موسیقی واکد می‌کند که نه در پیشبرد داستان نقش دارد و نه با فیلم، ریتم و شکل آن هم خوانی دارد.

... و همین است که سبب‌ساز خلق موسیقی‌های بی‌خاصیت می‌شود!

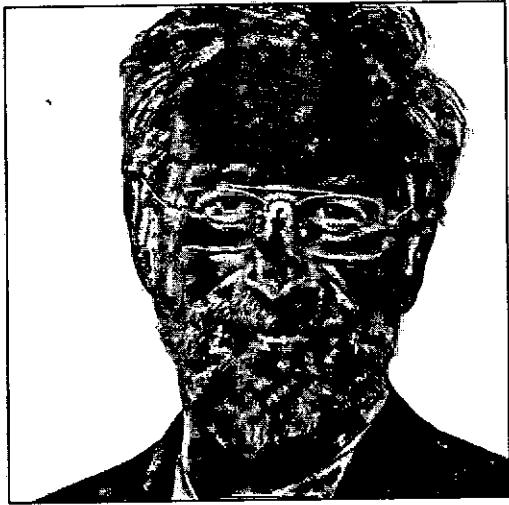
بارها دیدم که آهنگسازی تنها با خوانن فیلم‌نامه‌ی اولیه و بدون تماشای حتی یک سکانس به ساخت موسیقی متن برای فیلم اقدام می‌کند؛ با این وضعیت چگونه می‌توان انتظار پدید آمدن یک کار درجه یک را داشت؟

با توجه به نوع استفاده از موسیقی در فیلم، جایگاه موسیقی را در وضعیت فعلی سینمای هالیوود چگونه ارزیابی می‌کنید؟ بهیقین طی سالیان اخیر تجربیات بسیار خوبی در مورد استفاده از یک موسیقی متن درست در پسرزمینه‌ی فیلم‌ها داشته‌اند اما چیزی که چنان مطلوب نیست آن است که متأسفانه در این سال‌ها فیلم‌های موزیکال درجه یک نداشتند.

درجه یک نسبت به چه زمانی؟

منتظرم نسبت به موزیکال‌های کلاسیکی نظری «اشکها و لبخندها» و «آواز موسیقی» است. البته بمنظور کلی رویه‌ی کنونی هالیوود کاملاً با آن دوران تفاوت پیدا کرده و اصل‌اهم انتظار چنین تولیداتی را نداریم اما دست کم می‌توان در این زمینه از یک سلسله تجربیات بک استفاده نمود.

... که اکثر تهیه‌کنندگان هم از این گونه تجربیات واهمه دارند! بدیختانه همین طور است. فیلم‌های بسیاری را دیدم که استفاده از موسیقی در آن‌ها فقط با هدف پر کردن یک خلاه اتفاق افتاده است، یعنی کارگردان می‌خواسته در ریتم فیلم کمی تغییر ایجاد کند به همین دلیل یک موسیقی کاملاً نامتناسب را ضمیمه‌ی فیلم نموده است. در این باره بیشتر صحبت کنید!



البته طی سال‌های اخیر بسیاری از کارگردانان هم بوده‌اند که سعی کرده‌اند از تجربیات منحصر به فرد جوان‌ترهای عرصه موسیقی استفاده کنند!

البته که این‌طور است، استناداً در تمامی دوران‌ها وجود داشته ولی چیزی که باعث تأسف است، این است که استفاده از تجربیات ناب جوانان به صورت یک جریان در نیامده است.

پیش از این گفتند که در برخی فیلم‌ها موسیقی جایگاه خود را نمی‌باید و صرفاً در نقش پرکننده خلاصه‌های مقتضی فیلم به کار میرود؛ در اینجا این وضعیت، بیش تر کارگردان مقصراً است یا آهنگساز؟ بیشینه، باید پای صحبت کارگردان و آهنگساز نشست و بطور کامل با آن‌ها در این باره صحبت کرد اما آن‌چه که معلوم است این است که بالاتر از هر دوی این‌ها نگرش تهیه‌کننده است که تضمین کننده نتیجه‌های نهایی کار است.

یعنی تهیه‌کننده با تصمیماتش می‌تواند حتی آهنگساز فیلم را متاثر سازد؟

بله، به هر حال این یک قانون کلی است که البته میزان کاربری‌مای کارگردان هم در ایجاد تبصره برای آن مؤثر است اما هر حال کارگردانی که دارای پیشنهای قوی و اثرگذار است، راحت‌تر می‌تواند حرفش را به کرسی بنشاند تا کارگردانی که تازه کار است و هیچ کس از توانایی‌های او آگاهی ندارد.

اما در هر دو صورت باز هم رعایت برخی حداقل‌ها در امر ساخت موسیقی متن برای فیلم الزامی است؟

بله، دست کم می‌توان نوعی آهنگ ساخت که تکمیل‌جدا از فیلم نباشد؛ به عنوان نمونه در مورد همان غنا خوردن شخصیت می‌توان تلاش کرد تا به واسطهٔ موسیقی، بیش زمینه‌ی برای بیننده فراهم شود تا او را باید این غنا خوردن چه دلیل و هدف دارد.

چند درصد از موسیقی فیلم‌های هالیوودی کاملاً منطبق با فضای فیلم ساخته می‌شوند؟

بیش از پنجاه درصد ماشه‌هد تولید فیلم‌های هستیم که موسیقی دقیقاً در جهت اهداف فیلم ساخته شده است، یعنی حس برعکس و نادرست به مخاطب خود منتقل نمی‌کند.

پس از این نظر، امار امیدوار کننده است؟

بله، حتی می‌توان گفت در سینمای هالیوود در زمینهٔ موسیقی کارهای بسیار ارزشمندی انجام شده است اما از آن جا که این جریان، جریان حاکم نبوده بیناریان می‌توان خلاصه‌هایی را هم شاهد بود و با اثاری مواجه شد که موسیقی و خود فیلم هر در فضایی متقاوت واقع شده‌اند.

شما از جمله کارگردانانی هستید که در کارهای مختلف قاتم هیچ گاه موسیقی و اثر، فاصله‌ی مفهومی زیادی با یکدیگر ندارند؛ چه طور به چنین بینشی می‌رسید؟

بیننده من فیلم‌های را با فیلم‌نامه‌هایی کاملاً دکوبیزشده می‌سازم و از این حیث مشکل چنانی با انتخاب موسیقی درست برای فیلم‌هایی ندارم!

در این میان دیالوگ‌ها چه نقشی دارند؟

دیالوگ‌ها برای من از هر چیزی بیش تر اهمیت دارند بهترین وسیله‌یی که می‌تواند به ساخت موسیقی کمک کند، دیالوگ است؛ البته فضای فیلم هم محفوظ است اما می‌توان فقط با شنیدن یک دیالوگ، تم اصلی موسیقی را دریافت.

اما فیلم‌های شما پیر از تصاویر بدون دیالوگ هستند! من به تقدیم فضاهای تصویری هم اشاره کردم اما گویی شما به این مسئله توجه نکردیدا.

آیا تغییر فضای فیلم نیازمند تغییر روند موسیقی است؟ مطمئناً بایستی به همین گونه باشد و نه تنها تغییر فضای تصویری، بلکه تغییر لحن شخصیت‌ها نیز نیازمند تغییر آواز موسیقی است. بسیاری از شنوندان‌گان موسیقی معتقد به تقسیم‌بندی موسیقی بر اساس ابعاد روحی مختلف انسان‌ها هستند؛ نظر شما در این باره چیست؟ این موضوع کاملاً درست است؛ شما هنگامی که تراحت هستید، موزیکی را گوش نمی‌دهید که به هنگام خوشحالی باب میل شماست. وقتی هم که در یک صحنه، جریان داستانی فیلم نگران کننده است، آهنگساز فیلم باید تم نگران کننده را در موسیقی به وجود آورد. هم‌زمانی موسیقی با دیالوگ چه قدر کاربرد دارد؟

بسیار زیاد، اصلاً من فکر می‌کنم بهترین زمان برای موسیقی فیلم، زمان بیان دیالوگ است بهخصوص دیالوگ‌های خاص و تعین کننده من معتقدم هنگامی که دیالوگی بیان می‌شود و به عنوان مثال نشان‌دهنده ایجاد دلشوره در شخصیت اصلی است، می‌توان با قرار دادن زمینه‌ی اصلی موسیقی در این مقطع میزان تأثیرگذاری فیلم را بالاتر برداشت.

شاید برای تفهیم بیش تر مخاطب؟ همین‌طور است، ممکن است تماشاگر هنگام تماشای فیلم درنیاید که متألاً دیالوگ رد و بدل شده بین شخصیت‌ها نشان‌دهنده جهت آن‌ها نسبت به یکدیگر است اما یک موسیقی مناسب می‌تواند در انتقال این حس بسیار مؤثر عمل کند.

در این میان نقش تصاویر در آهنگسازی فیلم کجاست؟ یک بخش تأثیرگذار در ساخت موسیقی فیلم، تصاویر هستند؛ تصاویر می‌توانند در انتخاب سازهای اصلی ترین نقش را ایفا کنند؛ برای مثال سازی که در یک فضای تاریک استفاده می‌شود، قابل استفاده در فضایی روشن نیست. می‌توانید در این باره مثالی بزنید؟

من آهنگساز نیستم اما بطور تجربی به من ثابت شده که متألاً در فضای تاریک باید از منطقه‌ی بم ساز استفاده شود و در فضای روشن از مناطق بالای ساز!