

# مرواری بر فرآیند خصوصی‌سازی در رژیم صهیونیستی

## تعاونت پژوهشی

بعد از آنکه درک از لزوم خصوصی‌سازی حاصل شد، تعیین مراحل، نحوه عمل و نظارت بر آن، اهمیت اساسی پیدا می‌کند. در این مقطع، اکثر دولتها، نمره پایینی کسب می‌کنند. در رابطه با خصوصی‌سازی در رژیم صهیونیستی نیز این تجربه در مراحل اولیه، عملکرد نسبتاً رضایت بخشی داشت، اما در مورد مراحل بعدی آن انتقاداتی بر فرآیند خصوصی‌سازی وارد است که در این گزارش موردنبررسی قرار می‌گیرد.

(۱) مفهوم و الزام خصوصی‌سازی:  
اقتصاد به مثابه کودکی است که در مراحل مختلف رشد، نیازمند مراقبت

## مقدمه:

خصوصی‌سازی به مثابه یکی از مهمترین اقدامات در جهت حرکت به سمت اقتصاد باز است. اقتصادهای نوپایی چون رژیم صهیونیستی که در ابتدای مراحل توسعه یافتگی، بار سنگین فرایند توسعه را به دولت می‌گذارند، به ناچار با قبول ناکارایی سیستم دولتی در اداره اقتصاد، اقدام به واگذاری شرکت‌های دولتی می‌کنند. البته قبل از این واگذاری‌ها، بایستی اقداماتی در جهت آزادسازی بازارهای داخلی و خارجی و نیز کاستن تنظیمات کنترلی، توسط دولت انجام پذیرد.

آنها در بورس و نیز به مناقصه گذاشتن تصدی خدمات می‌شود.

در رژیم صهیونیستی نیز همانند بسیاری از کشورهای جوان، دولت بعنوان تأمین‌کننده محرک‌های اولیه توسعه اقتصادی و خالق ظرفیت‌های ملی برای رقابت در بازار جهانی، ظاهر شد. با گذر زمان، مداخله دولت در اقتصاد، بنا به موقعیت امنیتی پیچیده‌اش و نیاز به ایجاد یک نظام پیچیده صنعتی- نظامی بیشتر شد. حدود سال‌های ۱۹۸۰، این درک از وضعیت بدبست آمد که اقتصاد در حال بلوغ است و بخش خصوصی آنقدر توسعه یافته است که بتواند تصدی‌گری بخش‌های تحت مدیریت دولت را از آن خود کند.<sup>(۱)</sup>

در باب لزوم خصوصی‌سازی، ادبیات اقتصادی بر کارا بودن انجام امور توسط بخش خصوصی در مقایسه با بخش دولتی تأکید می‌ورزد. بنگاههای خصوصی که به دنبال حداکثر کردن سود هستند منابع را به نحوی تخصیص می‌دهند که با حداقل هزینه همراه باشد. بدین ترتیب اقتصاد به نحو مطلوبی از منابع خود استفاده می‌کند. همچنین فساد و عدم تحرک (قانونی و

می‌باشد. این امر، بخصوص در رابطه با کشورهای جوان، براحتی قابل مشاهده است. بخش خصوصی در مراحل اولیه رشد اقتصادی توان و صلاحیت به عهده گرفتن تمامی امور را ندارد و لذا نقش دولت طی این دوران بسیار چشمگیر است. دولت‌ها صنایع مادر را تأسیس می‌کنند، به امور زیربنایی می‌پردازنند، آموزش و بهداشت را ترویج می‌دهند، امنیت را تأمین و قانون را حاکم می‌سازند تا صاحبان اصلی اقتصاد یعنی مردم، خود اداره امور را بدست گیرند. سپس وظیفه دولت به موارد محدود، اما مهمی محدود می‌شود.

**اما خصوصی‌سازی چیست؟**  
خصوصی‌سازی فرایند دست کشیدن دولت از اداره اموری است که بخش خصوصی نیز توان و صلاحیت انجام آن را دارد و لذا دولت تصدی امور را به بخش خصوصی واگذار می‌کند. این فرآیند در اقتصادهای جوان که تصدی‌گری دولت بالاست، با شدت دنبال می‌شود ولی در اقتصادهای آزاد، روندی کند ولی پویا دارد. خصوصی‌سازی از طرق مختلفی صورت می‌گیرد که شامل به مزایده گذاشتن شرکت‌های دولتی یا عرضه سهام

سوبسیدی، استراتژی‌های جایگزینی صادرات و واردات را تشویق می‌کرد و در همین اثنا توافق‌های تجاری با شورای اقتصادی اروپا (EEC)، توافق‌نامه منطقه‌ای تجارت آزاد (FTA) در حوزه کالاهای صنعتی در سال ۱۹۷۵ و یک توافق‌نامه با آمریکا در سال ۱۹۸۵ بسته شد که فرایند آزادسازی تجارت خارجی را به اوچ خود رساند.<sup>(۳)</sup>

اواخر سال ۱۹۷۷ آزادسازی تجاری قابل ملاحظه‌ای رخ داد. در اکتبر آن سال رژیم صهیونیستی از سیستم نرخ ارز ثابت به سمت نظام نرخی شناور حرکت کرد و محدودیت‌هایی را که روی جابجایی سرمایه وجود داشت بطور قابل ملاحظه‌ای برداشت. با این حال یک مارپیچ تورمی وحشتناک گریبان فرایند آزادسازی را گرفت.<sup>(۴)</sup>

گریبان سرمایه تا آغاز قرن جدید بطور کامل آزاد نشده بود. طی دهه‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ روش‌های آزادسازی بیشتری به اجرا درآمدند که عمدتاً در بازارهای سرمایه داخلی، در سیاست پولی و انواع ابزارهای مداخله دولت در اقتصاد مصدق داشتند. گرچه نقش دولت در اقتصاد بشدت در حال کاهش بود اما برخی از عملکردهای

انگیزشی) عناصر متصل به تصدی کری دولت هستند. بنیامین نتانیاهو، در زمان تصدی وزارت دارایی (سالهای ۲۰۰۳-۲۰۰۵ وضعیت اقتصادی رژیم صهیونیستی را در آن زمان این گونه تصویر کرد: «اقتصاد اسرائیل صرفاً یک بیمار نیست، بلکه در حال خونریزی است و تنها زمانی که خونریزی بند بباید می‌توان امید به معالجه و بهبود حال این بیمار داشت»<sup>(۲)</sup>.

## ۲) خصوصی‌سازی در رژیم صهیونیستی

### ۲-۱) تاریخچه خصوصی‌سازی:

چرخش آرام اقتصاد رژیم صهیونیستی به سمت اقتصاد بازار آزاد در دهه ۱۹۶۰ آغاز شد. این فرایند در واکنش به درک سیاستگذاران از مشکلات ناشی از مداخله شدید دولت در اقتصاد و چالشی که با شکل‌گیری اتحادیه اروپا از جانب تجارت خارجی تحمل می‌شد، رونق گرفت. حرکت آرام موج خصوصی‌سازی ابتدا در بخش تجارت خارجی بروز پیدا کرد. اعمال محدودیت‌های کمی در قبال واردات با حمایت‌های تعرفه‌ای جایگزین شد که خود آنها نیز رفته کمرنگ شدند. نرخ‌های واقعی‌تر ارز به جای حمایت‌های مستقیم و

شرکت که شامل شرکت‌های دریافت‌کننده یارانه و دو بانک می‌شود در دستان دولت باقی مانده است. در ۷ شرکت و ۴ بانک دیگر نیز سهم دولت کاهش پیدا کرده است. از سال ۱۹۹۰، پیشرفت‌های زیادی در اجرای برنامه‌های دولت وجود داشته است. طی سال‌های اخیر خصوصی‌سازی شامل فروش ۴۹ درصدی سهام شرکت تولید مواد شیمیایی اسرائیل به گروه آیزنبرگ، فروش ۱۰۰ درصد سهام شرکت کشتیرانی و ۱۰۰ درصد سهام شرکت توسعه مسکن اسرائیل می‌شود.

اوزش	روش و اگذاری	نام بانک
۳۳۰ میلیون دلار	فروش ۳۹ درصد سهام به بخش خصوصی	شرکت سرمایه‌گذاری IDB
۳۴۴ میلیون دلار		بانک یونیون اسرائیل
۴۹/۵ میلیون دلار	فروش ۴۹ درصد سهام به بخش خصوصی	بانک جنرال اسرائیل
۱۶۰ میلیون دلار	فروش کامل سهام دولتی	بانک هاپوالیم
۳۶۰ میلیون دلار	مزایده عمومی (با اولویت کارکنان)	بانک لنومی
۲۷۳ میلیون دلار	مزایده عمومی (با اولویت کارکنان)	بانک اومنید
-	فروش کامل سهام دولتی	میرزا

بانک‌ها و مؤسسات مالی واگذار شده تا سال ۱۹۹۶- منبع: سایت وزارت دارایی رژیم صهیونیستی(۸)

اقتصادی دولت در حال افزایش بود. در این رابطه، سیستم بیمه درمانی ملی معرفی شد و پرداخت‌های مرتبط با رفاه اجتماعی مانند مزایای بیکاری، نگهداری از کودکان، بازنشستگی سالخوردگان و حمایت از حداقل حقوق بطور مداوم توسعه یافتد تا اینکه تبدیل به هزینه‌های بودجه‌ای عظیمی شدند. هدف از تحمل بار این پرداخت‌های انتقالی کاهش رتبه نابرابری در بین کشورهای توسعه یافته بود.(۵)

با آغاز سال ۲۰۰۳ وزیر دارایی وقت، دست به اقدام مهمی در جهت کاهش پرداخت‌های رفاهی، تحریک مشارکت بیشتر نیروی کار، خصوصی کردن شرکت‌هایی که همچنان در دست دولت بودند و کاهش اندازه نسبی کسری بودجه دولت و نیز کاهش اندازه بخش‌های دولتی زد. این فعالیت‌ها نتیجه یک پذیرش جمعی ایدئولوژیک از جانب سیاستگذاران آن زمان در راستای حرکت به سمت بازار آزاد و ادغام هر چه بیشتر در دنیای مدرن در حال جهانی شدن بود.(۶)

در حوزه خصوصی‌سازی شرکت‌ها، از سال ۱۹۸۶ که دولت برنامه خصوصی سازی‌اش را آغاز کرد، تاکنون تنها ۶۴

دولت برنامه روشنی را بدین منظور اعلام نکرده است.

#### (۲-۲) اهداف خصوصی‌سازی

در ادبیات اقتصادی، خصوصی‌سازی وسیله کاهش تصدی‌گری دولت و حرکت به سمت بازار آزاد است. بدین ترتیب اهداف آن در اکثر اقتصادها مشابه می‌باشد. رژیم صهیونیستی اهداف کلیدی زیر را برای سیاست خصوصی‌سازی تعیین کرده است: (۱۰)

- ایجاد درجه بالایی از رقابت در بخش تجاری با کاهش تصدی‌گری دولت تا حد ممکن.

- بهبود کارایی و مدرنیزه کردن شرکت‌های انحصاری که بطور کامل یا جزئی تحت مالکیت دولت هستند.

- ارزیابی مالی مجدد دارایی‌های دولتی برای اطلاع از میزان افزایش ارزش آنها نسبت به گذشته و استفاده از آن در جهت کاهش بدھی داخلی دولت.

- توسعه و گسترش میزان مالکیت کارکنان شرکت‌ها.

در پیشنهاد بودجه ۲۰۰۷ نیز خصوصی‌سازی معیار مهمی در نظر گرفته شده بود و در متن آن به خصوصی‌سازی خدمات پستی، شرکت برق، شرکت‌های آب شهری و بیمارستان‌های دولتی و به طرحی در رابطه با خصوصی‌سازی مؤسسات رفاهی دولتی اشاره شده بود. همچنین اقداماتی در جهت واگذاری تصدی‌گری در شاخه‌های مختلفی چون خدمات هوایپیمایی، امور مربوط به زمین‌داری و خدمات زندان‌ها مورد پیش‌بینی قرار گرفته است. (۹)

همانگونه که ملاحظه شد، فرایند خصوصی‌سازی در رژیم صهیونیستی با آزادسازی موانع تجاری در دهه‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰ آغاز شد و در حال حاضر به خصوصی‌سازی شرکت‌های مهم دولتی رسیده است که خدمات عمومی ارائه می‌دهند. طی دوران تصدی وزارت دارایی از سوی بنیامین نتانیاهو در کابینه پیشین، روند فوق شدت گرفت که البته به دلایل امنیتی- انتقامه و اعتراض کارگران و اقشار آسیب‌پذیر- سرعت آن کاهش یافت. طی سال جاری نیز گویی فرایند خصوصی‌سازی وارد مرحله رکود خود شده است چرا که

قانون شرکت‌های دولتی که در سال ۱۹۷۵ از تصویب کنست گذشت، یک مرجع قانونی تحت عنوان سپریستی شرکت‌های دولتی (GCA) تعریف کرد که بایستی در داخل چارچوب وزارت دارایی انجام وظیفه می‌کرد و مسئول نظارت بر شرکت‌های تحت مالکیت دولت بود. در این مجموعه یک بخش ویژه خصوصی‌سازی نیز دایر شد که مسئولیت تدوین و نظارت بر فعالیت‌های خصوصی‌سازی بعدها آن گذاشته شد.<sup>(۱۲)</sup> وقتی شرکتی برای خصوصی‌سازی پیشنهاد می‌شود، GCA برنامه‌اش را با هیئت مدیره شرکت مطرح کرده و پیشنهادات را به وزیر اعلام می‌کند. پیشنهادات نهایی به کمیته مسئول خصوصی‌سازی - که رئیس آن نخست‌وزیر است - تحويل داده می‌شود تا قبل از شروع فرآیند به تصویب برسند. به دنبال تصویب این کمیته، GCA به عنوان نماینده وزارت دارایی و وزارت مربوطه، مسئول هماهنگ‌سازی فرآیند واگذاری‌ها می‌شود. در صورتی که شرکت‌های تحت واگذاری دولت از طریق فروش عمومی یا فروش مستقیم به بخش خصوصی واگذار شوند، تأیید کمیته مالی کنست مورد نیاز است.<sup>(۱۳)</sup>

- توسعه بیشتر بازارهای سرمایه این رژیم با تشویق سرمایه‌گذاران جدید به ورود در اقتصاد مناطق اشغالی بطور کلی این سیاست وسیله مهمی است که توسط آن رقابت اقتصادی تشویق، کارایی تقویت و رشد اقتصادی تحریک می‌شود.

**۲-۳) توالین و مراجع خصوصی‌سازی**  
بنا به ملاحظات امنیتی و محدودیت جغرافیایی سرزمین‌های اشغالی، اقتصاد رژیم صهیونیستی، ویژگی تمرکز یافته‌گی داشته و بسیاری از بخش‌های اصلی آن انحصاری است و یا تحت سلط چند شرکت مهم قرار دارد. این بخش‌ها شامل بانکداری، ارتباطات، انرژی، حمل و نقل، صنایع دفاعی، آب و زمین می‌شود. با توجه به قانون شرکت‌های دولتی، تنها شرکت‌هایی که ۵۰ درصد یا بیشتر سهام آنها متعلق به دولت است به عنوان شرکت‌های تحت اختیار دولت تعریف می‌شوند. بنابراین تعریف، ۱۱۹ شرکت تحت مالکیت دولت قرار می‌گرفتند که ۵۷ مورد از آنها تجاری بودند. این ۵۷ شرکت بالغ بر ۷۵ درصد از کل عایدی دولت از مالکیت شرکت‌ها را تأمین می‌کنند.<sup>(۱۱)</sup>

۳) نقد و بورسی فرآیند خصوصی‌سازی  
در رژیم صهیونیستی:

۱-۳) آگاهی از مفهوم و ساز و کار  
خصوصی‌سازی  
۱-۳-۱) آگاهی عمومی  
به نظر می‌رسد افکار عمومی در  
رژیم صهیونیستی آمادگی جذب تغییرات در  
حوزه مدیریت بخش‌های اقتصادی را نداشته  
و یا با مکانیسم خصوصی‌سازی و فواید آن  
اشناایی کافی ندارند. مسلماً در این زمینه  
عمده اشکالات متوجه دولت است که  
زمینه‌سازی کافی برای عرضه شرکت‌های  
تحت مالکیت خود را به بخش خصوصی  
فرآهم نساخته است. یکی از علل این مسئله،  
عدم بهره‌مندی بدنی سیاسی از درک  
صحیحی نسبت به خصوصی‌سازی است که  
به آن خواهیم پرداخت.

آنچه فضای ذهنی حاکم بر  
خصوصی‌سازی در رژیم صهیونیستی را نزد  
مردم شکل می‌دهد، کج‌اندیشی، بدفهمی و  
افسانه‌سازی است. عده بسیاری تصور  
می‌کنند که خصوصی‌سازی پدیده‌ای  
دوقطبی است؛ یعنی یا شرکتی بطور کامل  
به مالکیت عده‌ای در بخش غیردولتی  
در می‌آید یا کاملاً در دستان دولت باقی

فروش‌های خصوصی مستقیم، شامل  
آماده‌سازی یک دستور کار پیشنهادی مفصل  
و ارسال آن برای خریداران و طرف‌های  
علاوه‌مند می‌شود. پیشنهادهای قیمت اولیه  
دریافت و خریداران بالقوه انتخاب می‌شوند  
تا برای مذاکرات بیشتر از آنها دعوت به  
عمل آید. پیشنهادهای عمومی نیز از طریق  
اطلاعیه‌ها به عموم اعلام و سهامداران از  
طریق فرآیند پیشنهاد قیمت بازار انتخاب  
می‌شوند. به منظور تسهیل فرآیند  
خصوصی‌سازی، کمیته‌ای تأسیس شده که  
متشکل از نخست‌وزیر، وزیر دارایی و وزیر  
دادگستری می‌باشد. این کمیته حق  
خصوصی کردن شرکت‌های تحت مالکیت  
دولت را بدون نیاز به موافقت رئیس شرکت  
دارد.<sup>(۱۴)</sup>

از جمله موارد تحت مالکیت این رژیم  
که در میان کشورهای با اقتصاد پیشرفته، به  
مثال بارزی تبدیل شده، زمین است. بنا به  
ماده یک قانون پایه دولت، زمین‌های اراضی  
اشغالی در اختیار دولت اسرائیل،  
صندوقد ملی یهود و نهاد توسعه است و  
نایستی از هیچ مجرای دیگری واگذار  
شوند.<sup>(۱۵)</sup>

باشد، سد راه می‌شدنند. البته استدلال این عده گوش شنواهی نیز داشته و مدیریت فرآیند خصوصی‌سازی گاه بصورت مشترک انجام می‌گرفته است.<sup>(۱۷)</sup>

#### ۲-۳) تدوین نامناسب قراردادها

ردپای ناآگاهی در بدنۀ دولت نسبت به نحوه خصوصی کردن شرکت‌ها بیش از همه خود را در تدوین قراردادهای واگذاری ظاهر ساخته بود. برای مثال به وزارت دفاع این اختیار داده شده بود تا هر موقع که کاندیداهای بخش خصوصی از نظر این وزارتخانه صلاحیت لازم را نداشته باشند، ادامه فرایند خصوصی‌سازی متوقف شود. این مسئله اشکالات زیادی را در خصوصی‌سازی شرکت‌های مخابراتی و فراهم شدن بی‌نظمی و عدم اطمینان بوجود آورد.<sup>(۱۸)</sup>

#### ۳-۳) عدم توجه به حقوق کارگران و افشار

تحت حمایت دولت راه حل نتایاهو برای مقابله با بحران بدهی‌های مالی دولت «برنامه‌ای برای ترمیم اقتصاد اسرائیل» بود که در سال ۲۰۰۳ یعنی زمانی که وی وزارت دارایی را مدیریت می‌کرد، ارائه شد. هدف اصلی این طرح کاهش مخارج بخش دولتی بود که از طریق کاهش دستمزد بخش دولتی، تعديل نیروی

خواهد ماند. شناخت از ابعاد مختلف خصوصی‌سازی شامل انتقال بخشی از سهام کنترل، تأمین مالی و بهبود موقعیت کارکنان، کمتر در میان عامه مردم به چشم می‌خورد. همچنین این تصور رایج است که تنها دولت می‌تواند خدمات را به خوبی ارائه کند و هر آنچه غیردولتی است از شرایط نامطلوبی برخوردار است. عده‌ای نیز بر این باور هستند که خصوصی‌سازی منجر به تخصص‌زدایی می‌شود در حالیکه به نظر می‌رسد تأکید بیش از حد دولت بر امنیت شغلی، یکی از عوامل مهم تخصص‌زدایی است.<sup>(۱۶)</sup>

#### ۳-۱-۲) ناآگاهی در بدنۀ دولت

ناآگاهی عمومی در زمینه خصوصی‌سازی از محل مدیریت فرآیند نشأت می‌گیرد. یعنی حتی در بدنۀ دولت، بخصوص در مراحل اولیه، ناآگاهی شدیدی نسبت به نحوه واگذاری شرکت‌ها وجود داشت. بسیاری از وزرای دولت بطور علنی عنوان می‌کردند که پس از فروش شرکت‌ها، همچنان روی آنها کنترل خواهند داشت. عده‌ای نیز به منظور ناهموار ساختن مسیر خصوصی‌سازی، با این استدلال که اگر دولت مدیر ناکارآمدی است پس باید واگذاری نیز با مدیریت بخش خصوصی

نیزان و بیچلر دو اندیشمندی که اقتصاد سیاسی رژیم صهیونیستی را مورد بررسی قرار داده‌اند در واقع به محصول و محتوای خصوصی‌سازی انتقاداتی دارند که جالب توجه است. این دو معتقدند دلالت مستقیم دولت در اقتصاد از اواخر دهه ۱۹۶۰ که با تمرکز شدید دولت نیز همراه بوده به آرامی تغییر جهت داده و به دلالت غیرمستقیم و همچنان بیش از حد تبدیل شده است. در شرایط جدید دولت با سیاست‌های پولی و مالی، اقتصاد را بشدت تحت تأثیر قرار داده است که از جمله این مداخلات می‌توان به نقش بودجه دفاعی اشاره کرد.(۲۲)

آنها در کتاب اقتصاد سیاسی جهانی اسرائیل می‌نویسند:

«دهه ۱۹۹۰ برای ایدئولوژی نتولیبرال، آغاز یک دوره جدید در کاپیتالیسم اسرائیل بود. بعد از دهه‌ها ناکارایی، تخصیص نامناسب منابع و مداخله شدید دولت، بالاخره بازار حرف خود را زد. حال بازار جهانی دشمن اسرائیل است و در مقابل او حتی لویتان (هابز) نیز ضعیف می‌نماید. در آغاز قرن ۲۱، قدرت در اسرائیل با دو کلمه به بهترین شکل توصیف می‌شود: غیاب مالکیت، که البته سه ویژگی مهم دارد: ادغام و تمرکز بالای شرکتی، فراملی گرایی فزاینده

کار (اخراج کارکنان)، کاهش مزایای مهاجرین جدید و خانوارهای کم درآمد و افزایش مالیات‌های شهری اجرا می‌شد. طرح وی با اقبال عمومی مواجه نشد و عده زیادی با اعتراض خود دولت را متوجه تهدیدی کردند که اقشار آسیب‌پذیر جامعه را به نابودی می‌کشاند و تحت لوای افزایش کارایی اقتصادی در راستای خصوصی‌سازی ارائه می‌گردید.(۱۹)

البته تئانیاوه معتقد بود که خصوصی‌سازی به نفع مردم است و دولت نمی‌تواند کارایی بخش خصوصی را در ارائه خدمات داشته باشد، چنانکه در جریان مناقصه واحد ارتباطات بین‌المللی شرکت مخابرات اسرائیل - بزک - Bezek - قیمت پیشنهادی داوطلبان برای ارائه خدمات، یک چهارم قیمت دولتی بود.(۲۰) در بررسی بودجه ۲۰۰۷ که توسط مرکز مشاوره کارگران صورت گرفت نیز هدف اصلی برنامه خصوصی‌سازی کاهش کسری بودجه اعلام شد تا بدینوسیله نگرانی از خدمات وارد به کارگران مؤسسات و شرکت‌های واگذار شده و یا عموم مردم کاهش یابد.(۲۱)

۴-۳) خصوصی‌سازی اسرائیل؛ جایگزینی تمرکز دولتی توسط تمرکز خصوصی

ماندن تمرکز، امید زیادی به اصلاح ساختارهای اقتصادی در این رژیم نمی‌رود.

#### بیان نوشت‌ها:

- 1- [www.mof.gov.il/mof3.htm](http://www.mof.gov.il/mof3.htm)
- 2-[www.hagshama.org.il/en/resources/view.asp?id=1851](http://www.hagshama.org.il/en/resources/view.asp?id=1851)
- 3- Ibid
- 4- Ibid
- 5- Ibid
- 6- Ibid
- 7-[www.mof.gov.il/mof3.htm](http://www.mof.gov.il/mof3.htm)
- 8- Ibid
- 9-[www.workersadvicecenter.org/Netanyahu\\_Redux.html](http://www.workersadvicecenter.org/Netanyahu_Redux.html)
- 10-[www.mof.gov.il/mof3.htm](http://www.mof.gov.il/mof3.htm)
- 11- Ibid
- 12- Ibid
- 13- Ibid
- 14- Ibid
- 15-[www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/Society\\_&\\_Culture/land.htm](http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/Society_&_Culture/land.htm)
- 16- [www.Sp2.upenn.edu/crysp/reports/privatization/chapter5.pdf](http://www.Sp2.upenn.edu/crysp/reports/privatization/chapter5.pdf)
- 17-[www.jcpa.org/jl/vp442.htm](http://www.jcpa.org/jl/vp442.htm)
- 18- Ibid
- 19-[www.hagshama.org.il/en/resources/view.asp?id=1851](http://www.hagshama.org.il/en/resources/view.asp?id=1851)
- 20-[www.israel.org/mfa/Archive/Articles/1997/PRIME+Minister\\_Benjamin](http://www.israel.org/mfa/Archive/Articles/1997/PRIME+Minister_Benjamin)
- 21-[www.workersadvicecenter.org/Netanyahu\\_Redux.html](http://www.workersadvicecenter.org/Netanyahu_Redux.html)
- 22- Nitzan,J.and S.Bichler,  
The Global Political  
Economy of Israel, Pluto  
Press,2002, pp 84-86

و ساختاربندی مجدد و مداوم دارایی‌های قابل فروش».

البته نیزان و بیلچر هشدار می‌دهند که ریشه تمرکز شرکتی در داخل به زنجیره درازی از شرکت‌های خارجی می‌رسد.(۲۳)

#### نتیجه‌گیری:

خصوصی‌سازی در رژیم صهیونیستی از دهه ۱۹۶۰ با آزادسازی تجارت خارجی آغاز شد. در ابتدا درک لزوم این فرآیند بین دولتمردان قابل توجه بود اما به تدریج که مراحل مختلف واگذاری شرکت‌ها با مشکلاتی مواجه شد معلوم گردید که تلاش زیادی در جهت آماده‌سازی افکار عمومی و حتی مدیران دولتی در مورد ساز و کار خصوصی‌سازی و نیز آماده‌سازی مناسب قوانین و مقررات مرتبط با این فرآیند، صورت نگرفته است. خصوصی‌سازی طی دورانی که بنیامین نتانیاهو وزارت دارایی را در اختیار داشت، شتاب گرفت ولی باز بعد از تغییر کابینه از شتاب آن کاسته شد. برخی اندیشمندان نیز معتقدند که خصوصی‌سازی در رژیم صهیونیستی بطور کارایی صورت نگرفته و برای مثال تمرکز دولتی در بورس تل آویو به تمرکز خصوصی تبدیل شده است، در حالیکه هدف خصوصی‌سازی افزایش رقابت و کارایی است که بدین ترتیب با باقی