

تبادل اسرای اسرائیل - لبنان، ژوئیه ۲۰۰۸ (عملیات رضوان)

سلمان رضوی^۱

مقدمه

خروج از جنوب لبنان مجبور نماید. در سال ۲۰۰۶ نیز پیروزی حزب الله در جنگ ۳۳ روزه بر رژیم صهیونیستی محقق شد. در عرصه سیاسی، طی سالهای ۲۰۰۴ و ۲۰۰۸، واقعه تبادل اسرا میان ۲ طرف به وقوع پیوست. در سال ۲۰۰۴، حزب الله لبنان با تحويل یک سرهنگ و چند جسد به رژیم مذکور، چند تن از اعضای خود از جمله عبدالکریم عبید و مصطفی دیرانی و حدود ۴۰۰ اسیر فلسطینی و عرب را آزاد نمود. عدم آزاد شدن سمیر قنطار، مبارز لبنانی، موجب شد تا سیدحسن نصرالله، از همان زمان وعده آزادی وی را در دستور کار اهداف آتی حزب الله قرار دهد. جنگ ۳۳ روزه که از سوی حزب الله لبنان به عملیات الوعد الصادق (وعده راستین)

تبادل اسرا، امری مرسوم میان ۲ یا چند کشور می‌باشد که بین آنان جنگ و یا هر نوع درگیری نظامی رخ داده است. این موضوع پس از جنگ‌های اعراب و اسرائیل (همانند جنگ‌های ۱۹۴۸، ۱۹۶۷، ۱۹۷۳) به دفعات، اتفاق افتاده است. اما در این میان، جنبش حزب الله، از جایگاه برجسته‌ای در موضوع تبادل اسرا برخوردار است. طی یک دهه گذشته، این جنبش موفق شد به دفعات شاهد پیروزی‌های خویش در عرصه‌های نظامی و دیپلماتیک باشد. پیروزی‌های نظامی حزب الله در سالهای ۲۰۰۰ و ۲۰۰۶ رقم خورد. در سال ۲۰۰۰ این جنبش موفق شد با حملات چریکی و جنگ‌های محدود خویش، اشغالگران را پس از ۱۸ سال، به

۱- کارشناس ارشد روابط بین‌الملل و کارشناس ارشد مؤسسه تحقیقات و پژوهش‌های سیاسی - علمی ندا

موصوف شد سرانجام منجر به آزادی قنطرار- قدیمی‌ترین اسیر لبنانی در بند رژیم اسراییل- گردید. بدنبال مذاکرات پس از جنگ، اجساد ۲ سرباز اسراییلی در ازای استرداد ۵ اسیر لبنانی و ۱۹۹۹ جسد از اجساد رزمندگان عرب، در تاریخ ۱۶ زوئیه ۲۰۰۸ به حزب‌الله لبنان تحویل داده شد.

در نوشتار حاضر به این سوالات پاسخ داده می‌شود:

- (۱) تبادل اسرا میان رژیم صهیونیستی و حزب‌الله، چه روندی را طی کرده است؟
- (۲) واکنش طرفین به تبادل اسرای اخیر چگونه بوده است؟

(۳) آثار و پیامدهای تبادل اسرا بر بازاریکارانی نظیر حزب‌الله لبنان، رژیم صهیونیستی و گروههای فلسطینی- با تأکید بر حماس- کدامند؟

الف) روند تبادل اسرا

از جنگ ۳۳ روزه در سال ۲۰۰۶ تا موعد اجرای عملیات رضوان یا تبادل اسرای اسراییل و حزب‌الله لبنان در ۱۶ زوئیه ۲۰۰۸، حدود ۲ سال گذشت. سران رژیم اسراییل به ویژه اولمرت، طی جنگ ۳۳ روزه بر این نکته تأکید داشتند که برای آزادی اسرای خود هرگز مذاکره نمی‌کنند. اما پایان جنگ ۳۳ روزه و پذیرش قطعنامه ۱۷۰۱ از سوی سران رژیم صهیونیستی، با این واقعیت

تلخ همراه بود که آنان موفق به تأمین هیچ یک از وعده‌های اولیه خویش- آزادی بدون قید و شرط اسرا، عقب نشاندن نیروهای حزب‌الله از جنوب لبنان، لزوم خلع سلاح حزب‌الله و ...- نشدنند. این شکست تاریخی، بلاfacله، پیامدهای کوتاه مدت و بلندمدتی را متوجه ساختار سیاسی این رژیم نمود. مهمترین سؤال مطرح در اسراییل، پس از این جنگ این بود که اگر بنا بود در پایان جنگ، قطعنامه سازمان ملل را بدون تأمین اهداف اولیه خویش پذیریم، پس چرا این جنگ طولانی مدت و پرهزینه را بر خود تحمیل کردیم؟

افزایش سوالات انتقادی موجب تشکیل کمیته وینوگراد برای بررسی چرایی این جنگ و دلایل ناکامی آن و عوامل این شکست گردید. به نظر می‌رسد با گذشت مدت کوتاهی از پایان جنگ ۳۳ روزه، سران رژیم اسراییل با اعتقاد به اینکه، تنها راه آزادی اسرای خود، مذاکرة غیرمستقیم با حزب‌الله است، این امر را در دستور کار خود قرار داده و با میانجیگری یک مقام اطلاعاتی آلمانی، این روند آغاز شد.

اصرار حزب‌الله بر آزادی سمير قنطرار، قدیمی‌ترین اسیر لبنانی در بند اسراییل- با سابقه ۳۰ سال اسارت- که در سال ۲۰۰۴ نیز اسراییلی‌ها حاضر به آزاد نمودن وی نشدند، و تلاش این جنبش برای آزادی همه اسیران خود و پس گرفتن اجساد شهدای لبنانی و عرب-



هر چند که اولمرت تلاش می‌کرد تا ادامه دهنده راه شارون باشد اما وقوع جنگ ۳۳ روزه، مانع از اجرای طرح‌های وی هم چون طرح الحق- که مبتنی بر عقب‌نشینی از بخش عمده کرانه باختری بود- شد. هر چند که جنبش حماس نیز با اسارت یک سرباز اسرائیلی به نام گیلان شالیت، در تضعیف افوونتر اولمرت نقش بارزی ایفا کرد.

اولمرت نخست وزیر اسرائیل، طی ماههای اخیر و در بی‌افشای فساد مالی که منجر به بازجویی چندین باره پلیس از او شده است، تلاش کرد تا با اجرای توافق تبادل اسرا با حزب‌الله، تا حدی از انتقادات کاسته و بر مخالفان خود فائق آید. وی در جلسه کابینه ضمن موافقت با سند تبادل اسرا از وزرای خود خواسته بود تا به آن رأی مثبت دهند. شیمون پرز، رئیس جمهور اسرائیل نیز این چنین موضوع گرفت: «این تبادل شاید در ظاهر به نفع حزب‌الله خاتمه یافته باشد اما حزب‌الله باید بداند این امر بهای سنگینی دارد.»^(۱) زیبی لیونی وزیر امور خارجه اسرائیل در ابتدا موضوع زنده یا مرده بودن سربازان اسیر اسرائیلی را مطرح کرد اما سرانجام موافقت خود را با تبادل اسرا اعلام کرد.^(۲) گایی اشکنازی رئیس ستاد کل ارتتش اسرائیل بعد از تبادل اسرا گفت: اسرائیل آرام نمی‌گیرد و ارتش به فعالیت خود علیه کسانی که مسئول این فجایع هستند ادامه خواهد

حدود ۲۰۰ جسد- موجب مقاومت اسرائیلی‌ها و تأخیر در اجرای این مبادله شد. سرانجام در ۲۶ تیر ۱۳۸۷ (۱۶ ژوئیه ۲۰۰۸) سمیر قنطار و ۴ اسیر دیگر لبنانی - خضر زیدان، ماهر کورانی، محمد سرور و حسین سلیمان - که در جنگ ۳۳ روزه اسیر شده بودند به همراه اجساد حدود ۲۰۰ شهید لبنانی و عرب با جسد ۲ سرباز اسرائیلی به نامهای الداد ریگف (Eldad Regev) و ایهود گلدواسر (Ehud Goldwasser) در نوار مزدی الناقوره مبادله شدند. در اثر این واقعه، حزب‌الله تمامی اسرا و اجساد شهدای خود را از رژیم اسرائیل پس گرفت.

ب) واکنش‌ها

واکنش‌ها به عملیات رضوان گسترده و گوناگون بود. در مجموع می‌توان به دو دسته اشاره کرد که موافقین حزب‌الله و مخالفین این جنبش می‌باشند. به بیان دیگر عمده کشورهای عربی، اسلامی، فلسطینی‌ها و لبنانی‌ها از این مبادله مسروور و شادمان بودند و در مقابل اسرائیلی‌ها و حامیانشان به ویژه بعد از آکاہی از مرده بودن اسرای خود، عصبانی و ناراحت بودند. در این سطور به واکنش اسرائیلی‌ها، لبنانی‌ها و فلسطینی‌ها در قبال عملیات رضوان اشاره می‌شود.

۱) واکنش اسرائیلی‌ها: اولمرت طی ۲ سال اخیر با ناکامی‌های متعددی رویه‌رو بوده است.

۲) واکنش لبنانی‌ها: آزادی سمیر قنطرار

پس از ۳۰ سال به همراه ۴ اسیر دیگر که در جنگ ۳۳ روزه به اسارت اسراییلی‌ها درآمده بودند مهمترین دلیل برای جشن و شادی Lebanonی‌ها در روز تبادل اسرا بود. متقابلاً اسراییلی‌ها با تحویل گرفتن ۲ جسد- برخلاف ذهنیت قبلی مبنی بر زنده بودن آنان- روزی غمناک را پشت سر گذاشتند. این تفاوت و تمایز، مهمترین وجه افتراق جوامع ۲ طرف- اسراییل و لبنان- بود. Lebanonی‌ها از هفته‌ها و روزهای قبل، خود را برای جشن ملی آزادی اسرا آماده کرده بودند که حضور سران سیاسی Lebanon همچون میشل سلیمان رئیس جمهور، فؤاد سیوروه نخست وزیر و نبیه بری رئیس مجلس، جلوه دیگری به جشن و سرور Lebanonی‌ها بخشید. همچنین سید حسن نصرالله- دبیر کل جنبش حزب الله- در بخشی از این جشن ملی، در میان اسرای آزاد شده قرار گرفت.

برخلاف اسراییل، که عملیات تبادل اسرا، انتقادات زیادی را متوجه ساختار سیاسی این رژیم ساخت، در Lebanon عموماً، به تأیید و تشویق حزب الله و عملیات رضوان پرداخته شد. قابل ذکر است که نام عملیات رضوان عمدتاً از سوی Lebanonی‌ها و به ویژه جنبش حزب الله استفاده شد. «رضوان» در حقیقت نام «عماد مغفیه» فرمانده بزرگ حزب الله و رهبر نظامی جنگ ۳۳ روزه بود که با ابتکارات و تاکتیکهای وی،

داد.(۳) اما یووال دیسکین رئیس شاباک با اعلام اینکه «باید فرزندانمان به خانه بازگردند ولی نه به هر قیمتی»، افزود: «من با آزادی سمیر قنطرار مخالف چرا که حزب الله از ارائه اطلاعات در مورد سرنوشت این سربازان (گلداوسر و ریگف) و نیز ارائه مدارک معتبری از مرگ آزاد (کمک خلبان مفقود شده اسراییلی) خودداری می‌کند.» وی تاکید کرد: «حزب الله باید اطلاعات متقنی مبنی بر زنده بودن سربازان و نیز آزاد، ارائه نموده تا قانون شویم قنطرار را آزاد کنیم، زیرا آزادی قنطرار ممکن است زندگی شالیت که هم اکنون در دست حmas است را به خطر بیاندازد.»(۴)

از آن جایی که مطبوعات و افکار عمومی، به شدت طی هفته‌های متمیز به موعد تبادل اسرا، بر اولمرت و کابینه‌اش برای آزادی اسرا، فشار آوردن، به همین خاطر، عدمة اسراییلی‌ها موافق این اقدام بودند اما پس از اطمینان از مرده بودن سربازان، اعتراضات، عموماً بر این موضوع متمرکز شد که اولمرت و کابینه اش برای انتقال اجساد ۲ سرباز اسراییلی، هزینه بسیار سنگینی را پرداخت نموده‌اند. زیرا در سال ۲۰۰۴ با وجود اینکه حزب الله ۲ جسد اسراییلی را به این رژیم تحویل داد، یک سرهنگ نیز تحویل اسراییلی‌ها شد ولی با این وجود، شارون- نخست وزیر وقت- حاضر به آزادی سمیر قنطرار نشد.



حزب الله لبنان و رژیم صهیونیستی مؤید این مساله است که مقاومت تنها گزینه راهبردی برای احراق حقوق تضییع شده است و از سوی دیگر این مبادله، کذب و نادرست بودن ادعاهای برخی طرفها مبنی بر ناکامی مقاومت در تحقق پیروزی را نشان می‌دهد.»(۷)

هم چنین جنبش جهاد اسلامی در این رابطه تأکید کرد: «این عملیات (تبادل اسرای) نشان می‌دهد که حزب الله لبنان و عملکرد این جنبش بهترین الگو برای آزادی ۱۱ هزار و ۵۰۰ فلسطینی در بند رژیم صهیونیستی است.» دیگر گروههای مقاومت فلسطینی همچون جبهه دمکراتیک برای آزادی فلسطین، گردانهای الاقصی و... هر کدام طی بیانیه‌هایی، بر مقاومت به عنوان مهمترین راهکار برای آزادی اسرای فلسطینی تأکید نمودند.»(۸)

ج) پیامدهای عملیات رضوان

عملیات رضوان یا تبادل اسرای اسرائیلی - لبنانی در ژوئیه ۲۰۰۸، پیامدهای مهمی در عرصه های اسرائیلی، لبنانی و فلسطینی به دنبال داشته است که به اختصار به آن اشاره می شود:

۱) پیامدهای اسرائیلی:

اولمرت در برابر فشار مخالفان خود، چاره‌ای جز پذیرش طرح تبادل اسرای ندید. هر

زخمی فراموش ناشدنی بر پیکره رژیم اسرائیل وارد شد.

(۳) واکنش فلسطینی‌ها: می‌توان این ادعا را مطرح کرد که فلسطینی‌ها همچون لبنانی‌ها و گروههای مبارز فلسطینی همانند اعضاء و طرفداران حزب الله، از دستاوردهای عملیات تبادل اسرای راضی و خشنود بودند. رضایت فلسطینی‌ها عمده‌تاً از این رو بود که دشمن مشترک آنان (رژیم اسرائیل) در این روز، لحظات سختی را پشت‌سر گذاشت. ضمن آنکه مادرخوانده سمیر قنطار، فلسطینی و مقیم غزه می‌باشد. هنیه، نخست وزیر فلسطین، همان روز (۲۰۰۸/۷/۱۶) ضمن بازدید از منزل مادرخوانده سمیر قنطار و عرض تبریک به وی، از آزادی دیگر اسرای لبنانی و شهدای عرب اهل‌هار خشنودی کرد.»(۵)

شبکه تلویزیونی تشکیلات خودگردان فلسطین نیز ضمن گرامیداشت آزادی قنطار، وی را الگویی برای آزادی اسرای فلسطینی و تبادل آنان با رژیم اسرائیل دانست. در همین راستا، نمرحماد مشاور ابو‌مازن، از جامعه جهانی خواست در ازای هرگونه توافقنامه با اسرائیلی‌ها تضمینی ارائه دهد.»(۶)

جنبش حماس طی بیانیه‌ای در روز تبادل اسراء، ضمن یادآوری توانایی جنبش حزب الله در تحمیل شروط خویش بر دشمن اسرائیلی، خاطرنشان کرد: «مبادله اسرای میان جنبش

می‌کند که تا زمانی که شالیت- اسیر در بند حماس- زنده است و به سرنوشت ریگف و گلدواسر دچار نشده، مذاکرات هر چه سریعتر به نتیجه رسیده و عملیات تبادل انجام شود. به عبارت دیگر، اسراییلی‌ها خواستار سرعت عمل سران خود در موضوع آزادسازی شالیت هستند.

چند که وی در صدد بود تا با اجرای این تبادل، تا حدی جایگاه خود را بپسود بخشد. اما زنده نبودن اسرا، شرایط را کاملاً دگرگون کرد. پیامدهای تبادل اسرا برای اسراییلی‌ها در چند مورد قابل طرح است:

(۱-۱) نمایان شدن ضعف اولمرت:

بخشی از مخالفان تبادل اسرا در اسرایل معتقدند که فشار افکار عمومی اسرایل باعث امضای این توافقنامه شد و با وجود یک دولت ضعیف که بسیاری از مقامات آن- نخستوزیر و وزرا- گرفتار فساد و منافع حزبی و انتخاباتی خود هستند، شهرکنشیان و ساکنان مجاور نوارغزه، باید بهای سنگینی را در قبال این انتخاب خود پیردادند. به بیان دیگر، ضعف کایenne اولمرت و فساد مالی- اخلاقی آنان، این دولت را وادرار به پذیرش شروط طرف مقابل و امتیازدهی به طرف‌های لبنانی و فلسطینی و عقب‌نشینی از برخی مواضع قبلی خود نموده و یا خواهد کرد.

(۱-۴) اتفاقاد از کندی عملیات:

یکی از پیامدهای تبادل اسرای اخیر برای سران اسرایل این است که اگر قرار بود به ازای تحويل ۲ جسد، ۵ لبنانی و حدود ۲۰۰ جسد عربی به حزب الله تحويل داده شود، اول اینکه چرا جنگ ۳۳ روزه اتفاق افتاد و دوم اینکه، چرا حدود ۲ سال پس از جنگ، این عملیات محقق می‌شود؟

(۱-۲) افزایش تقاضا برای آزادی شالیت:
از آن جایی که سربازان اسرایلی در بند حزب الله، مرده به اسرایل منتقل شدند و هنوز اسرایلی‌ها مطمئن نیستند که این سربازان از همان ابتدای اسارت خود، آیا کشته شده بوده‌اند یا خیر، این ذهنیت موضوع را طرح و تقویت



مبارزه، از آن جهت که یک اسیر اسرائیلی را در بند خود دارند بسیار مهم می‌باشد، پیامدهای این عملیات برای فلسطینی‌ها در موضوعات زیر قابل طرح می‌باشد:

۱- مقاومت بهترین شیوه مبارزه:
گروههای مبارز فلسطینی، از یک سو با مشاهده مبارزه حزب الله لبنان، عدم توجه این جنبش به تهدیدهای رژیم صهیونیستی و دفاع در برابر حملات این رژیم که سرانجام موجب عقب‌نشینی سران رژیم اسرائیل از مواضع اولیه‌شان در برابر حزب الله شد و از سوی دیگر، مذاکرات بی‌پایان و بی‌حاصل تشکیلات خودگردان با اسرائیلی‌ها که همواره سبب عقب‌نشینی طرف فلسطینی در دستیابی به اهداف و منافع آن شده است به این نتیجه قاطع رسیده‌اند که شیوه مقاومت بر دیگر شیوه‌ها ارجحیت داشته و بهترین گزینه فراروی آنان می‌باشد.

۲- گویندیری فلسطینی‌ها از حزب الله:
فلسطینی‌های مبارز در حال حاضر نه تنها به لحاظ تئوریک، بلکه عملاً از یک گروی زنده در برابر خود و برای مبارزات ضد اسرائیلی بربخوردار هستند. جنبش جهاد اسلامی که به‌زعم اسرائیلی‌ها یکی از جنبش‌های افراطی فلسطینی است بدنیال تبادل اسرای اخیر اعلام

۱-۵) ضربه به روند عادی‌سازی و مذاکرات سازش:

یکی از پیامدهای منفی عملیات تبادل اسرای اخیر برای اسرائیلی‌ها این است که آنان در برابر مقاومت حزب الله مجبور به تأمین درخواستهای آنان شدند اما تشکیلات خودگردان که راهکار مذاکره را در پیش گرفته، هیچ امتیاز قابل ملاحظه‌ای را از اسرائیلی‌ها دریافت نکرده است. این نکته تاریخی نیز قابل ذکر است که دولت مصر در بی‌اشغال سینا توسط اسرائیلی‌ها در سال ۱۹۶۷، از طریق شناسایی اسرائیل و برقراری روابط با این رژیم - به عنوان یک امتیاز بزرگ برای اسرائیل - موفق به بازپس‌گیری اراضی خود شد اما حزب الله، به شیوه مقاومت و مبارزه، اراضی اشغالی خود را به دست آورد. پس مقاومت در مقایسه با مذاکره و امتیازدهی، از نتایج بیشتری بربخوردار است.

۲) پیامدهای فلسطینی:
واکنش فلسطینی‌ها به عملیات تبادل اسرای اخیر، آن چنان بوده است که گویی، اسرای فلسطینی آزاد شده‌اند. به نظر می‌رسد این شادی، از یک سو به شکست اسرائیلی‌ها - دشمن فلسطینی‌ها - برمی‌گردد و از سوی دیگر به انتقال اجساد فلسطینی‌هایی که سالها در بند رژیم اسرائیل بوده‌اند. عملیات تبادل اسرای مذکور برای فلسطینی‌ها به ویژه گروههای

زنده است به مبادله اسرا خاتمه دهد تقویت شده است. این وضعیت حماس را بر آن داشته است تا از تنها اهرم موجود- سرباز اسیر اسراییلی- برای بهبود وضعیت ساکنان غزه بهره‌گیری کند و در این راستا با اعلام اینکه تا زمان عدم تعهد اسراییل به آتش‌بس و پایان دادن به تحریم، عجله‌ای در خصوص تسريع مذاکرات تبادل اسرا با اسراییل ندارد، تلاش می‌کند تا از شرایط موجود برای لغو تحریم‌ها استفاده کند.

۲-۵) افزایش تقاضاهای:
 یکی از دلایل تأخیر در عملیاتی شدن مذاکرات غیرمستقیم حماس با اسراییل در موضوع تبادل اسرا، چانهزنی طرفین در تعداد اسرای فلسطینی و نوع اسرا می‌باشد. حماس آزادی فرماندهان مبارز و زندانیان با جسنهای طولانی مدت را خواستار است ولی اسراییل‌ها با این امر مخالفت می‌کنند. در پی تبادل اسرای اخیر حزب‌الله - اسراییل، اعضای حماس بر تقاضاهای خود افزوده‌اند. اسماعیل هنیه طی اظهاراتی ضمن تأکید بر پاییندی دولتش به مسأله اسرا و لزوم آزادی آنها تأکید کرد: «صهیونیست‌ها باید بدانند که در مقابل آزادی گیلان شالیت، بهای متقابلی که آزادی هزاران تن از اسرای فلسطینی در بند زندان‌های صهیونیستی است پرداخت خواهند کرد و ما

کرد: «این عملیات نشان می‌دهد حزب‌الله لبنان و عملکرد این جنبش بهترین الگو برای آزادی ۱۱۵۰۰ فلسطینی در بند رژیم صهیونیستی است.»^(۹)

۳-۶) تأکید بر اسارت بیشتر سربازان اسراییلی:
 سماجت رژیم صهیونیستی در عدم آزادی سمير قطار در تبادل اسرای سال ۲۰۰۴ و سپس اقدام جنبش حزب‌الله که سرانجام دستمایه آزادی قطار شد سبب شد تا فلسطینی‌ها را نیز به این نتیجه رهنمون سازد که اسارت تعداد بیشتری از سربازان اسراییلی از طریق عملیات جدید، راهکار آزادی اسرای فلسطینی در بند دشمن می‌باشد. فوزی برهوم یکی از سخنگویان حماس در این رابطه اعلام کرد: «این آزادیها - آزادی اسرای لبنانی - نشان می‌دهد در سایه مخالفت اسراییل با آزادسازی اسرایان [فلسطینی] و تحويل شهدای مقاومت، بهترین راه رهاندن فرزندان وطن از زندان دزخیمان صهیونیستی، اسیر کردن نظامیان آنها و مبادله اسراست.»^(۱۰)

۴-۷) تأکید بر پایان تحریم‌ها:
 با انتقال اجساد ۲ سرباز اسراییلی از لبنان، در اسراییل تقاضاهای برای آزادی شالیت افزایش یافته است و این ایده که تا زمانی که شالیت



به یک وزارت خانه اکتفا کرد. این امر که مبین مناعت طبع حزب الله می‌باشد بی‌شک بر نگاه سایرین به رفتارهای سیاسی حزب الله مؤثر خواهد بود. همچنین قابل ذکر است که آزادی محکوم شده بود به آزاد شدن اسرای محکوم به زندانهای طویل‌المدت، امیدوار شدند. آنان اکنون برای این ادعای اسرائیلی‌ها که «نمی‌توانیم فلسطینی‌هایی که دستشان به خون مردم اسرائیل آلوه شده است را آزاد کنیم» ارزش چندانی قائل نیستند.

۳-۱) حزب الله، مقاومت عربی - اسلامی:

جنبش حزب الله لبنان طی ۲ واقعه تبادل اسرا در زانویه ۲۰۰۴ و زوئیه ۲۰۰۸ که به آزادی تعداد زیادی اسیر و اجساد عرب غیرلبنانی منجر شد، توانست از حد و حدود یک حزب و جنبش مقاومت شیعی به یک جنبش اسلامی - عربی تبدیل شود. این ادعا از بررسی نظرسنجی‌های متعدد منطقه‌ای به روشنی قابل مشاهده است.

۳-۲) افزایش جایگاه دیپلماسی غیرمستقیم:

یکی از مشکلات موجود در جنبش‌های اسلامی ضدصهیونیستی - به ویژه لبنانی و فلسطینی - نحوه مواجهه غیرنظامی با رژیم اسرائیل بوده است. به نظر می‌رسد توفیق حزب الله در آزادی اسرای لبنانی و عرب، طی سالهای ۲۰۰۴ و ۲۰۰۸ از طریق یک میانجیگر

۳) پیامدهای لبنانی:

جامعه لبنان طی سالهای گذشته همواره دستخوش بحران‌های متعددی بوده است. وجود فرقه‌ها و قومیت‌های متعدد در لبنان، زمینه‌های مساعدی را برای درگیریهای مذهبی و سیاسی و بالطبع دخالت قدرتهای منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای فراهم می‌نماید. در این وضعیت، حزب الله لبنان علیرغم برخورداری از ۲ اهرم پایگاه اجتماعی - سیاسی و قدرت نظامی، همواره تلاش کرده است تا نقش عنصری توازن بخش و ثبات‌دهنده را ایفا کند. بررسی رفتار حزب الله طی ماههای اخیر، اثبات‌کننده مدعای فوق می‌باشد. به عنوان مثال، با وجود اینکه جنبش حزب الله مهترین عضو در جناح ۸ مارس - شامل حزب الله، جنبش امل، جریان آزاد ملی لبنان به رهبری میشل عون و ... - محسوب می‌شود ولی هنگام تقسیم پست‌های وزارتی، از ۱۱ وزارت خانه فقط

روش مذاکره و امتیازدهی و امتیازگیری به سران عرب منطقه پیامدهای روشن و آشکار این واقعه است. هر چند نباید از آثار و نتایج میان مدت و بلندمدت این واقعه غافل بود. آثار و نتایجی که وضعیت منطقه را دستخوش رویدادها و حوادثی خواهد نمود که نتیجه آن بنا به اعتراف بسیاری از تحلیلگران نمی‌تواند به نفع صهیونیستها رقم بخورد.

پی‌نوشت‌ها:

- ۱- هاآرتص، (۲۰۰۸/۷/۱۸)
- ۲- معاریو (۲۰۰۸/۶/۲۵)

3- www.Sc.tapuz.co.il (2008/6/29)

4- Ibid

- ۵- مرکز اطلاع‌رسانی فلسطین (۲۰۰۸/۷/۱۶)
- ۶- الجزیره (۲۰۰۸/۷/۱۹)
- ۷- مرکز اطلاع‌رسانی فلسطین (۲۰۰۸/۷/۱۶)
- ۸- همان
- ۹- سایت مقاومت (وابسته به دفتر حزب‌الله لبنان) (۲۰۰۸/۷/۱۶)
- ۱۰- مرکز اطلاع‌رسانی فلسطین (۲۰۰۸/۷/۱۶)
- ۱۱- همان

آلمانی، جایگاه مذاکرات غیرمستقیم و تبدیل آن به یک راهکار برای دیگر گروههای مبارز در چنین شرایطی را افزایش داده است. در حال حاضر جنبش حماس از طریق مصر، مذاکره غیرمستقیمی را با اسرائیلی‌ها شروع کرده است.

نتیجه‌گیری:

تبادل اسرای اسرائیلی- لبنانی در ژوئیه ۲۰۰۸، هر چند که از یک نظر، مبین اهمیت‌دهی سران رژیم صهیونیستی به سربازان اسیر خود است ولی باید این واقعیت را پذیرفت که این تبادل، در نتیجه شکست راهکار نظامی در برابر حزب‌الله لبنان طی جنگ ۳۳ روزه تابستان ۲۰۰۶ محقق شد. فارغ از چرایی این رویداد، به نظر می‌رسد پیامدهای آن که جوانب مثبت و منفی را برای اسرائیلی‌ها، فلسطینی‌ها و جنبش حزب‌الله دربرمی‌گیرد، بسیار مهم و اثرگذار است.

تفییر موازنۀ قوا در منطقه چه از نظر روانی و چه از نظر نظامی، فرو ریختن هیمنه رژیم صهیونیستی، تقویت جایگاه مقاومت در فرآیند درگیریهای جبهه مقاومت با صهیونیستها، عریان نمودن نقاط ضعف و شکافهای موجود در جامعه صهیونیستی و نشان دادن توان مقاومت اسلامی در لبنان چه از نظر نظامی و چه از نظر مدیریت بحران و الگو نمودن آن برای فلسطینی‌ها بویژه حماس و در نهایت آموش