

## ارتباط راهبردهای مقابله‌ای و سبک‌های استنادی با خطر فرار از منزل در دختران نوجوان شهر مشهد

حسین شاه<sup>۱</sup>، دکتر علی‌اصغر اصغرnejad فرید<sup>۲</sup>، دکتر رحصاره یزدان دوست<sup>۳</sup>

## Relationship between Running Away from Home with Coping Strategies and Attributional Styles in Female Adolescents in the City of Meshed

Hossein Shareh<sup>1</sup>, Ali Asghar Asgharnejad Farid<sup>2</sup>, Rokhsare Yazdandoost<sup>3</sup>

### Abstract

**Objectives:** This study was conducted to examine the relationship of coping strategies and attributional styles with the risk of running away from home, among female adolescents. **Method:** 500 females from Meshed city (located in north east of Iran) high schools at districts 2, 5 and 7 were selected using random cluster sampling. All subjects completed 4 questionnaires: demographic characteristics, Risk of Running Away from Home, Coping Strategies, and Attributional Styles. Data were analyzed using Pearson correlation and stepwise multiple regression. **Results:** There was significant relationship between female's running away from home and social support coping strategies, physical and emotional inhibition, stable-unstable aspects of failure, and stable-unstable, internal-external, and total-partial aspects of success in Attributional Styles Questionnaire. Regression analysis revealed a significant role for physical and emotional inhibition strategies and total-partial success in female's running away from home ( $p < 0.01$ ). **Conclusion:** There was significant correlation between coping strategies and attributional styles with risk of females' running away from home.

**Key words:** running away; coping strategies; attributes

[Received: 13 February 2008; Accepted: 21 July 2008]

### چکیده

**هدف:** پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه بین راهبردهای مقابله‌ای و سبک‌های استنادی با خطر فرار از منزل در دختران نوجوان انجام شد. **روش:** ۵۰۰ دانش آموز دختر مقطع متوسطه و پیش‌دانشگاهی مناطق دو پنج و هفت آسوزش و پرورش شهر مشهد که به شیره تصادفی - خوش‌های انتخاب شده بودند، به کمک پرسش‌نامه ویژگی‌های جسمیت‌شناختی و پرسش‌نامه‌های خطر فرار از منزل، راهبردهای مقابله‌ای و سبک‌های استنادی بررسی شدند. داده‌ها به کمک خربب همبستگی پرسون و رگرسیون خطی چند متغیره به روش گام به گام تحلیل شدند. **یافته‌ها:** بین راهبردهای جلب حمایت اجتماعی، مهار جسمانی و مهار میگانی با خطر فرار دختران از منزل و همچنین بین بعد پایدار-ناپایدار موقعیت شکست و ابعاد درونی- بیرونی، پایدار-ناپایدار و کلی-جزئی موقعیت موقفیت در پرسش‌نامه سبک‌های استنادی با خطر فرار دختران از منزل همبستگی معنی‌داری وجود داشت. تابع تحلیل رگرسیون نشان دهنده تنش بر جسته‌تر راهبردهای مهار جسمانی و مهار هیجانی و بعد کلی-جزئی موقعیت موقفیت در خطر فرار دختران از منزل بود ( $p < 0.01$ ). **نتیجه‌گیری:** بین راهبردهای مقابله‌ای و سبک‌های استنادی با خطر فرار از منزل ارتباط معنی‌داری وجود دارد.

**کلیدواژه:** فرار از منزل؛ راهبرد مقابله‌ای؛ استنادها

[دریافت مقاله: ۱۱/۲۴؛ پذیرش مقاله: ۱۳۸۶/۴/۳۱؛ انتشار: ۱۳۸۷/۴/۳۱]

<sup>۱</sup> دانشجوی دوره دکترای روانشناسی بالینی، تهران، خیابان ستارخان، خیابان نیایش، خیابان شهید متصوری، استینتو روانپردازی، اینستیتو روانپردازی، مرکز تحقیقات بهداشت روان، دورنگار ۰۶۶۵۰۹۶۵۰۹-۰۱ (نوبنده مسئول)، E-mail: hsharreh@yahoo.com.au <sup>۲</sup> دکترای روانشناسی عمومی، استادیار دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی-درمانی ایران؛ <sup>۳</sup> دکترای روانشناسی بالینی، استادیار دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی-درمانی ایران.

\* Corresponding author: Postgraduate student in Clinical Psychology, Iran University of Medical Sciences, Tehran Psychiatric Institute and Mental Health Research Centre, Shalti Mansoori Alley, Niayesh St., Sattarkhan Ave., Tehran, Iran, IR.Fax: +9821-66506853. E-mail: hsharreh@yahoo.com.au; <sup>a</sup> Ph.D. in General Psychology, Assistant Prof. of Iran University of Medical Sciences; <sup>b</sup> Ph.D. in Clinical Psychology, Assistant Prof. of Iran University of Medical Sciences.

**مقدمه**

(۱۳۷۵)، افزون بر آن، پایگاه هویت در دختران فراری بیشتر از نوع پراکندگی است (شاره و آقامحمدیان شربیاف، ۱۳۸۶). پایگاه هویت پراکندگی با راهبردهای مقابله‌ای کارنیاسدن، نادیده گرفتن مشکل و کاهش تنش در نوجوانان مرتبط است (غرابی، عاطف و حجد، دژکام و محمدیان، ۱۳۸۴).

هر چه مسطح احترام به خود، واقعیت‌سنجی، انعطاف‌پذیری، تحمل استرس، کنترل تکانه، شادکامی، خودآگامی هیجانی، مسئولیت‌پذیری اجتماعی، حل مسأله و هوش هیجانی کلی در دختران بالاتر باشد، خطر فرار آنها از خانه کمتر است (شاره، اصغریزاد فرید، یزدان دوست و طباطبائی، ۱۳۸۵). لیندسى<sup>۱</sup>، کورتز، جارویس، ویلیامز<sup>۲</sup> و ناکرود<sup>۳</sup> (۲۰۰۰) به بررسی عوامل پرداختند که باعث می‌شود یک نوجوان بر تنش‌ها چیره شود و از این رو اقدام به فرار نکند. در پژوهش پادشاهه بازشناسی تووانایی‌های درونی خود و تکیه بر استنادهای درونی از مهم‌ترین عوامل موقبت در زمینه از سرگذراندن چالش‌ها و جلوگیری از فرار شناخته شده است. بررسی دیگری نشان داد که داشتن سبک استنادی کلی به شکست‌ها در نوجوانان مؤسسه‌ای و داشتن سبک استنادی ناپایدار به موقیت‌ها در نوجوانان عادی می‌تواند پیش‌بینی کننده احساس تنهایی در این دو گروه باشد (هان<sup>۴</sup> و چوی<sup>۵</sup>، ۲۰۰۶). بنابراین برنامه‌ریزی برای بازسازی سبک‌های استنادی نوجوانان فراری و مؤسسه‌ای شده برای کاستن از مشکلات آنها به ویژه احساس تنهایی و گوشه‌گیری لازم است.

با توجه به این که فرار دختران بیشتر به دنبال فشارهای روانشناختی انجام می‌شود و با در نظر گرفتن این که راهبردهای مقابله‌ای و سبک‌های استنادی نقش مؤثری در واکنش فرد به رویدادهای تبیه‌گی زا دارند، پژوهش حاضر با هدف تعیین ارتباط راهبردهای مقابله‌ای و سبک‌های استنادی با خطر فرار دختران از خانه، انجام شده است تا راهکارهایی برای کاهش این مشکل اجتماعی پیشنهاد کند. یافته‌های این

نوجوانی یکی از مهم‌ترین و حساس‌ترین دوران زندگی انسان به شمار می‌رود. دختران در دوره نوجوانی در مقایسه با پسران تبیه‌گی بیشتری را تجربه می‌کنند و در برابر این تبیه‌گی‌ها معمولاً به صورت هیجان محور پاسخ می‌دهند. یکی از آسان‌ترین راه‌های هیجان‌مدارانه برای رویارویی با تنش‌ها فرار است (معظمی گودرزی، ۱۳۸۰). فرار دختران فرآیند یک سازوکار روانی و ذهنی در نوجوانان است که برای رسیدن به یک امنیت درونی و رهایی از سلطه والدین، زندگی خانه به دوشی را برمی‌گیرند.

برآوردهای محافظه‌کارانه گویای آن هستند که سالانه ۷۲ کردکان ۱۲ تا ۱۸ سال، از خانه فرار می‌کنند (دیمان، ۲۰۰۰). بررسی‌های نشان می‌دهند که فرار از خانه در دختران نوجوان از شیوع بالاتری برخوردار است (شارلین<sup>۶</sup> و مورباراک<sup>۷</sup>، ۱۹۹۲؛ شبکه ملی فرار و خدمات جوانان<sup>۸</sup>؛ کورتز<sup>۹</sup>، جارویس<sup>۱۰</sup> و کورتز، ۱۹۹۱؛ کو亨<sup>۱۱</sup>، مک‌کنزی<sup>۱۲</sup> و یتس<sup>۱۳</sup>، ۱۹۹۱)، به طوری که از خانه فرار می‌کنند دختر هستند (شبکه ملی فرار و خدمات جوانان، ۱۹۸۵).

در ایران نیز شمار نوجوانان فراری به گونه نگران کننده‌ای در حال افزایش است به طوری که شمار دختران فراری در سال ۱۳۷۸، ۲۰ برابر بیشتر از سال ۱۳۶۵ بوده است و در چهار ماهه آخر سال ۱۳۸۰، ۶۱۵۶ نوجوان فراری دستگیر شده‌اند (صدی‌راد، ۱۳۸۱). به طور متوسط روزانه ۴۹ مورد فرار از منزل به مرکز ساماندهی کودکان و نوجوانان فراری وابسته به شهرداری تهران گزارش می‌شود (برزگر، ۱۳۸۲).

میزان عوامل تبیه‌گی زا و به کارگیری شیوه‌های مقابله هیجان محور در دختران فراری بیش از دختران عادی است. پژوهش‌ها هم‌چنین نشان می‌دهند که دختران فراری در رویارویی با رویدادهای تبیه‌گی زا به علت آستانه تحمل پایین، به جای رویکرد شناختی مؤثر، از راهبردهای هیجانی ناکارآمد و استنادهای بیرونی بهره می‌گیرند، از منبع کنترل بیرونی برخوردارند، و اغلب با تغکرات غیرمنظقه خود، شرایط نامساعد را غیرقابل تغییر می‌دانند. از این رو در برابر ناکامی‌ها و سختی‌ها به زودی برداشی خود را از دست می‌دهند و بیشتر به صورت تکانشی واکنش نشان می‌دهند (شارلین و مورباراک، ۱۹۹۲؛ نیک‌سرشت، ۱۳۸۰؛ استنادی،

- |  |   |
|--|---|
| 1- Deman<br>3- Mor-Barak<br>4- National Network of Runaway and Youth Services<br>5- Kurtz<br>7- Cohen<br>9- Yates<br>11- Williams<br>13- Han | 2- Sharelin<br>6- Jarvis<br>8- Mackenzie<br>10- Lindsey<br>12- Nackerud<br>14- Choi |
|--|---|

تجددیدنظر بعدی به ۳۲ پرسشن افزایش یافت (بیلینگز و موس، ۱۹۸۴). در پژوهش حاضر پرسشنامه‌ای امدادهای که حسینی قدماگاهی (نورعلی، ۱۳۸۳) آن را تنظیم نموده است به کار برده شد. این پرسشنامه پنج گروه راهبرد مقابله‌ای را می‌سنجد: مقابله مبتنی بر حل مسئله (سه ماده)، مقابله مبتنی بر مهار هیجانی (۱۱ ماده)، مقابله مبتنی بر ارزیابی شناختی (پنج ماده)، مقابله مبتنی بر مهار جسمانی یا جسمانی کردن مشکلات (آنه ماده) و مقابله مبتنی بر جلب حمایت اجتماعی (چهار ماده). حسینی قدماگاهی (نورعلی، ۱۳۸۳) ضربی پایابی بازآزمایی این پرسشنامه را ۷۹، گزارش نمود.

پرسشنامه سبک استناد (ASQ) استنادهای علی افراد برای پیامدهای ثابت و منفی در ابعاد کانون علیت، ثبات و کلی بودن را ارزیابی می‌کند. شکل اصلی این پرسشنامه (سلیگمن و همکاران، ۱۹۷۹) دارای شش موقعیت استنادی برای پیامدهای ثابت (موقعیت) و شش موقعیت دیگر استنادی برای پیامدهای منفی (شکست) می‌باشد. برای اجرای این پرسشنامه از آزمودنی خواسته می‌شود تا تصور کند که هر یک از موقعیت‌ها برای وی واقعاً روی داده است و سپس علل مربوط به هر رویداد را در ابعاد درونی-بیرونی، پایدار-نایپایدار و کلی-جزئی پادداشت نماید. در این پژوهش پرسشنامه‌ای که اسلامی شهریابکی (۱۳۶۹) اقتباس و تدوین نموده، به کار برده شد. این پرسشنامه دارای ۱۰ موقعیت فرضی است (پنج موقعیت ثابت و پنج موقعیت منفی)، نمره گذاری به صورت لیکرت پنج گزینه‌ای است و برای موقعیت شکست و موقعیت به طور جداگانه محاسبه می‌شود. سلیگمن و همکاران (۱۹۷۹) در بررسی پایابی پرسشنامه سبک استنادی، ضربی آن را در گروه‌های فرعی به شرح زیر تعیین نمودند: پیامد منفی درونی ۰/۴۴، پیامد ثابت درونی ۰/۳۰، پیامد منفی پایدار ۰/۶۴، پیامد ثابت پایدار ۰/۵۴، پیامد منفی کلی ۰/۶۴ و پیامد ثابت کلی ۰/۵۸. پیترسون<sup>۱</sup> و همکاران (۱۹۸۲) ضربی پایابی بازآزمایی در

بررسی می‌تواند متخصصان بهداشت روان را در زمینه شناخت مشکل و درمان افراد در معرض خطر بالا برای این مشکلات باری دهد تا از این راه بتوان به موقع از رخداد چنین آسیب‌هایی پیش‌گیری کرد و به سلامت جامعه کمک نمود. فرضیه‌های پژوهش عبارت بودند از: ۱- بین راهبردهای مقابله‌ای و خطر فرار از خانه همبستگی وجود دارد؛ ۲- راهبردهای مقابله‌ای خطر فرار از منزل را پیش‌بینی می‌کنند؛ ۳- بین سبک‌های استنادی و خطر فرار از خانه همبستگی وجود دارد؛ ۴- سبک‌های استنادی، پیش‌بینی کننده خطر فرار از خانه هستند.

## روش

جامعه آماری پژوهش شامل همه دانش‌آموزان دختر مشغول به تحصیل در پایه دوم و سوم دوره متوسطه و پیش‌دانشگاهی شهر مشهد و نمونه گیری به صورت خوشای-تصادفی بود. برای انجام نمونه گیری نخست از میان مناطق آموزش و پرورش شهر مشهد سه منطقه و از هر منطقه دو دیبرستان انتخاب شدند. با در نظر گرفتن نسبت کل دانش‌آموزان مناطق و هم‌چنین با حفظ نسبت متغیرهای پایه تحصیلی و رشته تحصیلی، نمونه‌ای پهجم ۵۰۰ نفر به تصادف انتخاب و به پرسشنامه‌های ویژگی‌های جمعیت‌شناختی، خطر فرار از خانه<sup>۱</sup> (RRAHI) (جیدری، ۱۳۸۳)، راهبردهای مقابله‌ای<sup>۲</sup> (CSQ) (بیلینگز<sup>۳</sup> و موس<sup>۴</sup>، ۱۹۸۴) و سبک استنادی<sup>۵</sup> (ASQ) (سلیگمن<sup>۶</sup>، ابرامسون<sup>۷</sup>، سمل<sup>۸</sup> و نوبایر<sup>۹</sup>، ۱۹۷۹) پاسخ دادند.

پرسشنامه خطر فرار از خانه (RRAHI) (جیدری، ۱۳۸۳) در ۱۰ محور و با ۵۴ ماده دو یا چند گزینه‌ای ساخته شده که روابط محتوای آن توسط استادان روانشناسی و کارشناسان آسیب‌های اجتماعی تأیید گردیده است. پایابی بازآزمایی در مدت دو هفته برای دختران فراری ۰/۹۲ و برای دختران عادی ۰/۹۶ به دست آمد. نمره کل این پرسشنامه از ۷۴ تا ۳۲۳ می‌تواند نوسان داشته باشد. نمره برش (۱۶۵) نشان‌دهنده در معرض خطر بودن جدی برای فرار از خانه است.

پرسشنامه راهبردهای مقابله‌ای (CSQ) را بیلینگز و موس (۱۹۸۱) بررسی شده پاسخ‌گوی افراد به رویدادهای استرس‌زا ساخته‌اند که نخست دارای ۱۹ پرسشن بود و در

- 1- Risk of Running Away from Home Inventory
- 2- Coping Strategies Questionnaire
- 3- Billings 4- Moos
- 5- Attribution Style Questionnaire
- 6- Seligman 7- Abramson
- 8- Semmel 9- von Baeyer
- 10- Peterson

جدول ۱- میانگین و انحراف معیار راهبردهای مقابله‌ای و سبک‌های استاد، و ضرایب همبستگی هر متغیر با خطر فرار درختران از منزل

متغیر	ضریب همبستگی	میانگین با خطر فرار دختران از منزل	(انحراف معیار)
حل مسئله	-۰/۲۱	(۱/۸۵) ۰/۰۷	۰/۰۲۱
از زیانی شناختنی	-۰/۵۵	(۲/۷۴) ۱/۰۸۹	۰/۰۵۵
جلب حمایت اجتماعی	-۰/۰۸۵*	(۲/۱۳) ۴/۸۱	۰/۰۸۵*
مهار هیجانی	۰/۲۱**	(۳/۸۰) ۱/۷/۱۲	۰/۲۱**
مهار جسمانی	۰/۰۲۸**	(۳/۵۲) ۵/۰۷	۰/۰۲۸**
موقعیت شکن			
بعد درونی- بیرونی	-۰/۱۷	(۲/۷۷) ۱۴/۹۶	-۰/۱۷
بعد پایدار- ناپایدار	۰/۰۱**	(۳/۲۲) ۱۷/۹۱	۰/۰۱**
بعد کلی- جزئی	۰/۰۲۷	(۳/۲۵) ۱۴/۷۹	۰/۰۲۷
موقعیت موقعیت			
بعد درونی- بیرونی	-۰/۰۸۵*	(۲/۸۵) ۱۱/۳۶	-۰/۰۸۵*
بعد پایدار- ناپایدار	-۰/۰۱۹*	(۳/۴۲) ۱۲/۱۹	-۰/۰۱۹*
بعد کلی- جزئی	-۰/۰۱۵**	(۳/۱۹) ۱۳/۲۱	-۰/۰۱۵**

\* p<0/05; \*\* p<0/01

فرضیه نخست پژوهش، مبنی بر این که «بین راهبردهای مقابله‌ای و خطر فرار دختران از منزل ارتباط معنی‌داری وجود دارد» تأیید شد. ضرایب‌های همبستگی گویای آن است که هر چه دختران کمتر از راهبرد جلب حمایت اجتماعی و بیشتر از راهبردهای مقابله‌ای مهار هیجانی و مهار بدنش بهره گیرند، خطر فرار آنها از منزل بیشتر است. در جدول ۱ ضرایب‌های همبستگی راهبردهای مقابله‌ای با خطر فرار دختران از منزل آورده شده است.

فرضیه دوم، مبنی بر این که «راهبردهای مقابله‌ای خطر فرار دختران از منزل را پیش‌بینی می‌کنند» نیز مورد تأیید قرار گرفت. نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام بیان گر این است که راهبردهای مهار بدنش و مهار هیجانی به ترتیب از عوامل مهم پیش‌بینی کننده خطر فرار دختران از منزل بودند که در مجموع ۹/۹ از واریانس مربوط به خطر فرار از منزل را تبیین می‌کنند ( $F=۲۴/۹۶$ ,  $p<0/01$ ). اطلاعات مربوط به ضریب تعیین، خطای معیار پرآورد و ضرایب‌های رگرسیون تحلیل در جدول ۲ نشان داده شده است.

یک دوره پنج هفته‌ای برای پیامدهای مثبت و منفی ابعاد درونی، کلی و پایدار را بین ۰/۵۷ تا ۰/۷۰ گزارش نمودند.

اسلامی شهریابکی (۱۳۶۹) در بررسی پایایی درونی، پرسشنامه سبک استادی، ضریب آلفای پیامد منفی درونی، پیامد مثبت درونی، پیامد منفی پایدار، پیامد مثبت پایدار، پیامد منفی کلی و پیامد مثبت کلی را به ترتیب ۰/۷۵، ۰/۷۴، ۰/۷۳ و ۰/۷۶ گزارش نمود. پژوهش‌های انجام شده برای تعیین روایی این پرسشنامه نشان می‌دهند که نمرات بدست آمده در پرسشنامه، استادهای واقعی آزمودنی‌ها برای رویدادهای خاص زندگی را پیش‌بینی می‌کنند (سورعلی، ۱۳۸۳).

اجرا کنندگان آزمون‌ها دو نفر از دانشجویان کارشناسی ارشد روانشناسی بودند که درباره شیوه انجام آزمون‌ها آموخت لازم را دیده بودند. در هنگام گردآوری داده‌ها هر سه پرسشنامه در اختیار آزمودنی‌ها گذاشته شد و در پایان کار با بررسی دقیق، چنان‌چه آزمودنی پرسشی را بی‌پاسخ گذاشته بود از او درخواست می‌شد که به آن پرسش پاسخ دهد. در صورتی که یکی از آزمودنی‌ها با وجود تشویق آزمونگران حاضر به پاسخ گویی نمی‌شد، آزمودنی دیگری از همان کلاس و در همان رشته تحصیلی جایگزین می‌شد. داده‌های گردآوری شده به کمک ضریب همبستگی پرسون و رگرسیون خطی چندمتغیره به روش گام به گام تحلیل شدند.

## یافته‌ها

میانگین نمرات خطر فرار در آزمودنی‌ها برابر با ۱۲/۷۲۱ (انحراف معیار ۰/۵۸) و میانگین سن آزمودنی‌ها ۱۷/۴۴ (انحراف معیار ۰/۷۳) بود. نمره خطر فرار در ۵۴ نفر (۰/۱۰/۸) از آزمودنی‌ها ۱۶۵ و بالاتر بود. به بیان دیگر، ۱۰/۸٪ آزمودنی‌ها در معرض خطر جدی فرار از منزل بودند (جدول ۱).

جدول ۲- تحلیل رگرسیون خطر فرار از منزل بر پایه راهبردهای مقابله‌ای آزمودنی‌ها

متغیرهای پیش‌بین	ضریب B	ضریب beta	نسبت a	سطح معنی‌داری	ضریب تعیین	خطای معیار اندازه‌گیری	میانگین
مهار جسمانی	۰/۰۲۸	۰/۰۱	۹/۰۱	۰/۰۰۷	۰/۰۰۱	۲۴/۵۸	
مهار جسمانی	۰/۰۲۳	۰/۰۲۳	۴/۹۲	۰/۰۰۹	۰/۰۰۱	۲۴/۴۳	
مهار هیجانی	۰/۰۸۵	۰/۱۲	۲/۶۳	۰/۰۰۹	۰/۰۰۱	۲۴/۴۳	

تحمل او در برابر استرس‌ها یافرازید و بنابراین خطر فرار او را کاهش دهد. این در حالی است که راهبردهای مقابله‌ای هیجان محور با سطوح بالاتر فشار روانی و حمایت اجتماعی کمتر ارتباط دارند (ماگایا<sup>۱</sup>، آنسر-سلف<sup>۲</sup> و شریر<sup>۳</sup>، ۲۰۰۵). یافته‌های بالا با یافته‌های بررسی‌های شارلین و موریاراک (۱۹۹۲)، استادی (۱۳۷۵) و بازیاری میندی (۱۳۷۵) هم خوانی دارند.

هم چنین بر پایه یافته‌های پژوهش حاضر، استاد موقفت‌ها به عوامل بیرونی، اختصاصی و نایابدار و استاد شکست‌ها به عوامل پایدار با خطر فرار از منزل همبستگی مثبت و معنی‌داری دارد و استاد موقفت‌ها به عوامل اختصاصی، از نقش برجسته‌تری در تحلیل رگرسیون گام به گام برخوردار است. بهنظر می‌رسد این سبک استادی بدینانه تا آن‌جا عزت نفس آنها را پایین می‌آورد که خود را در حل مشکلات تها دیده و توانایی خود را در رویارویی با سختی‌ها ناچیز می‌پنداشد. آنها می‌کوشند با فرار از سختی‌ها و شرایط دشوار رهایی یابند. این یافته‌ها نیز با پژوهش‌های دیمان (۲۰۰۰)، استادی (۱۳۷۵)، صفادل (۱۳۸۰)، لیندسی و همکاران (۲۰۰۰) و هم‌چنین هان و چوی (۲۰۰۶) هم خوان اند. بنابراین با توجه به نقش بینایی راهبردهای مقابله‌ای و سبک‌های استادی در واکنش افراد به استرس و تأثیر این متغیرها بر خودانگاره فرد، دستاوردهای این بررسی بیانگر آن است که بهره‌گیری از برنامه‌های آموزشی و مداخله‌ای در راستای افزایش راهبردهای مسئله‌مدار از جمله راهبرد جلب حمایت اجتماعی و هم‌چنین آموزش سبک استادی خوش‌بینانه می‌تواند از جمله راهکارهای عملی برای دخترانی باشد که نمره خطر فرار آنها به نمره برش نزدیک است و در معرض خطر فرار از منزل هستند.

پیشنهاد می‌شود پژوهشی بر روی مردان نیز انجام شود و با شناسایی آزمودنی‌های در معرض فرار از منزل، راهکارهای درمانی مناسب برای پیش‌گیری از این رخداد در نظر گرفته شود.

### سپاسگزاری

بدین‌وسیله از مستولین محترم آموزش و پژوهش شهر مشهد و دانشجویانی که پژوهشگران را در انجام این پژوهش باری رسانده‌اند قدردانی می‌شود.

فرضیه سوم، مبنی بر این که «بین سبک‌های استادی و خطر فرار دختران از منزل ارتباط معنی‌داری وجود دارد» تأیید شد. یافته‌ها گویای آن هستند که هر چه دختران در موقعیت‌های شکست، تیین پایدارتر و در موقعیت‌های موفقیت تیین‌های اختصاصی‌تر، ناپایدارتر و بیرونی‌تر داشته باشند، خطر فرار آنها از منزل بیشتر است.

فرضیه چهارم، مبنی بر این که «سبک‌های استادی خطر فرار دختران از منزل را پیش‌بینی می‌کنند» نیز مورد تأیید قرار گرفت. نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام بیانگر این است که بعد کلی-جزیی در موقعیت موفقیت، از عوامل مهم پیش‌بینی کننده نوع استاد در پیش‌بینی خطر فرار دختران از منزل است. یعنی هر چه استاد دختران در موقعیت‌های موفقیت آمیز جزوی تر باشد خطر فرار آنها از منزل بیشتر است. این سبک استاد  $\%2$  از واریانس مربوط به خطر فرار از منزل را تیین می‌کند ( $F=12.75$ ،  $p=0.01$ ). ضریب رگرسیون  $-1/26$  و ضریب بتا  $0.15$  بود.

### بحث

این بررسی نشان داد که بین راهبردهای مقابله‌ای مهار جسمانی و مهار هیجانی با خطر فرار همبستگی مثبت و بین راهبرد جلب حمایت اجتماعی با خطر فرار از منزل در دختران نوجوان همبستگی منفسی و معنی‌دار وجود دارد. تحلیل رگرسیون گام به گام بیانگر نقش برجسته‌تر راهبردهای مهار جسمانی و مهار هیجانی است. بهنظر می‌رسد افرادی که از خانه فرار می‌کنند، در برخورد با مشکلات به جای این که مسئله‌مدار عمل کنند و از دیگران مشورت بخواهند، یا به طور هیجانی و تکانشگرانه واکنش نشان می‌دهند و یا این که وقت و انرژی خود را صرف جسمانی کردن مشکلات نموده و در نتیجه فرست حل مسئله را از خود می‌گیرند. آنها به جای این که مسئله را حل کنند، تهای به طور گذرا هیجان آن را با رفتارهای تکانشی یا جسمانی کردن کاهش می‌دهند، در حالی که این راهکارها در دراز مدت بر مسائل فرد می‌افزایند. رکلیتیس<sup>۴</sup> و نوام<sup>۵</sup> (۱۹۹۹) نشان دادند که راهبرد حل مسئله و راهبردهای مقابله‌ای میان‌فردی با نشانه‌های کمتر روانشناختی و سطوح بالاتر تعویل ایگو<sup>۶</sup> همراه هستند. یکی از روش‌های مسئله‌مدار مشورت گرفتن از دیگران و جلب حمایت آنها برای کاستن از استرس‌ها است. به بیان دیگر، راهبرد جلب حمایت اجتماعی می‌تواند از میزان تبیه‌گی‌های فرد کاسته، بر

1- Recklitis  
3- ego  
5- Anser-Self

2- Noam  
4- Magaya  
6- Schreiber

## منابع

- Billings, A. G., & Moos, R. H. (1984). Coping, stress, and social resources among adults with unibipolar depression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46, 877-891.
- Cohen, E., Mackenzie, R. G., & Yates, G. L. (1991). HEADS, a psychosocial risk assessment instrument: Implications for designing effective intervention programs for runaway youth. *Journal of Adolescent Medicine*, 12, 539-544.
- Deman, A. F. (2000). Predictors of adolescent running away behavior. *Social Behavior and Personality*, 28, 261-268.
- Han, E., & Choi, N. (2006). Korean institutionalized adolescents' attribution of success and failure in interpersonal relations and perceived loneliness. *Children and Youth Services Review*, 28, 535-547.
- Kurtz, P. D., Jarvis, S. V., & Kurtz, G. L. (1991). Problems of homeless youths: Empirical findings and human services issues. *Social Work*, 36, 311-314.
- Lindsey, E. W., Kurtz, P. D., Jarvis, S., Williams, N. R., & Nackerud, L. (2000). How runaway and homeless youth navigate troubled waters: Personal strengths and resources. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 17, 115-139.
- Magaya, L., Anser-Self, K. K., & Schreiber, J. B. (2005). Stress and coping strategies among Zimbabwean adolescents. *British Journal of Educational Psychology*, 75, 661-671.
- National Network of Runaway and Youth Services (1985). Available on: <http://www.nrscrisisline.org>
- Peterson, C. R., Semmel, A., von Baeyer, C., Abramson, L. Y., Metalsky, G. I., & Seligman, M. E. P. (1982). The Attributional Style Questionnaire. *Cognitive Therapy and Research*, 6, 287-300.
- Recklitis, C. J., & Noam, G. G. (1999). Clinical and developmental perspectives on adolescent coping. *Child Psychiatry and Human Development*, 30, 87-101.
- Seligman, M. E. P., Abramson, L. Y., Semmel, A., & von Baeyer, C. (1979). Depressive attributional style. *Journal of Abnormal Psychology*, 88, 242-247.
- Sharelin, S. A., & Mor-Barak, M. (1992). Runaway girls in distress: Motivation, background, and personality. *Adolescence*, 27, 387-405.
- استادی، رضا (۱۳۷۵). برسی رابطه باورهای غیرمنطقی و عزت نفس. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی مشاوره و راهنمایی، دانشگاه علامه طباطبائی تهران.
- اسلامی شهریابکی، حیدر (۱۳۶۹). برسی رابطه بین سبک تسبیح والردگی در بیماران افسرده یکخطی و دوخطی و مقابله آن با افسردگی بهبود. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، استیتو روپرزشکی تهران.
- بازیاری میتدی، مهتاب (۱۳۷۵). برسی ولزگی های شخصی و میزان تنبدگی در دختران لسراری و صادی. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی.
- دانشگاه تربیت مدرس تهران.
- برزگر، صادق (۱۳۸۲). فرار دختران. چاپ سوم، قم: نشر جمال.
- جباری، شیما (۱۳۸۳). برسی تاثیر آموزش تنش زدایی تدریجی و مهارت های حل مسئله بر کاهش تعابی به فرار دختران در معرض فرار. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی، دانشگاه الزهرا (س).
- شاره، حسین؛ آقامحمدیان شعبانی، حیدر رضا (۱۳۸۶). رابطه بین پایگاه های هویت و فرار دختران از خانه. مجله روانپرستی و روانشناسی بالینی /سیوان، سال سیزدهم، شماره ۲، ۱۲۲-۱۲۷.
- شاره، حسین؛ اصغرزاده فرید، علی اصغر؛ بزرگان دوست، و خساره؛ طباطبائی، محمود (۱۳۸۵). ارتباط مؤلفه های هوش هیجانی و خطر فرار از منزل در دختران نوجوان شهر متهد. *فصلنامه رفاه اجتماعی*، سال پنجم، شماره ۲۱، ۲۲۵-۲۳۳.
- صادل، لیلا (۱۳۸۰). برسی تاثیر سبک های استادی بر میزان تجربه استرس. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی مشاوره و راهنمایی، دانشگاه علامه طباطبائی تهران.
- صدیقی راد، انور (۱۳۸۱). برسی عوامل اجتماعی و خانوادگی مؤثر بر لسرار دختران. خلاصه مقالات اولین همایش ملی آیینه های اجتماعی در ایران.
- خرابی، پنهان؛ عاطف وحید، محمد کاظم؛ دز کام، محمود؛ محمدیان، مهرداد (۱۳۸۶). راهبردهای مدارای نوجوانان تهرانی در درجه های مختلف هویتی. *فصلنامه رفاه اجتماعی*، سال پنجم، شماره ۱۹، ۱۲۵-۱۳۹.
- معظمی گودرزی، بهمن (۱۳۸۰). برسی تاثیر آموزش تنش زدایی تدریجی و مهارت های مقابله ای و حل مسئله بر میزان تنبدگی و شیوه های مواجهه دختران فراری. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس تهران.
- نور علی، زهره (۱۳۸۳). مقایسه هوش هیجانی، سبک استادی و راهبردهای مقابله ای افسراد موفق و ناموفق در کنکور سراسری سال ۱۳۸۳-۱۴. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، استیتو روپرزشکی تهران.
- نیک سرت، مژگان (۱۳۸۰). مقابله هیجان خواهی و باورهای غیرمنطقی در نوجوانان عادی و بیهوش. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی، دانشگاه الزهرا (س).
- Billings, A. G., & Moos, R. H. (1981). The role of coping responses and social resources in attenuating the stress of life events. *Journal of Behavioral Medicine*, 4, 139-157.