

مقاله علمی
کوتاه
Short
Scientific
Article

تحلیل عاملی مقیاس شخص با حساسیت پردازش حسی بالا: رابطه مؤلفه‌های حساسیت پردازش حسی با افسردگی و اضطراب

زهره صدوqi^{*}, دکتر مریم آگیلار-وفایی^{**}, دکتر سید کاظم رسولزاده طباطبایی^{***}

چکیده

هدف: هدف پژوهش حاضر بررسی ویژگی‌های روان‌سنگی مقیاس شخص با حساسیت پردازش حسی بالا (HSPSS) در باغت فرمگی و جامعه ایرانی در ارتباط با شاخص‌های آسیب‌شناسی روان‌شناختی است.

روش: ۳۷۲ دانشجوی پسر مقطع کارشناسی در دو دانشگاه شهید بهشتی و شاهد تهران که به روش نمونه‌گیری طبقه‌ای-تصادفی انتخاب شده بودند، به کمک HSPSS و پرسنامه‌های افسردگی بک (BDI) و اضطراب خصیصه-حالت اشیابرگر (STAI) ارزیابی شدند. تحلیل داده‌ها به کمک آزمون همبستگی، تحلیل عاملی اکشافی و رگرسیون چندمتغیره انجام شد.

یافته‌ها: یافته‌ها در تأیید ساختار سه مؤلفه به آسانی برآیند یحثه شدن (EOE)، آستانه حسی پایین (LST) و حساسیت حسی زیباشناختی غنی شده (EASS) بودند. این بررسی نشان داد که حساسیت پردازش حسی با شاخص‌های آسیب‌شناسی روان‌شناختی در ارتباط است. بعد از LST و EOE به طور انتخابی با اضطراب و افسردگی همبستگی بودند.

نتیجه گیری: حساسیت حسی زیباشناختی غنی شده به طور معکوس اضطراب و افسردگی را پیش‌بینی می‌کند؛ که بیانگر نقش محافظت‌کننده بعد حساسیت حسی زیباشناختی غنی شده است.

کلیدواژه: حساسیت پردازش حسی، شخصیت، اضطراب، افسردگی، مقیاس شخص با حساسیت پردازش حسی بالا

مقدمه

حساسیت پردازش حسی^۱ است که گرایش به پردازش عمیق و دقیق حرکات حسی است (آرون^۲ و آرون، ۱۹۹۷؛ هرشفیلد^۳ و همکاران، ۲۰۰۷). افراد با حساسیت پردازش حسی بالا، گرایش به پاسخ دادن به آستانه‌های حسی پایین تر را

پردازش اطلاعات حسی، یک عنصر روانی زیربنایی در زمینه چگونگی درک، دریافت و واکنش افراد به محیط پیرامون آنان است. یکی از شیوه‌های پردازش حسی،

* کارشناس ارشد روانشناسی عمومی، مشهد، بلوار شفا، بین شفای ۴۱ و ۳۹، جنب سازمان آب، مرکز اجتماع مدار بهزیستی. دورنگار: ۰۵۱۱-۲۴۶۳۵۹۰ (نویسنده مسئول).

** دکترای تخصصی تحول انسان و روابط خانواده، دانشیار گروه روانشناسی، دانشگاه تربیت مدرس.

*** دکترای روانشناسی، استادیار دانشگاه تربیت مدرس.

جدول مورگان به روش نمونه‌گیری طبقه‌ای-تصادفی و بر پایه نسبت دانشگاه و دانشکده انتخاب شدند. میانگین سنی شرکت کنندگان ۲۱/۲۳ سال (انحراف معیار ۲/۴۴) بود. برای گردآوری داده‌ها ابزارهای زیر به کار برده شد.

- ۱- مقیاس شخص با حساسیت پردازش حسی بالا (HSPSS): این مقیاس را آرون و آرون (۱۹۹۷) برای سنجش افرادی که با شدت بیشتر به حرکت‌های محیطی بهویژه عاطفی واکنش نشان می‌دهند ساخته‌اند. سه بعد سازنده این مقیاس، «به آسانی برانگیخته شدن (EOE) (دارای ۱۲ ماده)، حساسیت زیباشتاخنی (EASS) (دارای هفت ماده) و آستانه حسی پایین (LST) (دارای شش ماده)» است (اسمولسکا و همکاران، ۲۰۰۶). تحلیل عاملی تأییدی این مقیاس در مقایسه با تحلیل اکتشافی، نشان داد که ضریب همبستگی ارتباط به آسانی برانگیخته شدن و حساسیت زیباشتاخنی ۰/۴۰، آستانه حسی پایین و حساسیت زیباشتاخنی ۰/۴۵ و آستانه حسی پایین و به آسانی برانگیخته شدن ۰/۷۳ است. اسمولسکا و همکاران (همان‌جا) اعتبار این آزمون را با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای کل مقیاس، ۰/۸۹، گزارش نمودند. در این بررسی نیز، اعتبار کل مقیاس و خردمندی مقیاس‌ها به وسیله ضرایب آلفای کرونباخ به ترتیب ۰/۸۵، ۰/۷۵، ۰/۷۹ و ۰/۷۰ به دست آمد. این پرسشنامه بر پایه مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت، از یک (هرگز) تا پنج (همیشه) پاسخ داده می‌شود.
- ۲- پرسشنامه افسردگی بک (BDI): این پرسشنامه را بک و استیر (۱۹۶۱) برای سنجش جنبه‌های شناختی، عاطفی و جسمانی افسردگی ساخته‌اند و دارای ۲۴ ماده است. نمره این پرسشنامه از صفر تا ۶۳ می‌تواند در نوسان باشد. ضرایب آلفای کرونباخ برای این آزمون در گروه‌های غیربالینی و بالینی در دامنه ۰/۷۳ تا ۰/۹۵ به دست آمده است (نیل و همکاران، ۲۰۰۲). در این بررسی نیز پایایی این آزمون به روش آلفای کرونباخ برابر ۰/۸۴ به دست آمد.

دارند و تفاوت‌های ظرفی محیط را بهتر تشخیص می‌دهند (آرون و آرون، ۱۹۹۷). حساسیت پردازش حسی با سازه‌های بازداری رفتاری (کارور^۱ و وایت^۲، ۱۹۹۴)، درون‌گرایی (آینزک^۳، ۱۹۹۱) و شرم و خجالت (کیگان^۴، ۱۹۹۴) مرتبط است. بر پایه این یافته‌ها آرون و آرون (۱۹۹۷) مقیاس فرد با حساسیت پردازش حسی بالا را ساختند که پرسش‌نامه‌ای خودتوصیفی با ۲۷ ماده است و به اندازه‌گیری سبک حساسیت پردازش حسی فرد می‌پردازد. بررسی‌ها نشان داده‌اند که افراد با حساسیت پردازش حسی بالا، سطوح بالاتری از اضطراب، عواطف منفی (افسردگی)، خجالت و شرم را نشان می‌دهند (نیل^۵، ادلمن^۶ و گلاچان^۷، ۲۰۰۲، آرون، آرون و دیویز^۸، ۲۰۰۵؛ جرم^۹ و لیس^{۱۰}، ۲۰۰۵، اسمولسکا^{۱۱}، مک‌کاب^{۱۲} و ودی^{۱۳}، ۲۰۰۶) بر اساس تحلیل عاملی، ساختار سه بعدی شامل به آسانی برانگیخته شدن^{۱۴} (EOE)، حساسیت حسی زیباشتاخنی غنی شده^{۱۵} (EASS) و آستانه حسی پایین^{۱۶} (LST) را کشف نمودند. این پژوهشگران تعاملات بین سامانه بازداری رفتاری و برانگیختگی رفتاری (کور^{۱۷}، ۲۰۰۱) را به عنوان ساز و کار کلیدی در تبیین تمایل افراد با حساسیت پردازش حسی بالا به اضطراب بیان کردند. این بررسی با هدف ارزیابی ویژگی‌های روان‌سنگی مقیاس فرد با حساسیت پردازش حسی بالا^{۱۸} (HSPSS) (آرون و آرون، ۱۹۹۷) در بافت اجتماعی و فرهنگی ایران انجام شد. هم‌چنین روایی سازه این مقیاس به کمک ارتباط میان حساسیت پردازش حسی با اضطراب و افسردگی بررسی شد. فرضیه‌های پژوهش عبارت بودند از: ۱- نسخه فارسی مقیاس فرد با حساسیت پردازش حسی بالا توان بازآفرینی ساختار عاملی ابعادی را دارد و ۲- مؤلفه‌های حساسیت پردازش حسی پیش‌بینی کننده شاخص‌های آسیب شناختی (اضطراب و افسردگی) است.

روش

این بررسی از نوع توصیفی- مقطعي است. آزمودنی‌های پژوهش را ۳۷۲ نفر از دانشجویان پسر شاغل به تحصیل در سال تحصیلی ۱۳۸۴-۸۵ در دوره کارشناسی در دانشکده‌های علوم انسانی (۴۵٪)، علوم پایه (۲۰٪)، فنی و مهندسی (۱۸٪)، پژوهشکی (۷٪)، هنر (۶٪) و کشاورزی (۴٪) در دانشگاه‌های شهری بهشتی و شاهد تهران تشکیل دادند. کل دانشجویان دو دانشگاه یادشده ۴۵۲۲ نفر بود که از این تعداد ۳۷۲ نفر بر پایه

- | | |
|---|------------------------|
| ۱- Carver | 2- White |
| ۳- Eysenck | ۴- Kagan |
| ۵- Neal | ۶- Edelmann |
| ۷- Glachan | ۸- Davies |
| ۹- Jerome | ۱۰- Liss |
| ۱۱- Smolewska | ۱۲- McCabe |
| ۱۳- Woody | ۱۴- ease of excitation |
| ۱۵- Enriched by Aesthetic and Sensory Sensitive | |
| ۱۶- Low Sensitivity Threshold | |
| ۱۷- Corr | |
| ۱۸- Highly Sensory Processing Sensitive Scale | |
| ۱۹- Beck Depression Inventory | |

نتایج تحلیل مؤلفه‌های اصلی ۲۴ ماده مقیاس شخص با حساسیت پردازش حسی بالا نشان داد که در زیرمقیاس «به آسانی برانگیخته شدن»، بار عاملی به دست آمده از ۰/۷۰ تا ۰/۰۲ در زیرمقیاس «آستانه حسی پایین» از ۰/۷۱ تا ۰/۰۲ و در زیرمقیاس «حساسیت حسی و زیباشتاخنی غنی شده» از ۰/۶۷ تا ۰/۰۲ در نوسان بوده است.

در چرخش واریماکس، ماده‌های ۰/۱۳، ۰/۱۱ و ۰/۱۸ حذف شدند، زیرا بارهای عاملی ماده‌ای ۰/۱۱ و ۰/۱۳ در عامل اصلی پایین بود (کمتر از ۰/۴۰). بر پایه تحلیل نمودار شبیدار در ارتباط با قابلیت تفسیر پذیری، راه حل سه عاملی با ۰/۲۵ ماده در کل مقیاس بدست آمد که ۰/۳۶٪ را تبیین می‌کند. تحلیل دوباره ۰/۲۵ ماده پس از نخستین تحلیل مؤلفه‌های اصلی، به کمک چرخش واریماکس سه عامل اصلی که در بردارنده ۰/۲۴ ماده بود نشان داد بارهای عاملی برای این ۰/۲۴ ماده در عامل اولیه بالای ۰/۴۰ و در عوامل ثانوی زیر ۰/۳۶ بود. این راه حل کل ماده‌ای، ۰/۳۸٪ کل واریانس را تبیین می‌نمود.

یافته‌های نشان دادند که افسردگی و اضطراب با هم همبستگی متوسط دارند. همبستگی مقیاس شخص با حساسیت پردازش حسی بالا با عوامل استخراج شده از مقیاس، گویای آن بود که این مقیاس دارای ساختار سلسه مراتبی با سه مؤلفه متعامد است. همبستگی هر مؤلفه با شاخص‌های آسیب‌شناسی روانی نشان داد که مؤلفه یک (LST) و دو (EOE) ساختارهای مشابهی هستند و هر یک همبستگی معنی‌دار با افسردگی و اضطراب دارند. اما مؤلفه سه (EASS) با هیچ یک از شاخص‌های آسیب‌شناسی روانی همبسته نبود. ضرایب آلفا برای سه خرده مقیاس شخص با حساسیت پردازش حسی بالا، در دامنه‌ای از ۰/۰۷۰ تا ۰/۰۷۹ بود (جدول ۲).

ضریب همبستگی چندمتغیری برای متغیر حساسیت پردازش حسی با اضطراب برابر $R = 0/31$ ($F = 38/45$, $R^2 = 0/10$, $p < 0/001$) و با افسردگی $R = 0/25$ ($F = 25/19$, $R^2 = 0/06$, $p < 0/001$) است که از نظر آماری معنی‌دار هستند. هم‌چنین ضریب همبستگی حساسیت پردازش حسی با اضطراب در حالی که افسردگی کنترل شده بود ۰/۰۶۳ بود که از نظر آماری معنی‌دار است ($F = 118/0/3$, $R = 0/36$, $R^2 = 0/12/0$).

۳- پرسشنامه اضطراب صفت- حالت اسپلیبرگو^۱ (STAI): این پرسشنامه را اسپلیبرگ و همکاران (۱۹۷۹) برای سنجش اضطراب به صورت حالت- صفت ساخته‌اند. در این بررسی تنها بخش صفت اضطراب به کار برده شده است. این آزمون دارای ۲۰ ماده است و دامنه نمرات آن از ۰ تا ۶۰ نوسان دارد. نمرات بالاتر نشان دهنده اضطراب بیشتر است. پایایی این آزمون در بخش صفت اضطراب به روش آلفای کرونباخ برابر ۰/۹۰ به دست آمد.

از آن جا که از ۴۷۵ پرسشنامه توزیع شده ۱۰۳ پرسشنامه به صورت ناقص تکمیل شده بود، ۳۷۲ پرسشنامه نمره گذاری و داده‌های آنها تحلیل گردیدند. برای تحلیل داده‌ها ضریب همبستگی، تحلیل عاملی اکتشافی و رگرسیون چندمتغیره به کار برده شد.

یافته‌ها

۱۴۵ نفر (۰/۳۸٪) از آزمودنی‌های پژوهش در گروه سنی زیر ۲۰ سال و ۳۵۹ نفر (۰/۹۶٪) در گروه سنی زیر ۲۵ سال بودند. هم‌چنین ۰/۹۶٪ (۳۵۷ نفر) مجرد، و ۰/۴٪ (۱۵ نفر) متاهل بودند.

همان‌گونه که جدول ۱ نشان می‌دهد، در بین مؤلفه‌های حساسیت پردازش حسی، پایین‌ترین میانگین مربوط به «آستانه حسی پایین داشتن» و بالاترین میانگین مربوط به «حساسیت حسی زیباشتاخنی غنی شده» است.

جدول ۱- یافته‌های توصیفی مربوط به حساسیت پردازش حسی، اضطراب و افسردگی در نمونه مورد بررسی ($N = ۳۷۲$)

متغیرها (انحراف معیار)	میانگین
نمره کل حساسیت پردازش حسی	۰/۴۰/۹ (۸۲/۳۰)
به آسانی برانگیخته شدن	۰/۵۱ (۲۲/۷۳)
آستانه حسی پایین داشتن	۰/۴۵ (۲۲/۱۸)
حساسیت حسی زیباشتاخنی غنی شده	۰/۸۸ (۲۸/۸۸)
افسردگی	۰/۳۱ (۱۲/۸۰)
اضطراب	۰/۵۳ (۳۶/۴۶)

جدول ۲- همبستگی های کل مقیاس شخص با حساسیت پردازش حسی بالا، سه مؤلفه حساسیت پردازش حسی، افسردگی و اضطراب

اضطراب	کل مقیاس شخص	حسابت حسی	آستانه	به آسانی برانگیخته شدن
حالات	افسردگی	با حساسیت بردازش	حسی	حسی باین
	حسی بالا (۲۷ ماده)	عني شده	باین	-
	حسی بالا (۲۷ ماده)	عني شده	باین	*
				* / ۵۶
			-	*
			*	* / ۴۶
			*	* / ۲۴
			*	حسی زیاشناختی غنی شده
			*	* / ۷۹
		*	*	کل مقیاس حساسیت بردازش حسی بالا (۲۷ ماده)
	*	*	*	*
	*	*	*	افسردگی
	*	*	*	اضطراب خصیصه - حالات
*	*	*	*	(α) آلفا
۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۵	۰/۷۰	۰/۷۹

همستگی در سطح ۱/۰۰ معنی دار است (دو دامنه)

زیباشناختی غنی شده تا اندازه‌ای متفاوت از حساسیت پردازش حسی است.

در این بررسی، همبستگی بین اضطراب و افسردگی در سطح متوسط بود که نشان دهنده تمایز میان این دو سازه است. این یافته نشان داد که هر مقیاس با مقیاس دیگر، همبسته است اما اختاری متفاوت دارد (کلارک^۱ و واتسون^۲، ۱۹۹۱).

افتنه‌های بزرگ، همچنین نشان داد که بین حساسیت بردازش حسی و شیوه‌های فرزندپروری با اضطراب و افسردگی رابطه مستقیم و معنی دار وجود دارد. این یافته هم‌سو با یافته‌های جرم و نیس (۷، ۲۰)، آرون و آرون (۷، ۲۰۰) و نیل (۷، ۲۰۰) نشان مکاران است. هر شبیله و همکاران (۷، ۲۰۰) داد که افراد با برانگیختگی هیجانی به طور عمیق تری اطلاعات عاطفی را برداش می‌کنند. این بررسی بیز نشان داد که مؤلفه به آسانی برانگیخته شدن (EOE) با اضطراب در مقایسه با افسردگی همبستگی بالاتری دارد. این یافته را می‌توان بر پایه ارتباط بین «به آسانی برانگیخته شدن» و سیستم بازداری رفتاری و روان نزندی (اسمو لسکا و همکاران، ۶، ۲۰۰) تبیین کرد.

۲- درسی خاصه مفاسد شخصیت حساسیت مردانه شنیدن
حسنه سازی و تقویت نموهای شخصی (تئوچیجیان پسر بوره
او، شخصیت یا انجام سده، سیاستی بعدی، بد و بیرون قدر، دهائی
نمایشخانه اینحصار شد تا امکان متابعه بر زندگی عواملی سازمان صنعتی
جهنم، عقاید اجتماعی و کشورهایی (از آنکه در جهانی ر
آنکه باشند) تهدید کنند.

این بررسی نشان داد که ضریب همبستگی چند متغیری برای متغیرهای به آسانی برانگیخته شدن، آستانه حسی پایین و حساسیت حسی زیباشتاخنی غنی شده با اضطراب برابر $R = 0.44$ و ضریب تعیین برای این متغیرها $R^2 = 0.19$ است که از نظر آماری معنی دار است ($p < 0.001$).

۱۷

هدف از پژوهش حاضر، بررسی ساختار ابعادی ساره،
حساسیت پردازش حسی در جامعه ایرانی و رابطه آن با
اضطراب و افسردگی بود. ساختار ابعادی مقیاس فرد با
حساسیت پردازش حسی بالا، در بررسی حاضر ساختار سه
عاملی را حمایت کرد که هم سو با یافته های اسمولسکا و
همکاران (۲۰۰۶) است. به علت وجود این همبستگی ها،
رجسب های مشابهی برای این عوامل در نظر گرفته شد: به
آسانی برانگیخته شدن، آستانه حسی پایین و حساسیت
ریاشاتی. در بررسی حاضر، عامل یک با «به آسانی
برانگیخته شدن» همبسته بود و شامل هشت ماده از ۱۷ ماده ای
بود که اسمولسکا و همکاران (همانجا) مطرح کرده بودند.

جهنم ماده در این عامل در مطر گشته نشدند، در پر سری
نیز اینکه اصیلیت پس ایام هبسته شده بوده است، بر اینه اصیلیت
آنستخنه شدند، «استانه حسین یا زین، تو یاری نشایه بالا پرسی
می دو عملی رسمی با یافته آذون و آذون (۱۹۹۷) این کس
که داشت حسین، ساخته ای سلسله ماقبل خواهد بنا
و وجوده باقته ه گئیه ای آن حستند که حسین است حسین.

سپاسگزاری

از همه عزیزانی که نویسندهای این مقاله را در اجرای این پژوهش باری کردند، بهویژه دانشجویانی که با گشاده‌رویی به پرسشنامه‌ها پاسخ دادند، قدردانی می‌شود.

دربافت مقاله: ۱۳۸۶/۴/۳۰ دریافت نسخه نهایی: ۱۳۸۶/۲/۸

پذیرش مقاله: ۱۳۸۶/۵/۳۱

منابع

- Hershfield, H., Gharemani, D., Aron, A., Aron, E. N., Lichy, W., Mazaika, P. K., Gabrieli, S., & Gabrieli, J. D. E. (2007). *Using voxel-based morphometry to compare brain anatomy of adult humans across levels of the normal temperament trait of sensory-processing sensitivity*. Paper presented at the First SPSP Conference, New York, August 12-14.
- Jerome, E. M., & Liss, M. (2005). Relationships between sensory processing style, adult attachment, and coping. *Personality and Individual Differences*, 38, 1341-1352.
- Kagan, J. (1994). *Galen's prophecy: Temperament in human nature*. New York: Basic Books.
- Liss, M., Timmel, L., Baxley, K., & Killingsworth, P. (2006). Sensory-processing sensitivity and its relation to parental bonding, anxiety, and depression. *Personality and Individual Differences*, 39, 1429-1439.
- Neal, J., Edelmann, R. J., & Glachan, M. (2002). Behavioral inhibition and symptoms of anxiety and depression: Is there a specific relationship with social phobia? *British Journal of Clinical Psychology*, 41, 361-374.
- Smolewska, K. A., McCabe, S. B., & Woody, E. Z. (2006). A psychometric evaluation of the Highly Sensitive Person Scale: The components of sensory-processing sensitivity and their relation to the BIS/BAS and "Big Five". *Personality and Individual Differences*, 40, 1269-1279.
- Spielberger, C. D., Gorusuch, R. L., Lushene, R. E. (1970). *Manual for the State-Trait Anxiety Inventory*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Aron, E. N., & Aron, A. (1997). Sensory-processing sensitivity and its relation to introversion and emotionality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73, 345-368.
- Aron, E. N., Aron, A., & Davies, K. M. (2005). Adult shyness: The interaction of temperamental sensitivity and an adverse childhood environment. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31, 181-197.
- Beck, A. T., & Steer, R. A. (1987). *Beck Depression Inventory Manual*. San Antonio, Tx: Psychological Corporation/Harcourt Brace Jovanovich.
- Carver, C. S., & White, T. L. (1994). Behavioral inhibition, behavioral activation, and affective responses to impending reward and punishment: The BIS/BAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 319-333.
- Clark, L. A., & Watson, D. (1991). Tripartite model of anxiety and depression: Psychometric evidence and taxonomic implications. *Journal of Abnormal Psychology*, 100, 316-336.
- Corr, P. J. (2001). Testing problems in J. A. Gray's personality theory: A commentary on Matthews and Gilliland. *Personality and Individual Differences*, 30, 333-352.
- Dunn, W. (2001). The sensations of everyday life: Empirical, theoretical and pragmatic considerations. *Journal of Occupational Therapy*, 55, 608-620.