

مقاله پژوهشی  
اصلی  
Original Article

## شیوع مصرف مواد در میان دانشجویان شهر تهران

دکتر فرهاد طارمیان<sup>\*</sup>، دکتر جعفر بوالهری<sup>\*\*</sup>، حمید پیروی<sup>\*\*\*</sup>، دکتر محمود قاضی طباطبایی<sup>\*\*\*\*</sup>

### چکیده

**هدف:** این پژوهش به منظور بررسی میزان شیوع مصرف مواد در دانشجویان دانشگاه‌های زیرپوشش وزارت علوم در شهر تهران انجام شده است.

**روش:** در این بررسی مقطعی، ۲۹۹۷ دانشجوی مشغول به تحصیل در سال تحصیلی ۱۳۸۴-۱۳۸۵ از شش دانشگاه شهر تهران که به تصادف انتخاب شده بودند، ارزیابی شدند. دانشجویان مورد بررسی به پرسشنامه‌ای که برای برآورد میزان شیوع مصرف مواد تهیه شده بود، پاسخ دادند. پرسشنامه‌ها را رابطین پیش‌گیری از مصرف مواد دانشگاه‌ها و در کلاس درس با هماهنگی قلبی با مدرس، برای تکمیل به پاسخ‌گویان ارایه نمودند.

**یافته‌ها:** این بررسی نشان دهنده شیوع طول عمر نسبتاً بالای مصرف مواد سبک به ترتیب قلیان (۳۴٪)، سیگار (۲۴٪) و نوشیدنی‌های الکلی (۱۷٪) و شیوع پایین مواد سگنین تریاک (۲٪)، حشیش (۲٪) و قرص اکستازی (۰٪) بود. در همه مواد، دختران مصرف کمتری را نسبت به پسران داشتند و در مورد مصرف طول عمر، یک سال و پیک ماه گذشته ییشور مواد، دانشجویان غیرخواهگاهی بیشتر از دانشجویان خواهگاهی مصرف آنها را گزارش نمودند (۰/۵ < ۰/۰).

**نتیجه‌گیری:** مصرف مواد در دانشجویان شهر تهران هر چند در مقایسه با مصرف آن در دانشجویان کشورهای آمریکایی و اروپایی خیلی کمتر است، بدلیل رواج تباکو به صورت مصرف با قلیان و الکل و نبود مداخلات پیش‌گیرانه در این زمینه نیازمند توجه و حمایت بیشتری از سوی برنامه‌ریزان می‌باشد.

**کلیدواژه:** شیوع، مصرف مواد، دانشجو، قلیان، تریاک، اعتیاد، تهران

### مقدمه

تحصیلی، بی‌علاقه شدن به تحصیل، اقدام به خودکشی و فحشا

ارتباط مصرف مواد با سایر کثری‌ها و پیوند ناگستین آن

(سودی<sup>۱</sup>، ۱۹۹۹) گویای اهمیت این مسئله است. سلامتی و بهداشت روانی دانشجویان نیز از نگرانی‌های برنامه‌ریزان است؛ با این حال در کشور ما پژوهش‌های اندکی

با مشکلاتی مانند اختلال‌های روانی، فرار از منزل، پرخاشگری و خشونت در رفتارهای اجتماعی، دزدی، بزه‌کاری، افت

\* دکترای روانشناسی سالینی، استادیار دانشگاه علوم پزشکی زنجان، زنجان، بیمارستان شهید دکتر بهشتی، بخش اعصاب و روان.

دورنگار: ۰۲۱-۸۸۶۸۱۴۷۸، (بیوینده مسئول).

\*\* روانپزشک، استاد دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی-درمانی ایران، انسیتو روانپزشکی تهران و مرکز تحقیقات بهداشت روان.

\*\*\* کارشناس ارشد روانشناسی، دفتر مشاوره دانشگاه تهران.

\*\*\*\* دکترای جامعه‌شناسی، دانشیار دانشگاه تهران، دانشکده علوم اجتماعی.

انسانی، ۰/۶٪ دانشجویان رشته‌های فنی-مهندسی و ۰/۵٪ دانشجویان رشته پزشکی، مصرف مواد را گزارش کردند. اینبار به کار برده شده در این پژوهش خرده مقیاس‌های پذیرش مصرف نوشیدنی‌های الکلی<sup>۴</sup> (AAS)، مشروب خواری مکاندرو<sup>۵</sup> (MAC.R) و استعداد اعتیاد<sup>۶</sup> (APS) برگرفته از مقیاس-II MMPI<sup>۷</sup> بوده است.

رضاپی، نبیل و رزاقی (۱۹۹۹) در بررسی ۱۲۶۷ دانشجو و فارغ‌التحصیل دوره کارشناسی از ۱۲ دانشگاه کشور مصرف سیگار را در ۱۹٪ دانشجویان مورد بررسی گزارش نمودند. هم‌جنین ۰/۲۶٪ آنها دست کم برای یکبار یکی از مواد حشیش، تریاک، شیره، هروین، الکل، آمفاتامین و LSD را مصرف کرده بودند. ۰/۱۷٪ افراد یادشده، این مواد را برای تفنن و تنها ۰/۵٪ مواد را به صورت حرفة‌ای مصرف کرده بودند.

سراج‌زاده (۱۳۸۳) در پژوهش خود بر روی ۵۲۳۱ دانشجو از ۲۱ دانشگاه زیر پوشش وزارت علوم دریافت که ۰/۲۱٪ دانشجویان تنها یک یا دو بار سیگار کشیده‌اند ولی ۰/۱۲٪ در زمان اجرای پژوهش سیگار می‌کشیده‌اند. در عین حال ۰/۲۰٪ دانشجویان اظهار داشته‌اند دست کم یکبار نوشیدنی‌های الکلی را در طول زندگی مصرف کرده‌اند و ۰/۱٪ نیز اظهار داشته‌اند که دست کم یکبار تریاک کشیده‌اند. پس از تریاک، مصرف حشیش، شیره و سوخته بیشتر گزارش شده است (به ترتیب ۳/۸، ۲/۳ و ۲/۲ درصد دانشجویان دست کم یکبار مصرف این مواد را در طول زندگی گزارش کرده‌اند).

با توجه به این که شمار بررسی‌های انجام‌شده در زمینه همه گیرشناختی مصرف مواد در دانشجویان ایرانی کم است، در اندک پژوهش‌های انجام‌شده برخی نارسایی‌های روش‌شناختی دیده می‌شود و در هیچ یک از آنها شاخص‌های شیوه مصرف مواد، مطابق با ملاک‌های فعلی برآورد شیوه یعنی شیوه در طول عمر، سال گذشته و ماه گذشته که در انجام این پژوهش مورد توجه قرار گرفت، رعایت نشده است، پژوهش حاضر که بخشی از یک پژوهش بزرگ‌تر است، با هدف بررسی همه گیرشناختی مصرف مواد و عوامل

در این زمینه انجام شده است. برای نمونه عکاشه (۱۳۷۹) در کاشان، ۰/۲۸٪ دانشجویان مورد بررسی را دچار یکی از اختلال‌های افسردگی اساسی، سازگاری<sup>۱</sup> و یا اضطرابی گزارش نمود. ابتلا به بیماری روانی نیز در پژوهش‌های زیادی همواره به متزله یک عامل خطر مصرف مواد گزارش شده است. در این میان شمار پژوهش‌هایی که مصرف مواد را در میان دانشجویان بررسی کرده‌اند، انگشت شمار هستند.

از سوی دیگر گسترش پژوهش مصرف مواد و مشکلات وابسته به آن در جمعیت دانشجویی وجود مواد آزمایشگاهی مانند شیشه و پیامدهای زیان‌بار آن چون بی‌انگیزگی تحصیلی، افت تحصیلی، بیماری‌های جسمی و روانی، خودکشی، رانندگی با بی‌احتیاطی، تخریب اموال عمومی، رفتارهای پرخاشگرانه، احساس بی‌هویتی و رفتارهای جنسی پرخطر (کوپر<sup>۲</sup> و پرکینز<sup>۳</sup>، ۲۰۰۲)، ضرورت برنامه‌ریزی و تدوین راهکارهای مداخله‌ای پیش‌گیرانه را در دانشگاه‌ها نشان می‌دهد. با این حال شرط لازم برای هر نوع برنامه‌ریزی، آگاهی از شرایط موجود و شناخت وضعيت کنونی مصرف مواد در میان دانشجویان است. هم‌اکنون کارشناسان بر این باورند که بررسی‌های همه گیرشناختی، نخستین گام در طراحی برنامه‌های پیش‌گیرانه است. در این بررسی‌ها هدف‌های چندی از جمله شناسایی انواع مواد مصرفی و مشکلات ناشی از آن، برآورد سن شروع مصرف، مشخص نمودن خرده‌گروه‌های در معرض خطر، ارزیابی و بررسی تحولات زمینه‌ای و محیطی به عنوان معیاری برای اثربخشی برنامه‌های پیش‌گیری، شناسایی متغیرهای واسطه، فراهم‌ساختن برخی شاخص‌های آماری و هنگاری برای برنامه‌ریزی و کاربرد در میان گروه همسالان و سایر گروه‌های دارای نفوذ و موارد دیگر، مورد توجه بوده‌اند (طارمیان، ۱۳۷۸).

همان‌گونه که بیان شد، پژوهش‌های انجام‌شده در زمینه همه گیرشناختی مصرف مواد در میان دانشجویان ایرانی کم است و در بیشتر آنها برخی نارسایی‌ها و محدودیت‌های روش‌شناختی دیده می‌شود.

در یک بررسی کردمیزرا، آزاد و اسکندری (۱۳۸۲) که بر روی دانشجویان رشته پزشکی، هنر، فنی-مهندسی و علوم انسانی در سطح دانشگاه‌های تهران انجام دادند، در ۰/۱۶٪ دانشجویان رشته هنر، ۰/۹٪ دانشجویان رشته علوم

۱- adjustment disorder

2- Cooper

3- Perkins

4- Addiction Acknowledgement Scale

5- Mac Andrew Alcoholism - Revised

6- Addiction Potential Scale

7- Minnesota Multiphasic Personality Inventory

مواد، مصرف مواد در بین دوستان، مصرف مواد در میان اعضای خانواده، مصرف مواد توسط فرد و بررسی جامع عوامل خطر بود. در گزارش حاضر یافته‌های مرتبط با مصرف مواد در دانشجویان ارایه می‌شود. اجرای پرسش نامه‌ها در هر دانشگاه توسط رابطه‌های پیش‌گیری از اعتیاد همان دانشگاه که در زمینه مصرف مواد دوره‌های چندی را دیده بودند، انجام شد. به این صورت که پس از شرکت در جلسه آموزشی از آنان خواسته شد تا بر پایه فهرست کلاس‌ها، به تصادف کلاس‌هایی را در نوبت صحیح و بعد از ظهر برای اجرای پرسش نامه‌ها انتخاب کنند. هر رابط بر پایه دستور العمل یکسانی که در اختیار وی قرار داده شده بود، به معرفی خود و هدف اجرای پژوهش می‌پرداخت. به دانشجویان تأکید می‌شد که از نوشتن نام خود بر روی پرسش نامه‌ها خودداری کنند و اطمینان داده می‌شد که تمام پرسش نامه‌ها ضمن حفظ محترمانه بودن، برای تحلیل آماری یکجا گردآوری می‌شوند. در عین حال دانشجویان می‌توانستند در صورت عدم تمايل به پاسخ‌گویی محل اجرا را ترک نمایند. دانشجویان پس از پاسخ‌گویی به پرسش‌ها، پرسش نامه‌های خود را در محلی که از آغاز توسط رابط مشخص شده بود، قرار می‌دادند. در پایان کلیه پرسش نامه‌ها پس از پاسخ‌گویی در بسته‌های مشخص گردآوری می‌شدند. بنابر گزارش رابطین، میزان همکاری دانشجویان بسیار خوب توصیف شد. تحلیل محتوایی پرسش نامه‌ها نیز گویای همکاری مطلوب دانشجویان بود. با این حال همانند هر پژوهش زمینه‌یابی، شماری از پرسش نامه‌ها با توجه به بی‌پاسخ‌ماندن تعداد زیادی از پرسش‌ها و نیز الگوی پاسخ‌دهی از تحلیل نهایی حذف شدند.

داده‌های گردآوری شده به کمک روش‌های آمار توصیفی و آزمون‌های آماری تحلیل عوامل و رگرسیون لجستیک تحلیل شدند.

خطر و حفاظت کننده در میان دانشجویان دانشگاه‌های زیر پوشش وزارت علوم، تحقیقات و فناوری در شهر تهران انجام شد.

## روش

این پژوهش از نوع زمینه‌یابی و مقطعی است. آزمودنی‌های پژوهش ۲۹۹۷ دانشجوی مقطع کارشناسی بودند که به صورت تصادفی از دانشگاه‌های تهران، امیرکبیر، علامه طباطبائی، هنر، علم و صنعت و تربیت معلم انتخاب شدند. روش نمونه‌گیری به صورت نسبتی با نمونه‌گیری احتمالی متناسب با حجم<sup>۱</sup> و به کمک فرمول زیر انجام شد. در این شیوه نمونه‌گیری، نمونه گرفته شده نسبت به حجم جامعه مورد بررسی، تعديل می‌شود (تریفوس، ۱۹۹۶، آ).

$$N = \frac{N\pi(1-\pi)}{(d)^2 + \pi(1-\pi)}$$

نمونه‌های مورد نظر به گونه‌ای انتخاب شدند که گرایش‌های تحصیلی دانشجویان (هنر، علوم انسانی، علوم پایه، فنی مهندسی و کشاورزی و دامپروری) با احتساب نسبت دانشجویان هر گرایش در هر دانشگاه در نظر گرفته شود (جدول ۱).

ابزار گردآوری داده‌ها را نگارندگان این نوشتار به کمک چند پرسش نامه لاتین و فارسی ساختند و پایابی بخش‌های متفاوت آن را در یک پژوهش مقدماتی بررسی کردند. پرسش نامه نهایی با بهره گیری از نظرات کارشناسان با ۸۸ پرسش تهیه شد. این پرسش نامه دربر گیرنده نوع رابطه با خانواده، تأیید و حمایت خانواده، روابط اعضا خانواده با یکدیگر، باورها و تعهدات مذهبی، نگرش فرد نسبت به مصرف مواد و نگرش والدین درباره مواد، در دسترس بودن

جدول ۱- توزیع فراوانی دانشجویان شرکت کننده در پژوهش بر حسب دانشگاه و جنس (n=۲۹۹۷)

دانشگاه	دانشگاه	دانشگاه	دانشگاه	دانشگاه	دانشگاه	دانشگاه
تهران	هنر	علمه طباطبائی	تربیت معلم	علم و صنعت	آمیرکبیر	دانشگاه
۴۱۳	۷۵	۱۲۷	۵۸	۲۹۳	۱۵۷	
زن	۸۵۳	۹۰	۵۱۳	۱۶۵	۹۷	۱۲۸

شده است. بررسی مصرف در ماه گذشته نیز نشان داد که ۱۳/۲٪ دانشجویان در ماه گذشته قلیان و ۱۱/۶٪ سیگار کشیده‌اند. این نسبت در مورد نوشیدنی‌های الکلی ۸/۳٪ حشیش ۰/۸٪، تریاک ۰/۶٪ و سایر مواد ۰/۲٪ بوده است.

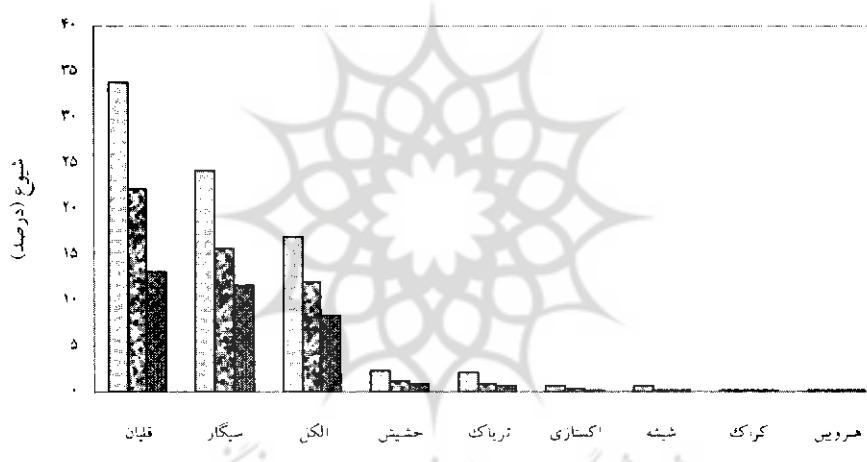
میزان مصرف داروها نیز در طول عمر در شکل ۲ ارائه شده است: به طور کلی درصد بسیار کمی از دانشجویان داروهای آرام‌بخش را بدون تجویز پزشک مصرف نموده‌اند. به جز قرص یا شربت کبدی‌نی که ۴۸/۳٪ دانشجویان، آنها را بدون تجویز پزشک مصرف کرده‌اند، ۸/۳٪ دانشجویان نیز مصرف دیازپام را بدون تجویز پزشک گزارش نموده‌اند.

### یافته‌ها

این بررسی نشان داد که ۳۳/۹٪ دانشجویان قلیان، ۲۴/۲٪ آنها سیگار، ۱۷/۰٪ مصرف نوشیدنی‌های الکلی، ۷/۲/۳٪ تریاک، ۲/۲٪ هروین و کراک را در طول زندگی گزارش نموده‌اند (شکل ۱).

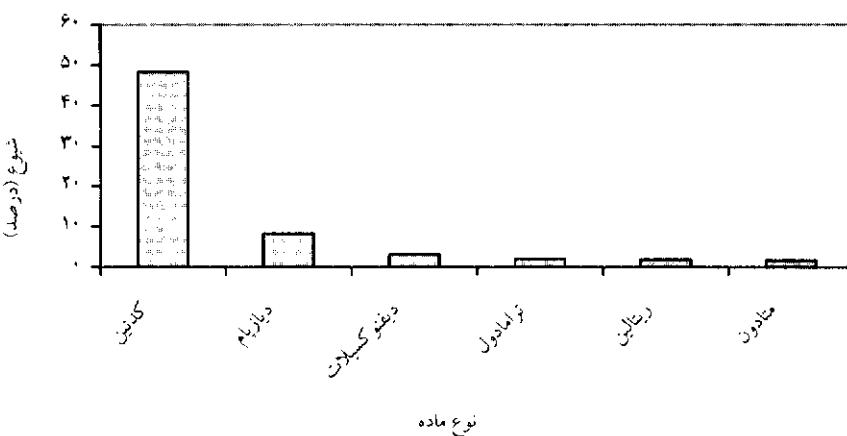
۲۲/۱٪ دانشجویان در ۱۲ ماه گذشته قلیان و ۱۵/۷٪ در مدت یادشده سیگار کشیده‌اند. این نسبت در مورد نوشیدنی‌های الکلی ۱۲/۰٪، بوده است. همان‌گونه که شکل ۱ نشان می‌دهد، در ۱۲ ماه گذشته قلیان، سیگار و نوشیدنی‌های الکلی بیش از سایر مواد مصرف

در ماه گذشته □ در سال گذشته □ در طول زندگی □



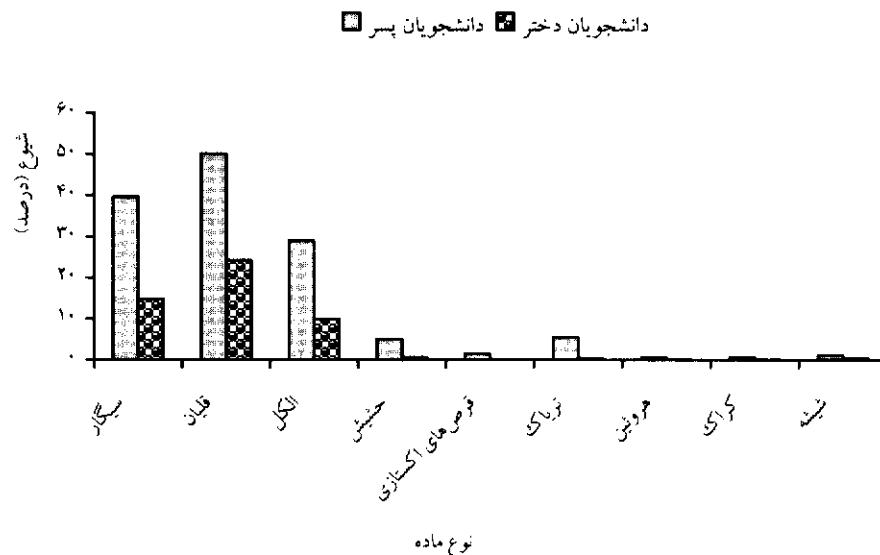
شکل ۱- شیوع مصرف مواد در میان دانشجویان در طول زندگی، سال گذشته و ماه گذشته

۳۳۸  
338



شکل ۲- شیوع مصرف داروها در دانشجویان در طول عمر

سال سیزدهم / شماره ۴ / زمستان ۱۳۸۸ / Vol. 13 / No. 4 / Winter 2008

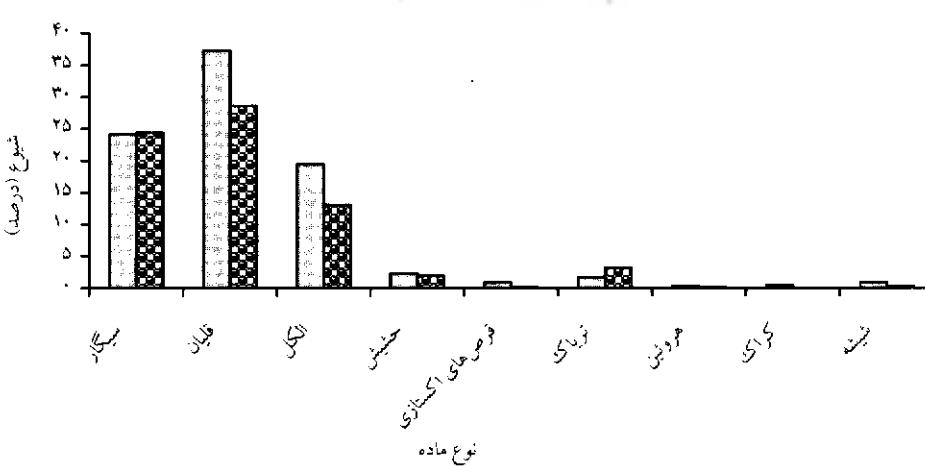


شکل ۳- شیوع مصرف مواد در طول زندگی بر حسب جنس

کراک تفاوت معنی دار وجود دارد ( $p < 0.05$ )؛ به طوری که در صد بیشتری از دانشجویان غیر خوابگاهی در مقایسه با دانشجویان ساکن خوابگاه، قلیان، نوشیدنی های الکلی و فرخص های اکستازی مصرف کرده اند. در مقابل دانشجویان خوابگاهی بیش از دانشجویان غیر خوابگاهی تریاک مصرف کرده اند. در زمینه سایر مواد تفاوت های موجود میان دانشجویان ساکن خوابگاه و غیر خوابگاه معنی دار نبود (شکل ۴).

همان گونه که شکل ۳ نشان می‌دهد، مصرف سیگار در طول زندگی در بین دانشجویان پسر (۴۹/۶٪) بیشتر از دانشجویان دختر (۱۴/۸٪) بوده است. میزان مصرف قلیان در دانشجویان پسر (۵۰/۱٪) نیز بیشتر از دانشجویان دختر (۲۴/۲٪) باشد.

مقایسه دانشجویان ساکن در خوابگاه و غیرخوابگاه از نظر مصرف مواد نشان داد که بین این دو گروه تنها در مصرف قلقلان، توشیدنی های الکلی، قرص های آکسیتازی، تریاک و



شکل ۴- شیوع مصرف مواد در طول زندگی به تفکیک محل سکونت

## بحث

**گزارش سراج زاده (۱۳۸۳)** ۲۱/۴٪ دانشجویان ایرانی مورد بررسی اظهار داشته‌اند که تا کنون دست کم یک بار سیگار کشیده‌اند، ۲۰٪ آنها دست کم یک بار نوشیدنی الکلی خورده‌اند و ۱۰٪ نیز مصرف تریاک را در طول زندگی گزارش کرده‌اند. پس از تریاک این نسبت برای حشیش ۳/۸٪، هروین ۱۶٪ و قرص اکستازی ۱۴٪ بوده است. این نسبت‌ها در این پژوهش به ترتیب ۲۴/۲٪ سیگار، ۱۷/۰٪ نوشیدنی‌های الکلی، ۲/۳٪ تریاک، ۷٪ حشیش، ۰/۰٪ قرص اکستازی و شیشه و ۰/۰٪ هروین و کراک بود. از این رو در پژوهش حاضر مصرف سیگار و قرص‌های اکستازی بیشتر و میزان مصرف تریاک، حشیش و هروین کمتر از بررسی میزان مصرف تریاک، حشیش و هروین کمتر از بررسی سراج زاده (همان‌جا) است. یافته‌های بررسی حاضر با یافته‌های برخی بررسی‌ها (کانون مطالعات و پژوهش‌های فرهنگی اجتماعی کوی دانشگاه تهران، ۱۳۸۳) هم خوانی ندارد. در جدول ۲ یافته‌های پژوهش‌های یادشده مقایسه شده است که در آن مصرف مواد در طول زندگی ارایه گردیده است.

برای تبیین تفاوت یافته‌های یادشده باید به متفاوت بودن روش پژوهش، روش نمونه‌گیری، ابزار سنجش و پالایش نامناسب داده‌ها پیش از تحلیل آماری اشاره کرد. مصرف سیگار در ماه گذشته در پژوهش فعلی ۱۱/۶٪، در پژوهش سراج زاده (۱۳۸۳) ۳/۶٪ است و در بررسی پورشریفی (۱۳۸۴) بر روی دانشجویان ورودی دانشگاه‌های زیر پوشش وزارت علوم در سال تحصیلی ۱۳۸۳-۸۴ ۱/۲٪ گزارش گردیده است. مسجدی، آذری ماسوله و حیدری (۱۳۷۷) شیوع مصرف سیگار را در دانشجویان دانشگاه‌های شهر تهران در زمان اجرای پژوهش ۱۴/۸٪ گزارش نمودند. شاید بتوان گفت که ورود به دانشگاه و رویارویی با عوامل مختلف سبب گرایش دانشجویان به مصرف سیگار می‌شوند.

گفتنی است که در پژوهش‌هایی از نوع زمینه‌یابی به‌ویژه در مورد موضوعات دارای حریم خصوصی مانند مصرف مواد، خودکشی و روابط جنسی، همواره احتمال دارد که برخی از پاسخ‌گویان، وضعیت واقعی خود را بیان نکنند. در این پژوهش نیز احتمال گزارش کمتر از میزان واقعی مصرف مواد وجود دارد، هر چند برخی از پژوهشگران نیز به احتمال بیش برآورد مصرف مواد در این بررسی‌ها اشاره می‌کنند

در این پژوهش میزان شیوع مصرف مواد در میان ۲۹۹۷ نفر از دانشجویان شش دانشگاه اصلی تابع وزارت علوم تحقیقات و فن آوری مورد بررسی قرار گرفت. یافته‌ها گویای شیوع نسبتاً پایین مواد سنگین (خشیش، قرص‌های اکستازی، تریاک، هروین، کراک و شیشه) و شیوع بالای مواد سبک (سیگار، قلیان و مشروبات الکلی) بود.

بخش چشم گیری از دانشجویان (۳۹/۳٪) در طول زندگی دست کم یکی از مواد سیگار، قلیان، نوشیدنی‌های الکلی، حشیش، قرص‌های اکستازی، تریاک، هروین، کراک و شیشه را مصرف کرده‌اند. ۳۹٪ دانشجویان مصرف کننده یکی از مواد سبک (سیگار، قلیان و نوشیدنی‌های الکلی) بوده‌اند و ۳/۳٪ نیز مصرف کننده یکی از مواد سنگین (خشیش، قرص‌های اکستازی، تریاک، هروین، کراک و شیشه). ۳۴٪ دانشجویان کشیدن قلیان، ۲۴٪ مصرف سیگار، ۱۷٪ نوشیدنی‌های الکلی، ۲/۲٪ تریاک و ۷٪ حشیش را در گذشته گزارش نمودند. ۰/۰٪ مصرف قرص‌های اکستازی و شیشه و ۰/۰٪ هروین و کراک را تجربه کرده‌اند. جانستون، اومالی<sup>۱</sup> و بجمن<sup>۲</sup> (۱۹۹۸) دریافتند که ۸۲/۴٪ دانشجویان مورد بررسی مصرف نوشیدنی‌های الکلی، ۴۳/۶٪ مصرف سیگار، ۳۱/۶٪ مصرف حشیش و ۱/۶٪ مصرف کوکائین را در یک سال گذشته گزارش کرده‌اند. بر پایه گزارش انتستیتو ملی سوء‌صرف مواد<sup>۳</sup> (۲۰۰۴)، ۸۶/۲٪ دانشجویان آمریکایی در طول زندگی، ۸۱/۷٪ در سال گذشته و ۶۶/۲٪ در ماه گذشته نوشیدنی‌های الکلی مصرف کرده‌اند. این ارقام در زمینه حشیش به ترتیب ۵۰/۷٪، ۳۲/۷٪ و ۱۹/۳٪ درصد، هم چنین در زمینه قرص اکستازی ۱۲/۹٪، ۴/۴٪ و یک درصد گزارش شده است. در همین گزارش مصرف سیگار در سال گذشته ۳۵/۲٪ و در ماه گذشته ۲۲/۵٪ درصد ذکر شده است.

در بررسی حاضر، ۳۳/۹٪ تجربه قلیان را در طول زندگی گزارش کرده‌اند که رقم چشم گیری را تشکیل می‌دهد. پلتزر<sup>۴</sup>، مالاکا<sup>۵</sup> و فاسوانا<sup>۶</sup> (۲۰۰۱) در بررسی دانشجویان دانشگاه‌های آفریقای جنوبی، میزان شیوع مصرف سیگار، نوشیدنی‌های الکلی و حشیش را به ترتیب ۱۳، ۱۱ و شش درصد گزارش نمودند. بنظر می‌رسد که شیوع مصرف مواد در میان دانشجویان دانشگاه‌های آفریقای جنوبی کمتر از دانشجویان ایرانی است. با وجود این مشخص نیست که آمار یادشده شیوع مصرف را در چند دوره‌ای نشان می‌دهد. به

۱- Johnston  
۳- Bachman  
۵- Peltzer  
۷- Phaswana

2- O'Malley  
4- National Institute on Drug Abuse  
6- Malaka

جدول ۲- مقایسه درصد شیوع مصرف مواد در چهار بورسی انجام شده در دانشجویان ایرانی

پژوهش کوی دانشگاه تهران (درصد)	پژوهش کوی درمان و آموزش پزشکی (درصد)	پژوهش سراج زاده (درصد)	پژوهش فعلی (درصد)	نام
۳۱/۵ تا ۱۷/۴	۱۴/۴۹ مرد ۷/۳۶ زن	۲۱/۴	۲۴/۲	سیگار
۳۸/۸ تا ۵/۷	۱۰ مرد ۲/۳۹ زن	۲۰	۱۷	الکل
۲۴/۷ تا ۶/۶ ۱۲/۹ تا ۱/۳	۱/۵ مرد ۰/۶ زن	۳/۸	۲/۲	حشیش
-	۱/۳ مرد ۰/۳ زن	۰/۶	۰/۲	هروین
-	مرد - زن -	۰/۴	۰/۷	اکسازی
۳۴/۱ تا ۱/۱	۴/۶ مرد ۰/۵ زن	۱۰	۲/۳	تریاک
-	مرد - زن -	-	۳۳/۹	قلیان

## منابع

بورشریفی، حمید؛ بیروی، حمید؛ طارمیان، فرهاد؛ ذراوی، فربیسا؛ وقار، معصومه؛ جعفری، علی اکبر (۱۳۸۴). خرچ بورسی بهداشت روان دانشجویان ورودی جدید دانشگاه‌های تحت پوشش وزارت علوم در سال تحصیلی ۱۳۸۳-۱۳۸۴. معاونت دانشجویی وزارت علوم تحقیقات و فناوری. گزارش منتشر شده.

سراج زاده، سیدحسین (۱۳۸۳). دانشجویان، مسئله مواد مخدر، زمینه و شرایط خانوارگسی، دفتر برنامه‌ریزی اجتماعی و مطالعات فرهنگی، معاونت فرهنگی و اجتماعی، وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری. گزارش منتشر شده.

طارمیان، فرهاد (۱۳۷۸). سوءصرف مواد مخدر در نوجوانان: مفاهیم، نظریه‌ها و پیشگیری. تهران: انتشارات تربیت.

عکاشه، گرددز (۱۳۷۹). بررسی سلامت روانی دانشجویان ورودی سال ۷۵. فصلنامه اندیشه و رفتارهای سال پنجم، شماره ۴، ۱۱-۱۶.

کردبیزاء، عزت... آزاد، حسین؛ اسکندری، حسین (۱۳۸۲). هنجاریابی آزمون آمادگی اعتیاد به منظور شناسایی افراد مستعد سو، مصرف مواد در بین دانشجویان دانشگاه‌های تهران. اعتیاد پژوهی، سال اول، شماره دوم، ۴۷-۸۰.

کانون مطالعات و پژوهش‌های فرهنگی اجتماعی کوی دانشگاه تهران (۱۳۸۳). سزارش چکوتکی و ضعیت مصرف دخانیات، مواد مخدر، روانگردان‌ها و مشروبات الکلی در خوابگاه‌های مجموعه کوی دانشگاه تهران. گزارش منتشر شده.

مسجدی، محمد رضا؛ آذربی ماسوله، حسن؛ حیدری، غلامرضا (۱۳۷۷). استعمال دخانیات در جوانان، دریچه اعتیاد به مواد مخدر. مقاله ارائه شده در نخستین همایش علمی- کاربردی پدیده اعتیاد. تهران، ۱۹. اسفند.

(هاریسون، ۱۹۹۷؛ هارول، ۱۹۹۷). با این حال با توجه به بدون نام بودن پرسشنامه‌ها و رعایت برخی نکات عملی به هنگام اجرا از جمله توضیحات رابطین پیش‌گیری از اعتیاد درباره هدف پژوهش، تلاش شد تا احتمال درستی پاسخ‌ها افزایش یابد. هم‌چنین در این پژوهش دانشجویان دانشگاه آزاد، دانشگاه پیام نور، دانشگاه‌های زیر پوشش وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و دانشگاه شهید بهشتی شرکت نداشتند که ضرورت دارد در بررسی‌های بعدی مدنظر قرار گیرند. هم‌چنین پیشنهاد می‌شود با انجام بررسی‌های طولی مشابه، نرخ بروز، تغیرات شیوع، نقش متغیرهای گوناگون در شیوع و اثربخشی برنامه‌های پیش‌گیرانه سنجیده شود.

## سپاسگزاری

این پژوهش با حمایت مالی ستاد مبارزه با مواد مخدر، حمایت دفتر مشاوره وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری، معاونت دانشجویی و فرهنگی دانشگاه تهران و مرکز مشاوره دانشگاه تهران و همکاری صمیمانه آقای دکتر حمید پورشریفی مدیر وقت دفتر مرکزی مشاوره و آقای علی جعفری و کلیه رابطین پیش‌گیری از اعتیاد دانشگاه‌های یادشده انجام گردیده است. بدین‌وسیله از آنان قدردانی می‌شود.

دریافت مقاله: ۱۳۸۵/۸/۲۱؛ دریافت نسخه نهایی: ۱۳۸۵/۱۱/۱۸

پذیرش مقاله: ۱۳۸۵/۱۲/۱۲

- Cooper, M. L. (2002). Alcohol use and risky sexual behavior among college students and youth: Evaluating the evidence. *Journal of Studies on Alcohol/Supplement*, 14, 101-117.
- Harrison, L. (1997). *The validity of self reported drug use in survey research: An overview and critique of research methods*. Washington: National Institute of Health.
- Harrvel, A. (1997). *The self-reported drug use data: The accuracy of responses on confidential self-administered answered sheets*. Washington: National Institute of Health.
- Johnston, L. D., O'Malley, P. M., & Bachman, J. G. (1998). *National survey results on drug use*. Rockville: National Institute on Drug Abuse.
- National Institute on Drug Abuse (2004). *National survey results on drug use, 1975-2003*. Washington: National Institute of Health.
- Peltzer, K., Malaka, D., & Phaswana, N. (2001). Psychological correlates of substance use among South African university students. *Social Behavior and Personality*, 29, 799-806.
- Perkins, H. W. (2002). Surveying the damage: A review of research on consequences of alcohol misuse in college populations. *Journal of Studies on Alcohol/Supplement*, 14, 91-100.
- Rezaei, S. A., Nabaei, B., & Razzagi , O. M. (1999). *Drug use in higher education institutions*. Tehran: Tehran University of Medical Sciences.
- Swadi, H. (1999). Individual risk factors for adolescents substance use. *Drug and Alcohol Dependence*, 55, 209-224.
- Tryfos, P. (1996). *Sampling methods for applied research*. New York: John Wiley.



۳۴۲  
۲۲۲