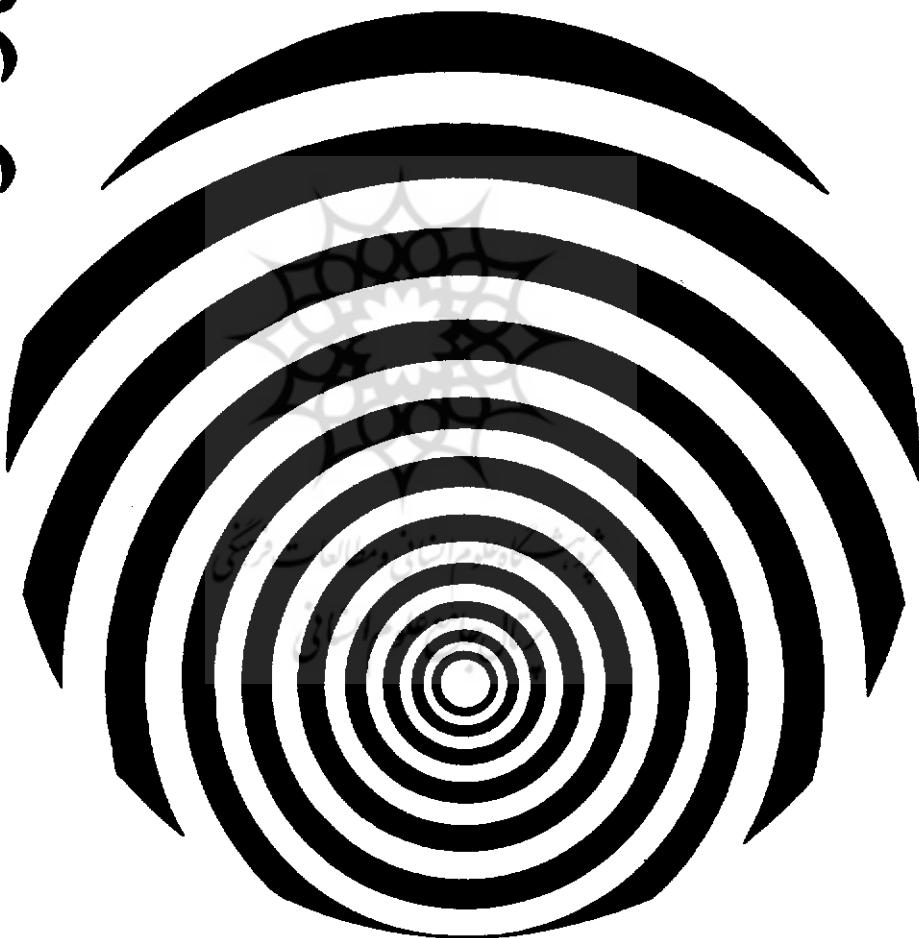


پژوهش و تنو سخن



## سیاست اصلاح الگوی تغذیه و برنامه‌ریزی منطقه‌ای

دکتر عیسی کلانتری - دکتر ناصر خادم آدم



### دامنه پژوهش

قبل‌آن تابع تحقیقات «اصلاح الگوی تغذیه و...» طی سه مبحث انتشار یافت. در آن بررسی‌ها به تغذیه از دیدگاه فیزیولوژی و سلامت انسان نگاه کردیم. آن را با برنامه و اقتصاد مرتبط نمودیم، طرح فرضیه وجود ضایعات زیاد در اقتصاد مواد غذایی ایران منبع از یافته‌های این پژوهش‌ها بود. مفهوم واژه ضایعات و چارچوب کلان چگونگی جلوگیری از آن را در مبحث مستقلی به تصور کشیدیم. میان مسأله کاهش ضایعات و هدف خودبستندگی مواد غذایی ارتباط برقرار نمودیم. استراتژی ضایعات کاهی را حتی نسبت به افزایش تولید در خط مقدم قرار دادیم. استدلال شد که حاصل آن ستانده بیشتر در شرایط داده‌های معین است. در نتیجه اگر امنیت غذایی را در دسترس قرار داشتن مواد غذایی برای همگان بشناسیم، این پژوهش در پی

نشاندادرن راههایی است که بتواند ثبات امنیت غذایی را محفوظ دارد. ضایعات در مقطع توزیع محصولات کشاورزی، رابطه‌ای مستقیم، با فاصله مکانی و زمانی تولید تا مصرف دارد. چگونه این فاصله‌ها را می‌توان به حداقل رسانید، سوالی است که در ارتباط با نوع محصول و تکنولوژی جریان جابجایی آن قابل بررسی است.

برنامه‌ریزی توزیع منطقه‌ای ترکیب کشت، تابع شاخص‌های متفاوتی در چارچوب برنامه‌ریزی فضایی است. انتخاب نوع کشت از جمله به‌وضعیت جوی، سنت تولید، ترکیب کمی و کیفی عوامل تولید، ساختار واحدهای تولیدی، سطح دانش و تکنولوژی در مناطق و میان افراد جامعه روستائی، ساختار اقتصاد روستایی و الگوهای منطقه‌ای و شبکه‌های بازار رسانی داده‌ها و ستانده‌ها در اقتصاد مواد غذایی مرتبط است.

در شرایط موجود اقتصاد مواد غذایی در ایران، ساختار زیربنایی بستر حرکت محصولات کشاورزی بلوغ کافی را حاصل نکرده است، در نتیجه طی مسیرهای ناهموار با مسافت‌های دراز رفت و برگشت تولیدات کشاورزی به منظور دستیابی به فرآورده‌های آماده مصرف، سبب ایجاد و افزایش هزینه‌های اقتصادی گردیده و می‌تواند ضایعات زیادی به همراه داشته باشد. در نتیجه سؤال قابل توجه عبارت است از اینکه آیا ترکیب کشت را با توجه به شاخص نیازهای منطقه‌ای و طراحی صنایع تبدیلی و شبکه تأسیسات نگهداری می‌توان اصلاح کرد؟ و به‌تبع آن سطح تقاضای محصولات کشاورزی را به گروه شاخصهای تعیین کننده مزیت نسبی افزود و آن را در برنامه‌ریزی الگوی ترکیب و انتخاب نوع کشت منطقه‌ای مورد محاسبه قرار داد؟

بديهی است که هدف خودبستندگی کامل منطقه‌ای محصولات کشاورزی مدنظر نیست، چراکه در اين صورت عوامل انگیزشی تولید کننده و روش‌های انتخاب متنهی به مزیت نسبی، آسيب‌پذير خواهد شد. بلکه منظور اصلاح الگوی ترکیب کشت با توجه به نیازهای منطقه در قالب الگوی اقتصاد مواد غذایی و اصلاح الگوی تغذیه به نحوی است که به موازات تکامل

توسعه ساختاری، با توجه به کاستیهای تکنولوژی نظام توزیع دامنه حرکت محصولات و فاصله مکانی و زمانی آن از تولید تا مصرف کوتاه گردیده و ضایعات و هزینه‌ها به حداقل کاهش یابند. یکی از مسیرهای کوتاه کردن راه، تعدیل ترکیب کشت منطقه‌ای با توجه به ساختار جمعیتی مناطق و در نتیجه نزدیک کردن مکانی و زمانی عرضه و تقاضا می‌باشد. راه دیگر شناخت مسیر مناطق تولید و مراکز مصرف کننده نهایی است. سنجش قابلیت آسیب‌پذیری محصولات کشاورزی و شناسایی در ازای مسیر جابه‌جایی از محل تولید تا مقصد مصرف، زمینه را برای طراحی استقرار صنایع، تأسیسات، انبار، سردهخانه، سیلو و... را در قالب الگوی منطقه‌ای اقتصاد مواد غذایی فراهم خواهد ساخت، و جلوگیری از آسیب‌پذیری مواد غذایی و ظرفیت قابلیت نگهداری آن را افزایش خواهد داد. از نتیجه آن میزان ضایعات کاهش می‌یابد و ضریب در دسترس قرار داشتن غذا و در نهایت درجه امنیت غذایی افزایش پیدا می‌نماید.

### روند تولید محصولات کشاورزی

در مقطع زمانی سالهای (۱۳۲۶ تا ۱۳۷۰) جمعیت ایران نزدیک به سه برابر (۱۸۶ درصد) افزایش یافته است. در همین دوره تولید محصولات کشاورزی نیز نه تنها از روند افزایشی برخوردار بوده، بلکه نسبت به نرخ رشد جمعیت شتاب پیشتری داشته است، در سال ۱۳۷۱ تولید سرانه گندم (۲۹/۵ درصد) جو (۳۰ درصد) برنج «شلتوك» (۹۱/۵ درصد)، ذرت (۷۰۰ درصد) شکر (۳۱۲/۸)، حبوبات (۲۰۲/۷)، سیب زمینی (۱۶۷/۹ درصد)، پیاز (۱۲۹۳/۹ درصد)، روغن نباتی (۲۴۰ درصد)، میوه‌ها (۳۲/۸ درصد) و سبزیها و جالیز (۱۷۶/۹ درصد) در مقایسه با سال ۱۳۲۶ افزایش نشان می‌دهد این در حالی است که واردات محصولات کشاورزی نیز همچنان استمرار یافته است.

روند افزایش تولید محصولات گیاهی از چند جهت قابل تحلیل و بررسی است. شکی

نیست که در سالهای اخیر با توجه به تحولاتی که در سیاست کشاورزی اعمال گردیده، عملکرد بخش با چهره مثبتی مواجه بوده است. گرچه همچنان با نارسانیهای ساختاری بسیار گربانگیر می‌باشد، نظام بهره‌برداری براساس محاسبات ریاضی و معادلات توسعه شکل نگرفته، مفهوم تکنولوژی و اهمیت سازواری ساختاری آن جا نیافتاده، بازار با ناظمی روپرتو است. عملیات زیربنائی ناکافی و سست می‌باشد. ریشه همگی آنها در کاستی و ناهمانگ بودن برنامه‌ریزی چه در کلان و طبیعتاً در بخش کشاورزی است. خلاصه در زمینه فعالیتهاي تحقیقاتی، آموزشی و ترویجی نیز که از عوامل محدود کننده روند توسعه می‌باشد را نیز بعنوان مسئله‌ای جدی می‌توان بهاین فهرست افزود.

در عین حال ارقام افزایش تولید قابل تأمیل می‌باشند. بررسی تطبیقی میان تولید سرانه کشور در سال (۱۳۷۱ شمسی) در مورد محصولات کشاورزی در مقایسه با میانگین مصرف سرانه کشورهای عضو اروپای متعدد (در سال ۱۹۹۱ - ۱۹۹۰ میلادی) مؤید آنستکه در ایران بیش از دو و نیم برابر مصرف سرانه اروپایی متعدد گندم تولید گردیده، تولید برنج بیشتر از بازده برابر مصرف و تولید سبزیها و میوه‌ها حدود یک و نیم برابر مصرف بوده است. در این میان تولید سرانه سیب‌زمینی، شکر و روغن‌نباتی کمتر از میزان مصرف سرانه اروپایی متعدد می‌باشد.

اگر میزان کالری موجود در غذای پایه متشكل از محصولات گندم، برنج و سیب‌زمینی که بیشتر محتوی کربوهیدرات بوده و در مناطق مورد بررسی به نسبتهاي متفاوتی در سفره غذایی مورد مصرف قرار می‌گیرند را مورد محاسبه قرار دهیم، ملاحظه می‌شود که در کشور، میزان تولید انرژی سرانه از این سه محصول با (۲۱۸۱ کیلو کالری) بیش از دو برابر و نیم مصرف آن با (۸۷۶ کیلو کالری) در کشورهای اروپایی متعدد بوده است.

بدیهی است الگوی تغذیه در مناطق مورد مقایسه با یکدیگر متفاوت می‌باشد. سهم قابل توجه‌ای از انرژی مورد نیاز در کشورهای اروپایی متعدد از تولیدات حیوانی تأمین می‌گردد. ضمن

آنکه چربی‌ها و شکر در این بررسی مورد محاسبه قرار نگرفته، با این حال فاصله زیاد میان ارقام تولید و مصرف در مناطق مورد بررسی قابل ملاحظه است.

روند شدید افزایش ارقام تولید محصولات کشاورزی و تفاوت تولید سرانه آن در مقایسه با مصرف سرانه اروپایی متعدد به فرست چند سؤال اساسی رخصت می‌دهد. یکم آنکه شک در مورد دقت در صحت آمار موجود را موجه ساخته و در نتیجه بازنگری در روش تهیه آمار و بازبینی آمار گذشته را باید در گروه ضرورتهای دارای الوبت قرار داد. زیرا آمار، پایه و اساس بستر اطلاعاتی تحلیل‌ها را می‌سازند. بدیهی است داده‌های آماری نادقيق به ستاندهای تحلیلی بی اعتبار متهی خواهد شد و عملکردی برای طراحی الگوهای آینده‌نگر نخواهد داشت. توجه دیگر اینکه سهم قابل ملاحظه‌ای از تولید صرف تغذیه پناهندگان گردیده است. همچنین پیش‌بینی می‌شود نسبت مورد توجه‌ای از تولید گندم از دایره اصلی مسیر متهی به مصرف انسان خارج شده و بطور مستقیم و نامستقیم به مصرف خوراک دام می‌رسد. سهمی از محصولات کشاورزی نیز از طریق غیرقانونی ممکن است از مرزها خارج شود. بدیهی است نسبتی از تولید نیز برای بذور کشت‌های بعدی به مصرف رسیده است. با فرض تمامی این احتمالات در عین حال امکان وجود ضایعات در نظام توزیع محصولات کشاورزی پیش فرض اصلی محسوب می‌گردد و چگونگی کاهش ضایعات را در گروه اولوبت هدفهای مقدم قرار می‌دهد.

گفته شد که یکی از راههای جلوگیری از ضایعات کوتاه کردن مسیر تولید تا مصرف محصولات کشاورزی می‌باشد. بدیهی است در شرایط وجود راههای طولانی، باید امکان ایجاد ایستگاههای نگهداری محصولات را مورد بررسی قرار داد. در حقیقت می‌بایست در بی طراحی الگوهای منطقه‌ای اقتصاد مواد غذایی بود. برای بعضی از محصولات حساس و آسیب‌پذیر در برابر تغییرات جوی مانند سیب زمینی از جمله می‌توان زمان کاشت و برداشت در مناطق مختلف را بصورت متفاوت ولی مکمل با مقاطع متدائل انتخاب کرد و بدان وسیله زمان تداوم

بازار رسانی را بسط و استمرار داد.

### مرکز ثقل تولید محصولات کشاورزی

شناخت مرکز ثقل محصولات کشاورزی از چند جهت حائز اهمیت است. اینکه امکان برقراری صنایع غذایی و تبدیلی در مناطق را بر آن اساس می‌توان مورد بررسی قرار داد، و آن را در برنامه‌ریزی توسعه ملاحظه نمود. همچنین با توجه به مسیر تولید و مصرف و نیز نیاز منطقه‌ای، تأسیسات نگهداری و ایستگاه‌های محل توقف محصولات را به نحوی طراحی کرد که میزان ضایعات را بتوان به حداقل رسانید.

همچنین این نکته را با توجه به دیگر شاخصها مورد پژوهش قرار داد که در مناطقی که با کمبود بخصوص در زمینه محصولات استراتژیک مواجه می‌باشند، تا جه حد امکان اصلاحات در برنامه ترتیب کشت امکان‌پذیر می‌باشد. در صورت عملی بودن چنین اصلاحاتی نتیجه‌اش به کاهش ضایعات و از نتیجه آن پائین کشاندن میزان هزینه‌ها، اصلاح الگوی تغذیه و افزایش ضریب امنیت غذایی منجر خواهد شد.

در سال زراعی (۱۳۷۲ - ۱۳۷۱) نسبت میزان تولید گندم به ترتیب در استان خراسان برابر (۱۲/۸ درصد) فارس (۱۲/۶ درصد) گرگان و گنبد (۷ درصد)، همدان (۵/۶ درصد) و کرمانشاه (۵/۵ درصد) کل تولید کشور را شامل گردیده است.

میانگین تولید سرانه کشور در این سال برابر ۲/۱۹۲ کیلوگرم بوده که با توجه به تعداد جمعیت در حالیکه خراسان از جهت تولید در جایگاه اول بوده، ولی از نظر میزان تولید سرانه با (۹/۲۲۸ کیلوگرم) در محل سیزدهم قرار گرفته است. همچنین همدان با (۷/۳۶۵ کیلوگرم)، کردستان (۴/۳۵۹ کیلوگرم)، کرمانشاه (۳/۳۶۱ کیلوگرم)، مرکزی (۸/۳۵۸ کیلوگرم)، سمنان (۰/۰۲۹۱ کیلوگرم)، زنجان (۶/۲۸۳ کیلوگرم) به ترتیب بیشترین تولید سرانه را در کل کشور

داشته‌اند (جدول ۴)، از سویی کمترین تولید سرانه به ترتیب به استانهای گیلان، (۳/۷ کیلوگرم) تهران (۱/۳۰ کیلوگرم)، هر مزگان (۶/۳۲ کیلوگرم) سیستان و بلوچستان (۵/۸۰ کیلوگرم) بوشهر (۸/۹۱ کیلوگرم)، یزد (۶/۱۰ کیلوگرم) و اصفهان (۸/۱۱۷ کیلوگرم) متعلق بوده است.

مازاد و کمبود سرانه استانی به‌مفهوم وجود ظرفیت بالقوه عرضه یا تقاضای محصولات کشاورزی در منطقه بوده و زمینه طراحی انتخاب کوتاهترین مسیر حرکت محصولات را از محل تولید تا مقصد مصرف نهایی می‌سازد. براساس تعیین مسیرها و با توجه به فاصله‌ها می‌توان ضرورت امکان و انتخاب انواع الگوهای منطقه‌ای اقتصاد مواد غذایی را مورد بررسی قرار داد. در ارتباط با محصول برنج، ۸/۴۰ درصد شلتوك در سال زراعی (۱۳۷۲ - ۱۳۷۱) در مازندران و ۱/۳۲ درصد در گیلان تولید گردیده است. در مناطق دیگر، فارس با (۳/۹ درصد)، گرگان و گنبد با (۳/۵ درصد) و خوزستان با (۲/۵ درصد) کل، بیشترین مناطق تولید را تشکیل داده‌اند. میانگین تولید سرانه در سطح کشور برابر ۸/۴۰ کیلوگرم و در میان استانها گیلان با (۵/۳۲ کیلوگرم)، و مازندران و گرگان و گنبد با (۱/۲۷۷ کیلوگرم) به ترتیب بیشترین تولید سرانه را داشته‌اند. پس از آن فارس با (۹/۵۹ کیلوگرم) کهکیلویه و بویراحمد با (۱/۵۸ کیلوگرم) و خوزستان با (۷/۳۷ کیلوگرم) عملکردی در محدوده میانگین تولید سرانه داشته‌اند.

در سال زراعی (۱۳۷۱ - ۱۳۷۲) مراکز نقل تولید سیب زمینی به ترتیب استانهای اردبیل با (۷/۱۹ درصد)، اصفهان (۱/۱۳ درصد)، فارس (۰/۱۰ درصد)، همدان (۸/۹ درصد)، آذربایجان شرقی (۳/۹ درصد)، خراسان (۱/۷ درصد)، گرگان و گنبد (۴/۶ درصد) و تهران (۳/۵ درصد) می‌باشد. میانگین تولید سرانه را به ترتیب استان آذربایجان شرقی و اردبیل (۹/۰۲ کیلوگرم)، همدان (۳/۱۹۱ کیلوگرم)، اصفهان (۶/۱۱۴ کیلوگرم)، فارس (۱/۹۱ کیلوگرم)، همدان (۳/۱۹۱ کیلوگرم)، اصفهان (۶/۱۱۴ کیلوگرم)، فارس (۱/۹۱ کیلوگرم)، زنجان (۳/۷۳ کیلوگرم)، یزد (۶/۶۵ کیلوگرم) و کرمان (۲/۶۴ کیلوگرم) نشان می‌دهد. با توجه به مازاد بیش از نیاز برای

استانها و نیز کمبود تولید نسبت به نیاز در استانهایی چون کرمانشاه، بوشهر، گیلان، لرستان، سیستان و بلوچستان، خوزستان به منظور تنظیم بازار و عرضه در طول سال، برنامه بررسی در زمینه استقرار صنایع نگهداری، صنایع تبدیلی و امکانات و نحوه حمل و نقل از اولویت برخوردار است.

بطور کلی تکنولوژی نگهداری و نظام بازار رسانی و نیز ثبات برنامه تولید این محصول به علت اهمیت آن در برنامه تغذیه سالم و جوابگویی به هدف خودبستگی در محصولات کشاورزی جایگاهی مورد تأیید دارد.

مراکز ثقل تولید برای انواع حبوبات نیز در کشور متفاوت است. نخود به ترتیب در استانهای کرمانشاه، لرستان، آذربایجان شرقی، آذربایجان غربی، کردستان و همدان بیشترین تولید را داشته، میانگین تولید برابر  $5/3$  کیلوگرم بوده. همچنین از نظر سطح تولید سرانه به ترتیب کرمانشاه با  $5/1$  کیلوگرم، لرستان  $9/34$  کیلوگرم، کردستان  $4/17$  کیلوگرم، آذربایجان غربی  $6/16$  و ایلام با  $4/12$  کیلوگرم در گروه بیشترین تولید سرانه قرار داشته‌اند.

لویا در استانهای مرکزی، لرستان، زنجان، چهارمحال و بختیاری و آذربایجان شرقی به ترتیب بالاترین سطح تولید را نشان می‌دهند. میانگین تولید سرانه لویا در سطح کشور  $2/7$  کیلوگرم و استان مرکزی با  $4/21$  کیلوگرم، چهارمحال و بختیاری  $6/20$  کیلوگرم، لرستان  $1/20$  کیلوگرم، زنجان  $8/8$  کیلوگرم خوزستان  $6/8$  کیلوگرم، و همدان  $3/5$  کیلوگرم دارای بیشترین تولید سرانه بوده‌اند.

از نظر تولید عدس نیز استانهای آذربایجان شرقی، خراسان، لرستان، زنجان و فارس در مراکز اصلی تولید قرار داشته‌اند. میانگین تولید سرانه عدس در سطح کشور برابر  $5/2$  کیلوگرم و بیشترین تولید سرانه نیز متعلق به استانهای لرستان با  $1/13$  کیلوگرم، آذربایجان شرقی  $2/9$  کیلوگرم، زنجان  $6$  کیلوگرم، کهکیلویه و بویراحمد  $3/5$  کیلوگرم و فارس  $5/4$  کیلوگرم بوده است.

تولید ۵۵/۵ درصد از کل دانه‌های روغنی به استان مازندران تعلق دارد و پس از آن استانهای آذربایجان غربی، آذربایجان شرقی، خراسان، فارس، یزد و سمنان بیشترین تولید را داشته‌اند. میانگین تولید سرانه کشور در برابر ۷/۵ کیلوگرم و استانهای مازندران با ۴۶/۲ کیلوگرم، آذربایجان غربی ۲۱/۲ کیلوگرم، سمنان ۱۵/۵ کیلوگرم و یزد ۱۳/۶ کیلوگرم بالاترین تولید سرانه را نشان می‌دهند (جدول ۵ و ۶).

در گروه سبزیها از نظر میزان تولید گوجه‌فرنگی بیشترین سهم را در استانهای خراسان، تهران، فارس، هرمزگان، کرمان و آذربایجان شرقی نشان می‌دهد. بالاترین تولید سرانه را به ترتیب استانهای هرمزگان با ۲۰۶/۸ کیلوگرم، کرمان ۱۲۲/۳ کیلوگرم، خراسان ۱۰۵/۷ کیلوگرم، فارس ۸۶/۰ کیلوگرم، بوشهر ۵۷/۷ کیلوگرم و زنجان ۴۹/۱ کیلوگرم داشته، میانگین تولید سرانه کل کشور برای گوجه‌فرنگی ۴۲/۹ کیلوگرم بوده است. مرکز ثقل تولید پیاز در استانهای آذربایجان شرقی، فارس، اصفهان، خوزستان، هرمزگان و زنجان بود. میانگین سرانه تولید کل کشور ۱۷/۱ کیلوگرم و بیشترین تولید سرانه را نیز استانهای آذربایجان شرقی با ۶۳/۸ کیلوگرم، هرمزگان ۲/۵۸ کیلوگرم، فارس ۷/۵۲ کیلوگرم، خوزستان ۹/۳۲ کیلوگرم، اصفهان ۸/۲۹ کیلوگرم و زنجان ۳/۲۶ کیلوگرم داشته‌اند (جدول ۷).

در گروه تولید محصولات جالیزی بیشترین محصول خربزه در استانهای سمنان، خراسان، بلوچستان، بالاترین تولید هندوانه در استانهای خوزستان، کرمان، و آذربایجان شرقی، سیستان و بلوچستان و خراسان و مناسبترین تولید خیار در استانهای تهران، کرمان، آذربایجان شرقی، خوزستان، اصفهان و خراسان بدست آمده است. میانگین سرانه کل کشور در تولید خربزه ۱۴ کیلوگرم و تولید سرانه قابل توجه در استان سمنان با ۷/۷۳۴ کیلوگرم بوده و سپس استانهای خراسان با ۵/۴۱ کیلوگرم و سیستان و بلوچستان با ۱/۳۴ کیلوگرم در رده‌های بعدی قرار دارند. سرانه تولید کل کشور برای هندوانه ۳/۳۱ کیلوگرم و تولید سرانه در خوزستان

۱۳۱ کیلوگرم، کرمان ۷/۱۰۸ کیلوگرم، هرمزگان ۶/۱۰۸ کیلوگرم، سیستان و بلوچستان ۹/۹۲ کیلوگرم و همدان ۳/۶۶ کیلوگرم بوده است. همچنین میانگین تولید سرانه خیار ۲/۲۱ کیلوگرم بوده و استانهای کرمان با ۶/۱۲۲، هرمزگان با ۸/۶۳ کیلوگرم، ایلام ۹/۵۹ کیلوگرم، یزد ۱/۳۵ کیلوگرم و خوزستان ۹/۲۷ کیلوگرم بیشترین تولید سرانه را نشان می دهند (جدول ۸).

مهترین استان تولیدکننده مرکبات به ترتیب مازندران، فارس، کرمان، هرمزگان و گیلان می باشد. از نظر تولید سرانه میانگین کل کشور برابر ۴/۴۹ کیلوگرم بوده و بیشترین تولید سرانه متعلق به استان مازندران با ۲/۳۱۸ کیلوگرم، کرمان ۸/۳۰۷ کیلوگرم، هرمزگان ۵/۲۷۸ کیلوگرم، فارس ۱/۱۶۴ کیلوگرم بوده است. مهمترین تولید انگور را به ترتیب در استانهای خراسان، همدان، فارس، زنجان و آذربایجان غربی می توان مشاهده کرد. از نظر تولید سرانه میانگین کل کشور برابر ۲/۲۹ کیلوگرم بوده و استانهای همدان با ۷/۱۶۴ کیلوگرم، مرکزی با ۴/۱۳۱ کیلوگرم، سمنان ۲/۹۵ کیلوگرم، زنجان ۱/۷۱ کیلوگرم، خراسان ۴/۶۹ کیلوگرم و چهارمحال و بختیاری ۹/۵۵ کیلوگرم بیشترین تولید سرانه را داشته اند.

استانهای آذربایجان غربی، خراسان، اصفهان، آذربایجان شرقی و فارس، بیشترین تولید سیب را به ثبت رسانیده اند. میانگین تولید سرانه سیب در کل کشور برابر ۱/۲۹ کیلوگرم بوده و بیشترین تولید سرانه را آذربایجان غربی، با ۶/۱۸۳ کیلوگرم داشته و پس از آن استانهای اصفهان با ۰/۴۰ کیلوگرم، کهکیلویه و بویراحمد ۹/۴۴ کیلوگرم، خراسان ۱/۴۴ کیلوگرم، زنجان ۰/۰۴ کیلوگرم و همدان ۲/۳۵ کیلوگرم به ترتیب در رده بالاترین تولید سرانه بوده اند (جدول ۹).

میزان تولید سرانه محصول گندم، شلتوك و سیب زمینی بر حسب میزان کالری برای کل کشور ۹/۱۸۲ کیلو کالری می باشد که جوابگوی نیاز فیزیولوژیکی سرانه تمامی جمعیت کشور است. میانگین پر و تشن تولید شده از سه محصول نامبرده نیز برابر ۴/۴۳ گرم سرانه بوده که این رقم پائین تر از میانگین مورد نیاز جامعه (۵۳ گرم سرانه) می باشد. در عین حال به استثنای

استانهای تهران، هرمزگان، سیستان و بلوچستان، بوشهر، یزد، کرمان، اصفهان و چهارمحال و بختیاری میزان کالری و پروتئین تولید شده از سه محصول نامبرده در دیگر استانها بیشتر از نیاز فیزیولوژیکی جمعیت بوده است.

وضعیت پراکندگی میزان تولید محصولات در استانها، زمینه را برای اصلاح الگوی کشت و نیز بررسی چگونگی بسط اقتصاد مواد غذایی، طراحی الگوی منطقه‌ای آن، توسعه اقتصاد روستایی و اصلاح نظام توزیع با کمک تکنولوژی سازوار بصورت مکمل با دیگر شاخصهای تعیین کننده را فراهم می‌سازد. تولید سرانه محصولات کشاورزی، فاصله آن با میانگین تولید سرانه کل کشور، راهنمایی برای بررسی در زمینه میزان مازاد و کمبود مواد غذایی در مناطق مختلف خواهد بود.

بدین ترتیب ضرورت استقرار صنایع غذایی و ایجاد شبکه‌های توقف محصولات کشاورزی و مکانیسم‌های تنظیم کننده بازار را با توجه به وضع موجود شبکه‌های تولید و مصرف می‌توان مورد شناسائی قرار داد و بر آن اساس پژوهه‌های مورد نیاز را طراحی نمود.

### الگوی منطقه‌ای اقتصاد مواد غذایی

اقتصاد مواد غذایی نشان‌دهنده تمام فعالیتهای اقتصادی بخش کشاورزی و دیگر بخش‌های اقتصادی است که در خدمت تأمین مواد غذایی جامعه قرار دارند. یعنی شامل بخش‌های سرویس دهنده به بخش کشاورزی، بخش کشاورزی و بخش‌های بعد از آن تا مصرف کننده نهایی می‌شود.<sup>۱</sup> در حالی که بخش کشاورزی بعلت وابستگی به زمین بعنوان یکی از عوامل تولید غیر متحرک تابع منطقه کشت می‌باشد، در مجموع دیگر اجزاء تشکیل دهنده اقتصاد مواد غذایی در ارتباط با فضای ناوابسته بوده و در الگوهای متفاوت، حول محور منطقه کشت از قابلیت تحرک برخوردار است. پس این سؤال را می‌توان مطرح کرد که در مراحل مختلف توسعه در ساختار هر یک از مناطق چه نوع صنایع، کدام تأسیسات و اجزاء واحدهای اقتصاد مواد غذایی در ارتباط با نوع و ترکیب تولید از قابلیت و ظرفیت بهینه برخوردار خواهد بود؟ استقرار اجزاء الگوی

منطقه‌ای، اقتصاد مواد غذایی تابعی از عوامل تولید است. بعلت آنکه ضریب نیاز زمین در ارتباط با بخش کشاورزی در سطحی وسیع، بالا می‌باشد، پس بخش‌های مختلف اقتصاد مواد غذایی وابستگی زیادی به مناطق کشت دارند. همچنین در بعضی از بخش‌های صنعت مرتبط به اقتصاد مواد غذایی مانند کارخانجات کود شیمیائی بعلت نیاز به مواد خام و داده‌های بخش صنایع، یا هزینه‌های مربوط به حمل و نقل بعنوان مثال چون (صنایع ساختمان)، وابستگی شدید به عملکرد مناطق وجود دارد. از سویی صنایعی مانند تولید ماشین آلات کشاورزی در ارتباط با مناطق ناوابسته می‌باشد.

نیاز به عامل تولیدی نیروی انسانی از نظر کمی و کیفی یکنواخت نیست. اقتصاد مواد غذایی در ارتباط با استفاده از نیروی انسانی شاخص‌های متفاوت دارد. همچنین عامل تولیدی سرمایه و ضریب سرمایه‌گذاری برای شعب مختلف اقتصاد مواد غذایی و در ارتباط با نرخ رشد اقتصادی متفاوت خواهد بود.

تعیین محل استقرار صنایع تابع عوامل متفاوتی است. در میان آنها، ارتباط صنایع با در دسترس بودن مواد خام، امکانات حمل و نقل و هزینه‌های مربوط به آن و عرضه نیروی انسانی از شاخصهای مهم و تعیین کننده‌اند. وابستگی به مواد خام و هزینه‌های حمل و نقل از عوامل تعیین استقرار صنایع در برنامه‌ریزی منطقه‌ای است. در عین حال وابستگی به مناطق شاخص ثابتی نیست و تحت تأثیر پیشرفت تکنولوژی از وضعیت متغیری برخوردار می‌باشد. توسعه امکانات حمل و نقل در جهان بطور قابل توجهی از درجه وابستگی محل استقرار صنایع به مناطق کاسته است. ولی با اینکه نسبت هزینه‌های حمل و نقل در جهان به دلیل پیشرفت تکنولوژی کاهش یافته، در عین حال امکانات حمل و نقل بعنوان یکی از شاخصهای تعیین کننده برنامه‌ریزی محسوب می‌شود. ویژگی انتخاب محل استقرار صنایع، بخصوص از شاخص در دسترس قرار داشتن نیروی انسانی فنی و کارآمد تعیین می‌کند.

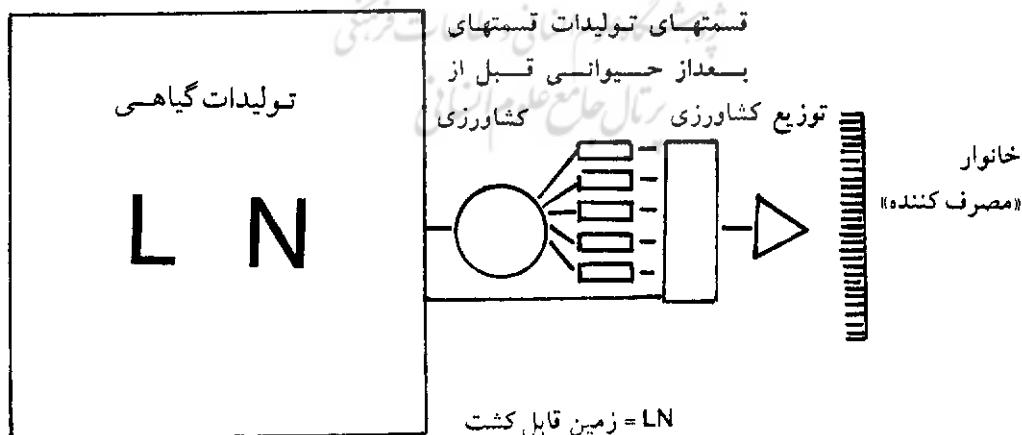
با توجه به اینکه برای تعیین محل استقرار صنایع و تأسیسات، شاخصهای متعددی مؤثرند، الگوهای منطقه‌ای اقتصاد مواد غذایی می‌توانند بعنوان راهنمایی جهت طراحی و انتخاب مناطق جهت استقرار اجزاء تشکیل‌دهنده الگو مؤثر باشند.

### انواع الگوهای منطقه‌ای

به منظور نشان دادن انواع الگوها، ۶ تصویر بعنوان علامت قسمتهای مختلف اقتصاد مواد غذایی بشرح ذیل «شکل ۱» تعیین می‌گردد:<sup>۱</sup>

- |                  |                                  |
|------------------|----------------------------------|
| (دایره)          | الف - قسمتهای قبل از بخش کشاورزی |
| (چهارگوش)        | ب - سطح زیرکشت محصولات کشاورزی   |
| (مستطیل - افقی)  | ج - تولیدات حیوانی               |
| (مستطیل - عمودی) | د - قسمتهای بعد از بخش کشاورزی   |
| (سه گوش)         | ه - توزیع                        |
| (خطوط نردبانی)   | و - خانوار (صرف کننده)           |

شکل ۱: طرح الگوی منطقه‌ای اقتصاد مواد غذایی



به دلیل آنکه عوامل تعیین کننده تولیدات حیوانی و تولیدات گیاهی متفاوتند، تفکیک تولیدات کشاورزی بهدو شاخه در الگو ضروری است، از ترکیب مختلف استقرار فضایی این ۶ قسمت، شکل‌های متفاوت الگوهای منطقه‌ای اقتصاد مواد غذایی بدست می‌آید.

شکل ۲ الگوی پراکندگی فضایی است. در این الگو مراکز سکونت با علامت «خانوار» بطور متوازن در سطح منطقه توزیع گردیده است. در هر مرکز سکونت تمام قسمتهای اقتصاد مواد غذایی پیاده شده است. یک چنین توزیع مساوی محل سکونت و ساختار اقتصادی با اندازه‌های کوچک در اقتصاد کشورهای پیشرفته صنعتی متداول نیست، زیرا با توجه به هدف دستیابی به مدیریت اقتصادی سود ده، این الگو قادر ظرفیت‌های لازم برای بخش‌های صنایع و خدمات می‌باشد.

الگویی دیگر «تمرکز خانوار و بخش توزیع» دارای این ویژگی است که خانواده‌های مصرف کننده هر منطقه در یک بخش مرکزی هستند و قسمت توزیع (بخش‌های تجاری) نیز در این تمرکز به خانوار پیوسته است. در حالیکه قسمتهای تولیدات کشاورزی و بخش قبل و بعد از آن در کل منطقه پراکنده‌اند (شکل ۳).

در الگوی دیگر «تمرکز بخش‌های غیرکشاورزی» قسمتهای قبل و بعد از بخش کشاورزی بیشتر به مراکز تجمع منطقه پیوسته است. در شکل ۴ قسمت تولیدات کشاورزی و تولیدات حیوانی در منطقه پراکنده است. این الگو مربوط به مناطقی است که جمعیت روستایی آن کم بوده و امکانات زیربنائی در این مناطق محدود می‌باشد. شاخه‌ای از این الگو در شکل ۵ «تمرکز بخش‌های غیر کشاورزی و تولیدات حیوانی بدون تولید شیر و پرورش گاو» به نحوی است که شعبه‌هایی از تولید انبوه حیوانی نیز به بخش‌های قبل و بعد از کشاورزی، توزیع و خانوار بصورت مرکزی می‌پیوندد. الگوی دیگر و با تمرکز بیشتر «تمرکز بخش‌های غیر کشاورزی و تولیدات حیوانی بدون پرورش گاو» در صورتی خواهد بود که تمامی قسمتهای تولیدات حیوانی به استثنا

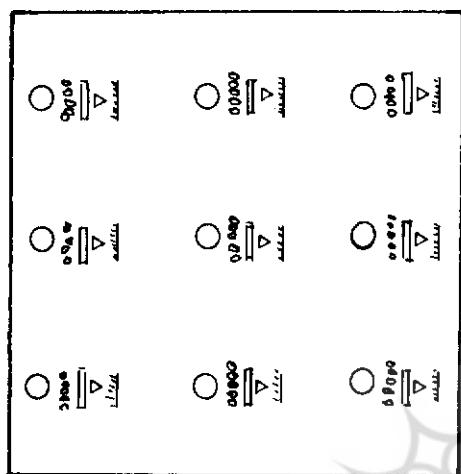
تولید شیر در مجموعه‌ای پیوسته مرکز شوند (شکل ۶). در استمرار مرکز در اقتصاد مواد غذایی «مرکز بخش‌های غیر کشاورزی و حیوانی» تمامی بخش‌های اقتصاد مواد غذایی یعنی قسمتهای غیر کشاورزی و قسمت تولیدات حیوانی به استثنای تولیدات گیاهی بطور مرکز به یکدیگر پیوسته است (شکل ۷).

الگوی دیگر دارای تصویری است که نشاندهنده جدایی فضایی بین بخش‌های مختلف اقتصاد مواد غذایی در فاصله‌های زیاد می‌باشد «تفکیک فضایی زمین قابل کشت». شاخه‌ای از این الگو دارای تصویری است که فاصله میان بخش کشاورزی با قسمت‌های قبل و بعد از بخش را از یک سو و بخش توزیع و مراکز تجمع مسکونی را از دیگر سو نشان می‌دهد (شکل ۸-الف، بخش توزیع و خانوار).

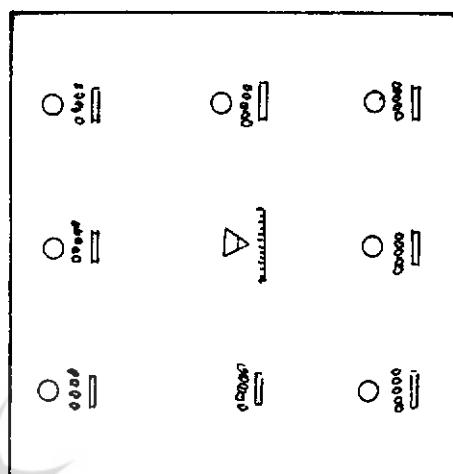
در شاخه دیگر الگوی «شکل ۸-ب بخش‌های غیر کشاورزی» قسمت‌های قبل و بعد از کشاورزی نیز در فاصله‌ای زیاد از قسمت تولیدات محصولات گیاهی و حیوانی قرار دارند. و بالاخره در یک شاخه دیگر از این الگو «شکل ۸-ج، بخش‌های غیر کشاورزی و توزیع» تمامی قسمتهای قبل و بعد از بخش کشاورزی، تولیدات حیوانی، بخش توزیع و خانوارهای مصرف کننده بهم پیوسته و در فاصله‌ای زیاد از قسمت تولیدات کشاورزی قرار دارند.

طراحی الگوهای اقتصاد مواد غذایی به دلایل متفاوت دارای اهمیت هستند. این الگوها تابعی از وضعیت مناطق روستایی بوده و در توسعه این مناطق نقش اساسی می‌توانند ایفاه نمایند. از سویی نوع الگوها در توسعه بخش کشاورزی و دستیابی به هدفهای آن نیز مؤثرند. وضعیت ساختاری، زیربنایی، شاخصهای اجتماعی، اقتصادی و بخصوص نظام بهره‌برداری، برنامه تولید، امکانات توزیع و سطح تکنولوژی، راهنمایی جهت دهنده برای انتخاب نوع و استقرار اجزاء تشکیل دهنده الگوهای اقتصاد مواد غذایی خواهند بود.

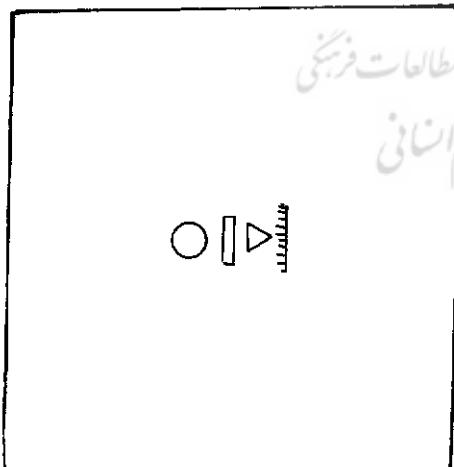
شکل ۲: الگوی منطقه‌ای اقتصاد مواد غذایی  
پراکنده‌گی فضایی



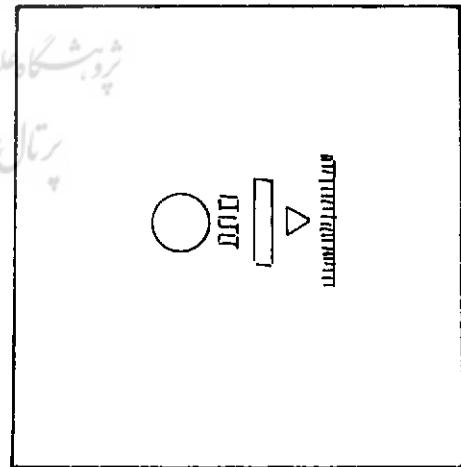
شکل ۳: الگوی منطقه‌ای اقتصاد مواد غذایی  
تمرکز خانوار و بخش توزیع



شکل ۴: الگوی منطقه‌ای اقتصاد مواد غذایی  
تمرکز بخش‌های غیرکشاورزی و تولیدات حیوانی



شکل ۵: الگوی منطقه‌ای اقتصاد مواد غذایی  
تمرکز بخش‌های غیرکشاورزی و تولیدات حیوانی  
بدون تولید شیر و پرورش گاو



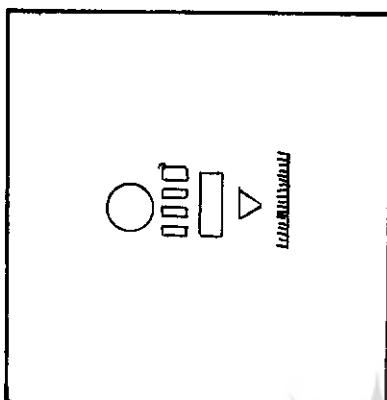
در اقتصاد کشورهای پیشرفته، اقتصاد مواد غذایی نقشی با اهمیت در برقراری امنیت غذایی و در دسترس قرار دادن غذای سالم و در نتیجه دستیابی به الگوی مصرف غذایی مورد هدف ایفاء می‌نماید. اصلاح نوع کشت در مناطق، برنامه‌ریزی صنایع تبدیل مواد غذایی، ایجاد ناسیسات ضروری در زنجیره جریان فرآورده‌های غذایی از تولید تا مصرف، پروژه‌هایی در خدمت تأمین غذای سالم برای افراد جامعه، جلوگیری از ضایعات و افزایش طرفیت عرضه محصولات کشاورزی می‌باشند. نظر به اینکه اجزاء تشکیل دهنده اقتصاد مواد غذایی در انتخاب و استقرار فضایی نوابسته بوده و از قابلیت تحرک برخوردار است، بنابراین با توجه به برنامه ترکیب تولید، امکانات سازواری تکنولوژی در مناطق و نیز دستور عمل تنظیم مکانیسم بازار شکل‌های متفاوت ولی منطبق با شرایط موجود در اقتصاد روستایی را می‌توان طراحی کرد و بدست جامعه روستایی از مسیر شرکتهای تعاونی روستایی به مرحله اجرا گذاشت.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پortal جامع علوم انسانی

## اقتصاد کشاورزی و توسعه - شماره ۱۰

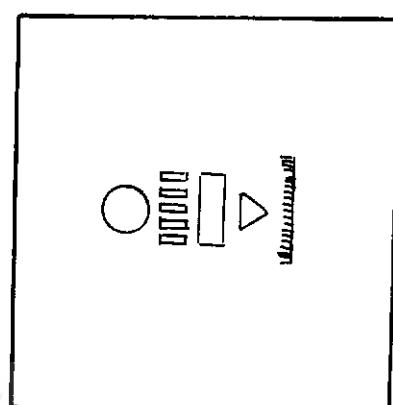
شکل ۶: الگوی منطقه‌ای اقتصاد مواد غذایی

تمرکز بخش‌های غیرکشاورزی و تولیدات  
حیوانی بدون پرورش گار



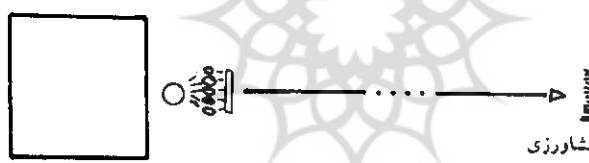
شکل ۷: الگوی منطقه‌ای اقتصاد مواد غذایی

تمرکز بخش‌های غیرکشاورزی و  
تولیدات حیوانی



شکل ۸: الگوی منطقه‌ای اقتصاد مواد غذایی - تنکیک فضای زمین قابل کشت

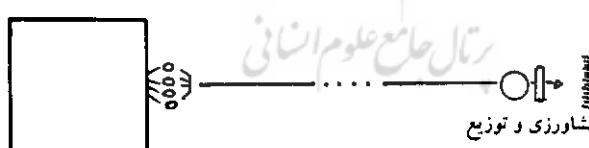
الف: بخش توزیع و خانوار



ب: بخش‌های غیرکشاورزی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

ستاد جامع علوم انسانی



ج: بخش‌های غیرکشاورزی و توزیع



### تحلیلی از نتایج

اصلاح الگوی تغذیه مقوله‌ای است که در درجه اول به علوم تغذیه و پزشکی، ساختار فیزیولوژیکی، متابولیسم و بطور دقیقت بیولوژی ملکولی انسان مرتبط است.

معادله مطلوبی که از نتیجه تجربه علوم مذکور در ارتباط با تغذیه سالم بدهست می‌آید، راهنمایی برای تولید بهینه مواد غذایی خواهد بود. بنابراین بمنظور جوابگویی به تغذیه سالم باید ترکیب کشت و تولید محصولات کشاورزی را با توجه به استعدادها و مجموعه شاخصهای تعیین کننده و در نظر گرفتن هدف جوابگویی به نیازهای فیزیولوژیکی جامعه تطابق داد. از سوی دیگر برای تحقق بخشیدن به هدف امنیت غذایی باید ضریب در دسترس قرار دادن مواد غذایی را برای افراد جامعه بالا برد. نظر بینکه تولید محصولات کشاورزی از قسمت قبل از تولید تا مصرف کننده با ضایعات شدید مواجه می‌باشد، بنابراین کاهش ضایعات را باید بعنوان یکی از مهمترین استراتژیها برگزید. بدیهی است بهینه‌سازی عرضه یک روی معادله است، بخش دیگر آن تقاضا می‌باشد. یعنی در دسترس بودن مواد غذایی شرطی لازم ولی ناکافی است. امکان دستیابی مصرف کننده به مواد غذایی تولید و عرضه شده، یعنی تبدیل نیاز به تقاضای بالفعل آن تابع ابعاد فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی است که خود مبحث مستقلی را می‌سازد. پس در ارتباط با عرضه باید ترکیب کشت و تولید را براساس دستور عمل تغذیه سالم اصلاح کرد، همچنین می‌بایست تا حد امکان از میزان ضایعات کاست و به ضریب در دسترس قرار دادن مواد غذایی سالم افزود تا بتوان مسیر راه امنیت غذایی را هموار نمود.

یافته‌های این بررسی نشان داد که از سال ۱۳۳۶ تا ۱۳۷۱ که جمعیت کشور حدود سه برابر گردیده، افزایش تولید محصولات کشاورزی نه تنها جوابگوی از دیاد جمعیت بوده، بلکه رشدی پرشتابتر از آن داشته است. تولید گندم در سال ۱۳۳۶ نزدیک به دو برابر و در سال ۱۳۷۱

دو و نیم برابر مصرف جامعه اروپای متحده در سال (۱۹۹۰ - ۱۹۹۱) را نشان می‌دهد. کالری تولید شده از طریق سه محصول گندم، برنج و سیب‌زمینی که بیشتر محتوی کربوهیدرات می‌باشد، در سال ۱۳۷۱ بیش از دو و نیم برابر اروپای متحده بوده است.

ضمن آنکه از نظر مطلق میزان کالری تولید شده نیز فراتر از نیاز فیزیولوژیکی می‌باشد. اگر تمام احتمالات تخصیص سهمی از تولید برای مصرف پناهندگان، قسمتی برای خوراک دام و میزانی بصورت خروج غیرقانونی از کشور و برای مصرف بذور را مورد نظر داشته باشیم، با وجود ضایعات زیاد، هنوز ابهام در صحبت آمار باقی می‌ماند و ضرورت بازنگری و بررسی علمی برای تشخیص درجه دقیقت و اعتبار آن مرتفع نمی‌گردد. بخصوص آنکه با وجود تولید افزون بر نیاز فیزیولوژیکی، کشور با واردات محصولات استراتژیک از جمله گندم نیز مواجه بوده است. همچنین در حالی که در مقطع سالهای ۱۳۳۶ تا ۱۳۷۱ میزان تولید سیب‌زمینی سه برابر و پیاز سیزده برابر افزایش یافته، هنوز اختلال و نوسانات شدید در بازار وجود داشته است. اقلام موجود نارسانی و نبود انضباط مکانیسم بازار، نظام توزیع و شک در مورد صحبت آمار را تشدید می‌کند.

این بیش فرض وجود دارد که سطح ضایعات محصولات کشاورزی و مواد غذایی بالا است. سهم عمدہ‌ای از ضایعات در مرحله بعد از تولید تا مصرف یعنی در جریان توزیع ایجاد می‌شود. از میزان آن می‌توان از طریق کوتاه کردن فاصله راه تولید تا مصرف کاست. قرار دادن تأمین نیاز منطقه‌ای مواد غذایی در فهرست شاخصهای تعیین کننده ترکیب کشت بهینه در مناطق باعث افزایش عرضه و تعدیل جوابگویی به تقاضای منطقه‌ای گردیده و بدینوسیله از فاصله مکانی و زمانی جریان توزیع محصول خواهد کاست. کاهش درازای راه یکی و سیله تعدیل تولید و مصرف و برنامه‌ریزی افزایش میزان خودبستگی منطقه‌ای و دیگری از طریق استفاده از تکنولوژی و برپایی ایستگاههای نگهداری محصولات می‌تواند تحقق یابد.

با کمک طرحهای تحقیقاتی باید مسیر حرکت محصولات، بخصوص از مناطق تولید کننده اصلی و دارای مازاد تا مصرف کننده نهایی رდیابی شود. اصلاحات در نحوه توزیع و ضرورت تغییر مسیر مورد بازنگری قرار گیرد. بخصوص در مورد گندم، سیب زمینی، پیاز، و بطور کلی سبزیها و میوه‌ها، بررسی وضعیت چگونگی جریان محصول از مزرعه تا محل صنایع تبدیلی یا ایستگاههای توقف و پس از آن تا مصرف کننده نهایی ضروری است.

همچنین با توجه به وضعیت آب و هوای مناطق و ضریب آسیب‌پذیری محصولات، تنظیم مکانیسم بازار و جلوگیری از ضایعات از طریق اصلاح سیاست‌گذاری مورد تأکید قرار گرفته و پروژه‌های برپائی صنایع و تأسیسات باید طراحی و به سنجش گذاشته شود. برای شتاب بخشیدن به جریان توسعه، بخصوص با تأکید به هماهنگی فضایی طرحها، استقرار صنایع و تأسیسات مورد نیاز مناسب است که در قالب الگوهای منطقه‌ای اقتصاد مواد غذایی با توجه به ساختار مناطق، به بررسی گذاشته شده و مأخذی برای تصمیم‌گیری باشد. برای دستیابی به عملکرد مناسب توسعه، بهینه خواهد بود، پروژه‌های مورد تأیید نیز توسط جامعه روستایی از طریق شرکتهای تعاونی روستایی مورد اجراء گذاشته شود.

پژوهشگاه علوم انسانی  
• • •  
پortal جامع علوم انسانی

تاریخ: ۱۳۷۰ - نویزد - آنالیز: مجموعه آماری مرگ و میر و شهادت آن در ایران، مردمه مطابق آماری، ۱۳۷۰، سال نهم، فوریه ۱۳۷۰، ص.

FAO, WORLD CROP AND LIVESTOCK STATISTICS, 1978 - 1985

\* آمار جمعیت سال ۱۳۷۰

[ ۲۸ ]

### اقتصاد کشاورزی و توسعه - شماره ۱۰

جدول شماره ۱۰: زندگانی اقتصادی جمعیت و تولید محصولات کشاورزی سالهای (۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳)

سال	قر	گندم	جو	برنج	حبوبات	شکر	فرت	سبزه‌پستی	بازار	روغن‌بافان	سوچه‌ها	سرمه و خیز	جمعیت
	(شلتوک)												
۱۳۶۸	۱۱۹۹	۷۷	۷۵	۷۲۸	۱۴	۱۰۷	۸۷	۴۵۸	۹۸۰	۷۸۰	۱۴۵۷۳۴۸	۱۳۶۳	
۱۳۶۹	۱۳۴۸	۲۲	۱۱۰	۱۰۰	۷	۱۶۸	۱۱۱	۵۱	۷۵۵	۷۰۰	۲۲۸۰۰۵۱۷	۱۳۶۴	
۱۳۷۰	۱۰۰۸	۲۹	۱۷۸	۱۷۲	۲۰	۴۵۵	۱۳۴	۶۷	۱۰۵	۷۸۰	۱۶۴۸۸۷۷۸	۱۳۶۵	
۱۳۷۱	۱۴۹۵	۹۲	۲۵۸	۲۱۰	۲۰	۷۰۷	۷۰۷	۱۷۱	۱۷۰	۱۰۹	۴۰۵۰	۳۰۲۸۲۹۰	۱۳۶۱
۱۳۷۲	۲۵۹۲	۹۰	۳۹۲	۵۹۷	۵۰	۶۹۵	۷۰۵	۱۲۹	۱۲۹	۱۰۷	۵۰۱۷	۳۵۰۱۵	۱۳۶۲
۱۳۷۳	۲۵۸۱	۶۸	۱۸۱۲	۱۸۱۲	۲۸	۷۶۴	۲۹۰	۱۶۰	۱۶۰	۱۹۰۳	۹۶۶	۲۲۴۱۹۹۸۵	۱۳۶۳
۱۳۷۴	۵۰۰	۳۲	۹۵	۷۷۱۰	۱۷	۵۰۵	۳۲	۱۷۰	۱۷۰	۲۶۵	۷۰۱۶	۵۰۵۵۶	۱۳۶۴
۱۳۷۵	۸۰۰	۹۵	۱۱۰	۱۰۱	۲۱	۶۲۵	۴۰۰	۲۵۰	۲۵۰	۳۶۵	۱۰۷۸	۵۵۸۷۱۷۱۳۲	۱۳۶۵*

۱۰ - شماره توسعه و کشاورزی اقتصاد

جدها شیخاً و ائمه لیلیت - آنچه محبوبه لات کتابخانه زیر سالهای (۱۷۲۱- ۱۷۳۳)

مأخذ: بـ اسماه، أمـار جـدول: اـمحاسـه شـد.

اقتصاد کشاورزی و توسعه - شماره ۱۰

جدول شماره ۱۰: مصرف سرانه محصولات کشاورزی در کشورهای اروپایی متحده

کیلوگرم - سرانه	انگلستان	بریتانیا	هلند	ایران	امروزه	فرانسه	اسپانیا	یونان	آلمان	دانمارک	بلژیک	اوپرای	کشور متحده	محصول
۷۷	۸۶	۱۱۴	۱۰۲	۷۱	۷۲	۱۰۷	۷۳	۷۱	۷۳	۷۱	۷۳	۸۵	۷۳	غلات (ابودو مرخ)
۶۲	۶۹	۴۵	۱۰۲	۷۱	۶۹	۱۰۳	۶۷	۵۲	۶۹	۶۹	۶۹	۷۲	۶۹	از آن گندم
۱۷	۴	۷	۷	۱۱	۵	۱	۲	۶	۱	۱	۲	۶	۴	ذرت
۲	۱۴	۷	۷	۱	۴	۶	۶	۲	۲	۲	۲	۴	۲	بیان
۱۱	۱۰۷	۸۷	۲۱	۱۲۲	۷۱	۱۰۶	۸۶	۷۰	۵۷	۴۷	۷۸	۷۸	۷۸	سبزهای
۲۱	۲۱	۲۱	۲۱	۲۱	۲۲	۲۷	۲۷	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۶	۲۶	شمر
۹۰	۱۲۰	۱۱	۱۷۰	۱۰۲	۱۲۴	۱۰۹	۱۱۷	۱۰۲	۸۰	۸۰	۸۰	۱۱۷	۱۱۷	سیرپها
۵۱	۵	۱۲	۱۲۶	۵	۸۲	۱۱۱	۱۰۵	۱۲۱	۹۴	۹۴	۹۴	۹۳	۹۳	سیمه ها
۱۱	۱۸	۲۸	۲۰	۱۴	۱۸	۲۱	۲۱	۲۱	۲۱	۲۱	۲۱	۲۱	۲۱	در غیر بیانی

KOMMISSION DER DIELAGE DER LANDWIRTSCHAFT IN DER GEMEINSCHAFT, BERICHT  
1992, BRÜSSEL, LUXEMBURG, 1993, S. T164

EUROPÄISCHEN  
GEMEINSCHAFTEN,

جدول شماره ۴: جمعیت کشور و تولید محصولات کشاورزی در سال زراعی (۱۳۷۲ - ۱۳۷۱)

به تفکیک استان

استان	جمعیت - محصول	نفر	جمعیت	گندم	شلتوك سبب زمینی	گندم	شلتوك سبب زمینی	گندم	شلتوك سبب زمینی	گندم	سرانه - کیلوگرم
مرکزی			۱۱۸۲۶۱۱	۴۲۲۴۳۷۹	-	۴۵۸۱۹	۳۵۸/۸	۳۵۸/۷	-	۴۵۸۱۹	۳۸/۷
گیلان			۲۲۰۴۰۴۷	۱۶۰۵۳	۷۳۲۹۰۹	۴۹۹۷	۷/۳	۲۳۲/۵	۲۳۲/۵	۷/۳	۲/۳
مازندران			۳۷۹۳۱۴۹	۹۰۴۴۲۵	۱۰۵۱۱۳۱	۲۲۹۶۵۳	۲۲۸/۴	۲۷۷/۱	۲۲۸/۴	۲۲۹۶۵۳	۶۰/۵
آذربایجان شرقی			۴۴۰۲۳۴۳	۱۰۱۹۴۲۳	۱۰۱۳۱	۹۳۲۱۲۶	۲۲۰/۶	۲/۳	۲۲۰/۶	۹۳۲۱۲۶	۲۱۰/۹
آذربایجان غربی			۲۲۸۴۲۰۸	۶۳۷۱۶۶	-	۳۷۵۷۲	۲۷۸/۹	-	۲۷۸/۹	۳۷۵۷۲	۱۶/۴
کرمانشاه			۱۶۲۲۱۵۹	۵۸۶۰۸۰	-	۸۹۵	۳۶۱/۲	-	۳۶۱/۲	۸۹۵	۰/۶
خروزستان			۳۱۷۵۸۵۲	۷۰۲۸۹۴	۱۱۹۷۵۸	۱۴۸۰۸	۲۲۱/۳	۲۷/۷	۲۲۱/۳	۱۴۸۰۸	۴/۷
فارس			۳۵۴۲۸۲۸	۱۳۵۰۹۶	۲۱۲۲۹۹	۲۲۲۹۳۰	۳۸۱/۲	۵۹/۹	۳۸۱/۲	۲۲۲۹۳۰	۹۱/۱
کرمان			۱۸۶۲۵۴۲	۲۱۵۷۵۱	-	۱۱۹۶۴۸	۱۱۵/۸	-	۱۱۵/۸	۱۱۹۶۴۸	۶۴/۲
خراسان			۶۰۱۳۲۰۰	۱۳۷۶۴۷۸	۳۰۱۵	۲۲۸۹۸۹	۲۲۸/۹	۰/۵	۲۲۸/۹	۲۲۸۹۸۹	۳۰/۱
اصفهان			۳۶۸۲۴۴۴	۴۲۲۶۴۹	۶۴۹۳۱	۴۲۱۸۷۱	۱۱۷/۸	۱۷/۶	۱۱۷/۸	۴۲۱۸۷۱	۱۱۴/۶
سیستان و بلوچستان			۱۲۳۳۴۸۰	۴۴۲۳۰۴	-	۵۷۱۶	۸۰/۵	۹/۴	۸۰/۵	۵۷۱۶	۲/۶
کردستان			۱۲۳۳۴۸۰	۴۴۲۳۰۴	-	۳۵۹/۴	۱۹۰۸۰	-	۳۵۹/۴	۱۹۰۸۰	۱۵/۵
همدان			۱۶۵۱۳۲۰	۶۰۴۹۲۱	-	۳۱۰۹۷۵	۳۱۰۹۷۵	-	۳۱۰۹۷۵	۳۱۰۹۷۵	۱۹۱/۳
چهارمحال و بختیاری			۷۴۷۲۹۷	۱۳۷۸۲۷۲	۱۳۷۰۹	۱۸۵۰	۱۸۵/۰	۱۸/۳	۱۸۵/۰	۱۸۵۰	۲۲/۲
لرستان			۱۰۵۰۱۷۷۸	۳۹۰۹۷۰	۱۳۰۹	۵۰۶۹	۲۶۳/۷	۰/۹	۲۶۳/۷	۵۰۶۹	۲/۴
ایلام			۴۴۰۶۹۳	۱۱۱۵۰۸	۴۲۰۷	-	۲۵۲/۰	۹/۶	۲۵۲/۰	-	-
کهکیلویه و بویر احمد			۴۹۶۷۳۹	۱۰۵۲۱۳	۲۸۸۶۹	-	۲۱۲/۲	۵۸/۱	۲۱۲/۲	-	-
بوشهر			۶۹۴۲۵۲	۶۳۷۲۷	-	۳۹۱	۹۱/۸	-	۹۱/۸	۳۹۱	۰/۶
زنجان			۱۷۷۶۱۲۳	۵۰۳۷۷۱	۲۲۷۸۳	۱۳۰۲۳۶	۲۸۳/۶	۱۴/۰	۲۸۳/۶	۱۳۰۲۳۶	۷۳/۲
سمنان			۴۵۸۱۲۵	۱۳۳۲۹۸	-	۱۴۵۶۷۱	۲۹۱/۰	-	۲۹۱/۰	۱۴۵۶۷۱	۳۱/۸
بیزد			۶۹۱۱۱۹	۷۰۲۱۰	-	۸۷۲۶	۱۰۱/۶	-	۱۰۱/۶	۸۷۲۶	۶۵/۴
هرمزگان			۹۲۴۴۲۳	۳۰۱۱۴	-	۴۰۵۱۴	۳۲/۶	-	۳۲/۶	۴۰۵۱۴	۴۹/۰
تهران			۹۹۸۲۳۰۹	۲۹۹۹۹۴	-	۱۶۹۱۷۲	۳۰/۱	-	۳۰/۱	۱۶۹۱۷۲	۱۶/۹
کل کشور	۱۳۷۰		۵۵۸۳۷۱۶۳	۱۰۷۳۲۲۴۱	۳۲۸۰۷۶۸	۱۹۲/۲	۳۲۲۱۹۶۵	۴۰/۸	۱۹۲/۲	۳۲۲۱۹۶۵	۵۷/۰

مأخذ: (الف) مرکز آمار ایران، آمارگیری جاری جمعیت ۱۳۷۰، نتایج عمومی کل کشور، ۱۳۷۲-۰۱-۲۵.

(ب) اداره کل آمار و اطلاعات، معاونت طرح و برنامه، وزارت کشاورزی، آمار نامه کشاورزی سال ۱۳۷۳ نشریه شماره ۱۳، ۱۳۷۳.

ج) ارقام سرانه برآسانس آماربندی‌های «الف» و «ب» محاسبه شده است.

۲- در تمام جداول ارقام استان اردبیل نیز منظور گردیده است.

اقتصاد کشاورزی و توسعه - شماره ۱۰

جدول شماره ۵: تولید محبوبات و دانه‌های روغنی به تفکیک استان

سال زراعی (۱۳۷۱ - ۱۳۷۲)

واحد: تن

استان	محصول	نخود	لوبیا	عدس	دانه‌های روغنی	سایر محبوبات	واحد: تن
مرکزی		۵۲۷۷	۲۵۳۶۵	۲۱۶۸	۱۴	۱۰۱۲	
گیلان		۱۲	۴۲۰۱	۱۷۹۵	۲۰۵۶	—	
مازندران		۱۸۳	۳۴۰۴	۸۸۸۶	۱۴۹۵۴	۱۷۵۲۶۲	
آذربایجان شرقی		۳۸۰۵۳	۱۲۰۴۹	۴۰۵۷۱	۸۲۳	۱۲۷۲۴	
آذربایجان غربی		۳۷۹۶۸	۱۸۰۴	۲۱۱۷	۱۰۵	۴۸۴۴۱	
گرمانشاه		۸۳۶۱۵	۲۸۶۶	۳۷۰۲	۱۰۶۵	۳۸۸۱	
خوزستان		—	۲۷۴۴	۱۶	۱۲۸۰۷	۷۶۱۵	
فارس		۸۷۹۱	۸۱۴۶	۱۶۰۴۰	۱۰۵۶	۹۸۴۲	
کرمان		۵۴۴۲۷	۲۷۹۵	۱۸۸۴	۱۳۷۳	۵۶۸۲	
خراسان		۱۳۳۹۸	۸۰۴۶	۲۱۶۶۲	۵۲	۱۰۷۰۵	
اصفهان		۲۲۱۰	۵۷۱۷	۱۹۱۲	۲۵۱	۱۷۶۹	
سیستان و بلوچستان		—	—	۲۸۷	۴۲۲۹	۵۸	
کردستان		۲۱۴۴۸	۸۲	۲۱۱	—	۲۰۴۰	
همدان		۱۲۴۹۸	۸۷۷۰	۳۲۴۴	۱۱۲	۳۰۴۲	
چهارمحال و بختیاری		۶۵۳	۱۰۴۲۶	۳۰۳۷	۱۹۵	۲۶	
لرستان		۵۲۴۱۵	۳۱۲۲۷	۱۹۶۷۰	۹۸۲۳	۵۷۹۹	
ایلام		۹۱۰۹	۲۲۴۳	۷۰۸	۲۸	—	
کهگیلویه و بویراحمد		۱۵	۲۸	۲۶۱۵	۱۸۵۸	۴۵	
بوشهر		—	—	—	—	۵۸۴	
زنجان		۶۷۴۹	۱۰۰۷۷	۱۰۶۷۴	—	۴۶۴۸	
سمنان		۴۷	۶۹۵	۴۹۹	۵	۷۱۲۱	
بیزد		۳۸۰	۳۲۱	۱۱۶	—	۹۳۸۲	
هرمزگان		—	—	—	—	۱۳۳۶	
تهران		۳۷۷	۱۹۲۴	۳۹۳	۱۱۳	۴۰۴۶	
جمع		۲۹۵۷۷۵	۱۰۴۱۴۱	۱۴۲۲۲۵	۵۰۹۶۹	۳۱۰۹۸۱	

تأسیذ: اداره کل آمار و اطلاعات، معاونت طرح و برنامه، وزارت کشاورزی، آمار نامه کشاورزی سال ۱۳۷۳، نشریه شماره ۱۲، ۱۳۷۳، ص. ۲۷ - ۲۱.

اقتصاده کشاورزی و توسعه - شماره ۱۰

جدول شماره ۶: تولید سرانه حبوبات و دانه های روغنی به تفکیک استان

واحد: کیلوگرم

سال زراعی (۱۳۷۲ - ۱۳۷۱)

استان	محصول	نخود	لوبیا	عدس	سایر حبوبات	دانه های روغنی
مرکزی	۴/۵	۲۱/۴	۱/۸	۰/۹	۰/۹	۱/۳
گیلان	۰	۱/۹	۰/۸	۲/۹	۴/۹	—
مازندران	۰	۰/۹	۲/۳	۴/۹	۲/۹	۴۶/۲
آذربایجان شرقی	۸/۶	۲/۷	۹/۲	۰/۲	۰/۹	۲/۹
آذربایجان غربی	۱۶/۶	۰/۸	۰/۹	۰/۱	۰/۱	۲۱/۲
کرمانشاه	۵۱/۵	۱/۸	۲/۳	۰/۷	۰/۷	۲/۴
خوزستان	۰	۸/۶	۰	۴/۰	۴/۰	۲/۴
فارس	۲/۵	۲/۳	۴/۵	۰/۳	۰/۳	۲/۸
کرمان	۲/۹	۱/۵	۱/۰	۰/۷	۰/۷	۳/۱
خراسان	۲/۲	۱/۳	۲/۶	۰	۰	۱/۸
اصفهان	۰/۶	۱/۶	۰/۵	۰/۱	۰/۵	۰/۵
سیستان و بلوچستان	—	—	۰/۲	۲/۹	—	۰
کردستان	۱۷/۴	۰/۱	۰/۲	—	—	۱/۷
همدان	۷/۶	۵/۳	۲/۰	۰/۱	۰/۱	۱/۸
چهارمحال و بختیاری	۰/۹	۲۰/۶	۴/۱	۰/۳	۰/۳	۰
لرستان	۳۴/۹	۲۰/۱	۱۳/۱	۶/۵	۶/۵	۲/۹
ایلام	۱۴/۰	۰/۴	۱/۶	۰/۱	۰/۱	۰
کهکلیویه و بویراحمد	—	۰/۱	۵/۳	۲/۷	۰/۱	۰/۱
بوشهر	—	—	—	—	—	۰/۸
زنجان	۳/۸	۸/۸	۶/۰	—	—	۲/۶
سمنان	۰/۱	۱/۶	۱/۱	۰	۰	۱۵/۵
یزد	۰/۵	۰/۵	—	—	—	۱۳/۶
هرمزگان	—	—	—	—	—	۱/۲
تهران	۰	۰/۲	۰	۰	۰	۰/۵
سرانه کل کشور	۵/۳	۲/۷	۲/۵	۰/۹	۰/۹	۵/۷

مأخذ: براساس جدول شماره ۵ محاسبه شد.

اقتصاد کشاورزی و توسعه - شماره ۱۰

جدول شماره ۷: تولید سبزیها به تفکیک استان

سال زراعی (۱۳۷۱ - ۱۳۷۲)

سبزیها		بازار		گوجه فرنگی		محصول	
کیلوگرم سرانه	کل (تن)	کیلوگرم سرانه	کل (تن)	کیلوگرم سرانه	کل (تن)	استان	
۲۴/۷	۲۹۲۱۴	۲۵/۹	۳۰۶۲۴	۸/۵	۱۰۱۰۵	مرکزی	
۱۰/۸	۲۲۸۴۱	۱/۰	۲۲۱۳	۰/۳	۷۶۳	گیلان	
۱۷/۳	۶۰۵۲۳	۳/۸	۱۴۴۸۶	۱۴/۷	۵۵۶۹۳	مازندران	
۱/۹	۸۰۰	۶۳/۸	۲۸۲۱۸۳	۳۸/۶	۱۷۰۷۶۲	آذربایجان شرقی	
۰/۵	۱۰۵۱	-	-	۱۱/۹	۲۷۱۱۳	آذربایجان غربی	
۶/۱	۹۹۵۵	۱۷/۸	۲۸۸۶۳	۲۷/۶	۴۴۷۳۸	کرمانشاه	
۳۴/۲	۱۰۱۸۶۹۳	۲۲/۹	۱۰۷۵۳۱	۳۰/۴	۹۶۴۷۷	خوزستان	
۱۳/۵	۴۷۹۴۶	۵۲/۷	۱۸۶۷۶۱	۸۶/۰	۳۰۴۹۳۷	فارس	
۱۲/۵	۲۲۳۲۸	۲/۳	۶۱۳۹	۱۲۲/۳	۲۲۹۶۱۸	کرمان	
۴/۴	۲۶۴۹۴	۶/۰	۳۵۸۸۰	۱۰۵/۷	۶۳۵۶۰۷	خراسان	
۳۴/۹	۱۲۸۴۶۸	۲۹/۸	۱۰۹۹۰۰	۲۰/۷	۷۶۳۴۱	اصفهان	
۶/۴	۹۳/۷	۲۲/۲	۳۲۳۲۸	۲۲/۹	۳۳۲۶۱	سیستان و بلوچستان	
.	۱۵	۲/۲	۲۷۴۱	۴/۸	۵۹۵۶	کردستان	
۱۱/۴	۱۸۷۶۲	۳/۷	۶۱۸۹	۲۶/۰	۳۲۰۷۴	همدان	
-	-	-	-	۷/۶	۵۷۰۹	چهارمحال و بختیاری	
۲/۹	۴۲۹۶	۱/۴	۲۰۸۴	۳۹/۲	۵۸۸۶۶	لرستان	
۰/۶	۲۲۹	-	-	۱۱/۴	۵۰۳۳	ایلام	
۰/۳	۱۳۷	۲/۰	۹۸۰	۰/۸	۲۸۷۸	کوهکلوبه و پور احمد	
۲۷/۴	۱۸۹۹۷	۲/۲	۲۹۲۲	۰۷/۷	۴۰۰۸۷	بوشهر	
.	۶۵	۲۶/۳	۴۶۶۵۲	۴۹/۱	۸۷۱۸۰	زنجان	
.	۶۵	۱/۴	۶۳۰	۸/۲	۳۷۳۸	سمنان	
۶۱/۴	۴۲۴۶۹	۱/۵	۱۰۶۰	۲۲/۷	۱۵۶۹۹	بزد	
۱۱۳/۸	۱۰۵۲۲۷	۵۸/۲	۵۳۷۹۱	۲۰۶/۸	۱۹۱۲۰۷	هرمزگان	
۲۰/۵	۲۰۵۰۱۴	۰/۳	۲۲۲۴	۲۶/۴	۲۶۳۶۶۰	تهران	
۱۵/۷	۸۷۷۶۶۸	۱۷/۱	۹۵۷۴۰۳	۴۲/۹	۲۳۹۷۵۰۲	کل	

مأخذ: استخراج و محاسبه شد از:

اداره کل آمار و اطلاعات، معاونت طرح و برنامه، وزارت کشاورزی، آمارنامه کشاورزی سال ۱۳۷۲ نشریه شماره ۱۲، ۱۳۷۲، ص. ۲۲۲۲۱۹.

اقتصاد کشاورزی و توسعه - شماره ۱۰

جدول شماره ۸: تولید محصولات جالیزی در سال زراعی ۱۳۷۱ - ۱۳۷۱  
به تفکیک استان

دیگر محصولات جالیزی	خیار		هندوانه		خربزه		محصول	استان
	کیلوگرم سرانه	کل تن	کیلوگرم سرانه	کل (تن)	کیلوگرم سرانه	کل (تن)	کیلوگرم سرانه	کل (تن)
۶۷/۹	۸۰۲۸۱	۲/۶	۴۲۵۵	۳۶۰	۴۲۶۲۱	۴/۸	۵۶۸۰	مرکزی
۰/۵	۱۰۳۰	۰/۲	۳۸۰	۱۶/۸	۳۷۰۸۹	۰	۹۴	گیلان
۰/۶	۲۱۱۰	۱۲/۱	۴۵۹۴۳	۱۱/۶	۴۳۸۵۶	۱/۲	۵۴۲۳	مازندران
۰/۵	۲۱۱۰	۲۳/۹	۱۰۰۵۶۲	۳۵/۲	۱۵۵۴۷۴	۰/۲	۱۲۵۳	آذربایجان شرقی
۲/۴	۵۰۴۲	۴/۴	۱۰۱۲۰	۱/۰	۳۴۵۹	—	—	آذربایجان غربی
۱/۳	۲۱۱۷	۱/۸	۲۸۷۴	۸/۶	۱۴۰۲۷	—	—	کرمانشاه
۱۱/۷	۳۷۰۱۰	۲۷/۹	۸۸۰۷۸	۱۳۱/۴	۴۱۷۳۵۸	۹/۵	۳۰۲۳۴	خوزستان
۱۰/۷	۳۷۹۴۲	۱۰/۰	۳۷۳۶۸	۲۶/۰	۹۴۰۷۶	۱۰/۰	۳۷۳۸۲	فارس
۱۳/۳	۲۴۷۷۶	۱۲۲/۶	۲۲۸۲۵۰	۱۰۸/۷	۲۰۲۵۰۷	۰/۲	۶۰۰	کرمان
۱/۲	۷۲۲۰	۱۰/۹	۶۰۳۰۵	۲۱/۲	۱۲۷۴۰۴	۴۱/۵	۲۴۹۰۷۲	خراسان
۲۹/۲	۱۰۷۳۷۴	۲۰/۶	۷۵۹۸۶	۵/۰	۲۰۱۰	۱۲/۱	۴۴۵۱۶	اصفهان
۰	۲۹	۰/۱	۱۹۷	۹۲/۹	۱۳۵۲۲۲	۳۴/۱	۴۹۶۲۸	سیستان و بلوچستان
—	—	۲/۷	۳۲۷۰	۳/۳	۴۰۶۱	—	—	کردستان
۱/۷	۲۷۳۴	—	۲۰۸۶۷	۶۳/۰	۱۰۳۹۸۶	۰	۲۱	همدان
—	—	—	—	—	—	—	—	چهارمحال و بختیاری
۱۵/۷	۲۲۶۰۱	۱۲/۶	۹۵۲۸۱	۵۵/۲	۸۳۰۵۲	—	—	لرستان
۱۶/۳	۷۲۰۰	۰۹/۹	۲۶۳۹۲	۱/۰	۶۴۰۰	۰/۳	۱۴۷	ایلام
—	—	۱۶/۱	۸۰۰۸	—	—	—	—	کهکیلویه و بویراحمد
۰/۲	۱۶۲	۰/۸	۵۸۰	۵/۶	۳۸۷۶	۲/۷	۱۹۰۲	پرشهر
۰/۱	۱۸۸	۴/۱	۷۳۴۰	۱۰/۳	۱۸۳۱	۳/۴	۶۰۷۴	زنجان
۱۶/۹	۷۷۲۲	۱/۲	۵۹۷	۴۸/۶	۲۲۲۵۰	۷۴۳/۷	۲۴۰۷۲۹	سمانان
۷۴/۴	۵۱۴۲۰	۲۵/۱	۲۴۲۵۵	۲۰/۴	۱۴۱۲۸	۱۲/۰	۸۳۰۹	بزد
۱۴/۸	۱۳۷۲۱	۶۳/۸	۵۹۰۱۲	۱۰۸/۶	۱۰۰۳۶۹	—	—	هرمزگان
۹/۱	۹۰۶۵۵	۲۷/۰	۲۷۴۱۳۱	۹/۰	۹۴۷۳۶	۱/۱	۱۱۲۱۸	تهران
۹/۰	۰۰۲۸۷۱	۲۱/۲	۱۱۸۴۶۰۶	۳۱/۲	۱۷۳۸۶۰۱	۱۴/۰	۷۸۲۷۹۲	کل

مأخذ: استخراج و محاسبه شده اند:

اداره کل آمار و اطلاعات، معاونت طرح و برنامه، وزارت کشاورزی آمارنامه کشاورزی سال ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، نشریه شماره ۱۳، ص. ۲۸ - ۲۵.

اقتصاد کشاورزی و توسعه - شماره ۱۰

جدول شماره ۹: تولید محصولات انگور، سیب و مرکبات در سال زراعی ۱۳۷۲ - ۱۳۷۱

به تفکیک استان

مرکبات		سیب		انگور		محصول	استان
کیلوگرم سرانه	کل (تن)	کیلوگرم سرانه	کل (تن)	کیلوگرم سرانه	کل (تن)		
-	-	۲۰/۹	۲۴۶۶۳	۱۳۱/۴	۱۵۵۴۳۳	مرکزی	
۳۱/۱	۶۸۴۵۵	۰/۷	۱۵۵۰	۰/۲	۴۴۷	گیلان	
۳۱۸/۲	۱۲۰۷۰۸۶	۸/۰	۳۰۳۱۲	۰	۳۶	مازندران	
-	-	۲۰/۶	۱۱۳۰۰۲	۱۸/۳	۸۰۹۱۲	آذربایجان شرقی	
-	-	۱۸۳/۶	۴۱۹۴۸۰	۴۹/۰	۱۱۱۹۰۵	آذربایجان غربی	
-	-	۱۷/۵	۲۸۴۴۷	۱۶/۹	۲۷۴۵۱	کرمانشاه	
۱۱/۰	۲۴۸۷۸	-	-	۱/۰	۳۱۷۱	خرزستان	
۱۶۴/۱	۵۸۱۵۳۱	۲۴/۷	۸۷۴۳۲	۰۰/۴	۱۹۶۱۶۱	فارس	
۳۰/۷/۸	۵۰۷۴۴۲۹	۱۰/۴	۱۹۳۰۱	۱۴/۷	۲۷۴۷۱	کرمان	
.۰/۱	۵۳۰	۲۴/۱	۲۶۵۳۰۵	۶۹/۴	۴۱۷۴۶۶	خراسان	
-	-	۵۱/۲	۱۸۸۰۵۴۸	۱۶/۷	۶۱۶۷۵	اصفهان	
۸/۷	۱۲۶۵۵	۰/۶	۸۴۴	۹/۹	۱۴۴۷۶	سیستان و بلوچستان	
-	-	۳/۱	۳۸۶۴	۲۱/۶	۲۶۶۲۱	کردستان	
-	-	۳۰/۲	۵۸۱۲۲	۱۶۴/۷	۲۷۱۹۹۳	همدان	
-	-	۹/۷	۷۲۱۲	۵۵/۹	۴۱۷۳۷	چهارمحال و بختیاری	
-	-	۱۴/۸	۲۲۲۱۷	۲۵/۹	۳۸۹۴۷	لرستان	
.۰/۱	۵۴	۱/۰	۴۵۰	۰/۳	۱۴۸	ایلام	
۲/۱/۲	۱۰۰۱۳	۴۴/۹	۲۲۳۰۰	۱۹/۹	۹۸۷۰	کوهکلیو و بیر احمد	
۱۰/۹	۱۱۰۰۱	-	-	-	۳۲	بوشهر	
-	-	۴۰/۰	۷۱۰۰۶	۷۱/۱	۱۲۶۲۸۴	زنجان	
-	-	۳۰/۹	۱۴۱۴۰	۹۵/۲	۴۳۶۰۰	سمنان	
-	-	۵/۹	۳۷۴۰	۳۸/۵	۲۶۶۱۶	بزد	
۲۷۸/۴	۲۰۵۷۹۹۹	-	-	۰/۵	۴۹۹	هرمزگان	
-	-	۲۲/۳	۲۴۲۱۹۷	۱۵/۱	۱۵۰۶۸۴	تهران	
۴۹/۴	۲۷۰۵۰۸۱	۲۹/۱	۱۶۲۴۱۸۲	۳۲/۹	۱۸۳۵۱۱۲	کل	

مأخذ: استخراج و محاسبه شده از

اداره کل آمار و اطلاعات، معاونت ملحق و برنامه، وزارت کشاورزی، آمارنامه کشاورزی سال ۱۳۷۲، نشریه شماره ۱۳، ۱۳۷۳، ص. ۴۵، ۴۸، ۴۹.

اقتصاد کشاورزی و توسعه - شماره ۱۰

جدول شماره ۱۰: تولید سرانه منتخبی از محصولات کشاورزی بر حسب انرژی و پروتئین  
به تقسیک استان در سال زراعی (۱۳۷۲ - ۱۳۷۱) سرانه - روز

استان	محصول	کربوهیدرات (کیلو کالری)						بروتئین (گرم)					
		گندم	شلتوق	سبزیجنب	جمع	گندم	شلتوق	سبزیجنب	جمع	گندم	شلتوق	سبزیجنب	جمع
مرکزی		۱۱۷/۲	۱/۳	-	۱۱۶۰	۳۴۴۴	۸۰	-	-	۳۳۶۴			
گیلان		۴۷/۵	۰/۱	۴۵/۰	۲/۴	۲۲۲۸	۵	۲۱۵۶	۶۷				
مازندران		۱۱۶/۴	۲/۰	۳۷/۵	۷۷/۱	۴۱۵۵	۱۲۴	۱۷۹۱	۲۲۴۰				
آذربایجان شرقی		۸۱/۲	۶/۹	۰/۳	۷۶/۶	۲۶۱۰	۴۲۲	۱۵	۲۱۶۷				
آذربایجان غربی		۹۰/۷	۰/۵	-	۹۰/۲	۲۶۰۵	۲۴	-	۲۶۲۱				
کرمانشاه		۱۱۶/۸	-	-	۱۱۶/۸	۳۳۷۶	۱	-	-	۳۳۷۵			
خوزستان		۷۶/۸	۰/۲	۵/۱	۷۱/۵	۲۲۴	۱۰	۲۲۴	۲۰۸۰				
فارس		۱۲۴/۳	۲/۰	۸/۱	۱۲۲/۲	۴۱۵۰	۱۸۷	۲۸۱	۳۵۸۲				
کرمان		۲۹/۴	۲/۱	-	۳۷/۴	۱۲۲۰	۱۳۲	-	۱۰۸۸				
خراسان		۷۰/۰	۱/۰	-	۶۹/۰	۲۲۱۵	۶۲	۳	۲۱۵۱				
اصفهان		۴۴/۳	۲/۸	۲/۴	۲۸/۱	۱۰۷۰	۲۲۵	۱۱۴	۱۱۰۷				
سیستان و بلوچستان		۲۷/۲	۰/۱	۱/۲	۲۵/۰	۸۴۵	۷	۶۱	۷۰۷				
کردستان		۱۱۶/۷	۰/۵	-	۱۱۶/۲	۳۴۰۹	۳۲	-	۳۳۷۷				
همدان		۱۲۴/۵	۶/۳	-	۱۱۸/۲	۳۸۳۰	۳۹۳	-	۲۲۳۷				
چهارمحال و بختیاری		۶۲/۱	۰/۸	۲/۰	۵۹/۸	۱۹۰۴	۴۸	۱۱۸	۱۷۲۸				
لرستان		۸۵/۰	۰/۱	۰/۱	۸۰/۳	۲۲۹۱	۷	۶	۲۲۷۸				
ایلام		۸۱/۱	-	۱/۳	۸۱/۸	۲۲۴۰	-	۶۲	۲۲۷۸				
کوهکلوبه و پوراحمد		۷۶/۰	-	۷/۹	۶۸/۶	۲۲۷۰	-	۳۷۶	۱۹۹۴				
بوشهر		۴۹/۷	-	-	۴۹/۷	۸۶۴	۱	-	۸۶۳				
زنجان		۹۶/۰	۲/۴	۱/۹	۹۱/۷	۲۹۰۷	۱۵۱	۹۱	۲۴۶۵				
سمنان		۸۸/۷	۱/۰	-	۸۷/۷	۲۸۰۰	۶۵	-	۲۷۳۵				
بزد		۲۰/۰	۲/۲	-	۲۲/۸	۱۰۹۰	۱۲۵	-	۹۵۵				
هرمزگان		۱۲/۱	۱/۶	-	۱۰/۰	۲۰۷	۱۰۱	-	۲۰۶				
تهران		۱۰/۳	۰/۶	-	۹/۷	۲۱۸	۲۵	-	۲۱۷				
سرانه کشور		۲۲/۴	۱/۹	۵/۰	۲۶/۰	۲۱۸۹	۱۱۹	۲۶۴	۱۸۰۶				

براساس آمار جدول ۴ و مأخذ ذیل محاسبه شد.

FAO, FOOD COMPOSITION TABLES FOR THE NEAR EAST, FAOFOOD AND PAPER 265, ROME, 1982, NUTRITION

جدول شماره ۱۱: مهمترین استانهای تولیدکننده محصولات کشاورزی به ترتیب  
بیشترین تولید سرانه

محصول	بیشترین تولید سرانه	۱	۲	۳	۴	۵
گندم	همدان	کردستان	گلستان	فارس	مرکزی	سمنان
برنج	گیلان	مازندران	فارس	کهکیلوه و بویراحمد	خوزستان	کهکیلوه و بویراحمد
سبزیجنبی	آذربایجان شرقی*	همدان	اصفهان	فارس	زنجان	زنجان
نخود	کرمانشاه	لرستان	کردستان	آذربایجان غربی	ایلام	آذربایجان غربی
لوبیا	چهارمحال و بختیاری	لرستان	زنجان	همدان	همدان	کهکیلوه و بویراحمد
عدس	لرستان	آذربایجان شرقی*	زنجان	فارس	فارس	آذربایجان غربی
دانه‌های روغنی	مازندران	سمنان	آذربایجان غربی	یزد	فارس	بوشهر
گوجه‌فرنگی	هرمزگان	خراسان	کرمان	کرمانشاه	زنجان	آذربایجان شرقی*
پیاز	آذربایجان شرقی*	هرمزگان	هرمزگان	سیستان و بلوچستان	سیستان و بلوچستان	سیستان و بلوچستان
خرمzie	سمنان	خراسان	خراسان	سیستان و بلوچستان	سیستان و بلوچستان	سیستان و بلوچستان
هندوانه	خراسان	کرمان	کرمان	هرمزگان	سیستان و بلوچستان	همدان
خیار	کرمان	کرمان	کرمان	یزد	خوزستان	خوزستان
مرکبات	مازندران	کرمان	کرمان	هرمزگان	فارس	آذربایجان
انگور	همدان	مرکزی	همدان	زنجان	سمنان	زنجان
سبز	آذربایجان	اصفهان	آذربایجان	کهکیلوه و بویراحمد	خراسان	زنجان

\* باضافه تولید استان اردبیل

مأخذ: براساس آمار جداول ۴ تا ۹ استخراج شد.

پرستال جامع علوم انسانی

دانشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

**آمار و منابع:**

- ۱) اداره کل آمار و اطلاعات، معاونت طرح و برنامه وزارت کشاورزی، آمارنامه کشاورزی سال ۱۳۷۳ نشریه شماره ۱۳، ۴۲۷۳، ص. ۱۶، ۱۰۴.
- ۲) خادم آدم، ناصر، سیاست اقتصاد کشاورزی در نظامهای مختلف و ایران، چاپ دوم، ۱۳۷۰.
- ۳) مرکز آمار ایران، آمارگیری جمعیت ۱۳۷۰، نتایج عمومی کل کشور، ۱۳۷۲، ۰۱ - ۲۵.
- ۴) نوروزی، مجید، آمارگیری مرگ و میر و تحولات آن در ایران، گزیده مطالب آماری، ۳۴، سال نهم، فروردین ۱۳۷۲، ۱۳، ص. ۴۰.

۵) FAO,

FOOD COMPOSITION TABLES FOR THE NEAR EAST, FAO FOOD AND NUTRITION PAPER 26, ROME, 1982.

۶) FAO,

WORLD CROP AND LIVESTOCK STATISTICS, 1948 - 1985.

۷) KOMMISSION DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN,

DIE LAGE DER LANDWIRTSCHAFT DER GEMEINSCHAFT, BERICHT 1992, BRUSSEL, LUXEMBURG, 1993, S. T 164.

۸) KUHLMANN, F.,

MODELLE ZUM WIRTSCHAFTSWACHSTUM, AGRAR WIRTSCHAFT SH35, HANNOVER 1969.

۹) SPITZER, H.,

REGIONALE ASPEKTE IN: THIIMM, H.U., UND BESCHI, M., DIE NahrungsWIRTSCHAFT, HAMBURG UND BERLIN, 1971, S. 78 - 91.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی