

در حاشیه

مقام علم در کشور ما

فراتر از آن می‌رسد فاقع آیند. شاهد این مدعی مورد زبان و ترکیه است. فرهنگ سامورایی حریف را که غالب آمده است محترم می‌شمارد و به شکست خورده تکلیف می‌کند برتری او را به تمام و کمال پیذیرد و سعی کند با همان شگردها و تکنیکها شکست را جبران کند. و زبان همین کار را کرده است. ترکیه عصر حاضر راه دیگری می‌رود. خود را اروپایی و جدا از گذشته خود می‌داند و سعی می‌کند خود و سابقه تاریخی اش را در جامعه غربی مستحبیل سازد. و اتفاقاً به بهای بسیاره کردن خود، در سالهای اخیر عملکرد بهتری هم در زمینه‌های صنعت و تجارت و ترا اندازه‌ای علوم داشته است.

نتیجه‌گیری: رسیدن یا نرسیدن به خلاقیت علمی و تکنولوژیکی مقوله‌ای است که فراتر از مرزهای یک یا چند کشور می‌رود و منصفانه نیست که مردم یا سیاستگذاران یک منطقه کوچک از دنیا، مثلًا همن کشور خودمان، به خاطر اهمال سرزنش سوند. ناعادلانتر از آن ایست که انگشت اتهام متوجه گروه کوچکتری از یک اجتماع، مثلًا دانشگاهیان و مدرسه‌رفتگان یک کشور شود و گناه خواب رفتگیهای قرون و خمودهای تاریخی از چشم آنها دیده شود. در سالهای اخیر متناسبانه این شیوه به شدت رایج بوده است عوض اینکه ریشه دردها و درمانها بررسی شوند اکثراً دنبال گناهکار و کیفر او گشته‌ایم و می‌گردیم. اتفاقاً، به مصدق گفته حکیمانه «اعاقیت جوینده یابنده بود»، به درست و یا غلط گناهکار را هم یافته‌ایم و در منصفانه ترین حالت به کیفر باطل کردن و فراموش کردن گفته‌ها و کردهایش رسانده‌ایم، بدون اینکه از لغزشها درسی آموخته باشیم و از موقفینها تجربه‌ای

معدودی از انها که اکثراً در کرانه اقیانوسهای آرام و هند جای دارند در رسیدن به هدف خود موفق بوده‌اند و هم‌زمان هم پیش نرفته‌اند. زبان چهل پنجاه سالی است که رقیب غرب شده است. دو کره شمالی و جنوبی و تایوان از حدود پیش‌سال پیش به این مرتبه رسیده‌اند. سینگاپور به تازگی مقامی برای خود کسب کرده است. مالزی و چین و هند در شرف پیوستن به قافله آفرینش‌گان علم و تکنولوژی هستند. و یعنی به شدت سیاست کپی‌سازی مصنوعات غربی را که زبان در سالهای بلاعده بعد از جنگ جهانی دوم اجرا می‌کرد، در زمان حال دنبال می‌کند. به نظر می‌رسد نزد زرده و اقوام هندی حساب شده‌تر عمل کرده‌اند.

اگر قدم و تأثیر زمانی یاد شده را هم در نظر بگیریم، شاید بتوان گفت عاملی همانند قانون ظروف مرتبط در مسائل خلاقيت علمی و تکنولوژیکی از یک کشور پیش‌رفته همانند زبان اول به همسایگانی که با آن قرایت جغرافیایی و فرهنگی و تاریخی بلانفصل داشته‌اند و سپس به همسایگان دورترش شده است.

در مقایسه با این به کام رسیدگان (اگر بشود این تعییر را بکار برد) ایران و همه همسایگان دور و نزدیک‌اش، همه کشورهای عربی و آفریقای بالاتر از استوا در رسیدن به خلاقيت علمی و تکنولوژیکی توفيق چشم‌گیری یه دست نیاورده‌اند. اتفاقاً قرایت جغرافیایی با اروپا در این موارد می‌شود. تا چه قبول افتاد و چه درنظر آید. در فهرست کشورهایی که از دیرباز کوشیده‌اند به خلاقيت علمی و تکنولوژیکی دست یابند اعم از اینکه موفق شده باشند یا نه توزیع جغرافیایی و تقدم و تاخر زمانی وجود دارد.

* نامه زیر را استاد محترم آقای دکتر ثوبی عضو فرهنگستان علوم جمهوری اسلامی ایران نوشته‌اند. برای آشنایی خوانندگان با آرآ ایشان، نامه ایشان را با تشکر چاپ می‌کنیم.

مقاله «مقام علم در کشور ما» نوشته استاد رضا داوری را در شماره ۱۳ نامه فرهنگ خواندم و از تجزیه و تحلیل عالمانه ایشان بسیار لذت بردم. کشور ما هم از جمله کشورهایی است که اقلأً از یکصد و پنجاه سال پیش کوشیده است در علم و تکنولوژی با غرب شریک شود و نشده است. اگر اکثريت جماعت ایرانی علل عدم موفقیت و نپرسیده است و اگر مدیران و سیاستگذاران وقت کشور مسئله را به صورت یک معضل اجتماعی و کشوری تلقی نکرده‌اند و رفع آن را به صورت یک هدف ملی در برنامه‌های خود نگنجانده‌اند ولی افراد زیادی از طبقات مختلف اجتماع درباره آن اندیشیده‌اند و هر کدام به سهم خود به تحلیلهای درست و نادرست و چاره‌جوییهای رسا و نارسا دست یافته‌اند و بعض‌گوشاهی شنوازی هم به طور موضعی و مقطعي برای اندیشه‌های خود پیدا کرده‌اند. آنچه در زیر می‌آید، برداشتهای یک معلم و بروگ سبزی تحفه درویش است که بد جامعه دانشگاهیان و اندیشمندان تقدیم می‌شود. تا چه قبول افتاد و چه درنظر آید. در فهرست کشورهایی که از دیرباز کوشیده‌اند به خلاقيت علمی و تکنولوژیکی دست یابند اعم از اینکه موفق شده باشند یا نه توزیع جغرافیایی و تقدم و تاخر زمانی وجود دارد.

نقریباً همه کشورهای آسیایی و آفریقایی کم و بیش از اواسط قرن نوزده چنین آرزویی را دنبال کرده‌اند. ولی تنها

اندوخته باشیم.

و اما چه خصوصیاتی ناکام ماندگان را از رسیدن به خلاقیت علمی و تکنولوژیکی باز می‌دارد. خلاقیت بنا به تعریف کلمه یعنی نوآوری و نوآندیشی و نوجویی. دست یابی به تکنولوژی جدید یعنی بکار بردن ابزار و روشهایی که در گذشته تاریخی و یا بلا فاصله یک قوم سابق و سنتی ندارد. اجتماعی که پذیرش نوآوری و تحمل سنت شکنی را ندارد و در چارچوب عادات و آداب مرسوم خود محبوس مانده است به خلاقیت علمی و تکنولوژیکی نخواهد رسید. پژوهشگران و دانشگاهیان هر اجتماعی در مقایسه با طبقات دیگر آن همیشه و در همه جا انگشت شمارند و در کشور ما هم چنین است. درجه نوخواهی و کمال جویی کل اجتماع می‌تواند بستر مناسی برای کار خلاق و ظهور یا درخشش نخبگان باشد یا نباشد. از یک گروه کوچک بی زر و زور نمی‌توان انتظار داشت همه مقاومتها مبعث از کهنه‌گی و خمودگی عظیم اجتماعی را بشکند و کل اجتماع را به دنبال خود بد مرحله مشارکت با غرب در علم و صنعت برساند.

هر تفکر و صنعت جدیدی که به جامعه معرفی می‌شود تبعات خاص خود را به همراه می‌آورد. لازمه رشد و شکوفایی کنار آمدن با این تبعات و مشروع ساختن آنهاست. در غیر اینصورت اجتماع به نام مبارزه با تالی فاسد نوآوری، یا خود نوآوری را طرد خواهد کرد و یا منابع مالی و انسانی را در این راه به هدر خواهد داد و رونق خود را خواهد گرفت. اتفاقاً این اتفاق وقت و اثری را ناگاهانه هم انجام خواهد داد و حتی تخریبها را تلقوا خواهد انگاشت. شواهد مدعی در تاریخ یکصد سال اخیر مان فراوان است:

در شصت هفتاد سال پیش آشنازی با بهداشت جدید ایجاد می‌کرد خزینه‌های سنتی با دوشاهی کم و بیش بهداشتی جایگزین شود و یا کودکان در برابر آبله و امراض دیگر مایه کویی شوند. چه مقاومتها که نشان داده نشد. آموزش دانش جدید مدارس جدید لازم داشت و در چاردیواری مکتبهای سنتی نمی‌گنجید.

فاقدتاً قوانین آن باید به منزله تکاليف شرعی تلقی شوند پذیرش عام ندارد. چگونه می‌توان این منطق ساده ولی نوظهور عصر جدید را بین مردم جا انداخت و از آن گذشت. وقت و توان جامعه را صرف کارهای زیربنایی مورد نیاز توسعه و پیشرفت کشور کرد.

وسائل ارتباطی و اطلاع‌رسانی، از قلمی‌ترین آنها روزنامه و تلگراف و تلفن گرفته تا جدیدترین شان فاکس و پست الکترونی و ارتباطات ماهواره‌ای و های وی‌ها و سوپرهای وی‌ها اطلاع‌رسانی، از ملزومات جوامع پیشرفته است. بین تمایلات مردم و دستگاههای سیاست‌گذار و مجری بر سر استفاده از این وسائل تعارض وجود دارد.

نمونه‌های فراوان دیگری از این سیاست می‌توان ذکر کرد. کمی اندیشه درباره اینکه چه میزان از توان فکری و مالی و نیروی انسانی اجتماع صرف مقابله با این مقاومتها و بی‌میلها می‌شود، روش خواهد ساخت چرا بضاعت ما برای خلاقیت علمی و تکنولوژیکی این همه ناچیز است و چرا جو لازم برای تفکر خلاق را نمی‌توانیم به وجود بیاوریم و چرا توجه درخور از طرف مردم و سیاست‌گذاران علم و صنعت برای نیل به خلاقیت علمی و تکنولوژیکی تاکنون نشده است و چرا رسیدن به چنین آرزوی دیرینه‌ای را تا به حال به صورت یک هدف ملی و اعلان شده و پیگیری شده درنیاوردۀ ایم.

تب نوخواهی و نوجویی و پذیرش تبعات آن هنوز افراد و مدیران جامعه ما را نگرفته است و مدام که این تب را از سر نگذارندیم تا نیل به عافیت آنچه که در طلبش هستیم راه درازی در پیش خواهیم داشت. ان الله لا يغير ماقوم حتى يغروا ما بالفسم.

یوسف ثبوتی

مرکز تحصیلات تکمیلی در علوم پایه - زنجان و دانشگاه شیراز

بانیان مدارس اولیه چه تلحیحها و ناکامیها که بر اثر بسته شدن و شکسته شدن میز و نیمکتهای مدرسه‌هایشان متحمل نشدن. و یا چه مقاومتها که در برابر تحصیل دختران ندیدند.

مشارکت زن و مرد در محیط‌های تجاری، صنعتی، اداری و آموزشی لازمه تجارت و صنعت و آموزش جدید است. بالطبع دیدن و دیده شدن زن و مرد را بدنبال دارد و بالطبع باست منحصر بودن زن در چاردیواری اندرون خانه در تعارض است. مشارکت زن و مرد در خارج از خانه در حال حاضر صورت تحقق به خود گرفته است. ولی هنوز هم که هنوز است در مردم لباس و نحوه تعامل زن و مرد الگوی عاری از تنفس پیدا نشده است و چه توانی صرف آن می‌شود.

دانش پژوهشی جدید مرگ و میر را کم و عمرها را طولانی کرده و در نتیجه افزایش جمعیت را سبب شده است. بنابراین ازدواج در سنین پایین برای جوانان توصیه نمی‌شود. در عین حال غرایز خدادادی در انسانهای سالم به قوت خود باقی است و ستنهای اجتماعی هم فاصله بین زن و مرد را می‌طلبد. سرگاو را چگونه می‌توان از خمره بیرون آورد؟ با شکستن خمره یا بریدن سرگاو؟

تولیدات صنعتی استاندارد جهانی دارند. اکثر پیشوران و صنعتکاران ما که هنوز از عصر مصنوعات ییدی پا بیرون نگذاشته‌اند با کلمه استاندارد بیگانه‌اند. بنابراین در رقابت با همتایان بیگانه بر ایشان بسته است. مقررات و نظامانهای بانکی، تجاری، اداری، آموزشی و ارتباطات از یک تُرم جهانی پروری می‌کنند. عدم آشنازی و عدم پایندی به این تُرمها روابط سالم بین افراد و مجریان قوانین را مختلف می‌سازد و فرضهای سازندگی را از جامعه می‌گیرد.

عرضه خدمات عمومی به مردم هزینه‌بردار است و ایجاد می‌کند مردم با پرداخت مالیات هزینه‌ها را تقبل کنند. کاسپکاران و صاحبان مداخل در کشور ما از ابتدای ایجاد نظام مالیاتی یا آن به مقاومت برخاسته‌اند. نظام مالیاتی ما حتی در زمانی که جمهوری اسلامی برکشور حاکم است و