

# تعلیم و تربیت

شماره ۷

مهر ماه ۱۳۹۵

سال ششم

## تعلیم اکابر

نگارش: ابوالقاسم پائینده

از "لهواره ناگور همیشه در جستجوی  
دانش باشید. « حدیث شریف »

راجع به اهمیت تعلیم و فوائد آن در زندگی هرچه بگوییم  
اهمیت تعلیم زائد است، اگر کسی بگوید آتش گرم است و آب روانست  
و آسمان بالای سر ماست و بخواهد در اثبات قضایای مذکور  
که از جمله بدیهیات اولیه است، باقشاری کند، اهل خرد حق دارند اورا سرزنش  
کنند و بسبکسری متهم سازند.

فوائد علم و معرفت در زندگانی کنونی، چون روانی آب و گرمی آتش  
بدیهی و چون آفتاب نیمروز، روشن و هویداست، در روزگار قدیم که بیشتر علوم  
را برای دانستن میآموختند و از اینکار جزء اذت باطنی و کمال روح منظوری نداشتند  
شاید کسی میتوانست با هزار نکلف، بکمک دلایل ساختگی، فوائد دانش را انکار  
کند اما در اینروزگار که دانش و معرفت در اعماق زندگی نفوذ کرده و هر روز  
هزار بار احتیاج خود را بخواندن و نوشتن احساس میکنیم، بحث و مگفتگو در

این باب، درست مثل اینست که بخواهیم روشنی آفتاب و روانی آب را اثبات کنیم. مثال قدیم میگوید: «آدم بیسواه کوراست،» این مثال اکنون بهتر از روزگار قدیم صادق است، زیرا در آن روزگار، غالب مردم در تاریکی سرمهیردند و برای کسی که در تاریکی سرمهیرد، کور بودن آنقدر تأسف آور نیست اما در عصر حاضر که نور دانش همه جا را گرفته و از چهار سو مارا تحت نفوذ خود قرار داده کور بودن و چون خفاش از دیدار آفتاب عالم افروز، مهجور بودن، مصیبی است که جز مرک هیچ چیز را با آن برابر نمیتوان گرفت.

مثال قدیم تازی میگوید، «دانش در کود کی چون نقشی است اطفال واکابر که بر سرنگ رقمزنند.» مثال قدیم فارسی میگوید: « طفل چون شاخی است حوان که به آسانی تربیت میشود.» گفتار معروف، مؤید این دو مثال است که میگوید: «روح طفل چون صفحه ایست باک و ساده که نقوش تازه را بخوبی می پذیرد.»

شهرت ابن قبیل امثال و گفتارها بعضی را بتصور انداخته که شاید تأثیر تعلیم منحصر به دوره طفولی است و کسانی که از ابن دوره طلائی گذشته اند باید چشم از نعمت دانش پوشند و در این راه بیهوذه نکوشند، این گمان بیجاست، زیرا بیشتر امثال و سخنان قدیم، مربوط به تربیت است، نه تعلیم.

هیچکس تردید ندارد که اطفال بهتر از اکابر قابل تربیت هستند، زیرا روحشان ساده و باک است و هنوز رنگ افکار و معتقدات در آن نفوذ نکرده و عادات مخصوصی ندارند، اگر هم عادات مخصوصی در روح آنها بوجود آمده باشد چنان محکم و استوار نیست که محو کردنش دشوار باشد.

در اینجا گفتگو از تعلیم در میان است و مسلم است که تعلیم با تربیت تفاوت دارد، بدون تردید اطفال قابل تعلیم هستند، اما باید دید آیا اکابر نیز از این لحاظ مانند اطفال هستند و لیاقت تعلیم در آنها مثل اطفال است؟

تعلیم یعنی یادداهن، ذهن آدمی چون صفحه عکاسی است که چطور تعلیم میگیریم؟ صور و نقوش را بخود میگیرد، با این تفاوت که صفحه عکاسی جز یک نقش نماینده‌ردد و نقوش بعد با آن مخلوط میشود اما صفحه ذهن، نقوش متواالی را فرامیگیرد و هر یک از آنها را بدون اختلاط، در جای خود برای موقع احتیاج نگاه میدارد، بنابراین تعلیم یعنی جای دادن نقوش و صور در آئینه ذهن.

اینکار بوسیله اعصاب صورت میگیرد، رشته‌های عصبی، عهده دار ضبط و انتقال صور خارجی است و قرقی چشم می‌بیند و گوش میشنود و دست لمس میکند کیفیت و صورتی که توسط آنها ادرائکشده بوسیله اعصاب بمغز انتقال میابد و در آنجا ضبط میشود، معلوم است که ما دائمًا باشیاء خارجی در تماس هستیم و همیشه صور و نقوش و کیفیات از دنیای خارج بوسیله اعصاب بمغز ما میبریم، اما مغز تمام آنها را ضبط نمیکند، بلکه از آنها نیانه چیزهای مهم و جالب توجه را انتخاب کرده بقیه را به سیاه‌چال فراموش میریزد، اهمیت اشیاء و صور مربوط به توجه روح است، وقتی روح به چیزی توجه داشت خیلی زود آنرا بخود میپذیرد و نقش آنرا چنان ضبط میکند که هیچوقت فراموش نمیشود، بنابراین توجه و علاقه در کار تعلیم مؤثر است و روح را در ضبط صور و نقوش که اساس تعلیم و تعلم است کمل میکند.

در این زمینه تکرار و مدارست نیز مفید است، صورتی که یکبار بمغز انتقال یافت ممکن است، ضبط شود یا نشود، اگر بار دیگر انتقال یافت اثری از خود بجای میگذارد و همینکه انتقال مکرر صورت گرفت در مغز نقش می‌بندد. بنابراین استعداد تعلیم منوط به فعالیت اعصاب و قابلیت مغز است تامو قییکه اعصاب خاصیت انتقال دارد و مغز میتواند صور اشیا را قبول کند، انسان قابل تعلیم است و میتواند در راه دانش قدم بزنند.

اکابر نیز مانند اطفال قابل تعلیم هستند، اعصاب آنها دارای

تعلیم اکابر فعالیت و مغزان دارای قابلیت است، ممکن است از لحاظ تربیت، به ماسبت اینکه عادات و افکار و معتقدات، بحیط در آنها

بیشتر تفوّذ کرده مانند اطفال نباشند ولی مسلماً از لحاظ تعلیم با آنها تفاوتی ندارند اگر قدم تعلیم یعنی جای دادن صورت اشیاء خارجی در ذهن، تمام مردم از باسواند و بیسواد، در دوره زندگی تالب کور، هر شبانه روز مقداری صور و نقش تازه بخاطر می‌سپارند، اشخاص تازه می‌بینند، سخنان نو می‌شنوند، و تمام آنرا در مغز خود جای میدهند چنان‌که هست تعلیم اصطلاحی، شامل این اعمال نمی‌شود، تفاوت در لفظ است امداد کیفیت کار اختلافی نیست.

کسی که میتواند هر روز چندین اسم تازه را بخاطر بسپارد، چند سخن نو یاد بگیرد و از چند کوچه تازه عبور کرده نشانی آنرا در مغز خود ضبط کند، چنین کسی مسلماً میتواند الفبا را یاد بگیرد، خط بنویسد، کتاب بخواند و در صورتیکه بقدر کافی پشتکارداشته باشد، پس از چند سال میتواند از سر چشمۀ علم و معرفت سیراب شود.

تا اینجا گفته‌گو بر سر لیاقت و قابلیت بود، حال باید دید آیا قوای معنوی اکابر قابلیت اکابر با اطفال مساوی است؟... برای جواب داشن باین سؤال باید دید آیا قوای معنوی اطفال با اکابر مساوی است یا متفاوت.

قوای معنوی را مانند اشیاء مادی نمیتوان از روی دقت و تحقیق اندازه گرفت و کم و بیش آن را معین کرد، آشنايان فن تعلیم برای آنکه این مانع را از بیش بر دارند و راهی برای سنجش قوای معنوی بدست آورند، از روی مظاهر و آثار خارجی پاره‌ای مقیاسهای تقریبی برای قوای معنوی تهیه کرده اند که برآهنمانی آن میتوان تاحدی قوای اطفال را در صورتیکه سن آنها مساوی باشد باهم مقایسه کرد.

اما در اینجا تفاوت سن اکابر و اطفال، اختلاف قوای معنوی از لحاظ نوع و محتویات و تاثیر هریک از آنها در تعلیم، کار مقایسه را مشکل میکند مثلاً دقت و حساسیت، هریک بجای خود در کار تعلیم مؤثر است، حال اگر تو انسیم تشخیص بدینهیم که اطفال حساس‌تر و اکابر دقیق‌ترند، تفاوت این دو صفت را چطور تعیین می‌کنیم؟...

تعییر قوای مختلف نباید موجب سوء تفاهم شود، تقل و ادرار و دقت و تخيّل و حافظه و بسیاری چیز های دیگر که آنها را قوای مختلف روح نام میدهیم در حقیقت تعییر از یک چیز است، روح در مظاهر مختلف خود نامهای متفاوت دارد و ما آنرا بواسطه جلوه های مختلف نامهای متعدد میدهیم. معلمک این نکته مانع از این نیست که هریک از قوای روح در کار تعلیم، بطريق مخصوصی مؤثر باشد... در هر حال بهتر است سؤال را بدینظریق طرح کنیم: آیا روح اکابر از لحاظ قابلیت تعلیم مانند روح اطفال است؟

تجربیاتی که بوسیله متخصصین تعلیم و تربیت، در باره نکامل قوای روحی بعمل آمده نشان میدهد که قوای معنوی طفل تا سن چهارده و پانزده بسرعت بطرف کمال میروند، سپس این سرعت کم میشود و تا سن بیست و پنج، دوره کمال ادامه میابد، آنگاه تنزل شروع میشود اما بکندی انجام میگیرد و تا سن پنجاه سالگی ادامه میابد، در آن موقع تنزل سریع میشود و قوای معنوی مانند قوای جسمی با سرعت بطرف انحطاط میروند.

اگر استعمال عدد برای نشان دادن قوای روحی مناسب باشد شاید بتوان کمال قوای روحی را در هریک از سالهای اول با عدد ۱ نشان داد و پس از آن در ده سال بعد برای هر سال عدد ۲ را بکاربرد برای تنزل قوی، پس از بیست و پنج سال باید بکسر متول شد و  $\frac{1}{2}$  را استعمال کرد با این ترتیب در بیست و پنج سالگی برای نشان دادن قوای یک جوان عادی عدد ۴۰ را خواهیم داشت که وقتی تنزل آنرا تا سن پنجاه حساب کنیم، یک شخص پنجاه ساله از لحاظ قوای روحی مساوی یک طفل چهارده ساله است.

البته نباید فراموش کنیم که تجربیات و محفوظات دوره عمر در قوای معنوی تأثیر دارد و اشخاص مسن در صورتیکه قوای معنوی آنها را مساوی اطفال بگیریم از لحاظ محفوظات و تجربیات که میتواند مبنای محفوظات و معلومات تازه باشد بر اطفال برتری دارند.

گفته‌ی علاقه و تکرار دو عامل مهم تعلیم است ابته علاقه اطفال عوامل و مؤثرات تعلیم را آسانتر میتوان جلب کرد ولی توجه و علاقه بزرگها اگر جلب شود، مدت بیشتری ادامه خواهد داشت.

شوق و علاقه در نتیجه تصور فایده پدید می‌آید، اطفال چون فوه تعقل و ادراکشان چند کمال نرسیده، از تصور فوائد تعلیم عاجزند، باینجهت آموختگاران ناچار هستند علاقه و توجه طفل را با وسائل آنی و بیدوام جلب کنند اما بزرگها فایده تعلیم را بخوبی ادراک میکنند و غالباً آنها در انتای زندگی گذشته از مضار بیسواندی آگاه شده‌اند، باینجهت علاقه آنها نسبت به فراگرفتن درس خیلی بیشتر از اطفال است.

تکرار نیز یکی از مهمترین عوامل تعلیم است، این کار را بزرگها بهتر از اطفال میتوانند انجام بدهند، روح متلون طفل که مثل پروانه طریف و هوسباز است باشکال میتواند چند دقیقه بروزی یک جمله توقف کند؛ در بعضی آموختگاهها وقتی بخواهند طفل را مجازات کنند اورا وادار میکنند جمله معینی را ده، صد، یاهزار دفعه روی کاغذ بنویسد، این مجازات از لحاظ روحی برای اطفال بسیار سخت است و حتی دیده شده که بعضی از آنها تحمل مجازات بدنی را بر اینکار ترجیح میدهند، ولی بزرگها در انتای زندگی بقدر کافی بر حوصله شده‌اند و میتوانند در آموختن دروس خود به تکرار متولّ شوند.

بعضی‌ها تصور میکنند تهدید و مجازات در تعلیم اطفال مؤثر است و چون بزرگها را نمیتوان مورد تهدید یا مجازات قرار داد بقدر اطفال بیشافت نخواهند کرد.

این تصور خطاست زیرا تهدید و مجازات، چنانچه درجای خود ثابت شده‌است فلچ کردن قوای اطفال، نمری ندارد و بر فرض هم فایده‌ای بر آن مترتب باشد، اشتیاق و علاقه‌ای که بزرگها در کار تعلیم بخراج میدهند، میتواند این قص را جبران کند اگر از لحاظ استعداد و لیاقت برای تعلیم اگر از اطفال جلو

**نتیجه** نباشند مسلماً مساوی آنها هستند، عواملی که اطفال را برای بیشافت کمک میکنند در بزرگها نافذتر و طبعاً مؤثر تر است و بهین مناسبت بیشافت اگابر در کار تعلیم و تعلم به نسبت ساعات و اوقاتی که صرف میکنند بیشتر از اطفال خواهد بود.