

تأثیر مقابله درمانگری بر کاهش تبیینگی زنان مبتلا به اختلال عروق کرونر

Effect of coping-therapy on stress reduction of females with coronary artery disease

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۸/۵/۱۸

تاریخ دریافت: ۱۳۸۸/۲/۵

Agha Yousefi A. PhD[✉], Zare H. PhD

علیرضا آقایوسفی[✉]، حسین زارع^۱

Abstract

Introduction: The aim of present study was to evaluate the effect of coping-therapy on decreasing the stress of female coronary artery patients.

Method: The sample society was all patients referred to Farmanyeh heart clinic of Tehran during 2008-09. 100 females between 35 and 55 years old filled McCabin family stress and changes questionnaire. 40 females with the highest scores were chosen as samples. Participants divided to two test and control groups, randomly. Experimental group received 10 sessions of coping-therapy in individual form. Data analyzed by mixed ANOVA.

Results: Total scores of stress and Interfamily conflicts and problems as a source of stress decreased in experimental group, significantly. ANCOVA showed same results.

Conclusion: Coping-therapy may reduce stress among coronary diseases female patients and can predict decrease of the diseases by stress in long term periods, according to theoretical model.

Keywords: Stress, Coronary Artery Disease, Coping-Therapy

چکیده

مقدمه: پژوهش حاضر، با هدف مطالعه تأثیر مقابله درمانگری بر کاهش تبیینگی زنان مبتلا به اختلال عروق کرونر انجام شد.

روش: جامعه آماری، شامل همه بیماران زن مبتلا به این اختلال بود که در سال ۱۳۸۷ به کلینیک تخصصی قلب فرمانیه تهران مراجعه کردند. پرسشنامه رویدادها و تغییرات زندگی مک‌کایین توسط ۱۰۰ نفر از زنان بیمار در فاصله سنی ۳۵ تا ۵۵ سال تکمیل شد. سپس، ۴۰ نفر که بالاترین نمره تبیینگی را داشتند به عنوان نمونه انتخاب شدند. نمونه‌ها به طور تصادفی به دو گروه ۲۰ نفره آزمایش و کنترل تقسیم شدند. افراد گروه آزمایش، ۱۰ جلسه با استفاده از روش مقابله درمانگری تحت درمان فردی قرار گرفتند. داده‌ها بهروش تحلیل واریانس با اندازه‌های مکرر تحلیل شدند.

یافته‌ها: نمرات کل تبیینگی و تبیینگی با سرشتمه تعارضات و مشکلات درون خانوادگی در گروه آزمایش به طور معنی‌داری کاهش یافتدند. اجرای پردازش‌های آماری با روش تحلیل کوواریانس نیز نتیجه یکسانی داشت.

نتیجه‌گیری: مقابله درمانگری می‌تواند تبیینگی زنان دارای اختلالات عروق کرونر را کاهش داده و مطابق مدل نظری مربوطه پیش‌بینی می‌شود در دراز مدت سهم تبیینگی در تشدييد اين اختلالات را کاهش دهد.

کلیدواژه‌ها: تبیینگی، بیماری عروق کرونر، مقابله درمانگری

[✉]Corresponding Author: Department of Psychology, Faculty of Humanities, Payam-e-Noor University, Qom, Iran
Email: arayeh1100@gmail.com

گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه پیام نور، قم، ایران

^۱گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

مقدمه

دیدگاه سپری [۹] در موارد پیچیده چون افسردگی حاد کاربردی محدود دارد.

مطالعات گوناگون اثرات تنیدگی و مقابله بر سازمان بدنی و سلامت افراد را نشان داده‌اند. در این زمینه، در مجموع می‌توان دو رشته پژوهش را از یکدیگر تمایز کرد. نخست، پژوهش‌هایی که روابط میان تنیدگی و فشار خون بالا را مورد بررسی قرار می‌دهند و دوم پژوهش‌هایی که با روی‌آوردن مکانیکی به مطالعه واکنش‌های قلبی و عروقی در برابر رویدادهای تنیدگی‌زا می‌پردازند. هر دو رشته پژوهش توانسته‌اند روابط میان تنیدگی و بیماری‌ها و نشانه‌های قلبی و عروقی را نشان دهند [۱۰، ۱۱].

هاوسمن، ولک و فارار [۱۲] نشان دادند که رویدادهای تنیدگی‌زا می‌توانند کورتیزول ترشحی براز را افزایش دهند. ویتلاینو و همکاران [۱۳] در مطالعه تنیدگی مزمن، نشانگان سوخت‌وساز و بیماری کرونری قلب به الگویی دست یافتند که بر پایه آن در مردان کهن‌سال، تنیدگی مزمن سبب نشانگان سوخت‌وساز و آن هم به نوعی خود موجب شکل‌گیری بیماری کرونری قلب می‌شود.

مک‌ماهون و لیپ [۱۴] نیز در مروری بر ادبیات پژوهشی مربوط به عوامل روان‌شناختی مربوط به نارسایی قلبی دریافتند که سطوح متوسط افسردگی به شرطی که با اضطراب بالا همراه نباشد، راه‌های مقابله با تنیدگی و سطح حمایت اجتماعی می‌توانند نارسایی قلبی را پیش‌بینی کنند. لرمن و همکاران [۱۵] نیز در مطالعه‌ای نشان دادند که فرسودگی شغلی می‌تواند با تراکم و چسبندگی لوکوسیت‌ها همبسته باشد؛ حتی اگر سن، جنس و تحصیلات نیز کنترل شوند.

پکرمن و همکاران [۱۶] نشان دادند که در "نشانگان خستگی مزمن" شدید، مجموعه پاسخ‌های یکپارچه تنیدگی سبب کاهش حساسیت بازتابی گیرنده‌گان فشار شده و فشار خون سیستولی این بیماران در طول ایستادن کاهش نمی‌پابد. در حالی که در گروه کنترل، پس از مدتی ایستادن، فشار خون به سطح نخست بازمی‌گردد. سوراز [۱۷] نیز در جریان مطالعه روی بزرگسالان زن و مرد تدرست دریافت که برخی عوامل روان‌شناختی چون افسردگی، خشم و ترکیب آنها با خصوصت می‌تواند پرتوئین واکنشی سی (C-Reactive Protein) را افزایش داده و فرد را در برابر بیماری‌های قلبی قرار دهد. /حمد [۱]، بیروفت و شرول [۱۹]، فورد و همکاران [۲۰]، میلر و همکاران [۲۱]، همینگوی و هارموت [۲۲]، چانگ و همکاران [۲۳] و وولسین و سینگال [۲۴] نیز به نتایج مشابهی دست یافته‌اند.

لایت و همکاران [۲۵] نیز نشان دادند که سابقه فشارخون بالا در خانواده همراه با تنیدگی بالا می‌تواند افزایش فشار خون سیستولی و دیاستولی را پیش‌بینی کند. تنیدگی در موش‌ها و میمون‌ها، اثر علی مستقیمی بر فشار خون سیستولی و دیاستولی دارد [۲۶، ۲۷].

لازیروس در نظریه خود بر ماهیت دو سویه تعامل بین شخص و محیط تأکید و مطرح می‌کند که رویدادهای زندگی در فرد تنیدگی ایجاد نمی‌کنند؛ بلکه برداشت‌های شخص از موقعیت تنیدگی‌زا، موجب تنیدگی می‌شود [۱، ۲]. طبق تعریف لازیروس، تنیدگی مجموعه گسترده‌ای از مشکلات مرتبط با خواسته‌هایی است که بر سیستم فشار وارد می‌کند؛ این سیستم می‌تواند فیزیولوژیک یا اجتماعی یا سیستمی روان‌شناختی باشد [۳]. او تنیدگی را حالتی ناخوشایند می‌داند که فقط هنگامی به وجود می‌آید که فرد خواسته‌های روی‌آوردهای محیطی را به‌گونه‌ای ادراک کرده باشد که موقعیت توانایی فرد را در ارضایا تعبیر آن خواسته‌ها افزایش یا کاهش دهد. این ادراک "فرآیند ارزیابی" نامیده می‌شود و تأیید می‌کند که آیا موقعیت تهدیدآمیز یا بی‌خطر است و آیا تنیدگی تجربه می‌شود یا خیر.

بر این اساس لازیروس در فرآیند ارزیابی، دو مرحله را مشخص می‌کند. در اولین مرحله که آن را ارزیابی اولیه می‌نامد، فرد موقعیت را از این نظر که تهدیدکننده یا بی‌آسیب است، مورد ارزیابی قرار می‌دهد. براساس شخصیت فرد، ممکن است این ارزیابی مبتنی بر واقعیت باشد یا نباشد. مثلاً ممکن است موقعیتی بی‌آسیب به صورت تهدیدکننده ارزیابی شود یا بالعکس، موقعیتی تهدیدکننده به صورت بی‌ضرر ارزیابی گردد. مرحله دوم، ارزیابی ثانویه نامیده می‌شود. وقتی فردی موقعیتی را بالقوه خطرناک ارزیابی می‌کند در جستجوی رفتاری است که برای بطریف کردن تهدید مورد نیاز است و بنابراین به دنبال راه حل‌های ممکن موجود می‌گردد [۲].

"مقابله"، عبارت است از تغییر مدام تلاش‌های شناختی و رفتاری برای اداره خواسته‌های ویژه بیرونی یا درونی؛ که به عنوان عامل اتمام منابع یا فراتر از منابع شخصی برآورد می‌شوند [۴]. براساس این تعریف، مقابله فرآیندی است که بر حسب ارزیابی فرد از میزان موفقیت‌آمیز بودن تلاش‌هایش تغییر می‌کند. نخستین بار ویدل [۵] در آلمان روشی به نام "درمانگری مقابله‌مدار" برای کمک به بیماران روان‌گسیخته معرفی کرد. اما مقابله‌درمانگری به عنوان روشی که در فرآیند مشاوره و روان‌درمانگری برای کاربرد در همه گوشش‌های قلمروی روان‌شناسی سلامت کاربرد داشته باشد (و بر پایه نظریه فولکمن-لازیروس استوار باشد)، نخستین بار توسط آقایوسفی [۶] معرفی شد و سپس اثر آن بر اضطراب، افسردگی و نمرات شخصیتی مورد بررسی قرار گرفت [۷]. در حال حاضر روشی با عنوان تقریباً مشابه (مقابله‌درمانگری شناختی؛ Cognitive Coping Therapy) توسط کنتشاروف [۸] که روان‌شناس بالینی شاغل در ایالات متحده امریکا است، معرفی شده که پایه‌های آن بر نظریه آرون‌بک مبتنی است. البته این روش از

سرچشممهای آن در شرکت کنندگان بهره گرفته شد [۵۰، ۵۱]. از ۱۰۰ زن ۳۵ تا ۵۵ ساله پیش‌آزمون به عمل آمد و ۴۰ نفر که بالاترین میزان تبیینی را داشتند با گمارش و کاربندی تصادفی، گروههای آزمایش و کنترل را تشکیل دادند. همه زنان به دلیل فشار خون بالا و ایسکمی خفیف قلبی به کلینیک مراجعه کرده و تحت درمانهای دارویی مربوطه قرار داشتند.

برای مدت ۲/۵ ماه و هر هفته یک جلسه ۱/۵ ساعته و در مجموع در طول ۱۰ جلسه، پروتکل مقابله درمانگری [۷] به صورت انفرادی روی اعضای گروه آزمایش اجرا شد. سپس هر دو گروه آزمایش و کنترل دوباره پرسش‌نامه رویدادها و تغییرات زندگی را به عنوان پس‌آزمون تکمیل کردند. بر پایه پروتکل مقابله درمانگری، روش‌های هشت‌گانه مقابله با تبیینی فولکمن و لازرس [۵۲] که مراجع به شیوه‌ای نادرست و نایه‌جا آنها را به کار می‌گیرند، در خلال جلسات شناخت‌درمانگری به شیوه‌ای سودمند تنظیم شد و مراجع، شناخت و راههای مقابله‌ای خود را با تمرينات اجرا شده در جلسات درمان و تکالیف مربوط به فاصله جلسات اصلاح کرده و به مقابله سازش‌یافته با رویدادهای تبیینی‌زا پرداختند.

پرسش‌نامه رویدادها و تغییرات زندگی شامل ۷۱ ماده در ۹ مقیاس است. این مقیاس‌ها فشارهای درون‌خانوادگی، زناشویی، بارداری و فرزندان، مالی، شغلی، پرستاری اعضای خانواده، از دست دادن، کم و زیاد شدن اعصابی خانواده و بالاخره مشکلات قضایی خانواده هستند. پاسخ‌دهنده درباره هر ماده باید تصمیم بگیرید که آیا رویداد مربوطه در هر یک از دو بازه زمانی "سال گذشته" و "پیش‌تر از سال گذشته" اتفاق افتاده است یا خیر. پاسخ خیر به هر دو حالت نمره ۱، پاسخ بلی به "پیش‌تر از سال گذشته" و خیر به "سال گذشته" نمره ۲، پاسخ بلی به "سال گذشته" و خیر به "پیش‌تر از سال گذشته" نمره ۳ و در نهایت پاسخ بلی به هر دو بازه زمانی نمره ۴ می‌گیرد. تعداد مواد هر یک از ۹ مقیاس این پرسش‌نامه به ترتیب از راست به چپ ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹ می‌باشد. یکی از ویژگی‌های متمایز کننده این مقیاس علاوه بر چندجانبه‌گرایی، در نظر گرفتن تغییرات در سال گذشته و پیش‌تر از آن است. اعتبار این آزمون توسط آقا یوسفی [۵۳] در مطالعه‌ای روی زنان شاهد، جانبازان و آزادگان نشان داده شده است (۰/۷۲).

روایی آن نیز از راه محاسبه ضریب همبستگی آزمون با سیاهه نشانه‌های تبیینی مزمن، افکار خودکار و نشانگر بهزیستی روان محاسبه شده و با دو آزمون نخست همبستگی مثبت و با بهزیستی روانی همبستگی منفی معنی‌داری به دست آمد. اعتبار آزمون در مطالعه حاضر ۰/۷۵ بود.

از آنجا که در طرح پژوهشی نیمه‌آزمایشی از نوع پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه کنترل تغییرات درون و برون‌گروهی همزمان باید مورد توجه و پردازش قرار گیرند، تحلیل واریانس با

عروق نیز خطرزاهای روان‌شناختی چون افسردگی، اضطراب و خشم می‌توانند احتمال رویدادهای قلبی را افزایش دهند [۳۳]. هالمن و همکاران [۳۶] نشان دادند که زنان دارای مقابله نارساکنش‌ور بیش از گروه کنترل دارای اختلالات قلب و عروق هستند. کربی و همکاران [۳۷] نیز سودمندی مقابله مناسب را مورد تایید قرار دادند. بلومتال و همکاران [۳۸] در جریان آزمایش تصادفی کنترل شده‌ای دریافتند که مدیریت تبیینی می‌تواند بازتاب‌های گیرنده‌های فشاری را بهبود بخشیده و فشار خون را اصلاح کند. لیندن و همکاران [۳۹] نیز در فراتحلیلی از ۹۸۵۶ بیمار قلبی دریافتند که روان‌درمانگری همزمان می‌تواند از میزان مرگ‌ومیر این بیماران بکاهد. آنها معتقدند که مداخلات روان‌شناختی اغلب بخشی از برنامه بازنویی بیماران قلبی است.

جردن، بارده و زیهر [۴۰]، لیندن [۴۱] و انجمن بازنویی قلب و ریه ایالات متحده [۴۲] بر مداخلات شناختی- رفتاری برای کاهش تبیینی بیماران قلب و عروق تأکید می‌کنند. کلارک و همکاران [۴۳] در فراتحلیلی روی ۶۳ مطالعه تصادفی با ۲۱۲۹۵ بیمار قلبی نتیجه گرفتند که مجموعه برنامه‌های پیشگیری ثانوی می‌توانند سلامتی بیماران قلبی را افزایش دهند. بامباور و همکاران [۴۴] در طول ۲ ماه، ۶ مشاوره تلفنی ۳۰ دقیقه‌ای با بیماران قلبی انجام داده و طی این مکالمات در ۸ زمینه به بیماران مشاوره دادند (از دست دادن مهار، تصویر خویشتن، استقلال، برچسب، رهاسدگی، انزوا و ترس از مرگ). آنان دریافتند که بیماران گروه آزمایش نمره سلامت خود را بیش از گروه کنترل ارزیابی می‌کنند. کاست و همکاران [۴۵]، لوتونن و همکاران [۴۶]، مسلمان، ایونز و نمروف [۴۷] و فراسور- سمیت، لسپرنس و تالاجیک [۴۸] نیز به نتایج مشابهی دست یافتند. آنها پیشنهاد می‌کنند که درمان‌های دارو‌شناختی و روانی- اجتماعی هر دو می‌توانند پیش‌آگهی و کیفیت زندگی بیماران قلبی را بهبود بخشنند.

فیلیپز و همکاران [۴۹] نیز در مطالعه‌ای روی ۱۲۸ بیمار مبتلا به سلطان سینه که هنوز متاستاز نداده بودند، دریافتند اصلاح راههای مقابله با تبیینی می‌تواند کورتیزول سرم را کاهش داده و بر تن آرامی بیمار در جریان درمان بیافزاید. هدف پژوهش حاضر برآورد اثر مقابله درمانگری بر کاهش تبیینی بیماران زن مبتلا به اختلال عروق کرونر بود.

روش

کلیه زنان مبتلا به اختلال عروق کرونر که در تابستان ۱۳۸۷ به کلینیک تخصصی قلب فرمانیه شهر تهران مراجعه کردند جامعه آماری این مطالعه را تشکیل دادند. در این پژوهش از پرسش‌نامه رویدادها و تغییرات زندگی برای اندازه‌گیری تبیینی و

با استی همواره به ارزیابی های شناختی خویش ادامه دهنده. اگر مشکل فرد حل شده باشد، آن گاه به تئیدگی های دیگری که فرد تجربه می کرد پرداخته می شد و باید آنها را یادداشت کرده و در جلسات بعد همراه می آورد تا زمانی که فرد مهارت مقابله مؤثر با رویدادهای تئیدگی زا را بیاموزد و بتواند به کار گیرد. این فرآیند تا پایان جلسات درمان ادامه یافت.

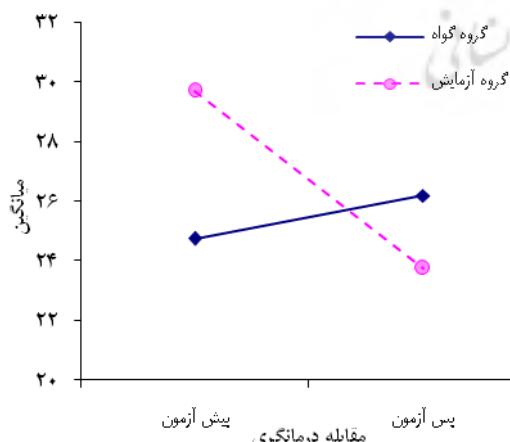
داده ها با تحلیل واریانس با اندازه های مکرر مورد تجزیه و تحلیل و سپس برای اطمینان از صحت یافته ها، از راه تحلیل کوواریانس موردن پردازش قرار گرفت. نتایج تحلیل کوواریانس، نتایج تحلیل واریانس با اندازه گیری مکرر را عیناً مورد تأیید قرار داد و نتایج یکسانی بدست آمد. به منظور اطمینان از عدم مداخله سن بر متغیر و استه پژوهش، در تحلیل کوواریانس اثر سن از نمرات تئیدگی حذف شد.

یافته ها

جدول ۱ نشان می دهد که اثر تعاملی مقابله درمانگری به عنوان اثر برون گروهی و تغییرات درون گروهی ناشی از پیش آزمون - پس آزمون بر نمره کل تئیدگی معنی دار بود.

جدول ۱) تحلیل واریانس آمیخته اثر درمان بر نمره کل تئیدگی

منبع	شاخص مقدار	درجه آزادی	مقدار F	آزادی خطای معنی داری	درجه سطح
مراحل	رد پیلایی	۳۸	۱	۱۱/۸ ۰/۲۳۸	۰/۰۰۱
	لاندای ویلکز	۳۸	۱	۱۱/۸ ۰/۷۶۲	۰/۰۰۱
زمان × گروه	رد پیلایی	۳۸	۱	۳۲/۰۱ ۰/۴۵۷	۰/۰۰۱
	لاندای ویلکز	۳۸	۱	۳۲/۰۱ ۰/۵۴۳	۰/۰۰۱



نمودار ۱) مقایسه میانگین نمرات کل تئیدگی در دو گروه آزمایش و گواه در دو مرحله پیش آزمون و پس آزمون. چنان که ملاحظه می شود، در حالی که نمرات پس آزمون کل تئیدگی گروه گواه آنکه افزایش داشته، این نمرات در گروه کنترل کاهش معنی داری داشته است.

اندازه های مکرر به اجرا درآمد. متغیر مستقل پژوهش اجرای مقابله درمانگری و متغیر وابسته، نمره کل تئیدگی و نمرات مؤلفه های آن بودند.

مقابله درمانگری به روش زیر به اجرا درآمد:

جلسه اول: آموزش تعریف تئیدگی و اثرات آن بر سلامتی زیست شناختی و روان شناختی و تحول بهنجار و نیز تعریف مقابله و راه های هشت گانه مقابله ای. در پایان جلسه از مراجعین یا بیماران درخواست شد تا مهم ترین رویداد تئیدگی زای هفتۀ یا حتی زندگی خود همراه با اعمال، افکار و احساساتی که تجربه کرده یا به کار برده اند را یادداشت کرده و برای جلسه بعد همراه بیاورند.

جلسه دوم: هر یک از اعضای گروه، تئیدگی خود را بیان کرده و اعمال، افکار و احساسات تجربه کرده خود را بیان کرده و سپس خود و دیگر اعضای گروه با هدایت روان درمانگر کوشیدند دوباره به ارزیابی نخستین و ثانوی پرداخته و واکنش های فرد را از نظر درجه سازش بافتگی ارزیابی کنند. گاهی، بهترین کاری که هر فرد می تواند انجام دهد آن است که رودرروی عامل تئیدگی زای قرار گرفته و پرخاشگرانه (و البته محترمانه) احساس و افکارش را بیان کند. گاهی باید مسئولیت خود در به وجود آمدن مشکل را واقع گرایانه ارزیابی کند؛ درحالی که قبل از اینست که رویدادهای تئیدگی زای ارزیابی می کرده است. گاهی نباید به رویدادهای تئیدگی زای خیلی کم اهمیت فکر کند (دوری جویی) و گاه باید از روش حل منطقی مسائله استفاده کند. گریز- اجتناب که شامل خوابیدن، گریستن، قهر کردن، پناه بردن به دارو و مواد، خیال پردازی و اجتناب از قرار گرفتن در برابر موقعیت های تئیدگی زای است، معمولاً تشویق نمی شود و به عنوان روشی بیماری زای، به افراد کمک می شود تا از آن اجتناب کنند؛ مگر آنکه مشکلی غیرقابل کنترل (مانند مرگ یک عزیز) ایجاد شده باشد که برای کوتاه مدت تشویق می شود و سپس فرد باید روش مقابله ای خود را تغییر دهد. سپس از افراد خواسته شد تا با توجه به نتایج جلسه، این بار راه های جدیدتر و ارزیابی های دقیق تری به کار گرفته و مجدداً نتایج را یادداشت کرده و برای جلسه بعد همراه بیاورند.

جلسه سوم: نخست هر کس نتایج ناشی از تغییر روش های ارزیابی شناختی و راه های مقابله ای به کار گرفته شده خویش را گزارش داد. اگر مشکل کاهش یافته بود، ارزیابی ها ادامه می یافت و راه های مقابله ای دیگر هم به کمک گرفته می شد تا مشکل به حداقل برسد. گاهی از مراجع درخواست می شد که ارزیابی اطرافیانشان درباره نحوه برخور دشان با رویدادهای تئیدگی زای پرسیده، یادداشت کرده و در جلسه بعد به بحث بگذارند. ممکن است ارزیابی های دیگران دقیق و کمک کننده باشد و ممکن است تلاش کرده باشند در جهت حفظ منافع خودشان، ارزیابی غیر واقعی به فرد ارایه دهند. مهم این است که مراجع یا بیمار دوره ۳، شماره ۳، پاییز ۱۳۸۸

پیش‌آزمون و پس‌آزمون وجود داشت و مقابله‌درمانگری باعث کاهش تبیینگی ناشی از فشارهای درون‌خانوادگی شد.

بر پایه آنچه در نمودار ۱ نشان داده شده است، نمره کل تبیینگی شرکت‌کنندگان گروه آزمایش در پس‌آزمون کاهش و در گروه کنترل افزایش یافته است.

جدول (۳) تحلیل واریانس چندمتغیره اثر درمان بر تعارضات درون‌خانوادگی

منبع	شاخص مقدار	F	درجه آزادی	درجه سطح معنی‌داری
زمان×گروه	رد پیلایی لاندای	۰/۰۰۱	۳۸	۱ ۲۱/۱۲۵ ۰/۳۵۷
	وبلکز	۰/۰۰۱	۳۸	۱ ۲۱/۱۲۵ ۰/۶۴۳
زمان	رد پیلایی لاندای	۰/۰۰۱	۳۸	۱ ۲۷/۵۲۳ ۰/۴۲۰
	وبلکز	۰/۰۰۱	۳۸	۱ ۲۷/۵۲۳ ۰/۵۸۰

طبق جدول ۴، تعامل اثرات درون‌گروهی (پیش‌آزمون و پس‌آزمون) و بین‌گروهی (اثر مقابله‌درمانگری) بر تعارضات درون‌خانوادگی معنی‌دار بود.

جدول (۴) آزمون آماره F

شاخص	مجموع درجه سطح معنی‌داری	F	مجموع درجه سطح معنی‌داری	مربعات معنی‌داری
عرض	۵۳۶۲/۸	۰/۰۰۱	۹۷/۶	۵۳۶۲/۸
	از مبدأ			
گروه	۱۲۷/۵	۰/۱۳۶	۲/۳	۱۲۷/۵
	خطا			

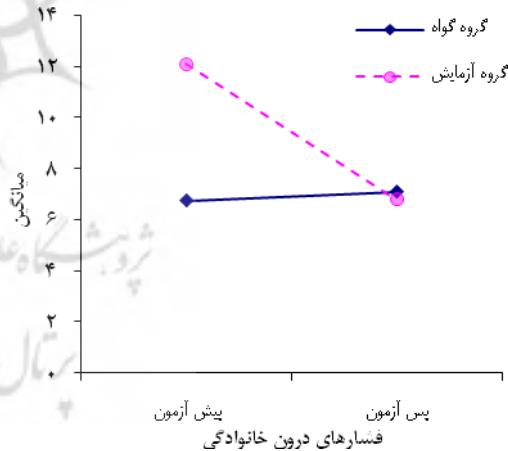
بحث

یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که مقابله‌درمانگری بر نمره کل تبیینگی و نیز مؤلفه تعارضات و مشکلات درون‌خانوادگی اثر کاهشی معنی‌داری دارد. نمرات شرکت‌کنندگان پژوهش در سایر سرچشمه‌های تبیینگی مانند مالی، از دست دادن، مشکلات قضایی و پرستاری از اعضای خانواده، صفر یا نزدیک به صفر و بنابراین، تحلیل واریانس آمیخته این مؤلفه‌ها معنی‌دار نبود. سن نسبتاً بالای اعضای گروه نمونه و طبقه اقتصادی-اجتماعی نسبتاً بالای آنها (همه اعضای نمونه در یک محله در شمال شهر تهران زندگی می‌کرند) موجب شده بود تا فشار مالی کمتری داشته و یا برخی از منابع تبیینگی را تجربه نکنند. حذف اثر سن از متغیر وابسته دو گروه را به یکدیگر شبیه‌تر ساخت. ولی با این وجود تغییری در یافته‌ها حاصل نشد. یکی دیگر از دلایل کاهش نمره کل تبیینگی، نمره فشارها و تعارضات درون‌خانوادگی توسط "مقابله‌درمانگری"، آنست که تحلیل رگرسیون چندمتغیری خطی

جدول (۲) آزمون آماره F

شاخص	مجموع درجه سطح معنی‌داری	F	مجموع درجه سطح معنی‌داری	شاخص
عرض	۵۴۴۹۶/۸۰۰	۰/۰۰۱	۶۹۸/۶۸۹	از مبدأ
	۵۴۴۹۶/۸۰۰			
گروه	۳۱/۲۵۰	۰/۴۰۱	۳۱/۲۵۰	خطا
	۲۹۶۳/۹۵۰			

از آنجا که مشخصات جمعیت‌شناختی شرکت‌کنندگان موجب شده بود برخی از سرچشمه‌های تبیینگی در آنان وجود نداشته باشد (مثلاً درگیری‌های قانونی، روابط جنسی و مانند آن)، اثر درمان بر تک‌تک سرچشمه‌های تبیینگی شرکت‌کنندگان آزموده شد. در این میان، تنها نمرات مربوط به مشکلات و تعارضات درون‌خانوادگی در اثر درمان کاهش پیدا کرد و سایر مؤلفه‌ها به‌دلیل نمرات نزدیک به صفر در پیش‌آزمون و پس‌آزمون تغییر قابل توجهی نداشتند. نتایج این تحلیل واریانس در جدول ۲ و نمودار ۲ نشان داده شده است.



نمودار (۲) مقایسه میانگین نمرات تبیینگی ناشی از تعارضات درون‌خانوادگی در دو گروه آزمایش و گواه در دو مرحله پیش‌آزمون و پس‌آزمون. چنان‌که ملاحظه می‌شود، در حالی‌که نمرات پس‌آزمون تبیینگی ناشی از تعارضات درون‌خانوادگی گروه گواه تغییری نداشته، این نمرات در گروه آزمایش کاهش معنی‌داری داشته است.

طبق نمودار ۲، درحالی‌که تعارضات درون‌خانوادگی شرکت‌کنندگان گروه کنترل در طول پژوهش کاهش نداشت، نمره تعارضات درون‌خانوادگی گروه آزمایش کاهش معنی‌داری نشان داد. طبق جدول ۳، تفاوت معنی‌داری بین میانگین

- 8- Sharoff K. Cognitive coping therapy. New York: Brunner; 2002.
- 9- Sperry L. Cognitive behavior therapy of DSM-IV-TR personality disorders. New York: Brunner; 2006.
- 10- Steptoe A. Psychophysiological stress reactivity and hypertension. *Hypertension*. 2008;52:220-1.
- 11- Flaa A, Eide IK, Kjeldsen SE, Rostrup M. Sympathoadrenal stress reactivity is a predictor of future blood pressure: An 18-year follow-up study. *Hypertension*. 2008;52:336-41.
- 12- Haussmann MF, Vleck CM, Farrar ES. A laboratory exercise to illustrate increased salivary cortisol in response to three stressful conditions using competitive ELISA. *Adv Physiol Educ*. 2007;31(1):110-5.
- 13- Vitaliano PP, Scanlan JM, Zhang Jianping S, Margaret V, Hirsch Irl B, Siegler Ilene C. A path model of chronic stress, the metabolic syndrome and coronary heart disease. *Psychosom Med*. 2002;64:418-35.
- 14- MacMahon Kenneth MA, Gregory YH. Psychological factors in heart failure. *Arch Intern Med*. 2002;162(5):509-16.
- 15- Lerman Y, Melamed S, Shragin Y, Kushnir T, Rotgoltz Y, Shirom A. Association between burnout at work and leukocyte adhesiveness/aggregation. *Psychosom Med*. 1999;61(6):828-33.
- 16- Peckerman A, LaManca J, Qureishi B, Dahl KA, Gofselfi R, Yamamoto Y, et al. Baroreceptor reflex and integrative stress responses chronic fatigue syndrome. *Psychosom Med*. 2003;65:889-95.
- 17- Suarez EC. C-reactive protein is associated with psychological risk factors of cardiovascular disease in apparently healthy adults. *Psychosom Med*. 2004;66:684-91.
- 18- Ahmad KA. Anger and hostility linked to coronary heart disease. *Lancet*. 2000;355:1621.
- 19- Barefoot JC, Schroll M. Symptoms of depression, acute myocardial infarction and total mortality in a community sample. *Circulation*. 1996;93(11):1976-80.
- 20- Ford DE, Mead LA, Chang PP, Cooper-Patrick L, Wang NY, Klag MJ. Depression is a risk factor for coronary artery disease in men: The precursors study. *Arch Inter Med*. 1998;158:1422-6.
- 21- Miller TQ, Smith TW, Turner CW, Guijarro ML, Hallet AJ. A meta-analytic review of hostility and physical health. *Psych Bull*. 1996;119:322-48.
- 22- Hemingway H, Marmot MG. Psychosocial factors in the etiology and prognosis of coronary heart disease: Systemic review of prospective cohort studies. *Br Med J*. 1999;318:1460-7.
- 23- Chang PP, Ford DE, Meoni LA, Wang NY, Klag MJ. Anger in young men and subsequent premature cardiovascular disease: The precursors study. *Arch Intern Med*. 2002;162:901-6.
- 24- Wulsin LR, Singal BM. Do depressive symptoms increase the risk of the onset of coronary disease? A systematic quantitative review. *Psychosom Med*. 2003;65:201-10.
- 25- Light KC, Girdler SS, Sherwood A, Bragdon E, Brownley KA, West SG. High stress responsively predicts later blood pressure only in combination with positive family history and high life stress. *Hypertension*. 1999;33:1458-64.
- 26- Henry JP, Stephens PM. Stress, health and the social environment: A sociobiologic approach to medicine. New York: Springer Verlag; 1997.
- 27- Henry JP, Grim CE. Psychosocial mechanisms of primary hypertension: Editorial review. *J Hypertens*. 1990;8:783-93.

بهروش گام به گام نشان داد، ۶۲٪ واریانس نمرات کل تنبیدگی توسط همین سرچشمه تنبیدگی تبیین می شود. نتایج این پژوهش با آن چه مؤلفین دیگر ارایه کرده اند کاملاً هم گرایست. مثلاً هالمن و همکاران [۳۶] نشان دادند که زنان دارای مقابله نارساکنش و بیش از گروه کنترل دارای اختلالات قلب و عروق هستند. کربی و همکاران [۳۷] نیز سودمندی مقابله مناسب را مورد تایید قرار دادند. پژوهش های گوناگون حاکی از رابطه تنبیدگی و مقابله با ابتلاء به اختلالات قلب و عروق هستند. شرح مفصل این پژوهش ها در مقدمه همین مقاله ذکر شده است. لوتگندورف و همکاران [۵۰] نیز نشان دادند که اصلاح مهارت های شناختی مقابله و حمایت اجتماعی در جریان مداخلات شناختی - رفتاری اداره تنبیدگی می تواند بهزیستی روانی و کیفیت زندگی بیماران مبتلا به ویروس اچ آی وی را افزایش دهد.

نتیجه گیری

به نظر می رسد که رویدادهای تنبیدگی زا از راه محور قشری - پیرامونی و قشری - هورمونی اثرات نورونی و درون ریزی خود را برای مقابله با پیامدهای تنبیدگی بر بدن اعمال می کنند. مداخله مبتنی بر مقابله روان شناختی می تواند بار تنبیدگی را کاهش داده و فشار کمتری را بر دستگاه قلب و عروق وارد کند که در نهایت منجر به سلامتی بیشتر خواهد شد. به نظر می رسد، مقابله درمانگری به دلیل ماهیت آن که اصلاح راه های مقابله ای نارساکنش و را سرلوحه خود قرار می دهد، می تواند اثرات سودمندی بر سلامت افراد داشته باشد. با این وجود، محدودیت های مربوط به نمونه گیری مانع از تعمیم پذیری بی محابای نتایج پژوهش می شود. پیشنهاد می شود که بیماران مبتلا به فشار خون بالا و ایسکمی های خفیف قلبی در کنار درمان های طبی، به کمک روش های روان شناختی همچون "مقابله درمانگری" به مهار پیامدهای تنبیدگی در زندگی بپردازند.

منابع

- 1- Mason PHC. Recovering from the war: A guide for all veterans, family members, friends and therapists. Florida: Patience Press; 1990.
- 2- Brannon L, Feist J. Health psychology. Belmont: Wads Worth; 2000.
- 3- ترور پاول، ازایت سیمون. کنترل اضطراب و تنبیدگی. توزنده جانی حسن، کمال پور نسرین، مترجمان. تهران: انتشارات مرندیز؛ ۱۳۷۶.
- 4- Folkman S, Lazarus RS. Stress, appraisal and coping. New York: Springer; 1984.
- 5- Wiedl KH. Coping-oriented therapy for schizophrenic. *Z Med Phys Psychol*. 1994;42(2):89-117.
- 6- آقایوسفی علیرضا. روان درمانگری. قم: انتشارات شهریار؛ ۱۳۷۸.
- 7- آقایوسفی علیرضا. نقش شخصیت و راه های مقابله ای در افسردگی و کاربرد مقابله درمانگری در شخصیت و افسردگی [پایان نامه دکتری]. تهران: دانشگاه تربیت مدرس؛ ۱۳۸۰.

- Psychosom Res. 2000;48:443-54.
- 42- American Association of Cardiovascular and Pulmonary Rehabilitation. Guidelines for cardiac rehabilitation and secondary prevention programs. Champaign, IL: Human Kinetics Publishers; 2004.
- 43- Clark AM, Hartling L, Vandermeer B, Finlay A. Meta-analysis: Secondary prevention programs for patients with coronary artery disease. Ann Intern Med. 2005;143(9):659-72.
- 44- Bambauer KZ, Aupont O, Stone PH, Locke SE, Mullan MG, Colagiovanni J, et al. The effect of a telephone counseling intervention on self-rated health of cardiac patients. Psychosom Med. 2005;67:539-45.
- 45- Cossette S, Frasure-Smith N, Lesperance F. Clinical implications of a reduction in psychological distress on cardiac prognosis in patients participating in a psychosocial intervention program. Psychosom Med. 2001;63:257-66.
- 46- Luutonen S, Holm H, Salminen JK, Ristila A, Salokangas RK. Inadequate treatment of depression after myocardial infarction. Acta Psychiatr Scand. 2002;106(6):434-9.
- 47- Musselman DL, Evans DL, Nemeroff CB. The relationship of depression to cardiovascular disease: Epidemiology, biology and treatment. Arch Gen Psychiatry. 1998;55(9):580-92.
- 48- Frasure-Smith N, Lesperance F, Talajic M. Depression and 18-month prognosis after myocardial infarction. Circulation. 1995;91:999-1005.
- 49- Phillips KM, Antoni MH, Lechner SC, Blomberg BB, Llabre MM, Avisar E, et al. Stress management intervention reduces serum cortisol and increases relaxation during treatment for nonmetastatic breast cancer. Psychosom Med. 2008;70:1044-9.
- 50- Lutgendorf SK, Antoni MH, Ironson G, Starr K, Costello N, Zuckerman M, et al. Changes in cognitive coping skills and social support during cognitive behavioral stress management intervention and distress outcomes in symptomatic Human Immunodeficiency Virus (HIV) seropositive gay men. Psychosom Med. 1998;60:204-14.
- 51- McCubbin HI, Patterson JM, Wilson LR, Corcoran K, Fischer J. Measures for clinical practice: A sourcebook. 3rd ed. New York: Free Pr; 2000.
- 52- Folkman S, Lazarus RS. The manual of coping ways questionnaire. USA: Mind Garden; 1988.
- ۵۳- آقابویسی غلیظا، مقایسه فشار روانی و پیامدهای آن در خانواده‌های شاهد و ایثارگر استان قم [طرح پژوهشی]. قم: بنیاد شهید و امور ایثارگران استان قم؛ ۱۳۸۵.
- 28- Henry JP, Liu J, Meehan WP. Psychosocial stress and experimental hypertension. In: Laragh JM, Brenner BM, editors. Hypertension: Pathophysiology, diagnosis and management. New York: Raven Press; 1995.
- 29- Kaplan JR, Manuck SB. Using ethnological principles to study psychosocial influences on coronary atherosclerosis in monkeys. Acta Physiol Scand. 1997;161(640):96-9.
- 30- Folkow B. Physiological aspects of the defense and defeat reactions. Acta Physiol Scand. 1997;161(640):34-7.
- 31- Mormede P. Genetic influences on the responses to psychosocial challenges in rats. Acta Physiol Scand. 1997;161(640):65-8.
- 32- Ely D, Caplea A, Dunphy G, Smith D. Physiological and neuroendocrine correlates of social position in normotensive and hypertensive rat colonies. Acta Physiol Scand. 1997;161(640):92-5.
- 33- Carney RM. Psychological risk factors for cardiac events. Circulation. 1998;97:128-9.
- 34- Angerer P, Siebert U, Kothny W, Muhlbauer D, Mudra H, Schacky C. Impact of social support, cynical hostility and anger expression on progression of coronary atherosclerosis. J Am Coll Cardiol. 2000;36(6):1781-8.
- 35- Rozanski A. Integrating psychologic approaches in to the behavioral management of cardiac patients. Psychosom Med. 2005;67:S67-S73.
- 36- Hallman T, Thomsson H, Burell G, Lisspers J, Setterlind S. Stress, burnout and coping: Differences between women with coronary heart disease and healthy matched women. J Health Psychol. 2003;3(8):433-45.
- 37- Kirby ED, Williams VP, Matthew C, Hocking L, James D, Williams RB. Psychosocial benefits of three formats of a standardized behavioral stress management program. Psychosom Med. 2006;68:816-23.
- 38- Blumenthal JA, Sherwood A, Babyak MA, Watkins LL, Waugh R, Georgiades A, et al. Effects of exercise and stress management training on markers of cardiovascular risk in patients with ischemic heart disease. JAMA. 2005;293(13):1626-34.
- 39- Linden WP, Melanie J, Leclerc J. Psychological treatment of cardiac patients: A meta-analysis. Eur Heart J. 2007;28(24):2972-84.
- 40- Jordan J, Barde B, Zeiher AM. Contributions toward evidence-based psychocardiology: A systematic review of the literature. Washington, DC: American Psychological Association; 2007.
- 41- Linden W. Psychological treatments in cardiac rehabilitation: Review of rationales and outcomes. J