

بررسی مقایسه‌ای وضعیت کیفیت خدمات در دانشگاه آزاد اسلامی^۱
A Comparative Study of Service Quality in Islamic Azad University

Mohammad Bagher Gorji

Islamic Azad University, Ali Abad Katul branch

Email: gorjimb@yahoo.com

Sahar Siyami

Islamic Azad University, Ali Abad Katul branch

Farhad Nourani

Islamic Azad University, Ali Abad Katul branch

Abstract

The research purpose is to carry out a comparative study with regard to the service quality in Islamic Azad University of Golestan province, based on the well-established SERVQUAL methodology. The research method is applied and descriptive-survey in terms of the purpose and methodology, respectively. The statistical population included all the university students of Ali Abad, Gorgan & Azad Shahr branches, out of which a sample of 3000 subjects was drawn using stratified sampling. The research tool was "The Standard Questionnaire Of SERVQUAL Model" which had already been assessed regarding its validity and reliability. The SERVQUAL model employs a multiple-item scale that measures service quality as perceived by consumers. Assessing service quality using SERVQUAL involves computing the difference between the paired expectation and perception statements. Results reveal that there is a gap between the perceived and desired service level; furthermore we witnessed no adequate quality service in all the three branches; what's more, t-test also indicated that there is a significant difference between the desired and the perceived quality service level amongst the three above-mentioned branches.

Keywords:Quality Service, Expectations, Perceptions, Empathy, SERVQUAL

دکتر محمد باقر گرجی

استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد علی آباد کتول

مهندس سحر صیامی

مربی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علی آباد کتول

مهندس فرهاد نورائی

مربی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علی آباد کتول

چکیده

هدف: هدف تحقیق حاضر، بررسی مقایسه‌ای وضعیت کیفیت خدمات دانشگاه‌های آزاد اسلامی استان گلستان براساس مدل سروکوال می‌باشد. **روش:** روش تحقیق از نظر هدف کاربردی و از نظر روش، توصیفی - پیمایشی می‌باشد. جامعه آماری شامل تمامی دانشجویان واحدهای علی آباد، گرگان و آزادشهر و حجم نمونه برابر ۳۰۰۰ نفر که با روش نمونه‌گیری طبقه‌ای و ساده انتخاب گردیدند. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه استاندارد مدل سروکوال بوده روایی و پایایی آنها مورد تأیید قرار گرفت. **نتایج:** نتایج بدست آمده بیانگر این است که میان وضعیت موجود و مطلوب کیفیت خدمات در هر سه واحد، شکاف بسیاری وجود داشته و میزان کیفیت خدمات در هر سه واحد بسیار پائین است. همچنین با استفاده از آزمون *T*، مشخص گردید که میان وضعیت مطلوب و موجود کیفیت خدمات در هر سه واحد تفاوت معناداری وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: کیفیت خدمات، انتظارات، ادراکات،

همدلی، سروکوال

مقدمه

لذا سوال اصلی پژوهش این است که: وضعیت کیفیت خدمات در دانشگاه‌های آزاد اسلامی استان گلستان براساس مدل سروکوال چگونه است؟^۲

مفهوم کیفیت خدمات

بعضی از پژوهشگران کیفیت خدمات را برپایه فرضیات تئوریک متفاوتی تعریف کرده‌اند. برای مثال بیتر و هابرت (۱۹۹۴) کیفیت خدمات را به عنوان برداشت کلی مشتری از پستی یا برتری نسبی سازمان و خدماتش تعریف کرده‌اند. پاراسورمان، زیتهامل و بری (۱۹۸۵) کیفیت خدمات دریافتی را به عنوان "یک قضاوت جهانی یا نگرش وابسته به برتری یک خدمت ارائه شده" تعریف کرده‌اند و متذکر شده‌اند که قضاوت بر کیفیت خدمات انعکاس رتبه و مسیر تفاوت میان مشاهدات و انتظارات مشتری می‌باشد (هاک^۳ و همکاران، ۲۰۰۹، ص ۳۵۵).

کار زیربنایی در حوزه کیفیت خدمات توسط پاراسورمان و همکارانش در سال ۱۹۹۸ صورت گرفت. کرونین و تیلور (۱۹۹۴) ابزار سروپرف را در گسترش ابزار سروکوال^۴ ارائه دادند که تنها فهم مشتری از کیفیت را به عنوان مقیاس کافی جهت ارزشیابی مورد سنجش قرار می‌دهد (وونگ و همکاران ۲۰۱۰، ص ۱۰۷).

رضایت مشتری از یک خدمت را می‌توان از طریق مقایسه انتظارات او از خدمات با برداشت او از خدمات ارائه شده، تعریف نمود. اگر خدمات ارائه شده از حد انتظارات مشتری فراتر باشد، آن خدمات عالی قلمداد می‌شود و وقتی انتظارات مشتری از خدمات با ادراکات او از خدمات ارائه شده منطبق شود، کیفیت خدمات ارائه شده رضایت بخش است (اعربی و ایزدی، ۱۳۸۲، ص ۶۵).

مقیاس اندازه گیری کیفیت خدمات (سروکوال)

مدل سروکوال^۳ از مدل مفهومی که سال ۱۹۸۵ توسط پاراسورامان و همکارانش ارائه شد، گرفته شده است. در این

امروزه بیش از هر زمانی دیگر سازمان‌های عمومی به ارزیابی دیدگاه‌های مشتریان خود درباره خدمات ارائه شده و نیز میزان برآورده شدن انتظارات آنها از ارائه این خدمات نیاز دارند، چرا که آنها به خوبی می‌دانند تا چه حد فقدان اطلاعات کافی درباره انتظارات و بازخورد ادراکات مشتریان از خدمات ارائه شده برای سازمان‌ها مشکلاتی را ایجاد خواهد کرد (الوانی و ریاحی، ۱۳۸۲، ص ۶۶).

باتوجه به افزایش نقش سازمان‌های خدماتی در عرصه‌های اقتصادی و اهمیت کیفیت در عرصه‌های رقابت، سازمان‌های خدماتی باید با رویکردی استراتژیک و پویایه مدیریت کیفیت خدمات بنگرد و در ک وضوحی از وضعیت کیفیت خدمات، انتظارات اریاب رجوع (مشتری) و مشخصه‌های عمومی کیفیت داشته باشند. خدمات باتوجه به اینکه نسبت به کالاهای نامحسوس‌اند و جزلاً یعنیک خدمات دهنده‌گان به حساب می‌آیند امکان ارزیابی شان توسط مشتریان را سخت‌تر می‌کنند (پرگساماتز و پنکاست، ۲۰۰۶، ص ۱۲۱).

دانشگاه‌ها به عنوان یکی از سازمان‌های خدماتی که وظیفه با اهمیت آموزش و ارتقای سطح علمی و فرهنگی کشور را به عهده دارند نیز از این امر مستثنی نمی‌باشند، به خصوص دانشگاه آزاد اسلامی که علاوه بر این وظیفه خطیر، بایستی با ارتقای سطح کیفیت خدمات خوبیش موقعیت خود را در جامعه‌ی علمی کشور تثیت و بهبود بخشد. بایستی به این نکته توجه داشت که ارائه خدمات آموزشی مطلوب به تنها یک نمی‌تواند امکان تحقق اهداف دانشگاه‌ها را فراهم سازد بلکه این امر با ارائه خدمات اداری مناسب از طرف دانشگاه به عنوان بخش ستادی دست یافتنی خواهد بود. یکی از مدل‌های معتبر جهانی که جهت اندازه گیری کیفیت خدمات مورد استفاده قرار می‌گیرد مدل سروکوال است که کیفیت خدمات را بر اساس پنج بعد ابعاد فیزیکی، قابلیت اطمینان، ضمانت و تضمین، مسئولیت پذیری و هم‌دلی مورد بررسی قرار می‌دهد.

²- Hak

³-servqual

⁴- Servqual Model

^۱- Prugsamatz and Pentecost

نماید، مدت زمانی که بایستی منتظر رفع مشکل بمانند معرف میزان مسئولیت‌پذیری پرسنل خواهد بود.

۵- ضمانت و تضمین: ضمانت و تضمین بیانگر شایستگی و توانایی کارکنان در القای یک حس اعتماد و اطمینان به مشتری، نسبت به سازمان است. این بُعد از کیفیت خدمات مخصوصاً در خدماتی مهم است که دارای ریسک بالاتری باشند. مثلاً در مشاغل خدمات درمانی با توجه به حساسیت جان افراد این مولفه از اهمیت زیادی برخوردار است.

۵- همدلی: یعنی اینکه با توجه به روحیات افراد، با هر کدام از آنها برخورد ویژه‌ای بشود، به‌طوری که مشتریان قانع شوند که سازمان آنها را درک کرده است و برای سازمان مهم هستند.

همچنین در سال ۱۹۹۰ از تهامل به اتفاق همکاران خود مدلی را به وجود آوردن که در ادبیات کیفیت، به نام الگوی شکاف کیفیت خدمات^۲ معروف گردیده است که در نمودار شماره ۱ نشان داده شده است.

اهداف و سوالات تحقیق

هدف کلی تحقیق حاضر، تعیین وضعیت کیفیت خدمات در هر یکی از واحدهای دانشگاه‌های آزاد اسلامی استان گلستان و سپس مقایسه آنها با یکدیگر براساس مدل سروکوال می‌باشد. در این راستا اهداف فرعی عبارتند از:

۱- تعیین میزان شکاف میان انتظارات و ادراکات مشتریان از کیفیت خدمات در دانشگاه آزاد اسلامی
۲- تعیین وضعیت کیفیت خدمات در هر یک از واحدهای

موردنطالعه

به منظور تحقق اهداف تحقیق، سوالات زیر طرح گردیدند:

۱- میزان شکاف میان انتظارات و ادراکات دانشجویان از کیفیت خدمات در هر یک از واحدها چقدر است؟
۲- وضعیت کیفیت خدمات در هر یک از واحدها چگونه است؟

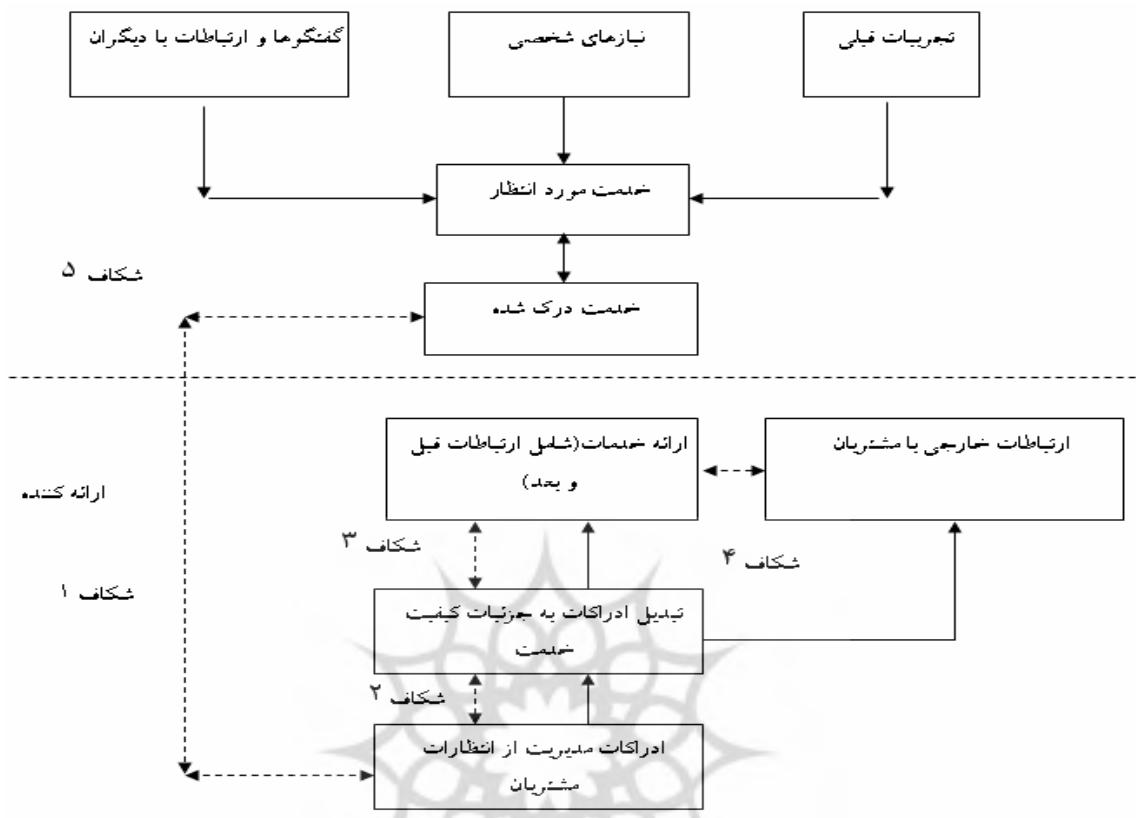
مدل کیفیت خدمات نتیجه مقایسه انتظارات مصرف‌کننده از خدمات و نیز ادراکات او از خدمات دریافت شده می‌باشد. مقیاس سروکوال به عنوان یک روش برتر جهت اندازه‌گیری انتظارات مشتریان از کیفیت خدمات بوده و شامل پنج مقیاس (ابعاد فیزیکی، قابلیت اعتماد، قابلیت پاسخگویی، تضمین و ضمانت، همدلی) می‌باشد. این پنج مقیاس از ده بعد همپوشانی مشتق شده‌اند که توسط تحقیق اکتشافی پاراسورمان و همکارانش برای کیفیت خدمات ضروری در نظر گرفته شدند. مقیاس‌های کیفیت خدمات به یکدیگر مرتبط بوده و ادراک کمی کیفیت خدمات را می‌سازند (Rajdeep و Sairien^۱، ۲۰۱۰، صص ۳۳-۱۲).

این مقیاس‌ها عبارتند از: (مارتینز و مارتینز، ۲۰۱۰، ص ۳۰)

الف- ابعاد فیزیکی: شامل وجود تسهیلات و تجهیزات کاری و کالاهای ارتباطی است. تمام این ابعاد تصویری را فراهم می‌سازند که مشتری برای ارزیابی کیفیت آن را مد نظر قرار می‌دهد. مثل امکانات رفاهی در محیط فیزیکی سازمان.

ب- قابلیت اطمینان: به معنی توانایی انجام خدمات به شکلی مطمئن و قابل اعتماد می‌باشد به طوری که انتظارات مشتری تأمین شود. مثلاً مشتریانی که به یک رستوران مراجعه می‌کنند، انتظاراتی نظیر انجام سریع سفارشات و تمیزی محیط اطراف و غیره را دارند. معنای دیگر قابلیت اطمینان عمل به تعهدات است. یعنی اگر سازمان خدماتی در زمینه زمان ارائه خدمت، شیوه ارائه خدمت و هزینه خدمت و عده‌هایی می‌دهد باید به آن عمل نماید.

ج- مسئولیت‌پذیری: منظور از مسئولیت‌پذیری تمايل به همکاری و کمک به مشتری است. این بُعد از کیفیت خدمت، تاکید بر نشان‌دادن حساسیت و هوشیاری در قبال درخواست‌ها، سوالات و شکایات مشتری دارد. مثلاً در یک بانک اگر مراجعت کننده در ارتباط با افتتاح حساب جاری دچار مشکل شده باشد و از کارمند مربوطه در خواست کمک و رسیدگی



نمودار ۱: مدل مفهومی کیفیت خدمات (دانلی، کری و ریمر، ۲۰۰۶، ص ۹۷)

دانشجویان از کیفیت خدمات استفاده گردیده است که هر دو پرسشنامه بر مبنای پرسشنامه استاندارد مقیاسهای سروکوال و طیف لیکرت و مشتمل از ۵ گزینه (کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم) تنظیم گردیده است. پایابی و روایی ابزار با استفاده از روش آلفای کرونباخ و محتوایی به شرح زیر مورد تائید قرار گرفت.

جدول ۱: ضرایب پایابی مقیاسهای سروکوال

	مقیاسهای سروکوال	ضرایب آلفای کرونباخ	ضرایب آلفای کرونباخ
-	ادراکات	انتظارات	ادراکات
ادراکات			
۰/۷۱۸	۰/۸۱۴	۰/۷۹۳	ابعاد فیزیکی
۰/۸۳۷	۰/۸۵۹	۰/۸۰۵	قابلیت اطمینان
۰/۸۰۲	۰/۸۴۹	۰/۸۱۹	مسئولیت پذیری
۰/۷۴۱	۰/۷۸۴	۰/۸۱۵	ضمانت و تضمین
۰/۸۲۲	۰/۸۱۷	۰/۷۳۵	همدی
۰/۸۶۹	۰/۹۰۸	۰/۸۸۶	کلیه مولفه های فوق با
			هم

روش پژوهش
روش تحقیق حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر روش توصیفی- پیمایشی می‌باشد. جامعه‌آماری شامل تمامی دانشجویان واحدهای علی‌آباد به تعداد ۷۰۰۰ نفر، گرگان ۶۰۰۰ و آزاد شهر ۶۰۰۰ نفر حجم نمونه ۳۰۰۰ نفر که ابتدا با استفاده از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای تعیین گردید بدین طریق که از هر واحد به طور مجزا ۱۰۰۰ نفر تعیین گردید و سپس با استفاده از روش نمونه‌گیری ساده این ۳۰۰۰ نفر از بین کل جامعه مورد مطالعه انتخاب گردیدند.

در پژوهش حاضر به منظور پی‌بردن به شکاف میان انتظارات و ادراکات دانشجویان از نحوه ارائه خدمات دانشگاه، از دو پرسشنامه مجزا با عنوانین پرسش‌نامه انتظارات و ادراکات

^۱ -Donnelly, Kerr and Rimmer

کلیه ضرایب در جدول شماره ۳، نیز حکایت از آن دارد که میان تمامی ابعاد سروکوال با هم و نمرات کل آنان همبستگی درسطح معنی دار^{۱۰} وجود دارد، که این دلالت بر روایی سازه (همسانی، درونی)، این اینبار دارد.

ساخته های تحقیق

به منظور بررسی و پاسخ‌گویی به سوالات تحقیق، از روش‌های آمار توصیفی چون توزیع فراوانی و آمار استنباطی مانند، آزمون T و ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده شده است.

الف) وضعیت کلی کیفیت خدمات در شهر واحد دانشگاهی وضعیت کیفیت خدمات به طور کلی در هر سه واحد علی‌آباد، آزاد شهر و گرگان براساس توزیع فراوانی محاسبه گردید و نتایج در جدول شماره ،^۴ میزان ادراکات و جدول شماره ^۵، میزان انتظارات دانشجویان از خدمات ارائه شده است.

جدول ۴: توزیع فراوانی کل ادراکات دانشجویان در هر سه واحد

		واحد گرگان			واحد آزادشهر			واحد علی آباد		
		فرماونی			درصد			فرماونی		
اعتبار		۱	۵۸۴	۶۰/۴	۵۵۳	۵۸/۸	۵۶۶	۶۰/۱		
۲		۳۲۹	۳۶/۶	۳۷۳	۳۹/۶	۳۴۲	۳۶/۳			
جمع		۹۱۳	۹۷	۹۲۶	۹۸/۴	۹۰۸	۹۶/۵			
پاسخ										
نداه		۲۸	۳	۱۵	۱/۶	۳۳	۳/۵			
جمع		۹۴۱	۱۰۰	۹۴۱	۱۰۰	۹۴۱	۱۰۰			

همان طور که در جدول شماره ۴، مشاهده می‌گردد در واحد
علی‌آباد ۶۰/۴ درصد دانشجویان کیفیت خدمات را ضعیف،
۳۴/۶ درصد آن را اخوب می‌دانند.

اما در واحد آزادشهر ۵۸/۸ درصد دانشجویان کیفیت خدمات را ضعیف، ۳۹/۶ درصد آن را خوب می‌دانند. و در نهایت در واحد گرگان، ۱/۱۶ درصد دانشجویان کیفیت خدمات را ضعیف (۱)، ۳۶/۳ درصد آن را خوب (۲) می‌دانند.^۱

۱- لازم به ذکر است که در تمامی جداول فراوانی این قسمت، عدد ۱ معادل ضعف، عدد ۲ خوب می‌باشد.

با مشاهده جدول شماره ۱، می‌توان دریافت که پرسش‌نامه انتظارات و ادراکات دانشجویان از کیفیت خدمات دارای پایابی قابل قبولی است. اما جهت بررسی روایی پرسشنامه‌های انتظارات و ادراکات دانشجویان در تحقیق حاضر، از آزمون روایی، سازه همسانه درونی استفاده گردید.

جدول ۲: نتایج آزمون روانی سازه (همسانی درونی) پرسشنامه ادراکات

مولفه های	ابعاد	قابلیت	مسئولیت	ضمانت	همدلی	امتیازات
سروکوال	فیزیکی	اطمینان	پذیری	وتصمین	ضمانت	کل
ابعاد فیزیکی	۱	-	-	-	-	-
قابلیت	.۰/۵۱۱	۱	-	-	-	-
اطمینان	**					
مسئولیت	.۰/۴۰۳	.۰/۶۶۱	۱	-	-	-
پذیری	**	**	**	۱	-	-
ضمانت	.۰/۴۵۸	.۰/۵۷۷	.۰/۴۸۱	۱	-	-
وتصمین	**	**	**	**	۱	-
همدلی	.۰/۴۱۲	.۰/۵۴۱	.۰/۳۳۵	.۰/۴۸۳	۱	-
امتیازات کل	.۰/۷۷۵	.۰/۸۳۷	.۰/۸۰۱	.۰/۶۸۲	.۰/۸۴۴	۱
	**	**	**	**	**	

همبستگی در سطح ۰/۱ معنی دار است
همانطور که در جدول شماره ۲، نشان داده شده است،
میان کلیه مولفه های مدل سروکوال با هم و نیز هر یک از آنها
به تنهایی، در مقایسه با امتیازات کل پرسشنامه ادراکات
دانشجویان از کیفیت خدمات، همبستگی معنی دار در سطح
۰/۱ وجود دارد که دلالت بر روایی سازه این پرسشنامه دارد.

حدوٰ، ۳ نتائج آزمون روايٰ، سازه (همسانه، درونه)، بـ سشنامه انتظارات

مقیاسهای ابعاد		فابریک		پروتکلی		امیزات		همدلی		ضمانات		مسئولیت		ابعاد		مقیاسهای ابعاد			
سروکوال		فیزیکی		اطمینان		و تضمین		پذیری		اطمینان		فیزیکی		کل		کل		کل	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۱	۱	۱	۱	۱	۱
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۷۱۱	۰/۷۱۱	۰/۷۱۱	۰/۷۱۱	۰/۷۱۱	۰/۷۱۱
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۱	۱	۱	۱	۱	۱
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۸۱۸	۰/۸۱۸	۰/۸۱۸	۰/۸۱۸	۰/۸۱۸	۰/۸۱۸
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۱	۱	۱	۱	۱	۱
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***	***	***	***	***	***
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۷۶۹	۰/۷۶۹	۰/۷۶۹	۰/۷۶۹	۰/۷۶۹	۰/۷۶۹
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۱	۱	۱	۱	۱	۱
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***	***	***	***	***	***
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۸۳۴	۰/۸۳۴	۰/۸۳۴	۰/۸۳۴	۰/۸۳۴	۰/۸۳۴
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۶۵۹	۰/۶۵۹	۰/۶۵۹	۰/۶۵۹	۰/۶۵۹	۰/۶۵۹
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۷۶۳	۰/۷۶۳	۰/۷۶۳	۰/۷۶۳	۰/۷۶۳	۰/۷۶۳
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۷۷۳	۰/۷۷۳	۰/۷۷۳	۰/۷۷۳	۰/۷۷۳	۰/۷۷۳
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۸۱۹	۰/۸۱۹	۰/۸۱۹	۰/۸۱۹	۰/۸۱۹	۰/۸۱۹
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۷۲۴	۰/۷۲۴	۰/۷۲۴	۰/۷۲۴	۰/۷۲۴	۰/۷۲۴
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۱	۱	۱	۱	۱	۱
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***	***	***	***	***	***
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۷۱۵	۰/۷۱۵	۰/۷۱۵	۰/۷۱۵	۰/۷۱۵	۰/۷۱۵
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۸۵۱	۰/۸۵۱	۰/۸۵۱	۰/۸۵۱	۰/۸۵۱	۰/۸۵۱
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۸۴۱	۰/۸۴۱	۰/۸۴۱	۰/۸۴۱	۰/۸۴۱	۰/۸۴۱
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۹۱۳	۰/۹۱۳	۰/۹۱۳	۰/۹۱۳	۰/۹۱۳	۰/۹۱۳
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۷۶۸	۰/۷۶۸	۰/۷۶۸	۰/۷۶۸	۰/۷۶۸	۰/۷۶۸
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۸۹۱	۰/۸۹۱	۰/۸۹۱	۰/۸۹۱	۰/۸۹۱	۰/۸۹۱
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۱	۱	۱	۱	۱	۱
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	***	***	***	***	***	***
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	کل	کل	کل	کل	کل	کل

** همبستگی در سطح ۰/۰۱ معنی دار است

نتیجه شکاف خدمات در واحدهای دانشگاهی در جدول شماره ۶، نشان داده شده است

جدول ۶: شکاف خدمات در واحدهای دانشگاهی

میزان شکاف	انتظارات دانشجویان	ادراکات دانشجویان	نام واحد
- ۰/۵۷	۱/۹۳	۱/۳۶	علی آباد کنول
- ۰/۵۲	۱/۹۲	۱/۴۰	آزادشهر
- ۰/۵۴	۱/۹۲	۱/۳۸	گرگان

سوال دوم تحقیق: وضعیت کیفیت خدمات در هر یک از واحداً حکومی است؟

به منظور پاسخگویی به سوال دوم تحقیق در هر یک از سه واحد، ابتدا با استفاده از آزمون T ، معنی دار بودن تفاوت نتظرات(وضعیت مطلوب) و ادراکات(وضعیت موجود) دانشجویان از کیفیت خدمات محاسبه گردید که نتایج در جدول شماره ۷، نشان داده شده است.

جدول ۵: توزیع فراوانی کل انتظارات دانشجویان در هر سه واحد

همان طور که در جدول شماره ۵، مشاهده می‌گردد در واحد
علی‌آباد ۹۳/۲ درصد دانشجویان وجود این معیارها را نشانه
کیفیت خدمات خوب می‌دانند و تنها ۵/۴ درصد افراد آن را
دهم، از انتظار بـ آمد که ده آند

اما در واحد آزادشهر، ۹۱/۲ درصد دانشجویان وجود این معیارها را نشانه کیفیت خدمات خوب می‌دانند و ۷/۱ درصد ضعیف برآورد کرده‌اند و نهایتاً در واحد گرگان، ۸۸/۵ درصد دانشجویان وجود این معیارها را نشانه کیفیت خدمات خوب می‌دانند، لدر، صد پائین بـآورـد کـدـهـ اـنـدـ.

سوال اول تحقیق: میزان شکاف میان انتظارات و ادراکات دانشجویان از کیفیت خدمات در هر یک واحدها حقدار است؟

جدول ٧: نتایج آزمون T , وضعت کفیت خدمات در واحد علی، آباد

مطح معنی داری	آزادی	درجه	t
تفاوت بین			
خطای معيار میانگین	تفاوت اندراff معیار میانگین		
فاصله اطمینان میانگین			
%95			
		بالا	پائین
علی آباد	مطلوب - موجود	۰/۷۵۱	۰/۴۴۸۴
آزادشهر	مطلوب - موجود	۰/۵۲۵	۰/۵۲۱
گرگان	مطلوب - موجود	۰/۵۴۱	۰/۴۹۹
		۰/۰۱۶	۰/۰۱۶
		۰/۵۰۸	۰/۵۷۳
		۳۲/۶۸۰	۰/۵۷۳
		۹۰۷	۰/۰۰۰
		۹۲۴	۰/۰۰۰
		۹۰۸	۰/۰۰۰
		۴۸/۵۲۲	۰/۷۵۱
		۰/۶۹۲	۰/۰۱۶
		۰/۴۹۲	۰/۰۱۷۱
		۰/۵۵۹	۰/۵۲۱
		۳۰/۶۸۱	۰/۵۲۵

کیفیت خدمات و عدد بالاترین کیفیت خدمات، ۵۷٪ می باشد. و با توجه به میزان $sig = 0.000$ ، می توان دریافت که میان وضعیت موجود و مطلوب کیفیت خدمات در واحد آزادشهر تفاوت معنی داری وجود دارد و میانگین از دامنه ۱ تا ۲

همان طور که در جدول ۷، مشاهده می شود، با توجه به میزان $sig = 0.000$ ، می توان دریافت که میان وضعیت موجود و مطلوب کیفیت خدمات واحد علی آباد تفاوت معنی داری وجود دارد و مانگین از دامنه ۱ تا ۲، یعنی عدد ۱ یائین ترین

نشان‌دهنده آن است که میزان کیفیت خدمات در هر سه واحد به ترتیب علی‌آباد، گرگان و آزادشهر بسیار پائین است. همچنین یافته‌های تحقیق ضمن تائید معنی‌دار بودن تفاوت میان وضعیت موجود و مطلوب کیفیت خدمات در هر سه واحد، نشان می‌دهد که میزان کیفیت خدمات در واحد علی‌آباد ۳۶/۶٪، واحد آزادشهر ۳۹/۶٪ و واحد گرگان ۳۶/۳٪ می‌باشد. گرجی در تحقیقات خود با عنوان مدیریت کیفیت جامع در صنعت بیمه ایران بر بنای مدل سروکوال، باسنجش کیفیت خدمات در صنعت بیمه براساس مدل سروکوال و الگوی شکاف کیفیت خدمات، پنج شکاف در کیفیت خدمات بیمه شناسایی نمود که بیانگر پائین بودن کیفیت خدمات در این صنعت بوده است. در نهایت محقق با بررسی و تلفیق رویکرد مدیریت کیفیت جامع، مدل سروکوال و الگوی شکاف کیفیت خدمات، اقدام به طراحی یک الگوی مطلوب مدیریت کیفیت جامع برای صنعت بیمه کشور نموده است (گرجی، ۱۳۸۴، ص. ۶).

همچنین گرجی در تحقیقی دیگر با عنوان بررسی کیفیت خدمات و رابطه آن با اثربخشی، به این نتیجه دست یافت که بین وضعیت موجود و وضعیت مطلوب کیفیت خدمات تفاوت معنی‌داری وجود دارد و نیز بین اعمال کیفیت خدمات و اثربخشی سازمان رابطه معنی‌دار وجود دارد. همچنین بین مقیاس‌های مسئولیت‌پذیری، قابلیت اطمینان و ضمانت و تضمین با اثربخشی رابطه معنی‌دار وجود دارد، در حالی که میان ابعاد فیزیکی و همدلی با اثربخشی چنین رابطه‌ای بدست نیامد (گرجی، ۱۳۸۷، ص. ۱).

پیشنهادات تحقیق

به طور کلی با توجه به اینکه در هر سه واحد دانشگاهی میزان شکاف کیفیت خدمات بالا بوده است و این بیانگر پائین بودن وضعیت کیفیت خدمات در هر سه واحد می‌باشد، پیشنهادات ارائه شده برای بهبود کیفیت خدمات در هر سه واحد در چارچوب مقیاس‌های پنجگانه سروکوال عبارتند از:

، یعنی کمترترین کیفیت خدمات و عدد بالاترین کیفیت خدمات، ۵۲/۰ می‌باشد. همچنین با توجه به میزان $sig = 0.000$ ، می‌توان دریافت که میان وضعیت موجود و مطلوب کیفیت خدمات واحد گرگان نیز تفاوت معنی‌داری وجود دارد و میانگین از دامنه ۱ تا ۲، یعنی عدد پائین‌ترین کیفیت خدمات و عدد بالاترین کیفیت خدمات، ۰/۵۴ می‌باشد.

پس از تعیین وجود تفاوت معنی‌دار در وضعیت کیفیت خدمات هر سه واحد، در ادامه وضعیت کیفیت خدمات هر سه واحد به طور کلی مشخص و در جدول شماره ۸ ارائه گردید.

جدول ۸: وضعیت کیفیت خدمات در سه واحد

واحد	وضعیت موجود	وضعیت مطلوب	شکاف
واحد علی‌آباد	۳۶/۶٪	۹۳/۲٪	۵۶/۶٪
واحد آزادشهر	۳۹/۶٪	۹۱/۰٪	۵۱/۶٪
واحد گرگان	۳۶/۳٪	۸۸/۵٪	۵۲/۲٪

نتیجه‌گیری

هدف اصلی تحقیق بررسی مقایسه‌ای وضعیت کیفیت خدمات دانشگاه آزاد اسلامی در استان گلستان (در سه واحد علی‌آباد، آزاد شهر و گرگان) بر اساس مدل سروکوال بوده است. به منظور تحقق هدف اصلی تحقیق، دو سوال اصلی به شرح زیر ارائه گردید:

- میزان شکاف میان انتظارات و ادراکات دانشجویان از کیفیت خدمات در هر یک از واحدها چقدر است؟
- وضعیت کیفیت خدمات در هر یک از واحدها چگونه است؟

یافته‌های تحقیق نشان داد که میزان شکاف کیفیت خدمات در واحد علی‌آباد ۵۷/۰ و میزان شکاف کیفیت خدمات در واحد آزادشهر ۵۲/۰ و میزان شکاف کیفیت خدمات در واحد گرگان ۵۴/۰ می‌باشد. نتیجه بدست آمده بیانگر این است که میان وضعیت موجود و وضعیت مطلوب کیفیت خدمات در هر سه واحد شکاف بسیاری وجود داشته و این

۴- ضروری است که مدیریت دانشگاه تاکید بر آراسته و مرتب بودن کارکنان به هنگام ارائه خدمات داشته، محیط دانشگاه (محوطه، بخش اداری و سایر قسمت‌ها) به هنگام ارائه خدمات تمیز و پاکیزه باشد، امکانات رفاهی مناسب (صندلی، کولر و غیره) برای مراجعت کنندگان به هنگام ارائه خدمات تامین گردد. این پیشنهاد موجب بهبود مقیاس ابعاد فیزیکی از مدل سروکوال می‌گردد.

۵- در راستای بهبود همدلی، مدیران بایستی بطور رسمی و غیررسمی به کارکنان و مدیران دانشگاه تاکید بر توجه به خواسته‌ها و انتظارات دانشجویان، ابراز علاقه و توجه خاص جهت حل مشکلاتشان، ساعات کاری مناسب و انعطاف‌پذیر برای آنان، علاقه قلبی و صمیمانه جهت رسیدگی به کارها و مسایل تک تک دانشجویان به‌طور انفرادی، داشته باشند. این پیشنهاد موجب بهبود مقیاس همدلی از مدل سروکوال می‌گردد.

منابع

الوانی، س. م. و ریاحی، ب. (۱۳۸۲). سنجش کیفیت خدمات در بخش عمومی، تهران: مرکز آموزش و تحقیقات صنعتی.
سید جوادی، ر. و کیماسی، م. (۱۳۸۴). مدیریت کیفیت خدمات، تهران: نگاه دانش.
گرجی، م. ب. (۱۳۸۴). مدیریت کیفیت جامع در صنعت بیمه ایران بر مبنای مدل سروکوال. *فصلنامه علمی ترویجی صنعت بیمه*، ۵-۳۶، (۴) ۲۰.

گرجی، م. ب. (۱۳۸۷). بررسی کیفیت خدمات و رابطه آن با اثربخشی، *فصلنامه علمی - پژوهشی پژوهشگر مدیریت*، ۱۲(۵)، ۱-۱۱.

Donnelly, M., Kerr, N. & Rimmer, R. (2006). Assessing the quality of police services using SERVQUAL Policing: An International Journal of Police Strategies & Management, 29(1), 92-105.

Prugsamatz, S., & Pentecost, R. (2006). The influence of explicit and Implicit service promises on Chinese students' expectations of overseas universities. *Asia*

۱- لازم است مدیریت دانشگاه‌ها با آموزش‌های رسمی و غیررسمی برای مدیران و کارکنان، تاکید بر پایبندی به انجام تعهدات داده شده در زمان مقرر و بدون هیچ تغییر، انجام خدمات و تعهدات صحیح و بدون هیچ اشکال در همان اولین مراجعت دانشجو به قسمت مربوطه، تاکید بر ثبت و نگهداری بدون اشتباہ استناد و مدارک به هنگام ارائه خدمات، وقت کافی جهت رسیدگی به مشکلات دانشجویان به هنگام ارائه خدمات، رفتارهای درست و صادقانه و نیز حل مشکلات دانشجویان با علاقه و صادقانه به هنگام ارائه خدمات داشته باشند. این پیشنهاد موجب بهبود مقیاس قابلیت اطمینان از مدل سروکوال می‌گردد.

۲- ضروری است که مدیریت دانشگاه بر تقویت احساس مسئولیت‌پذیری مدیران و کارکنان دانشگاه از طریق آموزش‌های رسمی و غیررسمی همت گمارند تا آنان به هنگام ارائه خدمات با علاقه‌مندی به دانشجویان کمک کنند، اطلاع رسانی مناسب در خصوص شرایط، زمان و نوع ارائه خدمات به دانشجویان داشته باشند، در پاسخگویی به سوالات و خواسته‌های دانشجویان صبر و بردباری خود را افزایش دهند و نیز به هنگام ارائه خدمات، انتقادات و پیشنهادات دانشجویان را مورد توجه و ترتیب اثر دهند و نیز ارائه خدمات عالی در اسرع وقت به مراجعت کنندگان عمل نمایند. این پیشنهاد موجب بهبود مقیاس مسئولیت‌پذیری از مدل سروکوال می‌گردد.

۳- ضروری است که مدیریت دانشگاه بر تقویت ضمانت و تضمین از طریق آموزش‌های رسمی و غیررسمی مدیران و کارکنان دانشگاه همت گمارند تا آنان به هنگام ارائه خدمات احساس اعتماد و احساس امنیت در مراجعت کنندگان (دانشجویان) ایجاد کنند، و اینکه کارکنان و مدیران، آگاهی و تخصص لازم جهت پاسخگویی به هنگام ارائه خدمات را داشته و نیز موجب آرامش خاطر دانشجویان گرددند. این پیشنهاد موجب بهبود مقیاس ضمانت و تضمین از مدل سروکوال می‌گردد.

Pacific Journal of Marketing and Logistics, 18(2), 129-145.

Rajdeep, S. (2010). SERVQUAL and model of service quality gaps: A framework for determining and prioritizing critical factors from faculty perspective in higher education. *International Journal of Engineering Science and Technology*, 2 (7), 3297-3304.

Sahney, S. (2003). Enhancing quality in education: Application of quality function deployment: An industry perspective, *Work study*, 52(6), 297-309.

Zeithaml, V. A., Parasuraman, A., & Berry, L. (1990). Delivering quality service balancing customer perceptions and expectation. New York: McMillan.

Hak Lee, J., Hyun-Duck, K., Yong Jae, K., & Michael, S. (2009). *Journal of Retailing and Consumer Services*, 16(5).

Martínez, J., & Martínez, L. (2010). *Journal of Retailing and Consumer Services*, 17(1).

Wong, B., Narasimhaiah, G., & Toni, M. S. (2010). *Strategic Information Systems*, 8(3).

Zeithaml V. A, M. J. Bitner, D. D., & Gremler. (2006). Service marketing: Integrating customer focus across the firm. Retrieved from: <http://www.ngf.org/cgi/researchgcrp.asp>