

# مقایسهٔ میرزا حکیم خان و میرزا عبدالعظیم قریب

تاریخ ادبیات غرب هیچ‌کدام به نقش مقامه‌نویسی در تاریخ رمان‌نویسی اشاره نکرده‌اند. حال آن‌که این معنی، حداقل در تکامل رمان حادث (Novel of incident) آشکار است (شمیسا، ۱۳۸۲: ۹۴).

در زبان فارسی کلمه‌ی «مقامه» به معنای «مکتب» و «تاریخ» نیز آمده و قدیمی‌ترین استعمال کلمه‌ی مقامه در کتاب تاریخ بیهقی است که می‌نویسد: «هر کس این مقامه بخواند، به چشم خرد و عبرت اندر این باید نگریست» (بیهقی، ۱۳۷۰: ۱۷).

نخستین کسی که مقامه‌نویسی را به تقلید از ادبیات عربی در زبان فارسی معمول ساخت، قاضی حمید الدین عمر بن محمود بلخی به سال ۵۹۹ هجری است.

نخستین صاحب‌نظر ایرانی که گلستان را مقامه خواند، میرزا عبدالعظیم خان قریب (قریب، ۱۳۸۰: ۵۳-۱۷) است.

پس از عبدالعظیم قریب، محمد تقی بهار گلستان را مقامات خوانده و نوشته است: «گلستان در واقع مقامات است و می‌توان او را ثانی‌اثنین مقامات قاضی، حمید الدین شمرد اما مقامات قاضی تقلید صرف و خشکی است که از بدیع‌الزمان و حریری شده است ولی مقامات سعدی مقامات است که تقلید را در آن راه نیست و سراسر ابتکار و ابتداع و چابک‌دستی و صنعت‌گری است (بهار، ۱۳۷۳: ۱۲۶-۱۲۵).

اینک گلستان را با مقامات، با در نظر گرفتن وجود اشتراک و افتراق آن‌ها در چهار زمینه مقایسه می‌کنیم:

**چکیده**  
نخستین بار «عبدالعظیم قریب» در سال ۱۳۱۱ شمسی و سپس «بهار» گلستان را مقامه خوانده‌اند. سعدی در گلستان به مانند مقامه‌نویسان، ابتدا به خلق حکایات و بیان مطلب یا اسلوبی زیبا توجه داشته اما برخلاف آن‌ها مطالبی را در گلستان آورده است که جنبه‌ی پند و اندرز دارند و در زندگی عملی مردم سودمندند. سعدی به مقامات صوفیه نیز نظر داشته اما بدون تکلفات لفظی و معایب ناشی از زهد خشک، در واقع شیوه‌ی مخصوصی را در فارسی بنیان نهاده که قبل از سایه و نظیر نداشته است؛ به طوری که گلستان با هیچ یک از مقامات پیش از او قابل مقایسه نیست.

## کلید واژه‌ها:

مقامه، مقامه‌نویسی، گلستان، مقامات حریری، مقامات بدیع‌الزمان.

## مقامه‌نویسی

مقامه‌نویسی را می‌توان جدا از داستان‌های پیکارسک «Narrative picarésque» دانست، که در قرن شانزدهم در اسپانیا مرسوم شد. پیکارسک مشتق از واژه‌ی اسپانیایی «پیکار» به معنای دغل‌باز و محیل و کلکزن است، و «پیکارسک» صفتی بوده است برای رمان‌هایی که به اعمال پیکاروها می‌پرداختند. قهرمان مقامه هم دغل‌باز و محیل است. به‌حال، موزخان

نسرين خدابنده  
کارشناس ارشد  
ادبیات فارسی  
و دبیر ادبیات  
منطقه‌ی ۱۸ تهران

است. مقاماتی که با ذکر سفر راوی آغاز می‌شود، در گلستان اندکاند و غالباً داستان‌ها به طور طبیعی و بدون مقدمه‌چینی شروع شده‌اند؛ مثل «آورده‌اند که فقهی دختری داشت به غایت زشت...» (حکایت ۴۵ از باب دوم).

دیگر از اوصاف عمومی مقامات این است که معمولاً در پایان حکایت، قهرمان داستان به طور ناگهانی از نظر راوی ناپدید می‌شود و او را در حسرت دیدار مجدد خود می‌گذارد. در مقامات عربی، قهرمان پس از زمزمه‌هی چند بیت در وصف حال خود، از میانه در می‌رود اما در مقامات سعدی، حکایت با یک یا چند بیت شعر خاتمه می‌یابد؛ به طوری که آن اشعار همان حاصل و نتیجه‌ی حکایات اوست و جنبه‌ی عبرت آمیز دارد و به قدری دلنشیش سروده شده که در فارسی غالباً حکم ضربالمثل یافته است (ابراهیمی حریری، ۱۳۴۶: ۴۱۱-۴۰۸).

### ۳. موضوع حکایات

از حیث موضوع، مقامات سعدی با مقامات حمیدی شباهت بیشتری دارد. در واقع، تقليد سعدی از مقامات مربوط به موضوع آن است نه سبک نگارش؛ زیرا سعدی صرف نظر از ابتکاراتی که در هنر انشا دارد، از حیث اسلوب نگارش بیشتر پیر و خواجه عبدالله انصاری و ابوالمعالی است نه قاضی حمیدالدین. موضوع حکایات عربی غالباً عبارت بود از موضوعات ادبی، فکاهی، کدیه، تشاوی، مناظره، مباحث فقهی، وضع و تذکیر، مطاب تدریسی، لغز و معما، و گاهی نیز مطالب تاریخی، مধحی و عشقی و عرفانی.

سعدی درباره‌ی اغلب مطالب مذکور مقامه نوشته، منتتها همه را با صیقل مخصوص سبک خویش، صفا و جلای دیگری داده و نیروی تعلیم و ارشاد را در همه‌ی اجزای داستان ساری کرده و سراسر حکایات را با چاشنی شور و عشق، گوارا و دل چسب ساخته است. همه‌ی مقامات سعدی جنبه‌ی ادبی نیز دارند؛ زیرا هدف اصلی در آن‌ها هنرمنابی در پرورش سخن و ریبون گویی بلاغت است و هیچ مقامه در گلستان نتوان یافت که یک نکته‌ی ادبی در آن گنجانیده نشده باشد اما در موضوع کدیه، سعدی اعتدال و سلیقه‌ی خاصی دارد. او به اقتضای طبع کریم ایرانی خود هرگز به خواهنه و درویش اجازه‌ی وقاحت نداده و در این موضوع، تحت تأثیر مقامات عربی نبوده است (ابراهیمی حریری، ۱۳۴۶: ۴۳۱-۴۱۳).

### ۴. هدف نویسنده و سبک انشا

هدف اصلی نویسنده‌گان مقامات، ابراز هنر در تفتن‌های لفظی بوده و اصولاً مقامه به قوه‌ی لغت ساخته شده و هدف در آن، تعلیم انشا و لغت و تهیه‌ی حکایت سرگرم کننده، برای محافظ ادبی بوده است. مؤلف گلستان هم همین هدف را در نظر داشته و در مقدمه‌ی گلستان به تصریح گفته است:

### ۱. طرح کلی کتاب

طرح گلستان با سلیقه‌ی مقامات نگاران قدیم تفاوت بسیار دارد. سعدی به جای این که مانند حریری و پروانش پنجاه مقامه (یا کمتر و بیشتر) با آرایش‌های لفظی و التزام مالایلزم بنویسد و آن‌ها را با شماره‌ی ترتیبی یا با عنوانی خاص، که غالباً منسوب به بلاد اسلامی است، بنامد هرقدر که دلش خواسته مقامه نوشه و هرچه مضمن لطیف پیدا کرده، با اعجاز و فصاحت بی‌نظیر در داستان کوتاهی گنجانیده و یکصد و هفتاد و نه قطعه‌ی شیوه، که غالباً مجلل و مختصرند، ترتیب داده است. از این حیث می‌توان گفت که کار او بی‌شباهت به کار بدیع‌الزمان نیست؛ زیرا او نیز به تفصیل مقامه علاقه‌مند نبود و شیوه‌ی سهل ممتنع داشت و در صنعت‌گری معتقد بود. البته برخی از مقامات حمیدی مفصل است؛ مانند حکایت جوان مشتزن و جمال سعدی با مدعی (ابراهیمی حریری، ۱۳۴۶: ۴۰۷-۴۰۲).

از حیث موضوع، مقامات سعدی با مقامات حمیدی شباهت بیشتری دارد. در واقع، تقليد سعدی از مقامات مربوط به موضوع آن است نه سبک نگارش

فن «مقامه‌نگاری»، که به وسیله‌ی «بدیع‌الزمان» به صورت کلاسیک درآمد، به وسیله‌ی حریری دارای اصول و قوانین خاص شد و گروهی که از آن دو پیروی کردند، از آن اصول تخلف نکردند. از جمله مؤلف خود را مقید می‌کرد به این که ماجراهی همه‌ی مقامات را به شخصی موهوم با نامی معین نسبت دهد و آن شخص که نقش قهرمان داستان را دارد، در هر مقامه به شکلی (با گریم خاص) نمودار گردد. این قهرمان در مقامات عربی، اغلب هیئت پیرمرد فقیر و سخنواری را دارد که در پایان مقام، تکدی می‌کند. روایت داستان نیز از جانب مؤلف به شخصی موهوم با نامی معین و اگذار می‌شود. قاضی حمیدالدین در مقامات خود این قید را گذشت. به این‌گونه که هر مقامه را از زبان راوی ای حکایت کرد و به قهرمانی دیگر نسبت داد اما سعدی در این مورد سلیقه‌ی مخصوص خود را به کار بسته و به منظور روح بخشیدن به داستان‌ها، اغلب خویشن را راوی یا قهرمان قرار داده است. اگرچه بعيد نیست برخی از حوادث گلستان واقعاً مشاهدات شخصی سعدی باشد ولیکن برخی نیز، مانند حکایت هفدهم از باب پنجم که در ترکستان رخ داده، کاملاً خیالی است.

دیگر از اوصاف عمومی مقامات این بود که معمولاً داستان با غربت‌گزینی راوی آغاز می‌شد و نویسنده با عبارت پردازی و سجع‌سازی، مسافر را به مقصد می‌رساند و او، در ضمن گردش در شهر یا هنگام ورود به جامع شهر، با قهرمان داستان روبه‌رو می‌شد. حریری و قاضی حمیدالدین در این قسمت از مقامه، تطویل کرده‌اند اما سعدی در این مورد نیز معتقد است؛ زیرا اولاً این قید را الزام نکرده، ثانیاً به شیوه‌ی بدیع‌الزمان با یکی دو جمله‌ی شیوه، مسافرت وی را تمام و داستان را آغاز کرده

برای نزهت ناظران و فسحت حاضران، کتاب گلستان توانم  
تصنیف کردن...» اما تفاوت عمدی نثر گلستان با نثر مقامات  
حمدی این است که سعدی به جای اطناب و دشوارنویسی،  
سبک ایجاز و شیوه‌ی سهل ممتنع را برگزیده و در این  
سلیقه، ناظر به سبک همدانی بوده است.

نشر سعدی از حیث لفظ، مصنوع و از حیث معنی، مرسل  
است. ایجازی که او به کار بسته، مساوات محض است و وجود  
چنین کتابی در برابر مقامات حمدی، که سراسر مصنوع و  
مطلب است، نعمتی است. سعدی در تفنهای لفظی نیز  
اعتدال قابل تحسینی دارد. او نویسنده‌ای است فصیح و بلیغ  
و لیکن محسنات لفظی را آن جامی پذیرد که مخل فصاحت  
و بلاغت نشوند. سعدی در ادخال و استعمال لغات عربی نیز  
معتدل بوده و از میزان طبیعی دور نشده است.

او در گلستان به سجع بیش از صنایع دیگر توجه کرده  
است و اسجاع وی، بیش تر دولختی و گاه سله ختی اند. در  
آوردن سجع هم، سعدی اعتدال را رعایت کرده است. او در  
سجع و موازنہ به سبک خواجه عبدالله و ابوالمعالی نیز نظر  
داشته است. در گلستان توصیف نیز هست و لیکن کم و کوتاه  
و کامل و تمام، نه مانند توصیف‌های قاضی، زاید و نه مانند  
برخی از وصف‌های کلیله و دمنه، مُطلب و احیاناً مُمل.

آن چه در گلستان بیش از هرچیز به روش قاضی حمید الدین  
شباهت دارد، در آمیختن نثر است با ابیات فارسی و عربی؛  
مخصوصاً از این حیث که اشعار نیز از خود مؤلف است  
نه مانند اشعار کلیله و دمنه از شعرای ناشناس. سعدی در  
جمله‌بندی نیز به مقامات حمدی نظر داشته است؛ زیرا در  
مقامات حمدی گاه جمله‌هایی به چشم می‌خورد که صورت  
کامل‌تر آن‌ها در گلستان نیز می‌توان دید و در واقع، سعدی  
هر صنعت و هر شیوه از مقامات حمدی را که زیبا بوده  
برگزیده و آن را در گلستان تعمیم داده است (ابراهیمی حیری،  
۱۳۴۶: ۴۴۶-۴۳۲).

به‌نظر می‌رسد که شیخ در گلستان خود، مغایرتی را که  
مقامات با زبان فارسی داشته، از میان برد و کتاب خود را با  
در نظر داشتن نکات و مختصات اصلی فن مقامات، به طریقی  
پرداخته است که با اسلوب نثر عالی فارسی مطابق افتاده و از  
اسلوب مقامات، آن چه از جهت معنی و فکر یا لفظ و ترکیب،  
با زبان فارسی سازگار نبوده، ترک کرده است (خطبی، ۱۳۷۵:  
۵۵۹-۶۰۰).

خلاصه آن که سعدی در گلستان به مانند مقامات نویسان  
(مقامه به معنی خاص) در درجه‌ی نخست، به خلق حکایت  
و قصه و بیان مطلب با اسلوبی زیبا و آراسته کمال توجه را  
داشته است تا «مترسلان را بلاغت افزاید» منتها برخلاف  
مقامه‌نویسان کوشیده تا از دیده‌ها و شنیده‌ها و تجربیات خود  
و دیگران یا آن چه در بین مردم آن روزگار رایج بوده است،

آن گونه مطالبی را در گلستان مطرح سازد که جنبه‌ی پند و  
اندز دارد تا در زندگی عملی مردم سودمند افتد. در این مردم،  
سعدی به یقین مقامات صوفیه را ز نظر دور نداشته است. وی  
در ضمن، از سرگرم کردن خوانندگان کتاب غافل نبوده؛ با  
این حال، جانب عفت قلم را در فن مقامه‌نویسی به حد قابل  
توجهی مراعات کرده است (متینی، ۱۳۶۴: ۷۳۲-۷۰۵).

«ابراهیمی حیری» می‌نویسد: «نگارنده پس از مطالعه‌ی  
مکر گلستان، معتقد شده است که این کتاب مخلوطی است  
از مقامات به معنای خاص و مقامات صوفیه و در هر نوع،  
سعدی مقامه‌نگاری را تهذیب فرموده و به آن رنگ ایرانی  
داده و تکلفات لفظی و سخافت معنوی و معايب ناشی از  
زهد خشک را بطرف کرده و در واقع، رشته‌ی مخصوصی از  
ادبیات را در فارسی بنیان نهاده که در هیچ کشوری سابقه  
و نظری نداشته است. او صنعت را طوری از نظر پنهان داشته  
است که خواننده در مطالعه‌ی عادی آن‌ها را نمی‌بیند و گمان  
می‌برد با یک نثر مرسل روبرو شده است» (ابراهیمی، ۱۳۴۶:  
۳۹۶).

محمد خازلی در مقام مقایسه‌ی گلستان با مقامات پیش  
از او می‌نویسد: «محتویات مقامه به هیچ‌روی در برابر کلمات  
موجز و حکیمانه‌ی سعدی نیروی هم‌ستگی ندارد و در بازار  
گوهریان ارزی نیارده» (خازلی، ۱۳۵۳: ۱۸۷).

بنابراین، از تمامی آن چه گفته شد، می‌توان نتیجه گرفت  
که گلستان سعدی صورت تکامل‌بافته‌ی مقامات است نه  
تقلید صرف از آن.

#### منابع

۱. ابراهیمی حیری، فارس؛ مقامه‌نویسی در ادبیات فارسی، ج ۱، اول، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۶۴.
۲. ازابی‌نژاد، رضا؛ گزیده‌ی مقامات حمدی، ج اول، تهران، امیرکبیر، ۱۳۴۵.
۳. بهارمحمدتقی، سبک‌شناسی نثر، ج ۲، ج ۴، تهران، امیرکبیر، ۱۳۷۳.
۴. خازلی، محمد؛ نکاتی درباره‌ی گلستان و بوستان، مجموعه مقالات نخستین کنگره‌ی تحقیقات ایرانی، ج ۲، به کوشش غلامرضا ستوده، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۵۳.
۵. خطبی، حسین؛ فن نثر در ادب پارسی، ج ۴، دوم، تهران زوار، ۱۳۷۵.
۶. عشماقی، سیروس؛ سبک‌شناسی نثر، ج ۷، تهران، نشر میترا، ۱۳۸۲.
۷. صفا، ذیح‌الله؛ گنجینه‌ی سخن، ج اول، ج چهاردهم، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۳.
۸. قریب، عبدالعظیم؛ مقدمه‌ی کلیات سعدی، به کوشش بهداروند، ج اول، تهران، ایران‌مهر، ۱۳۸۰.
۹. متینی، جلال؛ مقامه‌ای منظوم به زبان فارسی، ایران‌نامه، شماره‌ی ۴، سال سوم، تابستان ۱۳۶۴.
۱۰. موحد، ضیا؛ سعدی، ج اول، تهران، طرح نو، ۱۳۷۳.
۱۱. همایی، جلال‌الدین؛ طبله‌ی عطار و نسیم گلستان، ج اول، تهران، کتابخانه‌ی طهوری، ۱۳۴۶.