

هرمنوتیک آشتفتگی مروری بر رمان «آشتفتگی‌های ترلس جوان» اثر روبرت موژیل

* نرجس خدابی

دانشگاه شهید بهشتی

چکیده

اثار ادبی روبرت موژیل، اعتراضی است پیوسته به پوزیتیویسم حاکم بر روح زمانه‌اش. او در مقابل آن دسته از خوشبینان و سهل‌انگارانی که در آستانه قرن بیستم گمان می‌کردند رشد همزمان علوم و تکنیک و غلبه همه جانبی راسیونالیسم دیر با زود ناهنجاری‌های موجود در جامعه را از بین خواهند برداش خاص می‌بینند و متبری این نام انسان در معادلات اجتماعی اشاره می‌کنند؛ عاملی که هر گونه پیش‌بینی سیر تکامل جامعه را ناممکن می‌سازد. در اندیشه روانی موژیل روان انسان به کهکشان ناشناخته‌ای می‌ماند که دوربین هیچ رصدخانه‌ای نمی‌تواند تصرفش کند. پروتوتاگونیست‌های آثار موژیل انسان‌هایی هستند در حال دگردیسی، موجوداتی متفکر و مردد که در تودرتوها، تنگناها و شرایط ویژه به آفرینش هیبت خود می‌پردازند. اولین رمان او، آشتفتگی‌های ترلس جوان، تأملی است زرف بر تشویش‌ها و ابهامات نجوانی که با ورود به یک مدرسه شباهنگی، روند تجزیه و فروپاشی جهان مألف کودکی و حضور ناگهانی خشونت و هراس را پیچا تجربه می‌کند. منتقدان در جهان خردی که غیرعقلانیت، شقاوت و سرمای آن با دقت علمی توصیف شده است، بازتابی از تحولات ساختاری اروپایی آغاز قرن بیستم می‌بینند.

کلیدواژه‌ها: آشتفتگی، راسیونالیسم، ابهام، تلاشی، خشونت.

Hermeneutics of Confusion

Review of Robert Musil's Novel 'The Confusions of Young Toerless'

Narjes Khodaei, Ph.D.

Assistant Professor, Department of German Language and Literature
Faculty of Letters and Human Sciences, Shahid Beheshti University

Abstract

Protest against positivism as the ruling element of the spirit of his time is the recurrent theme of Robert Musil's works. Contrary to the naïve optimists of the early 20th century who assumed that the parallel development of science and technology and the utter predominance of rationalism would eliminate the current anomalies sooner or later, Musil made references to man as an indefinite variable in social equations - a variable which renders any predictions about the society's course of evolution impossible. In Musil's narrative mentality, man is like an unknown galaxy out of the reach of any observatory's telescope. Protagonists in Musil's works are metamorphic individuals - reflective hesitant characters that create an identity only in the labyrinthine narrow paths under extraordinary circumstances. His first novel 'The Confusions of Young Toerless' is a deep reflection on uncertainties and confusions of an adolescent who, upon entering a boarding school, encounters the disintegration of the familiar world of his childhood and the abrupt appearance of ruthlessness and fear. The critics see a reflection of the structural changes in Europe in the early 20th century in the narrow world in which absence of rationality, ruthlessness and coldness has been described with scientific accuracy.

Keywords: Confusions, Rationalism, Obscurity, Explosion, Violence.

مقدمه

روبرت موزیل جستوجوگری است خستگی ناپذیر، علامه‌ای است که به حیطه‌های متفاوت علوم اجتماعی و طبیعی سرک می‌کشد و جهان‌بینی و جایگاه فکری خود را پیوسته در معرض آزمایش قرار می‌دهد. او در سال ۱۸۸۰م در خانواده‌ای با پیشینه نظامی علمی در کلانگ فورت اتریش چشم به جهان می‌گشاید. بعد از پایان دبیرستان به اصرار خانواده به آکادمی نظامی وین می‌رود، اما به زودی در می‌باید که زندگی نظامی با علاقه اول مطلقاً همخوانی ندارد. پس، آکادمی را نیمه کاره رها کرده و در رشته مهندسی مکانیک به تحصیل می‌پردازد. بعد از کسب مدرک علمی در جایگاه دستیار در دانشگاه اشتوتگارت مشغول به کار می‌شود؛ اما از آنجا که کار فنی نیز روح پرسشگر و بی‌تابش را آرام نمی‌کند، بین سال‌های ۱۹۰۳ تا ۱۹۰۸ به تحصیل فلسفه، روان‌شناسی، ریاضی و فیزیک رو می‌آورد. او که اولین تجارت فلسفی را در ایام جوانی با مطالعه آثار عالمه پستندی از فریدریش نیچه، رالف امرسون و موریس مترلینگ آغاز کرده بود، در رساله دکترای فلسفه‌اش به سنجش اندیشه‌های ارنست ماخ فیلسف و فیزیکدان اتریشی می‌پردازد که یکی از منتقدین سرسخت قرائت جزمسی از پوزیتیویسم بود. ماخ سعی می‌کرد شیوه‌ها و متد‌های به ظاهر علمی آن دسته از پوزیتیویست‌ها را نقد و تصحیح کند که به قیمت حذف سویزکت و فردیت انسان، سودای همسان‌سازی فلسفه و علوم طبیعی را در سر می‌پروراندند و تفکر فلسفی را به نوعی خردباری و خردابزاری مکانیکی تنزل می‌دادند. در تقابل با انگاره‌هایی ازین دست، ارنست ماخ بیش از هر چیز به پیش‌فرض‌های متأفیزیکی علوم طبیعی اشاره می‌کند و به سهم غیرقابل محاسبه سویزکت در شناخت و تعریف پدیده‌ها.

دیری نمی‌باید که آبیشور فلسفه هم روح بی‌قرار موزیل را سیراب نمی‌کند. او که کار ادبی را در دوران خدمت نظام در یک روزنامه کم اهمیت شروع کرده و در کنار تحصیل همچنان به نوشتن ادامه داده بود، به این نتیجه می‌رسد که ادبیات روایی مناسب‌ترین گستره برای برخورد خلاقانه و هم‌سویه با سؤالات بفرنجدی است که انسان مدرن قرن بیستم با آنها دست و پنجه نرم می‌کند. به همین جهت پس از کسب مدرک دکترا، برای دومین بار از تحقق یک زندگی آکادمیک چشم می‌پوشد و عمر خود را وقف نوشتن آثاری می‌کند که در آنها تفکر سیال و سنجشگر، تعمق فلسفی و تخیل زیبایی‌شناسانه در هم می‌آمیزند و نام او را به عنوان استاد بی‌بدیل مخدوش کردن مزه‌های روایت و اندیشه در تاریخ ادبیات رقم می‌زنند.

موزیل در حیطه ادبیات هم مبارزه بی‌امانی را با تفکرات بسته و طرح‌های منجمد شروع می‌کند. در جستاری با عنوان «طرحی برای شناخت شاعر» (۱۹۱۸)، او تلقی خود را از آفرینش ادبی در نگاهی تطبیقی با علوم طبیعی به گونه بارزی توضیح می‌دهد:

[ادبیات] موطن نویسنده و سیطره تعقل است. در حالی که دانشمند در جست‌وجوی داده‌های ثابت و پیداکردن معادلاتی است که به یاری آنها ناشناخته‌ها را درک و محاسبه کند، در دنیای ادبیات ناشناخته‌ها، معادلات و راه حل‌ها پایان ناپذیرند. وظیفه ما اینست: همیشه در پی روابط، موقعیت‌ها و متغیرهای نو باشیم، نمونه‌های تمام‌عیاری از روند و قایع را خلق کنیم. طرح سیالی از چگونگی انسان شدن را تصویر کنیم، انسان درونی را اختراع کنیم» (موزیل ۱۹۹۵: ۷۸۴).

پس، انسان عینیتی شکل گرفته و قابل دسترس نیست که فقط باید آن را شناخت و به شیوه‌های ناتورآلیستی یا رالیستی توصیف کرد. انسان خمیره‌ای است که لابه‌لای انجشتان نویسنده شکل می‌گیرد. تندیسی است که او در کارگاهش می‌سازد و می‌پردازد. بدیهی است که این تصویر بالنه از انسان پتانسیل خلاقانه کار ادبی را به شدت بالا می‌برد.

حضور آشفتگی

اولین رمان موزیل آشفتگی‌های ترلس جوان (۱۹۰۶) که درهای موفقیت را به روی او می‌گشاید و معاصرین از آن به عنوان «رمان نسل جدید و اثری کلیدی در زمینه امور تربیتی» (۱۹۳۵: ۱۱۷) موزیل) یاد می‌کنند، کاووشی است اندیشمندانه در دنیای ذهنی نوجوانی که یک فرایند عذاب اور فروپاشی ارزش‌ها و معیارهای ثابت را تجویه می‌کند تا به بلوغ فکری برسد و انسان شدن را بیاموزد.

داستان در آموزشگاهی می‌گذرد که در مکانی خلوت و دورافتاده قرار گرفته تا نجیب‌زادگان و «پسران بهترین خانواده‌های کشور» را از تأثیرات مُخرب شهرهای بزرگ مصون دارد و ایشان را برای خدمت در مشاغل والارتۀ دولتی و ارتشی تعلیم و تربیت دهد. اما در پس آرامش و نظم ظاهری دیوارهای آموزشگاه، وحشی‌گری، سادیسم، خشونت و شکنجه جنسی غوغایی می‌کنند. این مکان به گفته موزیل شباهت زیادی به همان محیط نظامی و خشک و بی‌روحی دارد که والدینش او را به خاطر یک سلسله «مشکلات تربیتی» به آنجا فرستاده بودند و او در آنجا واقعی شیوه رخدادهای وصف شده در رمان را تجربه کرده بود (موزیل ۱۹۳۵: ۱۱۸).

روایت با صحنه‌ای نسبتاً عاطفی آغاز می‌شود: ایستگاه قطار و وداع ترلس، شخصیت اصلی رمان، با پدر و مادرش که او را تا محل آموزشگاه مشایعت کرده و حالا به شهر خود باز می‌گرددند. با رفتن والدین نوعی تشویش گنگ بر نوجوان غلبه می‌کند که با گذشت زمان به تدریج رنگ می‌بازد و جای خود را به سبک سری و کنجکاوی می‌دهد. موزیل دست خواننده را می‌گیرد و او را آرام آرام با محیط اطراف و با خلق و خوی جوان و دنیای درونی اش آشنا می‌کند: با طبیعت مرده، پویا و متفکر او، با دلتنگی‌ها، ابهامات و سئوالاتش، با اطراف‌انش، و با فاحشه‌ای که تعدادی از نوجوانان آموزشگاه مردانگی شان را نزد او محک می‌زنند. اصولاً موزیل برای خواننده‌ای که دائماً در تب و تاب حادثه اصلی است نمی‌نویسد. آثار او خواننده‌ای می‌طلبید که حاضرست آهسته و صبور پا به گستره ناشناخته‌ها بگذارد و در حین سیر و سیاحت در فراز و نشیب‌های روایت، به تأملات جانبی مؤلف نیز گوش فراده‌د. این سبک نگارش در رمان پرآوازه «مردی بدون صفات» (۱۹۴۳ - ۱۹۳۰) به اوج پیچیدگی می‌رسد: لایه‌های حجیم تفکر، تعمق، روایت و تاریخ چنان در هم تنیده می‌شوند که خواننده عادی به زحمت می‌تواند سرنخ روایت را دنبال کند.

اما رمان آشتفتگی‌های ترلس جوان ساختار ساده‌تری دارد. فاجعه از آن جا شروع می‌شود که یکی از دانش‌آموزان به نام باسینی زدی می‌کند. دو نفر از همکلاسی‌ها، باین برگ و رایتینگ، متوجه عمل خلاف باسینی می‌شوند و تهدیدش می‌کنند که یا تن به خواسته‌های ایشان بدهد یا آنکه او را نزد مسؤولان آموزشگاه لو خواهند داد. باسینی، بی‌آنکه تصوری از ابعاد درنده‌خوبی آن دو داشته باشد، تن به انقیاد می‌دهد. او که در آغاز تصور می‌کند می‌توان با اطاعت از خواسته‌های آن دو، یا با حق حساب دادن، به راحتی از مخمصه نجات پیدا کرد، به زودی خود را در کابوسی می‌بیند که رهایی از آن غیرممکن می‌نماید. باین برگ و رایتینگ هر وقت اراده کنند او را به مخفی‌گاهی که در زیرشیروانی آموزشگاه واقع شده فرا می‌خوانند و دور از چشم دیگران او را تحقیر کرده، شکنجه داده، به او تجاوز می‌کنند. آن‌ها سعی می‌کنند باسینی را هیپنوتیزم کرده و با شیوه‌های سادیستی روی پیکرش آزمایش‌های دردآوری انجام دهند تا حدی که او گاه از درد «چون سگ» زوزه می‌کشد و بیهوش می‌شود. هرچه باسینی ضعف بیشتری از خود نشان می‌دهد، تمایل شکنجه‌گرانش برای خوار کردن او بیشتر می‌شود.

رمان از زاویه دید قربانی و شکنجه گرانش روایت نشده، بلکه روند اختشاش فکری ترلس را نشان می‌دهد. او که در آغاز خود را فقط نظاره‌گر سرنوشت باسینی می‌پندارد و در ملغمه‌ای

از کنجهکاوی و واپریسم جریان را تعقیب می‌کند، به طرز غافلگیرکننده‌ای درگیر ماجرا می‌شود. آنچه ترلس و به همراه او خواننده را دچار وحشت می‌کند، توانایی بالقوه انسان است برای وحشی‌گری، اعمال خشونت و بیش از هر چیز تن در دادن به فرومایگی. یک اتفاق به ظاهر ساده، یک لحظه تردید و یک لحظه تأمل کافیست تا پوسته نازکی که مرزهای بربرت و تمدن را از هم جدا می‌کند، شکافته شود و سواحل نظم و آرامش جولانگاه هراس و خشونت شوند: «دیروز باسینی یکی بود مثل خود او. اما حال دریچه‌یی دهان‌گشوده بود و باسینی سقوط کرده بود» (موزیل ۱۹۸۱: ۶۴).

در منظمه روایی روبرت موزیل، موجودات تک‌بعدی محلی از اعراب ندارند. انسان نه آن مخلوق فطرتاً نیکوصفتی است که به تعبیر روسو ساختارهای اجتماعی و فرایند تمدن شخصیش را ضایع می‌کنند؛ و نه آن جانور درنده‌خوبی که به گفته نیچه چنگال‌های تیزش را پشت واژه‌ها پنهان می‌کند و در زندگی گلهوار امنیت و آسایش خود را تضمین شده می‌خواهد. ما با آدمهایی سروکار نداریم که به دام غرائز و عواطف می‌افتدند و بی‌تعقل دست به عمل می‌زنند، بلکه با کسانی رودررو می‌شویم که در کنار قدرت طلبی و سادیسم جنسی سوداها معرفت‌شناختی و حتی ذوق زیبایی‌پرستی دارند. شکنجه‌گران باسینی، باین برگ و رایتینگ، عمل خود را نه تنها با گناه آلودگی وی توجیه می‌کنند، بلکه هر یک به نوعی به دنبال حل معماها و توهماتی هستند که ذهن خام و جوان آن‌ها را به خود مشغول کرده است. هر دو آن‌ها خیالات و توهمات اسرارآمیزی در سر می‌پرورانند و از طریق شکنجه و یا به تعبیر خود با «آزمایش» روی جسم و روح قربانی، سعی در ایجاد رابطه با جهان فراتبیعت دارند.

ترلس که با جدایی از خانواده، اولین تجربه گستالت را پشت سر گذاشته است، در کلاس‌های آموزشگاه با یک سلسله ابهامات تازه روبه‌رو می‌شود. جهان مجرد و به ظاهر منطقی ریاضیات که اصولش غیرقابل تردید به نظر می‌رسیدند، با طرح مقوله‌هایی چون «بی‌نهایت» و «اعداد گنگ» دچار ریزش می‌شود. ترلس گیج و آشفته معلم ریاضیات را می‌جوید، شاید که استاد این مقوله‌های دشوارفهم را برایش توضیح دهد، اما کمک چندانی دریافت نمی‌کند. او به دنبال متونی است که سرگشتنی متافیزیکی او را سامان دهند. کتاب‌های کانت را می‌خواند، نمی‌فهمد و به گوشهای پرتاب می‌کند. اما بیش از هر چیز ماجراهای باسینی است که باورهای اخلاقی و اصول انسانی ترلس را متزلزل می‌کند و به

آشوبهای ذهنی او دامن می‌زند. با در هم ریختن معیارهای ثابت فرض شده، جهان ترلس، جهان ابهام و سؤال، جهان کشف و تجربه می‌شود؛ در این روند سؤالات فلسفی همان‌قدر مهم‌اند که شهوت گنج جنسی. ترس‌های مبهم همان‌قدر ویرانگرند که نامفهوم‌ها و مجھولات ریاضی.

معمایی که به معماهای ترلس اضافه می‌شود این است که باسینی چگونه می‌تواند آن همه تحقیر و شکنجه را بپذیرد، حرمت شکسته خود را پشت لبخند پنهان کند و حتی حقارت خود را توجیه کند. احساس ارزج‌ارجی‌بی نسبت به قربانی در وی بیدار می‌شود. او از رویارویی با باسینی اجتناب می‌ورزد، چرا که ضعف و زیونی این جوان خوش سیما و نرم خو غول خفتة درونش را بیدار می‌کند. در یکی از جلساتی که باسینی برای چندمین بار دست کمک به سوی او دراز می‌کند، ترلس، در یک حمله توأمان ارزج، ترس و شهوت، به باسینی حمله می‌برد، جسم او را تصرف می‌کند و این در حالی است که خود به وحشیانه بودن عملش آگاهی دارد.

«تنها در آن لحظه که نیاز او را با خود برد، برای چند ثانیه به خود آمد، و نالمیدانه در این آندیشه چنگ زد که این من نیستم!... نه، من نیستم!... فردا دوباره خودم هستم، فردا...» (موزیل ۱۹۸۱: ۱۴۷).

در این رمان که اولین اثر مهم موزیل محسوب می‌شود، سنگ بنای آثار بعدی چیده می‌شود. شیوه پرداختن او به آشتفتگی‌های ترلس جوان هرمنوتیکی است، به این معنا که مؤلف موفق می‌شود کلاف سردرگم ماجرا را باز نموده و مفاهیم ملموسی از تجربه آشتفتگی به خواننده عرضه کند.

گرچه که در گیری‌های روانی ترلس تشابهات فراوانی با تنش‌هایی دارد که فروید در تحلیل‌های روانکاوانه میان «من» و «فرامن» — که به نمایندگی از اخلاق جمعی چون پایگاهی در درون «من» مستقر می‌شود و اعمال او را تحت نظر می‌گیرد — تشخیص داده بود (فروید ۹۴: ۱۳۸۴؛ و گرچه که برخی از معتقدین معاصر موزیل بعد از چاپ این رمان آن را اثری رآلیستی ارزیابی کرده و «بی‌پرواپی روانکاوانه» آن را ستوده بودند (فریزه ۹۲: ۱۹۵۲) اما خود موزیل چه به هنگام نگارش این اثر و چه در تأویل آن، آگاهانه از مفاهیم عام و ایزارهای رایج روان‌شناسانه فاصله می‌گیرد و نظرهایی از این دست را «سوء تفاهی» بیش نمی‌داند (موزیل ۱۹۳۵: ۱۱۸).

«موزیل آنجایی به روانکاوی خرده می‌گیرد، که این علم با مفاهیمی کلیدی چون لیبیدو یا عقدۀ ادیپ پیچیدگی‌های رفتار انسان را ساده و توجیه می‌کند. روانکاوی گرچه که با استفاده از این مقوله‌های عام قصد انسجام بخشیدن به تنوعات مشکلاتِ روحی را دارد، اما در عین حال غیرعقلانی‌ها را هم معقول جلوه می‌دهد» (فون بورن ۱۹۷۰: ۷۱).

موزیل در آشتفتگی‌های ترس جوان به دنبال دلایل و مفاهیم توجیه کننده‌ای برای اختشاشات روانی، امیال نامهفهم و هراس‌های ترس نیست، فقط لایه‌های ذهنی او را می‌شکافد، سؤالاتش را طرح، ظرفیت‌هایش را سبک سنجین و مشاهداش را ثبت می‌کند. موجودی که موزیل روانش را با دقیق و وسوس علمی کالبدشکافی می‌کند، در حال شکل‌گیری و دگردیسی است. جوانی است که فرایند بلوغ فکری و فیزیکی را همزمان می‌پیماید. اصولاً دوران جوانی، آن گونه که موزیل آن را تصویر می‌کند، یعنی دوران گذار و استحاله، یعنی شکستن قالب‌های کهن و پاره کردن زنجیرهای سنت و خانواده، جوانی یعنی باز بودن افق و ناشناخته بودن راه، اما توهمنی در کار نیست. راه پر فرازونشیب است و امکان لغزش و خطأ بیش از هر زمان دیگر.

گرچه ترس ناخواسته در شرایطی خاص قرار می‌گیرد، اما آنچه بر او می‌گذرد ملغمه‌ایست از جبر و اختیار، آزمون و خطا. پس، مفهوم «جوانی» هم نمی‌تواند به تنها یکی تخطی از خط قرمزهای اخلاقی را توجیه کند. موزیل ترس را محکوم یا تأیید نمی‌کند، رفتار او را با محک قالب‌های پیش آمده اخلاقی نمی‌سنجد، بلکه فروپاشی ارزش‌ها و عبور از مرزهای بینابینی گناه و خطا را چون تجربه‌ای ائمینی برای انسان شدن لازم می‌شمارد.

فروپاشی و خلاقيت ادبی

واژه‌های «تلاشی»، «دکادنس» و «اضمحلال» زندگی و تفکر آن دسته از اندیشه‌وران و نویسنده‌گانی را رقم زده است، که در آغاز سده بیست تحولات سریع ساختارهای اقتصادی و اجتماعی اروپا را با پوست و گوشت تجربه کرده‌اند. ناهمگرایی جهان درونی و بیرونی انسان یکی از شاخصه‌های بارز این دوران است، چرا که اندیشه و روان نمی‌توانند همگام با روابط تولیدی و غله‌بی وقفه راسیونالیسم تحول یابند و حتی علوم اجتماعی نیز لنگان لنگان قطار پرشتاب علم و تکنیک را تعقیب می‌کنند. متناقض‌نمایانی ناشی از این روابط ناهمگون در عرصه‌های اندیشه و ادبیات به اشکال مختلفی بروز می‌کنند: برخی از شاعران چون اشتファン

گئورگه به کنچ عزلت پناه برد، در برج عاج هنر سکنی گزیده، واقعیت‌های پیرامون خود را به کلی انکار می‌کنند. برخی دیگر چون هوگو فون هوفرمنزتال سعی می‌کنند با طرح مضامین هارمونیک و نوستالژیک، گسست‌ها و بحران‌های جهان بیرونی را انکار کنند، یا با از استفاده از تمهیدات نگارشی و ترفندهای درون متنی از بازتاب متناقض‌نماهای موجود اجتناب ورزند. گروه دیگری چون هرمان هسه و گراف کایزرلینگ نگاه مشتاق خود را به فراسوی مرزهای اروپا دوخته، در دامن فرهنگ شرق زمین به دنبال گریزگاهی از تنگناهای روحی غرب می‌گرددند. هوفرمنزتال، که او نیز به طور مقطعي به دسته اخیر پیوسته بود و تزریق خون شرقی به رگ‌های فرتوت اروپا را تنها راه نجات از بن‌بست‌های موجود تلقی می‌کرد، در اواخر عمر ادبی خود دچار رکود هنری و اختلالات هویتی—بیانی می‌شود. او ماجراهی روان‌پریشی و خموشی خود را در یکی از معروف‌ترین نامه‌های تاریخ ادبیات، معروف به «نامه لرد چندز جوان به آقای فرانسیس بیکن» (۱۹۰۲)، به رشتۀ تحریر درآورده است.

اما گروه دیگری از نویسنده‌گان هم یافت می‌شود که از رویارویی با نابسامانی‌ها و تحولات اساسی دوران ابایی ندارد و آثاری می‌آفریند که لرزه‌نگار تشتت‌ها و بحران‌های سده بیستم محسوب می‌شوند: توماس مان و روبرت موزیل، دو نویسنده بزرگی که هر دو در خانواده‌ای مرفه چشم به جهان گشوده‌اند، با تعقلی اشراف مأبانه، مهارتی شگرف و با و سخاوت بورژوازی، اضمحلال بورژوازی سنتی را در آثارشان به تصویر کشیده‌اند. رمان بزرگ توماس مان بودنبروک‌ها (۱۹۰۱)، که تا حدود زیادی شرح حال فراز و فرود نسل‌های مختلف خانواده مؤلف است، عنوان فرعی «زوال یک خاندان» را یدک می‌کشد. موزیل هم در رمان ناتمام صردی بدون صفات (۱۹۴۳-۱۹۳۰)، انحطاط امپراتوری «کاکانین»، یا همان سلسله هابسبورگ را لزومی تاریخی تلقی کرده و با عباراتی طنزآمیز به تشریح تارو پود پوسیده نظام سلطنتی و سنت‌های متogrی می‌پردازد که در تقابل با مدرنیسم محکوم به فروپاشی هستند (موزیل ۱۹۹۰: ۳۳-۳۴).

در مقایسه با آثار فوق، رمان آشفتگی‌های ترلس جوان فقط به شرح مبسوط رخدادهایی در چهارچوب بسته یک آموزشگاه می‌پردازد و کوچک‌ترین اشاره‌ای به جامعه بیرونی نمی‌کند. اما منتقدان موزیل، به مصدق دیالکتیک سلبی تقدور آدورنو که «وجه اجتماعی شعر آن است که مسائل اجتماعی را مطلقاً مطرح نمی‌کند»، (۱۹۸۹: ۵۵) آدورنو) در جهان خُرد و محدود ترلس، نکته‌هایی را می‌بینند که مؤلف مطلقاً به آن نپرداخته است، از جمله مسائل تحولات ساختاری جامعه اتریش.

محمود حدادی، مترجم فارسی این رمان، در پیشگفتار مترجم یادآوری می‌کند که نه تنها فضای ترسیم شده در آموزشگاه ذهن خواننده را به اتریش در آغاز قرن بیستم ارجاع می‌دهد، بلکه بازپرداخت شخصیت‌ها نیز وجهی نمادین دارد:

«در این داستان شخصیت‌ها با نگرش و کنش خردسازیانه و هراس‌انگیز خود، به منزله نماد انحطاط اشرافیت جامعه‌ای ظاهر می‌شوند که در آن – چنان که در مثال ترلس جوان می‌بینیم – نیک‌خواهی خانه‌نشین، و منطق آشفته می‌شود، و جست‌وجو در پی یقین، درد و درماندگی به همراه می‌آورد» (موزیل ۹۶: ۱۹۸۱).

ویلفرید برگ هان، نویسنده بیوگرافی جامعی در مورد رویرت موزیل، از این هم فراتر رفته و موضوع این رمان را پیش‌درآمدی بر واقعیت تاریخی نیمة اول قرن بیستم می‌داند. به نظر او آشفتگی‌های ترلس جوان که حدود سه دهه پیش از قدرت گرفتن نازی‌ها نوشته شده، یک سلسله از مسائلی را مطرح می‌کند که بعدها تاریخ اروپا را رقم می‌زنند:

«موزیل بی‌آنکه خود واقف باشد، تاریخ دیکتاتوری‌های قرن بیستم را می‌نویسد. او تنش‌های روانی و خشونت‌های جنسی چندین نوجوان بی‌تجربه را در خلوت یک آموزشگاه نظامی نشان می‌دهد و در رفتار آنها همان عناصر خشنی را می‌نمایاند که بعدها تاریخ می‌سازند» (برگ هان ۲۸: ۱۹۶۳).

برگ هان یادآور می‌شود که مدت زمانی پس از تألیف این رمان، پوسته نظم به ظاهر آهین راسیونالیسم اروپایی با وقوع دو جنگ جهانی در هم می‌شکند، تمایلات سرکوب شده به تحقیر و شکنجه به ناگاه بروز می‌کنند و دیگر آزاری و شقاوت در اردوگاه‌های مرگ نازی‌ها به صورت سیستماتیک در دستور کار قرار می‌گیرد.

نسل‌های بعدی خوانندگان نیز در بازنگری و سنجش آشفتگی‌های ترلس جوان نه تنها قرائت‌های تازه‌ای از بار تاریخی-اجتماعی آن ارائه داده‌اند، بلکه در کنه یک ماجرای به ظاهر ساده، علائم ظهور «عصر اضطراب» را باز شناخته‌اند، عصری که در علم روان‌شناسی زیگموند فروید به ذات خود قائم می‌شود و پایه‌های تئوریک خود را بنیان می‌گذارد.

موزیل روایت اغتشاش ذهنی ترلس جوان را با زبانی ساده، صیقل‌خورده و عامه‌فهم حکایت می‌کند، اما شیوه بازپرداخت شخصیت‌ها و تکوین ماجرا با هنجارهای متداول رمان در زمان انتشار آن همخوانی نداشت و خوانندگان و منتقدان معاصر موزیل آن را نوعی آزمایشگری و کیمیاگری با این ژانر ادبی تلقی کرده، چنان با آن موافق نبودند (فریزه ۹۳: ۱۹۵۲).

شاید بتوان پایان شگفتانگیز ماجرای ترلس را یکی از جالب توجه‌ترین و مدرن‌ترین وجوده تمایل آن تلقی کرد: پس از وقوع یک سلسله فجایع و سوء تفاهم‌ها، غائله باسینی نه با حضور خرد و عقلانیت، که با یک سری تصمیم‌های غیرمنطقی مسؤولان آموزشگاه خاتمه می‌یابد، بعد از آنکه ترلس ماجرای باسینی را به گوش مسؤولان می‌رساند، دو مجرم اصلی این ماجرا، بین برگ و رایتینگ از هر گونه بازجویی و مجازات مصون می‌مانند. باسینی که خود قربانی اصلی ماجراست، به جای شکنجه‌گرانش تنیبه و از آموزشگاه اخراج می‌شود. ترلس سعی می‌کند در مقابل هیأت علمی آموزشگاه، پیچیدگی قضیه‌ی باسینی و اغتشاشات روحی خود را توضیح دهد، اما با نگاه‌های بہت‌زده و بی‌تاب ایشان مواجه می‌شود و اعتراضاتش برای مخاطبان گنگ و نامفهوم می‌ماند. مسؤولان تصمیم می‌گیرند او را هم از آموزشگاه طرد کنند تا آنچه آن‌ها آن را «نظم» می‌پندارن، دوباره برقرار شود.

در پایان پروتاگونیست محل فاجعه را ترک می‌کند و ماجرا به لحاظ طرح روایی رمان خاتمه‌ای نسبتاً منطقی می‌یابد، اما برای خواننده‌ای که از دھلیزهای ذهنی ترلس عبور کرده، مدار «هرمنوتیک آشفتگی» بسته نمی‌شود. آنچه بر جا می‌ماند جهانی است آشفته و خالی از منطق، خرد و عدالت.

منابع

- فروید، زیگموند. ۱۳۸۴. تمدن و ملالت‌های آن. ترجمه محمد مبشری. چاپ دوم. نشر ماهی.
- موزیل، روبرت. ۱۳۸۱. آشفتگی‌های ترلس جوان. ترجمه محمود حدادی، تهران: نشر بازتاب‌نگار.
- Adorno, Theodor W:1989. Noten zur Literatur. 4. Aufl., Suhrkamp, Frankfurt am Main.
- Berghahn, Wilfreid & Robert Musil. 1963. Rowohls Monographien. Reinbek bei Hamburg.
- Frise, Adolf & Robert Musil (1952). 1990. In: *Drei Frauen*. Rowohlt. Reinbek bei Hamburg.
- Musil, Robert: 1992. *Die Verwirrungen des Zoeglings Toerless*. Rowohlt, Reinbek bei Hamburg.
- _____. 1990. *Der Mann ohne Eigenschaften*. Rowohlt, Reinbek bei Hamburg.
- _____. 1990. *Theoretisches zu dem Leben eines Dichters* (1935). In: *Drei Frauen*. Rowohlt, Reinbek bei Hamburg.
- _____. 1955. *Skizze der Erkenntnis des Dichters*. In: *Gesammelte Werke in Einzelausgaben*. Bd. II, Rowohlt, Hamburg.
- Von Bueren, Erhard: Zur Bedeutung der Psychologie im Werk Robert Musils. Atlantis Verlag, Zuerich 1970.