

اثر رشد شتابان جمیعت

نوشته: آلن دیچارد-جان واترپوک

ترجمه: جواد نیازی

«A Political Economy of The Middle East: states, class, and Economic Development» است که در زمینه مسائل جمیعتی و اثرات اقتصادی، اجتماعی و سیاسی رشد شتابان جمیعت بر کشورهای خاورمیانه و شمال افریقا و علی و زمینه‌های آن به رشتہ تحریر درآمده است. هر چند ارقام اولیه شده در این مقاله بهنگام و تازه نیست، اما برخود ریشه نویسنده با مسائل جمیعتی و اشراف او بر تمامی جنبه‌ها و متغیرهای تاثیرگذار بر رشد شتابان جمیعت این منطقه دیدگاه جدیدی را در رابطه با تجزیه و تحلیل ابعاد مختلف این موضوع و رابطه علت و معلولی آن به خواندنگان ارائه می‌دهد که می‌تواند در نوع خود یگانه باشد و در بودسیهای جمیعتی مورد توجه قرار گیرد. با این حال تناییج بدست آمده در تجزیه و تحلیل‌های این گواش جای تامل دارد، برخواننده است تا با تفکر و دقیق بیشتری این تناییج را مورد تقدیر و بررسی قرار دهد. این مسئله بویژه در زمینه علل فرهنگی موثر بر رشد جمیعت و اثرات ایدئولوژی‌های مسلط بر متغیرهای جمیعتی بسیار مشخص است. کشورهای حاضر در کیوی با مسائل و مشکلات ناشی از رشد بی‌رویه جمیعت بویژه در طول دهه گذشته است. پیامدهای این امور هم اینک در عرصه‌های مختلف آموزش، خدمات بهداشتی، اشتغال و... خود را نشان داده و به نظر می‌رسد این مسائل محدودیت‌های بیشتری را در برنامه‌های توسعه کشور در آینده به وجود آورده. باید علتها، آثار و راههای چاره را شناخت و در جهت رفع موانع برنامه‌ریزی کود و اقدامات لازم و منطقی به عمل آورد. اشاره نویسنده به راههای عملی کاوش رشد شتابان جمیعت، بویژه اجرای برنامه‌های تنظیم خانواره و تحریبیات بدست آمده در بعضی از کشورهای این منطقه می‌تواند راههایی برای برخود با مسئله رشد جمیعت در کشورهای باشد.

اثر رشد شتابان جمیعت

خوب یا بد، جمیعت خاورمیانه سرعت در حال افزایش است. تنها در ناحیه جنوبی صحرای افریقا رشد جمیعت بیش از خاورمیانه و افریقای شمالی است. هر چند نرخ زاد و زایش طی دهه‌های گذشته کاهش یافته، اما به دلیل آنکه کاهش نرخ مرگ و میر از آن بیشتر بوده بر سرعت افزایش نرخ رشد جمیعت طی دهه گذشته افزوده شده است. به نظر می‌رسد با چنین نرخ رشدی، جمیعت سال ۱۹۸۹ منطقه خاورمیانه و افریقای شمالی به بیش از ۱/۵ برابر در سال ۲۰۰۰ افزایش یابد. در خلال این مدت اگر بر تعداد کنونی کودکان افزوده نشود، دولتهای منطقه قادر خواهند بود رشد جمیعت را در مناسبترين حد کاهش دهند.

رشد جمیعت کنونی ممکن است فاجعه‌آمیز، مشکل‌آفرین و یا حتی گاهی مثبت به نظر برسد. مباحث قدیمی اقتصاد سیاسی جمیعت که در ابتدا مالتوس و مارکس به آن پرداختند هنوز هم چار ابهامهایی است. بعضی از نومالتوسی‌ها معتقدند که رشد سریع جمیعت تمامی کوششهایی را که به منظور توسعه انجام می‌گیرد از بین می‌برد، در این نگرش رشد سریع جمیعت علت توسعه نیافتن قلمداد شده است (برای مثال Ehrlich ۱۹۶۸). بعضی از مارکسیستها دقیقاً نظری عکس دارند و ادعا می‌کنند فقر و توسعه نیافتگی علت رشد سریع جمیعت است (برای مثال Mamdani ۱۹۷۲). به هر حال این گروه نیز ممکن است موافق باشند که رشد سریع جمیعت چندان مطلوب نیست. و سرانجام نوپانلگویی‌ها مانند سیمون (Simon ۱۹۸۲) در مورد رشد جمیعت موضع موافق دارند و معتقدند رشد جمیعت صفت ممتازی است. و با وجود جمیعت فهیم و با انرژی، نسل بشر بهبود خواهد یافت. برای این گروه فعالیت اقتصادی در مقیاس وسیع موجب رشد سریع تشکیل سرمایه و تکنولوژی می‌شود و نوآوریها فرایند فزاینده پیشرفت را در صورتی که تعداد افراد به طور مدام افزایش یابند تسهیل می‌کند. ما هر یک از نگرهای افراطی فوق را رد می‌کنیم. ما با اکثریت جمیعت شناسان جدید موافقیم که می‌گویند: (۱) رشد سریع جمیعت یکی از نتایج ضمنی شرایط اجتماعی و محركهای اقتصادی است (برای مثال پندارخام طرفداران مالتوس و ارزیابی آنها از جمیعت تفکر بیهوده‌ای است)؛ (۲) رشد جمیعت تنها بستگی به شرایط اقتصادی ندارد (به‌نظر می‌رسد برنامه‌های تنظیم خانواده دارای بعضی آثار مستقل از دیگر پیشرفت‌های توسعه‌ای باشد)؛ و (۳) رشد جمیعت مشکلات مشخص در زمینه توسعه پدید می‌آورد، بویژه مشکلات مربوط به سواد‌آموزی جوانان، و تأمین فرصت‌های اشتغال. به طور خلاصه موضع ما آن است که رشد سریع جمیعت فرایند توسعه را با پیچیدگی همراه می‌سازد و مشکلات سیاسی ایجاد می‌کند. سیاستگذاران باید با این دو مشکل روبرو شوند. واکنش مستقیم آنها تشویق برنامه تنظیم خانواده و به طور غیرمستقیم ایجاد انگیزه در زوج‌ها برای



داشتن فرزند کمتر است. به هر حال هر دو وسیله هزینه‌ها و پیامدهای سیاسی شدیدی به دنبال دارد.

مقایسه تعییقی الگوی جمیعت خاورمیانه

ارقام جدول شماره ۱ رشد جمیعت منطقه خاورمیانه را در گذشته نشان می‌دهد. بعضی از واقعیت‌های بدست آمده از این ارقام نیاز به تأکید دارد. رشد شتابان جمیعت در کل منطقه به وقوع پیوسته است. در فاصله سالهای ۱۹۵۰ – ۱۹۸۰، نرخ رشد جمیعت به $2/64$ درصد سالانه می‌باشد. در بین مناطق مختلف جهان دومین مرتبه را داشته است. در فاصله سالهای ۱۹۸۰ – ۱۹۸۵، نرخ رشد جمیعت به $2/98$ درصد افزایش یافت و این وضعیت همانند دوره قبلی موقعیت منطقه را در بین مناطق مختلف جهان در دومین مرتبه قرار داد. چنین نرخ رشدی بازگوی دوبرابر شدن جمیعت طی یک دوره ۲۴ ساله یا به طور تخمین طی یک

نسل است. در این قسمت ما علت چنین نرخ رشد شتابانی را مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌دهیم و سپس به پیامدهای اقتصادی و سیاسی آن در بخش‌های بعدی می‌پردازیم. به طور ساده شتاب رشد جمیعت در منطقه ناشی از آن است که نرخ زاد و زایش بسیار کمتر از نرخ مرگ و میر کاهش یافته است. از زمانی که کنترل جمیعت از طریق افزایش نرخ مرگ و میر مورد حمایت قرار نگرفته سیاست‌گذاریهای جمیعتی عمده‌تاً محدود به موضوع زاد و زایش شده است. حل مسئله کلیدی جمیعت در منطقه کاهش میزان زاد و زایش است. این منطقه همیشه نرخ زاد و زایش بالایی داشته است؛ در فاصله سالهای ۱۹۵۰ – ۵۵ نرخ ناخالص زادوزایش که از حاصل نسبت تعداد موالید به کل جمیعت به دست می‌آید بین دوره‌های ۱۹۵۰ – ۵۵ کاهش یافت اما از نظر نسبت در مجموع تنها به حدود نصف کاهش کشورهای عقب مانده رسید. تنها در منطقه صحرای جنوبی افریقا نسبت تعداد موالید بیش از منطقه خاورمیانه و شمال افریقا بود. میزان زادوزایش خام منطقه بیش از کشورهایی با درآمد کمتر از حد متوسط و کشورهایی با درآمد بیشتر از حد متوسط بود. و تنها تا اندازه‌ای ناچیز از کشورهای بسیار فقیر در سطح جهان پایینتر بود. آمار دیگری که میزان زادوزایش را نشان می‌دهد، تعداد کودکانی است که به طور متوسط هر زن می‌تواند در دوران باروری بدنیا آورد. از طریق این سنجش زنان خاورمیانه بعد از زنان منطقه صحرای جنوبی آفریقا بالاترین نسبت را در ابتدای دهه ۱۹۸۰ داشته‌اند، در حالی که زنان منطقه خاورمیانه هنوز هم هر یک به طور متوسط ۶ بچه به دنیا می‌آورند. (گزارش شورای مطالعه ملی). هر چند نرخ باروری کشورهای عقب مانده (LDCS) در مجموع طی نسل گذشته حدود ۲۳ درصد کاهش داشته. اما نسبت کاهش نرخ باروری در منطقه خاورمیانه به نصف این مقدار رسید. بدون شک در مقایسه با میزانهای بین‌المللی، نرخ باروری منطقه در رابطه با سطح درآمدانه بالاست. به طور کلی مشخص شده است که باروری در اثر افزایش درآمد سرانه کاهش می‌یابد: ارتباط بین باروری و درآمد در تعدادی از کشورهای در حال توسعه در شکل شماره یک نشان داده شده است. این ارتباط طبعاً رابطه ساده‌ای نیست، براستی اگر همه چیز را ثابت در نظر بگیریم، درآمد بیشتر موجب افزایش تعداد کودکان می‌شود، زیرا بهداشت ناکافی در سطح پایین درآمدی ممکن است محدودیتهاي در مورد تعداد فرزندانی که یک زن تمایل به داشتن آن دارد، به وجود آورد. معکوس چنین ارتباطی ممکن است در ارتباط با فرایند پیچیده اجتماعی و با توجه به نگرشها، خواسته‌ها و رفتارهای جدید قرار گیرد. با اینکه می‌توان از تئوریهای اقتصاد جمیعتی که براساس آن والدین با دست یافتن به ثروت بیشتر، کیفیت زندگی کودکان را جایگزین کمیت آنها می‌کنند، کمک گرفت، اما هم از نظر تئوریهای اجتماعی و هم از نظر

در فرهنگهای قدیمی مشرق

نقش زن را محدود به خانداری و بچادری می‌دانند.
کشور چین ظاهر آدار ای چنین فرهنگی است،
در حالیکه نرخ باروری در این کشور نسبت به دیگر مناطق جهان
طی بیست سال گذشته کاهش بیشتری یافته است

تئوریهای اقتصادی به نظر نمی‌رسد افزایش درآمد به تنها یی موجب کاهش زاد و زایش شود و تغیرات اقتصادی – اجتماعی بیشتری را نیاز دارد. دلایل موجود در منطقه خاورمیانه و شمال افریقا موید چنین نظری است (شکل ۱)؛ بجز کشورهای مصر، تونس و ترکیه افزایش درآمدهای سرانه برای سایر کشورهای منطقه خاورمیانه و شمال افریقا موجب افزایش نرخ زادوزایش و باروری شده است. تفاوت برای کشورهای عمدۀ تولید کننده نفت بسیار مشخصتر است. با وجود امکان مقایسه درآمد سرانه این کشورها با بسیاری از کشورهای غربی، نرخ زادوزایش در کشورهای عربستان سعودی و لیبی در حد نرخ باروری فقیرترین کشورهای افریقایی است که درآمد سرانه آنها به يك دهم درآمد سرانه کشورهای خلیج فارس هم نمی‌رسد. به روایت بانک جهانی نرخ کل باروری ۷/۱ درصدی منطقه خاورمیانه و شمال افریقا تا حدودی به اندازه متوسط نرخ باروری تمامی کشورهای کم درآمد است. حتی ارتباط نسبی ضعیف بین درآمدهای بالا و کاهش یافتن باروری در مورد کشورهای غیر صادر کننده نفت منطقه نیز مصادقی ندارد؛ هم در سوریه و هم در اردن نرخ باروری بیشتر از حد مورد انتظار درآمد سرانه آنها دارند. ما درباره اینکه چرا نرخ باروری منطقه نسبت به دیگر مناطق جهان بالاتر است و همچنین در این مورد که چرا این نرخ به رغم رشد مدام اقتصادی آنها – که ناشی از افزایش درآمد نفت است، به همان صورت در سطح بالای باقی مانده است توضیح خواهیم داد. در اینجا ما با مشکلی رویمرویم: جمیعت شناسان جدید با عوامل مشخص که بر باروری اثر دارند موافق نیستند. تمامی آنها معتقدند که شرایط اقتصادی نقشهایی دارند؛ همگی برآند که موقعیت اجتماعی زنان اهمیت زیادی دارد؛ تماماً به این امر واقنعت که مرگ و میر بالای کودکان بستگی زیاد با نرخ زادوزایش بالا دارد. اما تجزیه و تحلیل‌های مختلف بستگی به آن دارد که به این عوامل چه اهمیتی داده شود. این امر چندان باعث شکفتی نیست؛ تصمیم به داشتن یک فرزند بسیار پیچیده است و کیفیت آمار قابل دسترس بقدری برای تعبیر و تفسیرهای متفاوت باز است که موضع‌گیری جزم اندیشانه در

اینجا جایگاهی ندارد. براین اساس بعضی از تفسیرهای معمانگونه در مورد بالابودن میزان باروری در خاورمیانه را بدون اینکه نتایج مشخصی ارائه دهیم (در وضعیت موجود دانسته‌ها، ارائه نتایج مشخص به نظر نامناسب می‌رسد) بررسی خواهیم کرد. ما اعتقاد داریم که موقعیت اجتماعی زنان و رهیافت‌هایی که توسط رهبران سیاسی در سطح ملی برگزیده می‌شود، اساس هر تعبیر و تفسیر قابل قبولی است، که چرا منطقه خاورمیانه و شمال افریقا نرخ باروری بالایی دارد.

یکی از فرضیه‌ها شرایط نامناسب بهداشتی را موجب افزایش نرخ باروری می‌داند. اغلب جمیعت شناسان مرگ و میر کودکان را عامل مهمی در میزان باروری می‌دانند. والدین با توجه به مجموعه‌ای از دلایل اقتصادی و احساسی تمایل به زنده ماندن فرزندانشان دارند. اگر تعداد بیشتری از کودکان بیمرند، افراد به طور میانگین تمایل به داشتن تعداد بیشتری فرزند برای جبران اطفال مرد خواهند داشت. تجربیات بهداشتی در منطقه به طور مشروحتر در بخش‌های بعدی آورده شده است. در این قسمت تنها ذکر این نکته کافی است که ارقام مرگ و میر کودکان هم در رابطه با دیگر مناطق و هم در رابطه با سطوح درآمدی استاندارد در دیگر کشورها بالاست. چنین نرخ بالایی از مرگ و میر کودکان می‌تواند تفسیری عادی برای بالابودن نرخ باروری در منطقه باشد. با این حال علت بالابودن نرخ باروری را به طور کامل نشان نمی‌دهد؛ برای مثال در کشور ترکیه نرخ مرگ و میر کودکان به طور چشمگیری بیش از کشور سوریه است، با این حال نرخ باروری در کشور سوریه بسیار بالاتر از ترکیه است.

تجزیه و تحلیل‌های اقتصادی تفسیری پذیرفتی از موضوع باروری ارائه می‌دهد، هر چند تصمیم هر زوج به داشتن فرزند به هنچارهای اجتماعی و روانشناختی پیچیده نیز مرتبط است. این نگرش مبتنی بر آن است که بدلیل آنکه اکثر مردم بیجه‌ها را دوست دارند، وقتی ثروتمندتر می‌شوند تمایل به داشتن تعداد فرزند بیشتری پیدا می‌کنند، همانگونه که وقتی در آمدشان افزایش پیدا می‌کند لباس و وسایل بیشتری می‌خرند، گوشت بیشتری مصرف می‌کنند و از امکانات تغیری زیادتری بهره می‌گیرند. در چنین وضعی چگونه می‌توان ارتباط آشکار بین درآمد بالاتر و پایین بودن باروری را توضیح داد؟ بررسیهای اقتصادی جمیعت خاطر نشان می‌سازد که کلید حل این مسئله آن است که وقتی درآمدهای خانواده افزایش می‌یابد هزینه‌های فرصت داشتن فرزند بالا می‌رود. افزایش هزینه دو جزء اصلی دارد: (۱) افزایش مقدار پولی که والدین خواهانند برای هر فرزند خود خرچ کنند؛ و (۲) افزایش بیشتر هزینه فرصت در اوقات والدین. اگر افزایش درآمد تغییراتی در موارد فوق به وجود نیاورد، افزایش ثروت ممکن است در کاهش باروری چندان مؤثر نباشد.

یک زن ازدواج کرده چینی نمی‌توانست هیچگونه مایملکی جدا از
مایملک شوهر خود داشته باشد
و طلاق برای مردان خیلی آسانتر بود. با این حال دولتهاي جمهوري خلق
چين و تايوان
كاملآ موفق به آموذش زنان، ارتقاي حقوق قانوني آنها، و کاهش چشمكير
نرخ باروری آنها شده‌اند.
پس «فرهنگ» دگرگون شدنی و تعديري پذير است!

يکي از اجزاى مهم هزيته فرصت در داشتن فرزند، فعاليت اقتصادي فرزندان است. يك كودك
پس از انده مدته می‌تواند به صورت نيريوي کار توليدی درآيد، و نقش او در بودجه خانوار مثبت گردد.
در بسياري از جوامع دهقاني و از جمله جوامع دهقاني خاورميانه کودکان و نوجوانان وظايف متعددی
شامل محافظت کودکان کوچکتر، تا حتى چيدن پنهان انجام مي‌دهند. به طور كلی نيريوي کار بيشتر
کودکان در فعالитеهاي کشاورزی، هزيته‌هاي فرصت ناشي از داشتن فرزندان زيادتر را کاهش مي‌دهد و در
نتيجه موجب افزايش ميزان باروري مي‌شود. در کشور مصر مشاهده شده خانوارهاي کشاورزی که اراضي
کشاورزی و سطح پنهان کاري بيشتری دارند، مالياند تعداد زيادتری فرزند نسبت به ديگر کشاورزان داشته
باشنند. بعضی از آنها حتى اعتقاد دارند که يكى از منافع مهم مکانيزاسيون کشاورزی آن است که انگيزه
داشتن فرزند برای فعالитеهاي کشاورزی را از بين مي‌برد. اين عقيده بحث‌انگيز که «پاييسن بودن سطوح
توسعه موجب بالابودن باروري است» محققان منطقی بوده و در منطقه به اثبات رسیده است. در اين زمينه منطقه
خاورميانه تفاوت ناچيزی با بسياري از جوامع دهقاني جهان سوم دارد.

يکي از اجزاى با اهميت تجزيه و تحليل باروري و هزيته فرصت موضوع وقت زنان است، چرا که
هنوز اين مورد در تمامي کشورهاي جهان سوم (و حتى مناطق ديگر) وجود دارد که زنان اساساً وظيفه
محافظت از فرزندان را بعهده دارند. اگر زنان بي‌سواد باشند و اگر آنها به هر دليلي به طور منظم از
فعالитеهاي شغلی کثار گذاشته شوند، هزيته فرصت اوقات آنها می‌تواند کاهش يابد. وقتی چنین جرياني با
فشارهاي اجتماعي بر زنان برای داشتن فرزند زيادتر همراه باشد، نرخ باروري بالا خواهد رفت. در چنین
تجزيه و تحليلي اعتقاد بر آن است که موقعیت اقتصادي و اجتماعي زنان ممکن است يكى از اجزاى با

اهمیت نرخهای باروری باشد. در اینجا می‌توانیم به سریع حل معماه بالابودن نرخ باروری در منطقه، با توجه به انتظاری که در رابطه با سطوح مختلف درآمد و نرخهای مرگ و میر کودکان وجود دارد برسیم. ارقام بایسادی زنان بالغ در منطقه خاورمیانه بشدت پایین است (جدول شماره ۲). هر چند بسیاری از زنان روستایی خاورمیانه به طور گسترده در فعالیتهای زراعی و دامداری مشارکت دارند و این فعالیتها بهمراه محافظت از کودکان انجام می‌گیرد که می‌تواند موجب کاهش باروری شود، اما مشارکت آنان در فعالیتهایی که به طور مستقیم در رقابت با نگهداری فرزندان قرار می‌گیرد با کمی استثنای در منطقه پایین است. در سال ۱۹۸۵ تنها حدود یک هشتاد کارگران غیرزارع را زنان تشکیل می‌داده‌اند (FAO ۱۹۸۶).

بایسادی زنان، کمبود مشاغل غیرکشاورزی و نبود فرصت‌های شغلی بجز خانه‌داری موجب رشد شتابان جمعیت در منطقه شده است. چنین ملاحظاتی این سوال را پیش می‌آورد که رابطه «فرهنگ» با باروری بالا چگونه است و بخصوص اگر چنین ارتباطی وجود داشته باشد نقش اسلام در افزایش رشد جمعیت منطقه چگونه تبیین می‌شود؟ باید جواب این سوال کلی که آیا فرهنگ باروری را تحت تاثیر قرار می‌دهد روش شود. البته تجزیه و تحلیل تمامی هنجره‌های اجتماعی تنظیم کننده تقسیمات جنسی کار و تمامی مقایم ارتباطی بین جنسها که به طور شدیدی فعالیتها را شکل می‌دهد، و نیز تعیین دقیق راههایی که فرهنگ رفتارهای جنسی را تحت تاثیر قرار می‌دهد، بسیار مشکل است، به هر حال در اینجا ما تنها نقطه نظرهای کلی را ارائه می‌دهیم. مهم آن است که بیاد داشته باشیم اغلب کشورهای منطقه خاورمیانه و شمال افریقا (حداقل طی سالهای اخیر) بیشتر روستایی یا شبانی بوده‌اند. و جامعه روستایی که زنان و مردان آن حقوق رفتاری برابر داشته باشند وجود نداشته است؛ در همه جا هنجره‌های اجتماعی به زنان به عنوان قشری حاشیه‌ای و به مردان به عنوان مرکز فعالیت اقتصادی و تصمیم‌گیری نظر داشته است (Meillasoux ۱۹۸۱)، اهمیت دادن به خانواده و زندگی خانوادگی، فشارهای اقتصادی و اجتماعی به زنان برای به دنیا آوردن فرزند پسر، و محدودیت شدید تمایلات جنسی آنها در اکثر جوامع روستایی مسلمان و غیرمسلمان به چشم می‌خورد. لذا حداقل بخشی از تبعیت و فرودستی زنان (و نتیجتاً میزان باروری بالای آنها) ممکن است ناشی از موقعیت روستایی آنها باشد. تأثیر اجتماعی دیگر.

در مورد بسیاری از فرهنگهای قدیمی مشرق می‌توان تصور کرد که نقش زن را محدود به خانه‌داری و بچه‌داری می‌دانند. کشور چین ظاهرآ دارای چنین فرهنگی است، در حالیکه نرخ باروری در این کشور نسبت به دیگر مناطق جهان طی بیست سال گذشته کاهش بیشتری یافته است، جایگاه اجتماعی زنان در جامعه چین پایین‌تر از فقیرترین جامعه‌های مسلمان بود؛ یک زن ازدواج کرده چینی نمی‌توانست

هیچگونه مایسنه کی جدا از مایملک شوهر خود داشته باشد و طلاق برای مردان خیلی آسانتر از جامعه مسلمان بود. با این حال دولتهاي جمهوري خلق چين و تایوان کاملاً موفق به آموزش زنان، ارتقای حقوق قانونی آنها، و کاهش چشمگير نرخ باروری آنها شده‌اند. «فرهنگ» دگرگون شدنی و تغییرپذیر است! مسئله این نیست که آیا «فرهنگ» یا «نظامهای اعتقادی» رفتارها را تحت تأثیر قرار می‌دهد، بحث در این است که آیا نظامهای اعتقادی حتی بعد از تغییرات مهم اقتصادی – اجتماعی در دیگر مناطق می‌توانند منشاء افزایش نرخ باروری شده، آن را ادامه دهند. برای مثال، روشن است که ازدواج‌های سنین پایین موجب افزایش میزان ازدواج باروری می‌شود. تعداد بسیاری از کودکانی که در خاورمیانه متولد می‌شوند از مادرانی هستند که در سنین کم ازدواج کرده‌اند. مطالعات سالهای اخیر نشان داده است که تأخیر در سن ازدواج یکی از مکانیزمهای موثر محدود کردن و کاهش میزان باروری در دوره ماقبل صنعتی اروپا و ژاپن بوده است (بانک جهانی ۱۹۸۴؛ Wrigley and schofield ۱۹۸۱؛ Mosk ۱۹۸۳). ازدواج در سنین کم در کشورهای اسلامی امری عادی است به طور متوسط از هر سه دختر جوانی که ازدواج می‌کنند یک نفر کمتر از ۱۹ سال سن دارد (Lapham ۱۹۸۲). در این زمینه بین کشورهای مختلف تفاوت زیاد است. این تفاوتها در جدول شماره ۳ نشان داده شده است. برنامه تنظیم خانواده دولت می‌تواند این جریان را تحت تأثیر قرار دهد. اثرات این اقدام در کشور تونس بسیار چشمگیر بوده است. از کل زنان ازدواج کرده در سال ۱۹۵۶ حدود ۴۲ درصد را دختران نوجوان تشکیل می‌دادند. این نسبت در سال ۱۹۷۵ به ۶ درصد رسید. چنین کاهشی البته با نسبت کمتر در کشورهای مصر و ترکیه نیز اتفاق افتاده است.

چنین جریانی نکته مهمی را روشن می‌سازد: سیاستهای دولت بر نرخ باروری تأثیر می‌گذارد. بنابراین سه کشور فوق که دارای باروری کمتری نسبت به سطح درآمدهای سرانه هستند می‌باید راهنمای الگویی برای اجرای برنامه تنظیم خانواده باشند. زمان اجرای این برنامه برای کشور تونس سال ۱۹۶۶ و برای کشور مصر و ترکیه سال ۱۹۶۵ بوده است. کشور مراکش نیز چنین برنامه‌ای را در سال ۱۹۶۶ شروع کرد. سیاستگذاران در دیگر کشورهای منطقه به شدت برنامه‌های تنظیم خانواده را رد کردند؛ عوامل متعددی در این سیاست بی‌توجهی وجود دارد. اول و شاید مهمترین آنها اینکه منافع کاهش جمیعت فوری نیست و در آینده رخ می‌دهد. دوم آنکه بعضی از دولتهاي اعتقادی به اینکه رشد شتابان جمیعت باعث بروز مشکلات می‌شود را ندارند؛ این گونه کشورها «طرفدار ازدواج زیاد» بوده (به طور مثال سودان تا سال ۱۹۸۴ و عراق) و خواهان جمیعت بیشتری هستند. برای ارزیابی چنین طرز برخوردي به طور مشخص باید پیامدهای

اقتصادی رشد جمیعت و دیدگاهی سیاسی مختلفی که در این زمینه وجود دارد را مورد توجه قرار داد (رجوع کنید به قسمت زیر). سوم آنکه بسیاری اعتقاد دارند که تنها تغییرات شرایط اقتصادی است، و نه اجرای برنامه‌های تنظیم خانواده که موجب کاهش رشد جمیعت می‌شود. چنین بحثی که بعضاً به مارکس نسبت داده و او را طرفدار آن می‌دانند هم بسیار انتقادی و هم اشتباه است. بسیار انتقادی است زیرا همچنانکه در فصل بعدی خواهیم دید، تغییرات پدید آمده در منطقه در مورد شاخصهای «نیازهای اساسی» نظیر بهداشت و آموزش زنان که بسیار برای کاهش باروری حیاتی است، در منطقه بسختی قابل رویت است؛ اشتباه است به دلیل آنکه تا حال حاضر دلایل بر جسته‌ای مبنی بر اثرات مستقل کاهش دهنده برنامه‌های تنظیم خانواده بر ترخهای باروری در منطقه وجود داشته است.

دیدگاه با اهمیت در این مورد این نیست که آیا دولتها می‌توانند تاثیری بر باروری داشته باشد (که می‌توانند) بلکه این است که تا چه اندازه در این مورد باید بکوشد و هزینه‌های سیاسی که در این زمینه باید پرداخت کنند چه اندازه است؟ که نقش مذهب نیز در این مورد با اهمیت است. سن قانونی ازدواج هنوز در کشورهایی نظیر مراکش و ترکیه ۱۵ سال است؛ افزایش این سن مخالفتهایی را برخواهد انگیخت. احتمالاً این موضوع تصادفی نبود که تلویزیون مراکش تا سال ۱۹۸۲ که بحران اقتصادی به اوج خود رسید، دست به نشان دادن برنامه‌های تنظیم خانواده نزد. پس دولتها در این راه باید مشکلات را تحمل کنند. و اگر در منطقه سطوح بالای باروری دیده می‌شود بیشتر در نتیجه کوتاهی دولتهاست تا ضعف فرهنگی.

پیامدهای اقتصادی رشد شتابان جمیعت

آیا رشد شتابان جمیعت می‌تواند توسعه اقتصادی را با مشکل مواجه سازد؟ هر چند بسیاری از دانشمندان علم اجتماع به این سؤال پاسخ مثبتی داده‌اند، گروه اقلیتی نیز وجود دارد که معتقد است رشد جمیعت چیز خوبی است. طرفداران این طرز تفکر به این امر اشاره دارند که در منطقه خاورمیانه، برای مثال، سطح استاندارد زندگی بیش از ۵۰ میلیون مصری که در حال حاضر در این کشور زندگی می‌کنند به مراتب بهتر از ۱۰ میلیون نفر از پدرانشان است که در سال ۱۹۰۰ در این کشور زندگی می‌کردند. این گروه همچنین متذکر می‌شوند که بعضی از مشکلات توسعه در کشور سودان نتیجه پراکندگی شدید و عدم تراکم جمیعت آن است. چنین ادعایی البته نیازمند تشریع و تحلیل دقیق است که چگونه باروری بالا و رشد شتابان جمیعت جمیعت اثر مثبت بر اقتصاد ملی می‌گذارد. مشکل جمیعت در کشورهای خاورمیانه، شمار چشمگیر

در کشورهایی که نرخ رشد جمیعیت پایین یا متوسط دارند، اگر گروه اکثریت با اهمیت وجود نداشته باشد، مدیریت سیاسی جامعه عموماً از مجموع گروههای سنی متعدد که نسبت مناسبی را در ترکیب جمیعیت دارند به وجود می‌آید.

در امریکای شمالی، اروپای غربی و شرقی، روسیه و آپن نه تنها اکثر شهرنشینان سن قانونی دارند بلکه جمیعیت در مجموع مسن است.

در این کشورها تبادل افکار و تجربیات بیشتری بین رهبران و مردم وجود دارد تا در جوامعی که رشد شتابان جمیعیت دارند.

جمیعیت جوان در نسبت کل جمیعیت آنهاست. هر م سنی جمیعیت برای تعداد محدودی از کشورهای منطقه و مقایسه آن با هر م سنی جمیعیت کشور امریکا در شکل شماره ۲ نشان داده شده است. در بسیاری از کشورهای خاورمیانه قسمت عمده‌ای از جمیعیت را افراد کمتر از ۲۰ سال تشکیل می‌دهند؛ و رشد شتابان جمیعیت عمدتاً در برگیرنده جمیعیت جوان است. درصد نسبی جمیعیت جوان با کاهش مرگ و میر تغییر چندانی نمی‌کند برعکس، کاهش شدید نرخ باروری به سرعت نسبت جمیعیت جوان را در کل جمیعیت کاهش می‌دهد، در حالی که پیشرفت‌های مداوم بهداشتی، سنین پیری را طولانی‌تر کرده، نسبت جمیعیت جوان را در کل جمیعیت کاهش بیشتری می‌دهد. به هر حال سنجش مسئله امروزه به طور کلی تفاوت کرده و قدر مطلق جمیعیت جوان در مقایسه با نسبت آن در کل جمیعیت در حال حاضر تفاوت چشمگیری را به وجود آورده است.

در رابطه با افزایش جمیعیت منطقه خاورمیانه و افریقای شمالی پیامدهای اقتصادی و سیاسی وجود دارد. اثرات سیاسی این مسئله در بخش بعدی مورد توجه قرار می‌گیرد. مهمترین اثرات اقتصادی در ارتباط با کیفیت آموزش پیامدهایی است که در بازار کار به وجود می‌آورد. اولًا نوعی درک مشابه بین جمیعیت شناسان وجود دارد مبنی بر اینکه مقدار پولی که برای هر محصل خرج می‌شود، وقتی جمیعیت بسرعت رشد کند، کاهش می‌یابد. این وضعیت عموماً به شکل کاهش حقوق معلمان و افزایش نسبت محصل به معلم بروز می‌کند. به هر حال همچنانکه در فصل بعد خواهیم دید، در رابطه با مورد آخر دلایل کمی وجود دارد

که این وضعیت در منطقه مشکلی به وجود آورد. بسیاری از کشورهای این منطقه کوشش فراوانی برای صرف کردن پول در زمینه آموزش از خود نشان می‌دهند. به هر حال، واقعیتی آشکار است که ارائه آموزش ابتدایی به کودکان در صورتی که تعداد آنها بسرعت رو به افزایش باشد دشوارتر است. برای مثال، هر چند که تعداد کل دانش آموزان الجزایری که در دوره ابتدایی ثبت نام کرده‌اند از سال ۱۹۶۲ تا ۱۹۷۸ تقریباً به چهار برابر رسیده اما بیش از یک میلیون نفر از کودکان در سن تحصیل در همین سال ۱۹۷۸ به مدرسه نمی‌رفته‌اند (Bennoune ۱۹۸۸) رشد شتابان جمیعت حتی کوشش‌هایی را که به منظور اشاعه آموزش‌های پایه‌ای انجام می‌گیرد خشی می‌کند. مشکلاتی که یک جمیعت جوان برای اجتماع خود به وجود می‌آورد به حوزه آموزشی محدود نمی‌شود و اثرات آن بر بازار کار به همان اندازه عمیق است.

نرخهای رشد نیروی کار در سطوح ملی در جدول شماره ۴ نشان داده شده است رشد سریع نیروی کار مانع اختصاص سرمایه‌گذاری برای ایجاد مشاغل جدید و سرمایه‌گذاریهای لازم سرانه برای هر کارگر می‌شود. از آنجا که افزایش سرمایه‌گذاری برای هر کارگر به منظور ارتقای بهره‌وری نیروی کار و نتیجتاً افزایش درآمد امری ضروری است اگر متغیرهای دیگر ثابت در نظر گرفته شوند، رشد شتابان جمیعت رشد درآمدهای سرانه را کاهش می‌دهد. رشد سریع جمیعت به معنی آن است که سرمایه باید صرف ایجاد مشاغل معمولی شود نه صرف بهبود مشاغل جدید و یا ایجاد مشاغل بهره‌ورتر. این جریان بخصوص زمانی که تعداد کارگران ماهر می‌شوند کم باشد مشکلاتی را برای ایجاد مشاغل مورد نیاز جوانان پدید می‌آورد. از زمانی که برای کشورهای غیرنفتخیز منطقه (و باشد بیشتر برای کشورهای صادرکننده نفت) سرمایه برای سرمایه‌گذاری بسیار کاهش یافته، رشد شتابان جمیعت فرایند توسعه را کاهش داده است.

رشد شتابان جمیعت موجب تشدید دیگر مشکلات توسعه‌ای در منطقه می‌شود. سرمایه قابل سرمایه‌گذاری نه تنها موجب انحراف افزایش سرمایه‌گذاریهای بیشتر می‌شود بلکه به انحراف هر نوع سرمایه‌گذاری برای ایجاد شغل تا سرمایه‌گذاریهای طرحهای عمومی (نظیر خانه‌سازی، ایجاد سیستم، فاضلاب و سیستمهای آبیاری) نیز می‌انجامد. بعضی از سرمایه‌گذاریها ممکن است تنها به خاطر مرمت خرابیهایی که به علت رشد جمیعت به وجود آمده است. نظیر سرمایه‌ای که در حال حاضر برای احیای مناطقی که از نظر زیستمحیطی در سودان تخریب شده‌اند لازم شود. سرعت رشد سریع جمیعت با سرعت رشد سریع شهرها مرتبط است. در حال حاضر تقریباً نیم رشد جمیعت دو برابر نیم رشد کل کشور

رشد شتابان جمعیت

موجب تشدید دیگر مشکلات توسعه‌ای در منطقه می‌شود.

سرمایه قابل سرمایه‌گذاری نه تنها موجب انحراف افزایش

سرمایه‌گذاریهای بیشتر می‌شود

بلکه به انحراف هر نوع سرمایه‌گذاری برای ایجاد شغل تا

سرمایه‌گذاریهای طرحهای عمومی (نظیر خانه‌سازی، ایجاد سیستم،

فاضلاب و سیستمهای آبیاری) نیز می‌انجامد.

بعضی از سرمایه‌گذاریهای ممکن است تنها به خاطر مرمت خرابیهای که به

عمل رشد جمعیت به وجود آمده است، نظیر سرمایه‌ای که در حمل حاضر

برای احیای مناطقی که از نظر زیست محیطی در سودان تخریب شده‌اند

لازم شود.

است. جمعیت ۱۲ – ۱۳ میلیون نفر قاهره ممکن است در عرض ۱۲ سال دو برابر شود.

این افزایش سریع جمعیت شهرنشین نه تنها موجب انحراف سرمایه‌گذاریها در امور غیر اساسی

می‌شود بلکه توان مدیریت دولتها را محدود کرده مشکلات سیاسی به وجود می‌آورد. رشد شتابان جمعیت

موجب بالارفتن تقاضای مواد غذایی در منطقه شده و بر مشکل مستله امنیت غذایی منطقه افزوده است.

سرانجام با توجه به افزایش عرضه بیشتر نیروی کار نسبت به سرمایه و با توجه به افزایش نسبت کارگران

غیرماهر به کارگران ماهر، رشد شتابان جمعیت وضع توزیع درآمد را در منطقه وخیم‌تر خواهد کرد.

لازم به یاد آوری است که رشد جمعیت نه مشکل خارجی توسعه و نه تنها مشکل آن است. رشد

جمعیت یکی از متغیرهای با اهمیت در ارتباط با اقتصاد سیاسی است. اما رشد شتابان جمعیت باعث

مشکلات توسعه اقتصادی مهمی در منطقه شده است. رشد شتابان جمعیت مشکلات سیاسی را نیز به وجود

می‌آورد که در زیر مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد.

مشکلات سیاسی جوانی جمعیت در منطقه

در کشورهایی که نرخ رشد جمعیت پایین یا متوسط دارند، اگر گروه اکثریت با اهمیتی وجود نداشت

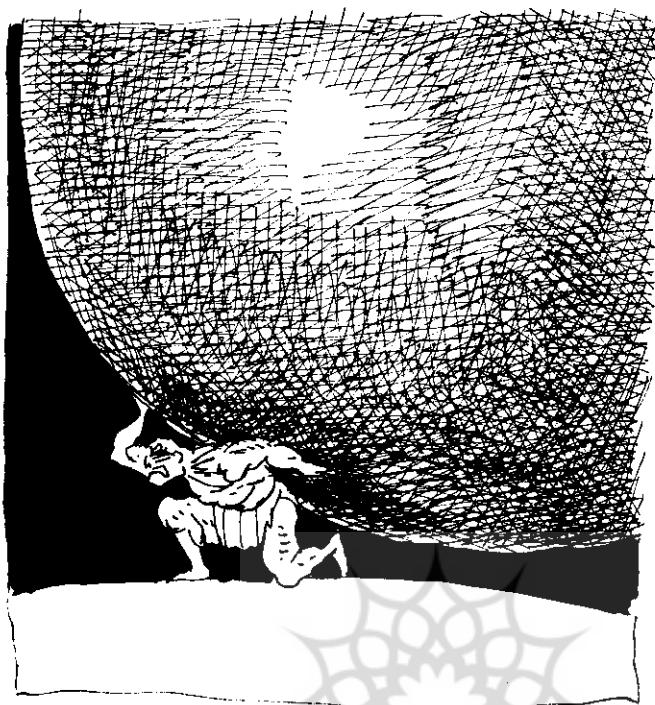
باشد، مدیریت سیاسی جامعه معمولاً از مجموع گروههای سنی متعدد که نسبت مناسبی را در ترکیب جمیعت دارند به وجود می‌آید. در امریکای شمالی، اروپای غربی و شرقی، روسیه و ژاپن نه تنها اکثر شهرنشینان سن قانونی دارند (۱۸ درصد جمیعت امریکا را افراد ۲۰ و ۲۰ سال به بالا تشکیل می‌دهند)، بلکه جمیعت در مجموع مسن است. در این کشورها تبادل افکار و تجربیات بیشتری بین رهبران و مردم وجود دارد تا در جوامعی که رشد شتابان جمیعت دارند.

غالباً توضیح داده شده که گرایشهای سیاسی هر نسل را بحرانهای ملّی ایجاد می‌کند – برای مثال، چرچیل روزولت، ترومی، استالین و دوگل برای نسلی صحبت می‌کردند که رکود سالهای بعد از جنگ جهانی اول و جریانهای جنگ جهانی دوم را تجربه کرده بودند. به همین صورت، در سال ۱۹۸۰ نزدیک ۵۷ میلیون امریکایی یا ۲۶ درصد کل جمیعت این کشور قبل از سال ۱۹۲۵ متولد شده در خلال سالهای رکود اقتصادی رشد یافته، و حداقل طی دوران جنگ جهانی در سینین نوجوانی به سر می‌برده‌اند. تجربیات به دست آمده طی این دوران برای آنان و رهبران سیاسی انتخابیشان زبانی مشترک و یک سری سمبلهای برخاسته از زندگی را به وجود آورده بود.

چنین وضعیتی در خاورمیانه به طور کلی تفاوت دارد. وقتی به خاطر می‌آوریم که در سال ۱۹۸۰، ۶۰ درصد جمیعت الجزایر کمتر از ۱۹ سال سن داشته‌اند، می‌توانیم تفسیرهای مربوط به مباحث سیاسی جمیعت را شروع کنیم. اول آنکه تنها ۴۰ درصد جمیعت در سن بلوغ بوده و از نظر قانونی شرایط رأی دادن و انتخاب شدن را داشته‌اند. همچنین دوسم تمام الجزایریها از سال ۱۹۶۲ به بعد یعنی سال استقلال بدنبال آمده‌اند. این جمیعت به طور عینی از حضور فرانسویان مستعمره گر و ۷ سال جنگ ویرانگر با آنان چیزی به یاد ندارد. بر عکس تمامی سه رئیس جمهور بعد از سال ۱۹۶۲ این کشور احمد بن بلا (۱۹۶۵ – ۱۹۶۲)، هواری بومدین (۱۹۷۸ – ۱۹۶۵)، و شازلی بن جدید (۱۹۷۹) از رهبران برجسته انقلابی جنگ و بعلاوه در زمرة منتخبگان سیاسی این کشور بوده‌اند. حقانیت این منتخبگان به هیچ وجه بستگی به مقاومت آنان در مقابل فرانسویان ندارد، بلکه برای اغلب الجزایریها این جنگ به تاریخ سپرده شده و به عنوان تجربه‌ای عینی برای اکثریت آنان چیزی به یاد گار ندارد. در سال ۱۹۸۰ تنها ۱۷ درصد جمیعت الجزایر در زمان شروع جنگ ۱۹۵۴، سنی معادل ۱۵ سالگی داشته‌اند.

رشد شتابان جمیعت و طبقه متوسط در منطقه

۲۵ سال پیش هال پرن (Hal Pern) کتابی در مورد طبقه متوسط تازه شکل گرفته در منطقه و وضعیت آن



به رشته تحریر درآورد. در این کتاب او علاوه بر افراد تحصیلکرده‌ای که به گروه یقه سفیدان پیوسته موقن به کسب مشاغل دولتی و حرفه‌ای شده بودند، به افرادی که آرزو داشتند تا به این طبقه بپیوندند اما امکان نمی‌یافتدند، اشاره کرده بود.

بخشی از خطراتی که هال پرن پیش‌بینی می‌کرد آن بود که این وضعیت نوعی پرولتاریای روش‌تفکری را به وسیله جوانانی که در پی ترقی و پیشرفت بوده‌اند اما دچار یأس و ناامیدی می‌شدند شکل می‌دهد. باید تأکید کرد که تنها در سالهای اخیر است که زنان تحصیل کرده خاورمیانه به تعداد مناسب به بازار کار وارد شده‌اند.

با گذشت دو دهه مشکلات ساختاری که هال پرن مورد توجه قرار داده بود به طور چشمگیری به واقعیت رسید. در نیمه دهه ۱۹۸۰ از کل جمعیت ۲۵۰ میلیونی منطقه خاورمیانه به طور تقریب ۷۵ میلیون نفر سنی بین ۱۵ تا ۲۵ سالگی داشته‌اند. در بین این گروه بسیاری از آنان بعضی دوره‌های آموزشی را دیده‌اند — و به احتمال زیاد حدود ۸ میلیون نفر حداقل دارای دیپلم متوسطه بوده‌اند. حداقل تا دهه ۱۹۵۰ دارندگان این گونه مدارک، اگر مشاغل دولتی را پیشه می‌کردند می‌توانستند زندگی نسبتاً راحت و در حد

استاندارد و تا حدودی دارای پرستیز اجتماعی داشته باشد.

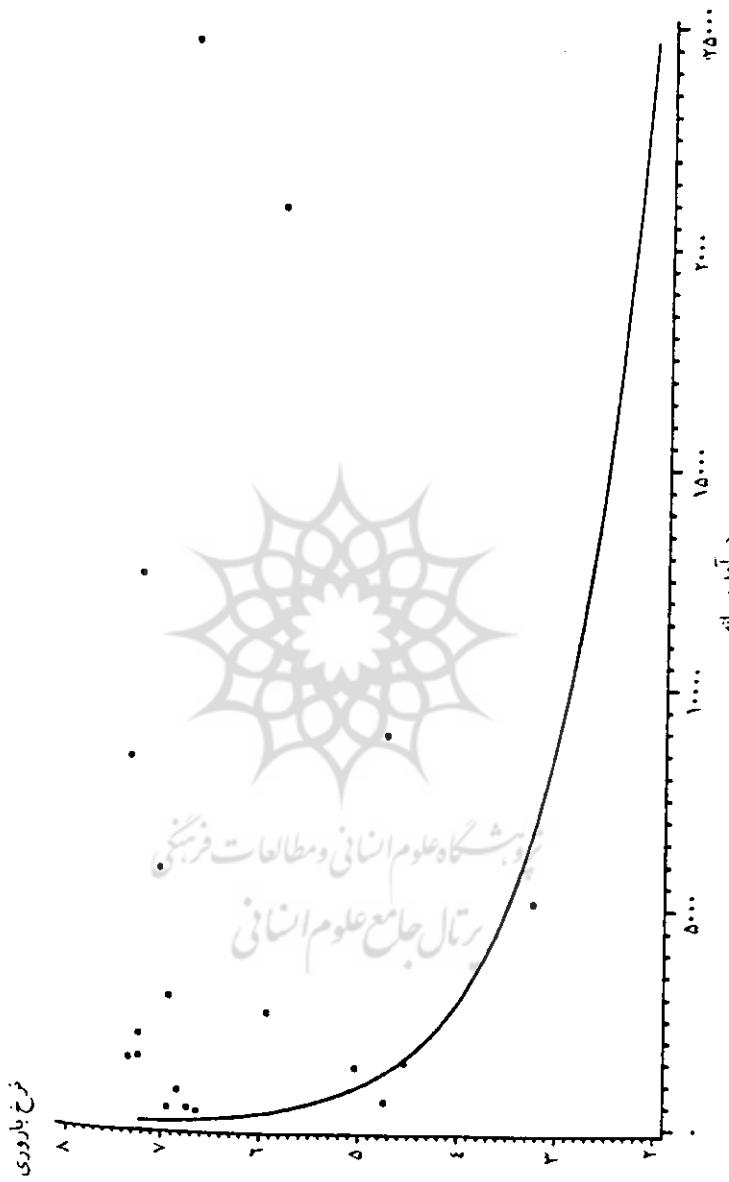
این جریان تداوم نیافت؛ جوانان خاورمیانه‌ای که در ۲۰ یا ۲۵ سال پیش به مشاغل دولتی یا حرفه‌ای پرداخته بودند هنوز به سن پنجاه سالگی نرسیده‌اند. بعضی از آنها طی این مدت به پیشرفت‌های سریعی دست یافته و تعدادی نیز تا بالاترین سطوح مدیریتی دستگاههای دولتی رسیده‌اند. آنها به زودی بازنشسته نخواهند شد، در حالی که پشت سر آنها در حال حاضر تعداد قابل توجهی زنان و مردان با آرزوهای مشابه و حتی در بعضی موارد با تخصصهای پیشرفته‌تر قرار دارند. به آنها کاری پیشنهاد خواهد شد یا همان‌گونه بیکار خواهند ماند؟ در صورتیکه به استخدام در آینده معمولاً حقوق آنها بسیار کمتر از هزینه‌های زندگی آنها و میزان رشد تورم از افزایش درآمدهایشان بیشتر خواهد بود. علاوه بر آن این افراد، نسبت به گذشته از موقعیت اجتماعی پاییزتری برخوردارند. تعداد این افراد در منطقه در حال افزایش است و این افزایش حداقل تا مدت یک نسل ادامه خواهد داشت. بسختی می‌توان پیش‌بینی کرد که چنین افرادی چگونه و کجا می‌توانند به طور سودمند در نیروی کار جذب شوند. به دلیل آنکه آنها تحصیلکرده‌اند و از آگاهی سیاسی برخوردارند، انکار و شانه خالی کردن از تأمین نیازهای مادی آنها به طور بالقوه خطرناک است. اشتباه خواهد کرد که برای تمامی آنها صفت مشترکی قابل شویم. تعدادی از این افراد به جای فعالیتهای سیاسی در زمرة کارگران مهاجر به کشورهای خلیج فارس و یا در پی یافتن مشاغلی به صورت قراردادی با دولت هستند. با این حال همچنان افزایش تعدادشان فرصت‌های آنها برای رسیدن به آرزوهایشان کاهش خواهد یافت. البته کشورهای خاورمیانه در زمینه کاهش و حذف مشاغل زائد دولتی و نیز تشویق مهاجرتها دارای تجربیاتی می‌باشد. ولی تازمانی که نرخ رشد فرصت‌های شغلی با نرخ رشد جمیعت این نسل به تعادل نرسد، این افراد جوان یکی از با اهمیت‌ترین مایه‌های بی‌ثباتی سیاسی را در منطقه بوجود خواهند آورد. بسیاری از تجزیه و تحلیل‌های مشابه فوق را می‌توان برای هندوستان یا مکریک یا گروهی دیگر از کشورهای در حال توسعه به کار گرفت.. در خاورمیانه، مشکل واقعیتر است، زیرا رشد شدید زادویزیش در دهه ۱۹۶۰، شمار وابستگان به کارجویان را نیز افزایش داده است.



پانوشت

1) Alen, Richard and Johan Waterburg, West View Press, 1990

نمودار شماره ۱:

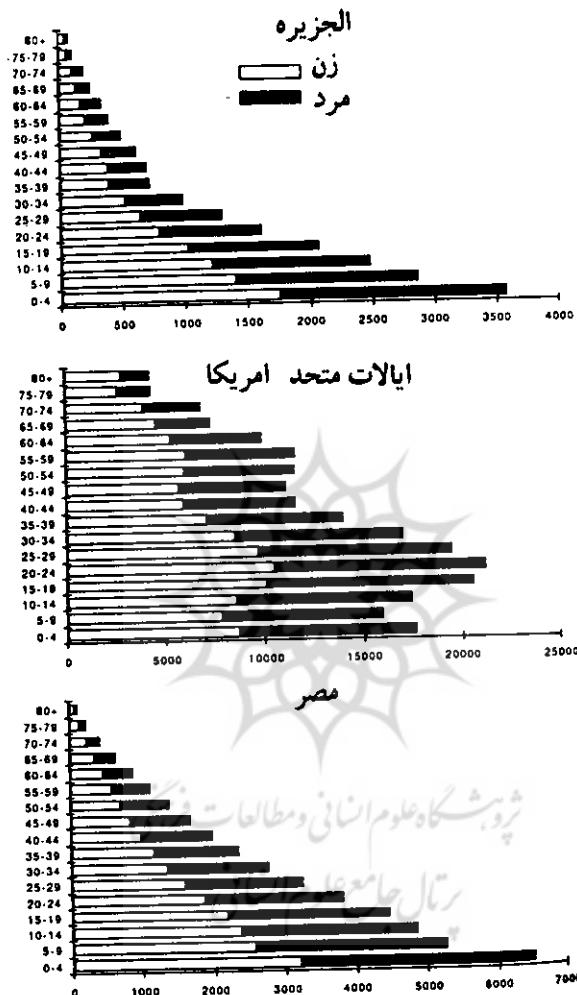


[۱۹۷]

شکل شماره ۱ ارتباط بین بازدید و درآمد سرانه (نقشه‌ها کشورهای خاورمیانه و شمال افریقا را نشان می‌دهند، منحصراً کشورهای کم توسعه‌یافته (LDCS) هستند).
منبع: محاسبه شده از آمار یونیسف، وضعیت کودکان در جهان، ۱۹۸۴، نیویورک، انتشارات دانشگاه آکسفورد، ۱۹۸۶.

نمودار شماره ۲:

توزیع سنی و جنسی جمعیت در الجزیره، ایالات متحده امریکا، و مصر، ۱۹۸۰ (هزار نفر)



جدول شماره ۱:

شاخص‌های جمعیتی، ۱۹۸۵ - ۱۹۶۵ (۱۳۶۴ - ۱۳۴۴)

	رشد ناخالص جمعیت **TFR	نرخ ناخالص * مرک و میر	نرخ ناخالص * زادوولد	کشور
	۱۹۷۵	۱۹۸۵	۱۹۸۵	- ۱۹۸۵ - ۱۹۶۵
	۱۹۷۵	۱۹۸۵	۱۹۸۵	۸۰
الجزیره	۴/۲	۶/۲	۱۰	۱۸
مصر	۲/۳	۴/۷	۱۰	۱۹
ایران	۴/۳	۵/۶	۱۱	۱۷
عراق	۵/۲	۶/۷	۸	۱۸
اسرائیل	۲/۳	۲/۹	۷	۶
اردن	۲/۸	۷/۲	۷	۱۷
کویت	۳/۰	۵/۲	۳	۷
لبنان	-	-	-	۱۲
لیبی	۵/۵	۷/۲	۱۰	۱۷
مراکش	۳/۶	۴/۹	۱۱	۱۸
عمان	۴/۶	۶/۷	۱۳	۲۴
عربستان	۵/۷	۷/۱	۸	۲۰
سعودی	۵/۵	۶/۶	۱۷	۲۴
سودان	۴/۱	۶/۷	۸	۱۶
سوریه	۲/۱	۴/۶	۹	۱۶
تونس	۲/۷	۳/۶	۸	۱۴
ترکیه	۳/۷	۵/۹	۴	۱۴
امارات	۵/۸	۶/۸	۲۱	۲۷
جمهوری جمهوری	۴/۸	۶/۸	۲۱	۲۷
عربی یمن	۴/۴	۶/۰	۱۹	۲۶
جمهوری عربی یمن	۴/۴	۶/۰	۱۹	۲۶

* در هر هزار نفر

** کل نرخ باروری

منبع: بانک جهانی، گزارش توسعه جهانی، نیویورک، انتشارات دانشگاه اکسفورد ۱۹۸۷ صفحه ۲۱۵

جدول شماره ۲ - ۴:

نرخ باسوسادی زنان بالغ، در سالهای ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰ (درصد)

کشور	۱۹۸۰	۱۹۷۰
الجزیره	۲۴	۱۱
مصر	۲۸	۲۰
ایران	۳۰	۱۷
عراق	۲۲	۱۸
اردن	۵۳	۲۹
کویت	۵۴	۴۲
لیبی	۳۶	۱۳
مراکش	۱۸	۱۱
عربستان سعودی	۱۲	۲
سودان	۱۴	۶
سوریه	۲۵	۲۱
تونس	۲۴	۱۷
ترکیه	۵۰	۳۵
امارات متحده عربی	۱۹	۷
جمهوری عربی یمن	۲	۱
جمهوری عربی خلق یمن	۱۶	۹

مأخذ: یونیسف، وضعیت کودکان جهان، ۱۹۸۴، نیویورک، انتشارات دانشگاه اکسفورد، ۱۹۸۶، صفحات ۱۲۱ - ۱۳۰

جدول شماره ۳:

درصد زنانی که حداقل یک بار ازدواج کرده‌اند، در کشورهای منتخب ۱۹۸۰

کشور	سن ۱۹-۲۴ سال	سن ۱۵-۲۰ سال
مصر	۶۱/۶	۲۱/۸
لیوان	۷۸/۶	۳۴/۳
عراق	۶۷/۲	۳۲/۰
اسرائیل	۵۴/۱	۷/۵
کویت	۷۱/۰	۲۹/۲
لیبی	۸۸	۳۹/۶
سودان	۸۵	۴۲/۱
تونس	۵۴/۵	۱۰/۶
ترکیه	۷۲/۹	۲۱/۷
امارات متحده عربی	۸۷/۸	۵۶/۵
آمریکا	۴۶/۶	۸/۰

مأخذ: سازمان ملل سالنامه جمیعت ملل متحد، نیویورک، ۱۹۸۲، جدول شماره ۲۴، صفحات ۵۰۱-۴۹۶

جدول شماره ۴:
نرخهای رشد نیروی کار، دوره ۱۹۶۵ - ۲۰۰۰ - ۲۰۰۰* (درصد در سال)

کشور	۱۹۶۵ - ۱۹۸۰*	۱۹۸۰ - ۱۹۸۵	۱۹۸۵ - ۱۹۹۰	۱۹۹۰ - ۲۰۰۰*
الجزیره	۲/۷	۲/۶	۲/۲	
مصر	۲/۷	۲/۶	۲/۲	
ایران	۲/۲	۲/۳	۲/۲	
عراق	۴/۰	۲/۲	۲/۶	
اسرائیل	۲/۱	۲/۲	۲/۰	
اردن	۴/۲	۴/۴	۱/۷	
کویت	۲/۰	۶/۲	۶/۹	
لبنان	-	-	۱/۷	
لیبی	۲/۵	۲/۷	۳/۶	
مراکش	۲/۱	۲/۳	۲/۹	
عمان	۲/۷	۵/۲	۲/۸	
عربستان سعودی	۲/۵	۴/۴	۴/۹	
سودان	۲/۱	۲/۸	۲/۴	
سوریه	۴/۰	۲/۵	۲/۳	
تونس	۲/۸	۲/۱	۲/۸	
ترکیه	۲/۰	۲/۳	۱/۷	
امارات متحده عربی	۲/۱	۵/۲	-	
جمهوری عربی یمن	۲/۴	۲/۶	۰/۷	
جمهوری خلق یمن	۲/۱	۲/۸	۱/۶	

* برآورد
مأخذ: بانک جهانی، گزارش توسعه جهانی، نیویورک، انتشارات دانشگاه اکسفورد، ۱۹۸۷، صفحه ۰۲۲۱