

بهره‌وری نیروی کار نمادی از نابرابریهای شدید در آمدی ایران

محمد علیزاده — فرهاد ماهر

مقایسه‌ای کوچک

بسیاری از کشورهای شرق و جنوب شرقی آسیا مدت‌هاست برای نیل به سطح مطلوب زندگی، ارتقای بهره‌وری نیروی کار را هدف گرفته‌اند و برای دستیابی به این مقصد، آموزش و تجهیز منابع انسانی به علم و دانش، توسعه و گسترش تحقیقات، علمی کردن نظام مدیریت و روش‌های تولید را در سرلوحه اقدامات استراتژیک توسعه قرار داده‌اند. برخی از این کشورها مثل کره، مالزی، سنگاپور و هنگ‌کنگ از رهگذر این ملاحظات به نتایج اقتصادی ارزشمند نایل آمده و به مدد آن در ساختار قدرت جهانی بر پایگاه بلندتری نشسته‌اند.

بنابر اطلاعات موجود، شاخص بهره‌وری نیروی کار در سطح اقتصاد ملی این کشورها در طول سالهای ۱۹۷۶ — ۱۹۸۴ با تحول شگرفی مواجه شد. این تحول بر مبنای سال $1980 = 100$ به گونه زیر بوده است:

جدول شماره ۱ :

تحول شاخص بهره‌وری نیروی کار در سطح ملی

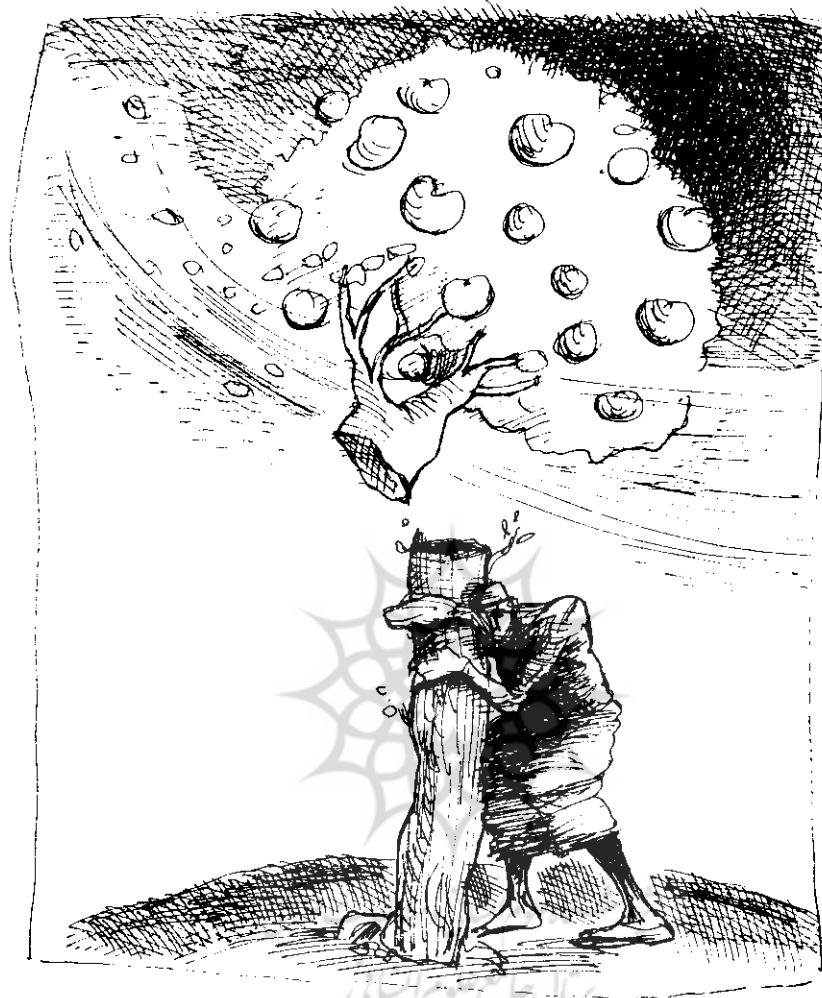
| کشور | ۱۹۷۶ | ۱۹۸۰ | ۱۹۸۴ |
|-----------|------|------|-------|
| چین | ۷۹/۷ | ۱۰۰ | ۱۱۵/۳ |
| کره جنوبی | ۸۵/۷ | ۱۰۰ | ۱۲۰/۱ |
| مالزی | ۸۱/۳ | ۱۰۰ | ۱۲۰/۶ |
| سنگاپور | ۸۷/۵ | ۱۰۰ | ۱۲۵/۳ |
| هنگ کنگ | ۷۶/۷ | ۱۰۰ | ۱۱۶/۰ |

در مقابل شاخص، بهره‌وری نیروی کار ایران طی همین مدت با سقوط از ۱۲۸/۵ به ۱۱۲/۸ روند وارونه‌ای گرفت و همچنان تا سال ۱۳۶۸ و فروافتادن به سطح ۸۲/۳ درصد (نسبت به سال ۱۹۸۰، سال آغازین جنگ) به این سیر قهرایی ادامه داد. و همان‌طور که در لابه‌لای بحث خواهد آمد، بانی ایجاد ناهنجاریها و بی‌تعادلی‌های ثرف و عمیقی در عرصه‌های مختلف زیستی و لزوم اعمال تجدیدنظر اساسی در رویه‌ها و نظامات جاری سیاسی و اقتصادی جامعه شد.

بهره‌وری چیست؟

از نظر اقتصادی بهره‌وری سنجه و معیاری است که رابطه ستانده‌ها (output) را با نهاده‌ها (Input) نشان می‌دهد، فرق نمی‌کند که این رابطه چه سطوحی از کارکردهای اقتصادی را دربر گیرد، سطح کلان اقتصاد یا زیر مجموعه و اجزای خاصی از فعالیتهای اقتصادی را. همچنین تفاوت نمی‌کند که این ستانده بر حسب چه عواملی، تمامی عوامل به کار برده شده، و یا عامل و عوامل تولیدی خاصی تبیین شود.

چون در فرایند، تولید نقش و اهمیت هیچیک از عوامل و نهاده‌ها به حد عامل انسانی نیست معمولاً بهره‌وری را بیشتر بر نیروی کار محاسبه می‌کنند و میزان و یا ارزش تولید حاصل را بر حسب نیروی کاری که در آن دخالت داشته اندازه می‌گیرند.



بنابراین وقتی صحبت از میزان بهره‌وری نیروی کار در سطح اقتصاد ملی می‌شود، منظور مقدار ارزش تولید سرانه‌ای است که به طور متوسط توسط هر یک از افراد شاغل در طی سال مورد نظر ایجاد شده است و برای اینکه تصویر دقیقی از تغییرات آن در طول زمان بعدست آید، ناگزیر تولیدات ایجاد شده به قیمت ثابت محاسبه و تقویم می‌شود.

اما واقعیت این است که بهره‌وری ملی فقط ملاک و ضابطه‌ای اقتصادی نیست، بلکه علاوه بر اقتصاد معرف طرز دیگر همه وجوده و نظمات زیستی یک جامعه، از جمله وجوده اجتماعی، فرهنگی و سیاسی نیز

هست. چون بهره‌وری نیروی کار مراتب و درجه کارایی جامعه را در استفاده و تلفیق منابع و عوامل در اختیار خود نشان می‌دهد، بدین ترتیب بهره‌وری ملی پایین نیروی کار نشانه‌ای است از ناهمخوانی نظامات جاری جامعه، جهتگیریها و سیاستگذاریهای نامناسب، مدیریت ناکارآمد و رواج داشتن شیوه‌های غلط استفاده از منابع و امکاناتی که در دسترس جامعه قرار دارد. معمولاً نتایج و پیامدهای منفی پایین ماندن بهره‌وری ملی نیروی کار در درازمدت، فقط به نابودی منابع و امکانات، بروز پدیده‌های ویرانگر بیکاری و اشتغال ناقص، تشدید نابرآبریهای درآمدی و دسترسیهای نابسته به موهاب اساسی زندگی ختم نمی‌شود، بلکه بدلیل برآورده نشدن نیازهای اساسی مردم و فقر و محرومیتی که رایج می‌شود، جامعه یا به سمت تحدید آزادی‌های اجتماعی درمی‌غلتند و یا وابستگی بیشتر به بیگانگان.

برای درک بهتر پیامدهای ویرانگر بهره‌وری پایین، نمودار ۱ رابطه میان کنش بهره‌وری با سایر کارکردهای اقتصادی و اجتماعی و پیامدهایی را که در مناسبات داخلی یک جامعه از آن ناشی می‌شود نمایش می‌دهد.

روندها و پیامدها

در خلال سالهای ۱۳۵۵ – ۱۳۷۰، بهعلت بروز اختلالات و نارساییهای ژرف و عمیق در طرز کار نظام اقتصادی ایران، بهره‌وری نیروی کار ایران بشدت کاهش یافت. و از آنجا که این پدیده به طور مشابه در همه بخش‌های مختلف اقتصادی روی نداد، نابرآبریهای عمیقتری در بین اقسام وابسته به این بخشها ایجاد شد:

برادر آهنگهای متضاد رشد بهره‌وری، سطح زندگی خانوار بهره‌دار کشاورزی ایران به طور متوسط به میزانی حدود ۱۱ درصد بالا می‌رود، ولی سطح زندگی سایر خانوارهای ایرانی (به طور متوسط) معادل ۴۰ درصد کاهش می‌یابد. اما به اعتبار رشد و تحول بهره‌وری و از زاویه نگاه کلی و کلان، این سقوط سطح زندگی خانوارهای وابسته به بخش‌های صنعت و آب و برق و گاز را شامل نمی‌شود و همانطور که جدول ۲ نشان می‌دهد، با عمق و شدت بیشتری در میان خانوارهای متتمرکز در بخش‌های ساختمان و خدمات عمومی، اجتماعی و شخصی رخنه و رسوخ پیدا می‌کند.

بدین منوال، اگر کشاورزی به مثابه پا و صنایع و خدمات به گونه‌ته و سر در نظر گرفته شود، تحولات بهره‌وری این دوره ایران پیکره‌ای را مجسم می‌کند با پاهای فوق العاده دراز، اما تنه و سری کوچک و تکامل نیافته که قادر به هدایت و به حرکت و اداشتن پاهای نیست.

جدول شماره ۲:

تحویل بهره‌وری نیروی کار ایران به تفکیک بخش‌های مختلف اقتصادی – سالهای ۱۳۵۵ – ۱۳۷۰
(هزار ریال قیمت ثابت سال ۱۳۶۱)

| بخش‌های اقتصادی | بهره‌وری سرانه (هزار ریال قیمت ثابت سال ۱۳۶۱) | درصد | نرخ رشد | افزایش سالانه | بهره‌وری سرانه (درصد) |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------|---------|---------------|-----------------------|
| کشاورزی | ۹۴۶ | ۸۲۱ | +۲/۴ | +۶۶/۰ | +۲/۴ |
| معدن | ۷۷۷ | ۱۹۴۷ | +۰/۵ | +۸/۰ | +۰/۵ |
| صنعت(بدون نفت) | ۱۰۱۹ | ۸۲۱ | +۳/۱ | +۵۷/۵ | +۳/۱ |
| صنعت(بانفت) | ۲۲۱۲ | ۱۷۵۸ | -۲/۰ | -۳۶/۵ | -۲/۰ |
| آب و برق و گاز | ۲۲۰۹ | ۱۹۰۷ | +۲/۷ | +۵۰/۰ | +۲/۷ |
| ساختمان | ۳۷۰ | ۵۳۸ | -۷/۲ | -۶۱/۸ | -۷/۲ |
| بازرگانی، هتلداری و رستوران | ۱۰۱۶ | ۱۱۹۳ | -۲/۹ | -۳۵/۲ | -۲/۹ |
| حمل و نقل، انتارداری و ارتباطات | ۱۲۱۵ | ۱۲۴۶ | -۲/۳ | -۳۹/۵ | -۲/۳ |
| ساخر خدمات: خدمات مالی، پولی، مستغلات خدمات عمومی، اجتماعی، شخصی و خانگی | ۶۶۱ | ۸۰۱ | -۵/۸ | -۵۸/۹ | -۵/۸ |
| کل اقتصاد | ۹۰۳ | ۸۹۷ | -۲/۳ | ۲۹/۴ | -۲/۳ |

* محاسبه شده بر مبنای داده‌های شفلي مرکز آمار ایران و حسابهای ملي ارائه شده توسط بانک مرکزی ایران.

اقتصاد ایران، علاوه بر این ترکیب بیکواره و ناموزون، دچار چنان حفره‌ها و شکافهای درآمدی شده که جامعه باید سالها وقت صرف کند تا جای خالی آن را پر کند.
بر عکس اقتصاد ملی کن در آن بهرزوری نیروی کار با سقوط ۳۰ درصدی و افت از رقم ۱۲۷۹ هزار ریال در سال ۱۳۵۵ به ۹۰۳ هزار ریال در سال ۱۳۷۰ (به قیمت ثابت سال ۱۳۶۱) رویرو می‌شود، بهره‌وری نیروی کار فعالیتهای کشاورزی، طی همین مدت با صعود از حدود ۵۷۰ هزار ریال به ۹۴۶ هزار ریال، بهرشد و افزایش فوق العاده سریعی در حد ۶۶ درصد دست می‌یابد. حتی ابعاد و روند این رشد از

بخش‌های «آب و برق و گاز» و «صنعت» که از نیروهای علمی، فنی و تخصصی فوق العاده زیادتری آکنده‌اند، پیشی می‌گیرد.

برانثر این تفوق و برتری، نه تنها شکاف و عقب‌ماندگی حدود ۵۵ درصد گذشته باشش کشاورزی با اقتصاد ملی جبران می‌شود، بلکه از سال ۱۳۶۷ آن را حتی عقب می‌زند (جدول ۲) و بدین ترتیب و در قیاس با دیگر بخش‌های اقتصادی، سطح درآمد و رفاه بیشتری را برای نیروی کار خود بعماقان می‌آورد. اما چون این رشد با رشد و توسعه موزون سایر بخش‌های اقتصادی کشور همراه نمی‌شود، هم خود کشاورزی با توسعه پایدار و تغییرات ساختاری متناسب مواجه نمی‌شود و هم پنداشتها و باورهایی از نوع رشد و ازدیاد بهره‌وری کشاورزی به عنوان پیش‌شرط و محركه توسعه صنعتی، کم اثر و بی‌رنگ می‌گردد. افزایش قدرت تولید یا بهره‌وری کشاورزی را از آن‌زو پیش‌شرط اساسی توسعه می‌دانند که فرایند صنعتی شدن کشورهای جهان سوم را از طریق زیر تسهیل و تسريع می‌کند:

(۱) ضمن عرضه نیروی کار لازم برای بخش صنعت، امکان مقابله با افزایش تقاضا برای موادغذایی را بالا می‌برد.

(۲) سبب بالا رفتن درآمد و پس‌انداز در بخش کشاورزی می‌شود و این جریان خواه به طور مستقیم و خواه غیرمستقیم، زمینه را برای تشدید فروش محصولات صنعتی و تامین سرمایه مورد لزوم بخش صنعت مساعد می‌کند.

(۳) چون قدرت تولید و بهره‌وری کشاورزی ارتباط به داده‌های خارج از بخش کشاورزی دارد، بنابراین با توسعه بخش کشاورزی، سایر بخش‌های اقتصادی از جمله صنعت نیز فعالتر می‌شود.

(۴) با ارتقای بهره‌وری، کشاورزی قادر می‌شود، فراورده‌های اساسی را با قیمت ارزانتری در دسترس سایر بخشها قرار دهد و در نتیجه هزینه تولید کمتری در بخش‌های اقتصادی مرتبه ایجاد می‌شود. بهر حال بهدلیل بروز ناهمانگیهای شدید در رشد بخشها و بویشه ۳۰ درصد سقوط بهره‌وری نیروی کار ایران، بسیاری از پیامدها و نتایج مثبتی که انتظار می‌رفت از محمول تسريع آهنگ ازدیاد بهره‌وری بخش کشاورزی نصیب اقتصاد مملکت و حتی خود این بخش شود، ضایع و تباہ می‌گردد.

شاهد مدعای آنکه اقتصاد کشاورزی ایران، بهدلیل عدم رشد یا رشد کند و نامتناسب سایر بخشها، از تخلیه کامل مازاد نیروی کار که ضرورت تشکیل ادھهای بزرگ کشاورزی را رقم می‌زند و افزایش بازده تولیدات زراعی را پیش می‌آورد محروم می‌ماند و بالمال نمی‌تواند با روندی سریع از وضعیت سنتی خود خارج شود: در نتیجه نظام کشاورزی ایران باز هم همچون گذشته به بخش انبوهی از بهربداران کم

زمین (حدود ۲ هکتار) و یا بدون زمین متكی می‌ماند. با وجود استفاده از ماشین‌آلاتی معادل یک اسب بخار در هر هکتار و سود بردن از تعداد نیروی کاری بین ۴ تا ۱۲ برابر معیار رایج در هلند و آمریکا، یعنی معادل ۲۴۰ نفر در هر هزار هکتار از اراضی زیرکشت سالانه (معادل ۱۲ میلیون هکتار) به طور متوسط غذای فقط ۳/۵ نفر تولید می‌شود و نه بیشتر. و همین امر نشان می‌دهد که بازده و بهره‌وری کشاورز ایرانی هنوز هم فاصله بسیار زیادی تاحد پذیرفتی و ممکن دارد. لذا کشاورزی ایران نیاز مبرمی به رها شدن از مازاد نیروی کار دارد.

رکود و عقب افتادگیهای صنعت ایران فقط

به عدم حرکت مناسب صنعت با کشاورزی در سالهای ۱۳۵۵ – ۶۸

و دفع حدود ۲۲۰ هزار نفر از نیروی کار خود در دهه ۱۳۵۵ – ۶۵

طبیعی است که جز از راه نیل به یک بخش صنعتی پویا و متتحول که با رشد و تحرک خود دائم‌آیجاد ظرفیتهای تازه شغلی و تولیدی کند و بخش‌های اقتصادی وابسته به خود را فعال نماید، زمینه کامل خروج مازاد نیروی کار از اقتصاد کشاورزی و امکان جذب موثر آنها در فعالیتهای غیرکشاورزی در هر دو حوزه اقتصاد شهری و روستایی کشور فراهم نخواهد شد.

شرایط جاری کشور و ناهنجاریهایی که به لحاظ کاربری نابجای منابع انسانی در بخش‌های کشاورزی و صنعتی و نهایتاً در عرصه اقتصاد ملی بروز کرده، خود در جهت اثبات این مدعاست.

طبق داده‌های آماری، در سال ۱۳۷۰، در حوزه اقتصاد روستایی کشور ۷۷۰ هزار نفر از نیروی کار بیکار و حدود ۲۹۰ هزار از جمعیت شاغل بدون مزد و حقوق بوده‌اند. به عبارت دیگر در حال حاضر بیش از یک میلیون منبع انسانی مؤلد جامعه روستایی ایران (حدود ۱۷ درصد) آشکارا بیکار و کم‌کارند و غالباً طفلی و سربار خانواده کم‌توش و توان خود هستند.

از آنجا که چرخهای صنعت ایران، در خلال سالهای ۱۳۶۸ – ۱۳۵۵ به اصطلاح زنگ می‌زند و از حرکت مناسب و همپا با کشاورزی در می‌ماند، حتی در دهه ۱۳۵۵ – ۶۵ به جای جذب مازاد نیروی کار روستایی، به دفع حدود ۲۰ هزار نفر از نیروی کار خود مبادرت می‌کند و با تبدیل شدن به منبع جدید عرضه و صدور نیروی کار، موجبات پیدایش و گسترش سریع مشاغل کاذب و افت شدید بهره‌وری نیروی کار ملی را فراهم می‌سازد. اما پیامدهای رکود و عقب افتادگیهای صنعت ایران به همین موارد ختم نشده است، بلکه از راه تشید انباشت بی‌رویه نیروی کار، ساقط کردن بازده و بهره‌وری در بخش‌های اقتصادی وابسته‌تر (به صنعت و یا در آمدهای نفتی) جامعه را به سوی آسیب‌پذیری و نابرابریهای در آمدی زیادتری

سوق داده است. به خاطر همین فعل و انفعالات، در بخش‌های ساختمانی و خدمات عمومی، اجتماعی و شخصی که وابستگی بیشتری با درآمدهای نفت و صنعت دارند، بهره‌وری نیروی کار در خلال سالهای ۱۳۵۵ – ۷۰ به ترتیب حدود ۵۹ و ۶۲ درصد تنزل می‌کند، در خدمات عمومی، اجتماعی و شخصی از ۱۶۰۹ هزار ریال به ۱۱۱ هزار ریال و در ساختمان از ۹۶۸ هزار ریال به ۳۷۰ هزار ریال سقوط می‌کند.

جدول شماره ۳۵:

تحویل بهره‌وری نیروی کار در سطح اقتصاد ملی و فعالیتهای کشاورزی ایران

(به هزار ریال قیمت ثابت سال ۱۳۶۱)

| سال | اقتصاد ملی | بخش کشاورزی | نسبت درصد کشاورزی به ملی |
|------|------------|-------------|-----------------------------|
| ۱۳۵۵ | ۱۲۷۹ | ۵۷۰ | ۴۴/۶ |
| ۱۳۵۶ | ۱۲۴۳ | ۵۴۴ | ۴۲/۸ |
| ۱۳۵۷ | ۱۰۹۴ | ۵۷۱ | ۵۲/۷ |
| ۱۳۵۸ | ۱۱۲۰ | ۶۰۶ | ۵۴/۱ |
| ۱۳۵۹ | ۹۷۷ | ۶۲۲ | ۶۴/۴ |
| ۱۳۶۰ | ۹۳۲ | ۶۳۰ | ۶۷/۶ |
| ۱۳۶۱ | ۱۰۲۷ | ۶۷۰ | ۶۵/۲ |
| ۱۳۶۲ | ۱۱۲۱ | ۶۹۸ | ۶۲/۳ |
| ۱۳۶۳ | ۱۱۰۱ | ۷۱۲ | ۶۴/۷ |
| ۱۳۶۴ | ۱۰۷۹ | ۷۹۶ | ۷۲/۸ |
| ۱۳۶۵ | ۸۹۶ | ۸۲۶ | ۹۲/۲ |
| ۱۳۶۶ | ۸۹۳ | ۸۴۰ | ۹۴/۶ |
| ۱۳۶۷ | ۸۰۶ | ۸۱۹ | ۱۰۱/۶ |
| ۱۳۶۸ | ۸۰۷ | ۸۴۳ | ۱۰۵/۹ |
| ۱۳۶۹ | ۸۴۷ | ۹۰۵ | ۱۰۶/۸ |
| ۱۳۷۰ | ۹۰۳ | ۹۴۶ | ۱۰۴/۸ |

راه تشدید انباشت بی‌رویه نیروی کار، ساقط کردن
بازده و بهره‌وری در بخش‌های اقتصادی وابسته‌تر
(به صنعت و یاد رآمدگاهی فتقی)
جامعه را به سوی آسیب‌پذیری و نابرآبرهای درآمدی زیادتری سوق
داده است.

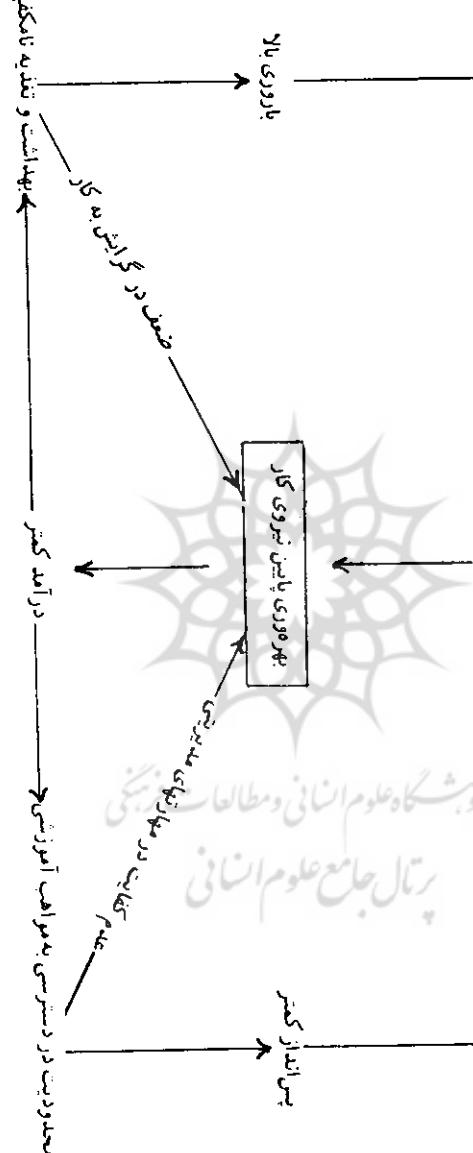
بدین ترتیب امکاناتی که برای زندگی و گذران معیشت در دسترس خانوارهای این دو قشر از نیروهای مؤلد کشور قرار می‌گیرد، به سطحی معادل ۷۰ و ۴۰ درصد یک خانوار بهره‌بردار کشاورز (البته به طور متوسط) نمی‌رسد.

البته بهاتکای حسابهای ملی، سختی گذران زندگی فقط محدود به خانواده‌های پیشگفته یا شاغلان بخش‌های کم بازده اقتصادی نیست. چون در بخش‌های با بهره‌وری بالاتر نیز افراد زیادی به چشم می‌خورند که به اقتصای شیوه تولید و بازده اندک اقتصادی خود، دچار همین مصیبت شده‌اند. مانند ۶۵۳ هزار روستاییانی که در صنعت متمرک‌زند و با این که $\frac{3}{4}$ درصد شاغلان صنعت کشور را تشکیل می‌دهند، فقط $\frac{6}{7}$ درصد یا حدود ۱۳۱ میلیارد ریال از کل ۱۹۴۰ میلیارد ریال تولید ناخالص داخلی بخش صنعت ایران را (به قیمت ثابت سال ۱۳۶۱) ایجاد کرده‌اند. یعنی بازده سرانه‌ای معادل ۲۰۰ هزار ریال یا تقریباً حدود یک بیست میانگین بازده سرانه نیروی کار صنعتی ایران.

حتی در اقتصاد کشاورزی ایران نیز با وجود رشد و ازدیاد چشمگیر بهره‌وری، وضعیت چندان مغایری حکم‌فرما نیست، طبیعی است به اقتصای منابع و امکانات تولیدی نابرآبر، شرایط و نحوه گذران زندگی در خانوارهای کشاورز بدون زمین یا کم زمین، بهمان سهولت و راحتی زمینداران بزرگ و ممکن نیست. روی این اصل و با تکیه بر الگو و موقعیت شغلی و نحوه دخالتی که جمیعت شاغل در تولید ناخالص داخلی بخش‌های اقتصادی کشور دارند، به نظر می‌رسد در حال حاضر نیمی از خانوارهای ایرانی (حدود ۶ میلیون) در شرایط مناسبی از گذران زندگی قرار نداشته باشند، که تقریباً ۲ ثلث از این خانوارها به بخش‌های ساختمانی و خدمات «عمومی، اجتماعی و شخصی» وابسته‌اند و بقیه عمدها به سطوح کارگری بخش‌های صنعت و معدن، رده‌های شغلی پایین «حمل و نقل، انبارداری و ارتباطات» و خدمات بانکی تعلق دارند و یا در جرگه کشاورزان بدون زمین‌اند.

نمودار شماره ۱:

سرمایه‌گذاری سرانه کمتر → تقاضای نیروی کار کمتر → بسته‌بندی بیکاری و کم کاری → سرمه‌نیروی کار بیشتر → نرخ رشد بالاتر جمیعت



جدول شماره ۴:

الگوی اقتصادی استغال نواحی روستایی ایران

(بهزار نفر)

| بخش‌های اقتصادی | ۱۳۵۵ | ۱۳۶۵ | ۱۳۷۰ |
|-----------------------|------|------|------|
| کشاورزی | ۲۷۶۱ | ۲۸۴۱ | ۲۸۲۸ |
| معدن | ۳۶ | ۱۹ | ۲۹ |
| صنعت | ۷۸۲ | ۴۸۸ | ۶۵۳ |
| آب و برق و گاز | ۱۰ | ۲۰ | ۲۲ |
| ساختمان | ۶۲۱ | ۴۹۶ | ۵۱۵ |
| فرش | ۱۲۸ | ۱۳۳ | ۱۷۹ |
| حمل و نقل، ارتباطات | ۱۰۱ | ۱۶۵ | ۱۹۱ |
| خدمات مالی، بیمه | ۴ | ۷ | ۱۴ |
| عمومی، اجتماعی و شخصی | ۲۱۶ | ۷۲۰ | ۷۷۹ |
| نامشخص | ۲۷ | ۱۱۶ | ۲۶۸ |
| جمع | ۴۶۸۷ | ۵۰۱۵ | ۵۴۸۸ |

منبع: داده‌های سرشماری‌های عمومی سالهای ۱۳۵۵، ۱۳۶۵ و طرح جاری جمعیت سال ۱۳۷۰ کشور، مرکز آمار ایران

از سوی دیگر به دلیل تحول و رشد سریع تولید و بهره‌وری در اقتصاد کشاورزی ایران و متکی بودن حدود ۵۲ درصد از جمعیت شاغل روستایی به بخش کشاورزی، یعنی بخشی که در ۱۵ سال اخیر بالاترین رشد بازده اقتصادی و در نتیجه از دیدار درآمد سرانه را داشته است، پدیده سختی گذران زندگی می‌باشد نمود و رواج بیشتری در جامعه شهرنشین کشور داشته باشد، تا در نواحی روستایی. گرچه مقایسه تطبیقی الگوی درآمد و هزینه خانوارهای شهری و روستایی، حاکی از شرایط و سطح زندگی فروتنر خانوارهای روستایی است، اما حقیقت آن است که این وضعیت، مولود ضعف

کارکردهای تولیدی بخش کشاورزی نیست، بلکه عمدتاً محصول وجود کاستیها و نارساییها بخش‌های جانبی است.

دلیل عمدۀ آنکه، متوسط میزان تولید سرانه سال ۱۳۷۰، ۱۵۳، ۵۱۵ و ۷۷۹ هزار نفر یا در مجموع ۳۶ درصد از کل جمعیت شاغل روستایی که بهترتب در بخش‌های صنعت، ساختمان و «خدمات عمومی، اجتماعی و شخصی» شاغل بوده‌اند (جدول ۴)، از ۲۰۰، ۲۶۰ و ۴۰ هزار ریال (به قیمت ثابت سال ۱۳۶۱) فراتر نرفته است. یعنی در سال مذکور، هر ۴/۵ صنعتگر، هر ۲/۵ کارگر ساختمانی و هر ۳ کارگر، کارمند و یا فرد شاغل وابسته به خدمات عمومی، اجتماعی و شخصی جامعه روستایی، به‌طور متوسط معادل یک فرد کشاورز، ایجاد تولید و عایدات کرده است. همین جنبه‌های عینی ثابت می‌کند که سرچشمۀ بیشتر ناسامانیها و نارساییها زیستی خانوارهای روستایی کشور را می‌بایست در روابط و مناسبات جاری بر بخش‌های غیرکشاورزی جامعه روستایی جستجو کرد و نه در کشاورزی.

خاصه آنکه به اعتبار روندها و میزانهای بهره‌وری حاصل از نیروی کار در بخش‌های مختلف اقتصادی ایران، اینک می‌توان اذعان کرد که خانوار بهره‌بردار کشاورز ایرانی، از قدرت و قوه خرید بالاتری نسبت به دیگر خانوارهای هموطن خود برخوردار است، دستاوردي شگرف ولی تکاندهنده در نظام جاری اقتصاد ایران.

شگرف به لحاظ دیمزار بودن نیمی از اراضی زیرکشت و متاثر بودن تولیدات زراعی از عوامل طبیعی ناپایدار، و تکاندهنده به خاطر تفاوت‌های بارز و عمیق ساختارهای آموزشی و سنی بهره‌برداران کشاورز با شاغلان در دیگر بخشها: از جمله آنکه اکثر بهره‌برداران کشاورزی بی‌سوداند یا فوق العاده کم سود. حال آنکه بخش خدمات عمومی، اجتماعی و شخصی از نزدیک به ۸۰ درصد کل توان علمی، فنی و تخصصی کشور آکنده شده است، ولی با بازده و راندمان نیروی کار در حد ۷۰ درصد یک فرد کشاورز.

در واقع از محمل همین فرازوفرودهای بهره‌وری نیروی کار در بخش‌های مختلف اقتصادی است که می‌توان استبطاط کرد که مسئولیت سیاستگذاریهای بخش کشاورزی ایران را در این برهه، غالباً افرادی بر عهده داشته‌اند آشنا به دردها، مسائل و تنگناهای این بخش، و برخوردار از حمایت‌های اصولی قانونگذارانی که غالباً خودخاستگاه کشاورزی داشته‌اند. حمایتها و توجهاتی که طی این‌مدت، هیچگاه شامل حال بخش صنعت کشور نشده است.

در نتیجه اعمال این نوع سیاستها و رویه‌های ناهماننگ است که ایران به وضعیت اقتصادی

مطلوب و رشد و توسعه‌ای پایدار نایل نیامده است، شکاف و نابرابریهای بهره‌وری نیروی کار که به منزله نابرابری‌های درآمدی نیز هست تشدید شده، و نسبت بهره‌وری سرانه شاغلان پر بازدهترین به کم بازدهترین بخش اقتصاد ملی از ۳/۵ به ۱ در سال ۱۳۵۵ به ۶ به ۱ در سال ۱۳۷۰ سقوط کند. و در شرایطی که ایران ۵/۱ متحمل ۶۶ درصد از دیاد جمعیت شده، میزان از دیاد تولید ناخالص داخلی کشور در همه این سالها از درصد (از ۲/۳ ۱۱۲۵۴/۳ میلیارد ریال در سال ۱۳۵۵ به ۱۱۸۴۶/۸ میلیارد ریال در سال ۱۳۷۰، البته به قیمت سال ۱۳۶۱) تجاوز نکند. و باز به اعتبار همین روندهای ناهمگون تحول بهره‌وری، طی این مدت، متوسط سطح زندگی همه خانوارهای ایرانی، جز خانوارهایی که به بخش‌های کشاورزی، صنعت، آب و برق و گاز و معدن وابسته بوده‌اند، به میزان فاحش از حداقل ۳۵ درصد تا حداً کثر ۶۲ درصد سقوط کند. پدیده خطربنا کی که علاوه بر تشدید تعارضات اجتماعی، تاثیر بازدارنده و ویرانگری بر آینده تحولات صنعتی کشور خواهد داشت.

به‌حال در نتیجه این سوء‌گرایی‌ها که بخوبی در روند تحول بهره‌وری نیروی کار کشور انعکاس یافته است، اقتصاد ایران در خلال سالهای ۱۳۵۵ – ۷۰ قادر نشد به تولید ملی فزاینده‌ای دست یابد که حداقل بخش مناسبی از آن برای بازار صادرات برداشت شود و به مدد این جریان کسر موازنۀ تجارتی به حداقل کاهش پیدا کند و ایران مفروض این یا آن بیگانه نشود.

در واقع براثر همین کارکردهای غیرکارآمد اقتصادی است که درآمدهای ملی رفع مرفته محدودتر و متعاقب آن سهم کمتری از این عایدات به سمت سرمایه‌گذاری و مآل‌ایجاد اشتغال جاری شد. با کاهش سرمایه‌گذاری و افزایش بیکاری، از یکسو درآمدهای عمومی کاستی بگیرد و از سوی دیگر هزینه‌های اجتماعی جامعه سیر صعودی طی کند و... نهایت آنکه آهنگ ترقی و تکامل جامعه گند و مختلط شود.



منابع

- اطلاعات مقایسه‌ای بهره‌وری نیروی کار در بین کشوهای آسیا (۱۹۸۷) دفتر هماهنگی بنگاه‌های اقتصادی، سازمان برنامه و بودجه.
- حسابهای ملّی ایران، ۱۳۶۷ – ۱۳۵۳ بانک مرکزی ایران، ۱۳۶۸.
- حسابهای ملّی ایران، ۱۳۶۹ – ۱۳۶۸ بانک مرکزی ایران، ۱۳۷۰.
- حسابهای ملّی ایران، ۱۳۷۰ بانک مرکزی ایران، ۱۳۷۱.
- راههای مختلف رشد کشاورزی و تجارت تاریخی امریکا، چین و شوروی (سابق).
- اداره بررسی‌های اقتصادی بانک مرکزی ایران، ۱۳۶۵.
- سرشماری عمومی و نفوس و مسکن، مرکز آمار ایران، ۱۳۵۵.
- سرشماری عمومی نفوس و مسکن، مرکز آمار ایران، ۱۳۶۵.
- سرشماری عمومی جمعیت، مرکز آمار ایران، ۱۳۷۰.