



نیاز اطلاعاتی، رفتار و الگوی اطلاع‌یابی

موسی یمین‌فیروز^۱، دکتر محمد رضا داورپناه^۲

چکیده

نیازهای اطلاعاتی، رفتار و الگوی اطلاع‌یابی از مهم‌ترین موضوع‌های مورد توجه پژوهشگران، برای شناسایی نیازهای واقعی و مسائل و مشکلات استفاده کنندگان در بازیابی و استفاده از اطلاعات است. در تدوین سیاست‌های اطلاع‌رسانی و همچنین ایجاد پایگاه‌های اطلاع‌رسانی، شناسایی نیازها و رفتارهای اطلاعاتی کاربران اهمیت ویژه‌ای دارد. در چند سال اخیر فناوری اطلاعات با تأثیری که بر زیرساخت‌های اطلاعاتی گذاشته تغییر شگرفی بر نیازها، رفتار و الگوی اطلاع‌یابی کاربران داشته است و این خود باعث شده مطالعات گستردگی در این زمینه در ایران و خارج انجام بگیرد. در این مقاله ابتدا مفاهیم رفتار اطلاعاتی، نیازهای اطلاعاتی و رفتار اطلاع‌یابی توضیح داده می‌شود و سپس به الگوی اطلاع‌یابی که مبحث جدیدی سنت پرداخته می‌شود و در ادامه مطالعاتی که در این زمینه در ارتباط با فناوری اطلاعات (ایترنوت و پایگاه‌های اطلاعاتی) در ایران و خارج صورت گرفته به صورت مختصر و کوتاه آورده می‌شود.

کلیدواژه‌ها

نیازهای اطلاعاتی، رفتار اطلاعاتی، رفتار اطلاع‌یابی، الگوی اطلاع‌یابی، فناوری اطلاعات، ایترنوت، پایگاه‌های اطلاعاتی

استفاده کنندگان، عدم تشخیص تفاوت میان نیازهای اطلاعاتی و رفتار اطلاع‌یابی بوده است. همچنین درباره الگوی اطلاع‌یابی بحث می‌شود و چند نمونه از آن ذکر می‌گردد، در انتهای نیز توضیحاتی درباره پژوهش‌هایی که در این زمینه‌ها انجام شده به طور خلاصه بیان می‌گردد.

۴. نیازهای اطلاعاتی

محیط اطلاعاتی که در آن زندگی می‌کنیم آشفته و دستخوش دگرگونی است. با تغییر محیط اطلاعاتی و محملهای اطلاعاتی، نیازهای اطلاعاتی کاربران تغییر می‌کند به طوری که شناسایی، تحلیل و تقسیم‌بندی نیازهای اطلاعاتی واقعی کاربران مشکل شده است.

اصطلاح نیاز اطلاعاتی را ویلسون یک مفهوم نسبی و درونی در تجارب ذهنی افراد تعریف کرده است. کریکلاس^۵ نیز آن را شناسایی وجود تردید در افراد می‌داند (۱۸). ویلسون در جایی دیگر بیان می‌دارد که پژوهش درباره نیازهای اطلاعاتی درصد یافتن جواب‌هایی برای سوالات زیر است:

۱. چه اطلاعاتی مورد نیاز فرد یا گروه است؟

۲. آیا فرد یا گروه مورد مطالعه به نیازهای اطلاعاتی خویش آگاهی دارد؟

۳. انواع اطلاعاتی که مورد نیاز است کدام است؟

۴. چه عواملی در جریان این نیازها وجود دارد؟ و به نظر او پاسخگویی به این سوالات اغلب مشکل است، زیرا کسی که نیاز اطلاعاتی دارد به طور دقیق معلوم نیست که نیاز خود را در قالب همان عبارات و واژه‌هایی بیان می‌کند که پژوهشگر به دنبال آن است (۵۰-۵۷:۲۱).

همچنین لاین و بایانی نیاز اطلاعاتی را «آنچه فرد در کار تحقیق و رشد تحقیق به آن محتاج است و نیازهایی که از طریق خدمات اطلاع‌رسانی و مواد کتابخانه‌ای اراضی‌مشوند» تعریف کرده‌اند (۳). نیاز، خاص و عموماً مقید به زمان - آنی یا آتی - است و بنا به گفته کرافورد، نیازهای اطلاعاتی به موارد زیر وابسته است:

- فعلیت کاری؛

- رشتہ، زمینه و حیطه مورد علاقه؛

- مشاغل سلسله‌مراتبی اشخاص؛

- عوامل برانگیزاننده نیازهای اطلاعاتی؛

- نیاز به تصمیم‌گیری؛

- نیاز به جستجوی اندیشه‌های نو؛

مقدمه

از آغاز تمدن بشری، اطلاعات و استفاده از آن از مسائل مهم به شمار می‌آمد و حتی امروزه اطلاعات قدرت به شمار می‌رود. اطلاعات پدیده‌ای است که تصمیم‌گیری ما را تحت تأثیر قرار می‌دهد. وجود و تولید حجم زیادی از اطلاعات در زمینه‌های گوناگون، دوران کنونی را به عصر اطلاعات تبدیل کرده و پدیده‌ای به نام «انفجار اطلاعات» را به وجود آورده است. در این دوران، یکی از مسائل مهم، توزیع اطلاعات براساس نیاز واقعی استفاده کنندگان است. نیاز اطلاعاتی موجب می‌شود تا فرد رفتار اطلاعاتی از خود بروز دهد و با بهره گیری از مجراهای اطلاعاتی به جستجوی اطلاعات بپردازد. جستجوی اطلاعات نیز از فرایندی خودآگاه و ناخودآگاه تشکیل می‌شود به این صورت که انسان از شروع جستجو تا رسیدن به نتیجه‌ای مطلوب در بازیابی اطلاعات با استفاده از مجراهای اطلاعاتی باید از مراحلی علمی و درست گذر کنند تا به اطلاعات مرتبط در پایگاه‌های اطلاعاتی دست یابد. قابل ذکر است که طی نکردن درست این مراحل، تأثیر مستقیم بر نتایج جستجو خواهد داشت.

صاحب‌نظرانی همچون ویلسون^۳ این فرایند یا مراحل را، به مثابه الگوی اطلاع‌یابی به کار برده‌اند (۵۰-۵۷:۲۱) و در تحقیقات مرتبطی که بعد از آن انجام شده به یک اصل مورد پذیرش محققان مبدل گشت. در این مقاله مفاهیم نیازهای اطلاعاتی، رفتار اطلاعاتی و اطلاع‌یابی توضیح داده می‌شود زیرا با بررسی متون مشخص شد که مشکلات عمده پژوهشگران در هنگام مطالعه

مطالعه در زمینه

۱۹۲۰ مورد توجه

پژوهشگران بوده است و

در اثر تحولات فناوری

اطلاعات و همچنین به

دلیل اهمیت این موضوع

در تدوین سیاست‌های

اطلاع‌رسانی کشورها در

دهه ۱۹۹۰ شکل تازه‌ای به

خود گرفت

3.Willson

4.Information Needs

5.Krikelas

همچنین به دلیل اهمیت این موضوع در تدوین سیاست‌های اطلاع‌رسانی کشورها در دهه ۱۹۹۰ شکل تازه‌ای به خود گرفت. بنابر مستندات لیزا^۷ در نیمه دوم سال ۱۹۹۶ و ۱۹۹۷ در نیمه اول سال ۱۹۹۷ در نیمه دوم سال ۱۹۹۶ اعنوان مقاله که اختصاصاً به بررسی نیازهای اطلاعاتی پرداخته است وجود دارد. مجله تحقیقات کتابداری و اطلاع‌رسانی^۸ در شماره سوم سال ۱۹۹۷ سرمقاله‌ای درباره «موضوعات تحقیقاتی فراسوی ۲۰۰۰» منتشر کرد، و از هیئت تحریریه درخواست شد که سیاهه‌ای از زمینه‌هایی که احساس می‌کنند تحقیقات کتابداری و اطلاع‌رسانی در هزاره بعد بر روی آنها متمرکز خواهد بود با ایده مترکز باشد از آنکه در آن سیاهه به اهمیت پژوهش درباره تحلیل نیازها و شرایط استفاده کنندگان و رفتار اطلاع‌یابی کاربران اشاره شد (۵: ۱۳۳-۱۶۱).

با توجه به تحقیقات زیادی که در این زمینه قبل از سال ۱۹۹۷ انجام گرفت، ادامه چنین تحقیقاتی با توجه به تحولات فناوری اطلاع‌رسانی، به ویژه جهانی شدن شبکه اینترنت و افزایش روزافزون کاربران آن و تأثیراتی که این شبکه بر نیاز اطلاعاتی و رفتار اطلاع‌یابی آنان گذاشته است، توجیه منطقی می‌یابد.

۹ رفتار اطلاعاتی

مجموعه فعالیت‌های انسان در ارتباط با منابع اطلاعاتی و مجرای‌های اطلاعاتی شامل شناسایی منابع اطلاعاتی، جایابی، جستجو و استفاده از آنها برای رفع نیازهای اطلاعاتی، رفتار اطلاعاتی نامیده می‌شود (۲۱: ۵۰-۵۷).

رفتار اطلاع‌یابی یا جستجوی اطلاعات، جزئی از رفتار اطلاعاتی انسان است به همین دلیل چگونگی جستجوی اطلاعات، به نوع رفتار اطلاعاتی فرد پستگی دارد. محقق و پژوهشگر در پژوهش‌های مربوط به بررسی نیاز و رفتار اطلاع‌یابی، باید شناخت درستی از نوع رفتار اطلاعاتی جامعه آماری داشته باشد. چرا که در هر رفتار اطلاعاتی صرفاً نیاز اطلاعاتی مطرح نیست. هر رفتار اطلاعاتی دارای همه جنبه‌های یاد شده در تعریف بالا نیست، یعنی همیشه رفتار اطلاعاتی انسان‌ها هم‌سطح و یک شکل نیست و دارای سطح و عمق متفاوتی است. برای مثال ما تماساً کردن تلویزیون، گوش کردن به رادیو و خواندن مجلات و روزنامه را جز رفتار اطلاعاتی انسان‌ها قلمداد می‌کنیم که شاید در آنها فعالیت‌هایی مانند جستجوی اطلاعات از فرد بروز نکند ولی نمی‌توان آن را رفتار اطلاعاتی قلمداد نکرد.

- نیاز به اعتباربخشی اندیشه‌های درست؛

- نیاز به ادای سهم حرفه‌ای؛

- نیاز به برقراری اولویت در کشف و جزآنها (۸: ۱۲-۳۴). برای شناسایی نیازهای اطلاعاتی، فرد باید روش‌های گوناگون گردآوری اطلاعات و همچنین عوامل متعددی را که بر نیازهای اطلاعاتی اثر می‌گذارد، بداند. به نظر دیوادسون هیچ روش یا ابزار منفردی را نمی‌توان به طور کامل به خدمت گرفت. گزینش دقیق و آموزش فنون متعدد، بسته به نوع کار امری ضروری است. در واقع کاونده نیازهای اطلاعاتی باید با مطالعه و آمادگی همه‌جانبه، خوبی را برای تعیین نیازهای اطلاعاتی مجهز سازد.

دیوادسون^۹ گام‌های عمدۀ فرایند شناسایی نیازهای اطلاعاتی را به این صورت عنوان کرده است:

- بررسی موضوع مورد علاقه سازمان و کاربران؛

- بررسی سازمان و محیط آن؛

- بررسی محیط بالفصل کاربران؛

- مطالعه کاربران؛

- مصاحبه رسمی؛

- شناسایی و ثبت نیازهای اطلاعاتی؛

- تحلیل و پالایش نیازهای اطلاعاتی شناسایی شده (۸: ۱۲-۳۴).

مطالعه در زمینه نیازهای اطلاعاتی از سال ۱۹۲۰ مورد توجه پژوهشگران بوده است و در اثر تحولات فناوری اطلاعات و

**در این مقاله مفاهیم
نیازهای اطلاعاتی، رفتار
اطلاعاتی و اطلاع‌یابی
توضیح داده می‌شود
زیرا با بررسی متون
مشخص شد که مشکلات
عمده پژوهشگران در
هنکام مطالعه
استفاده کنندگان، عدم
تشخیص تفاوت میان
نیازهای اطلاعاتی و
رفتار اطلاع‌یابی بوده
است**

رفتار اطلاع‌یابی^{۱۰}

مراحل الگوی اطلاع‌یابی شکل می‌گیرد.
مارچیونینی^{۱۲} در سال ۱۹۹۳ و ۱۹۹۵ مدلی از فرایند جستجوی اطلاعات را در انطباق با محیط الکترونیکی پیشنهاد کرد. در این مدل فرایند جستجوی اطلاعات ترکیبی از ۸ فرایند زیر است که مرحله به مرحله بسط می‌یابند:

۱. تشخیص مسئله یا قبول یک مشکل؛
۲. تعریف و درک مسئله (بیان مسئله در قالب عبارتی روشن)؛
۳. انتخاب یک نظام جستجو (انتخاب مجراهای اطلاعاتی مرتبط از میان پایگاه‌های اطلاعاتی مختلف)؛
۴. فرمول‌بندی پرسش (استفاده از عملگرهای منطقی برای ترکیب جستجو)؛
۵. اجرای جستجو (تعذیب کلیدوازه به نظام جستجو و استفاده از محدودگرهای زمانی، مکانی، شکلی)؛
۶. ارزیابی نتایج (سنجه منابع بازیابی شده از نظر کمیت، کیفیت، اعتبار و ارتباط)؛
۷. استخراج اطلاعات (به کار گرفتن اطلاعات مرتبط برای حل همه یا قسمتی از مشکل مانند کپی، دسته‌بندی و ذخیره اطلاعات)؛
۸. توقف یا تکرار برخی یا همه فرایند در صورت نیاز^(۷)؛

آلیستر داف^{۱۳} نیز مدلی برای اطلاع‌یابی ارائه داده، و در آن از مفاهیم و معیارهای کتابخانه و علم اطلاع‌رسانی استفاده کرده است.

مدل رفتار جستجوی اطلاعات او که برای محیط چایی پیشنهاد شده، دارای ۵ مرحله است:
۱. تعیین واژه‌های جستجو؛
۲. صورت‌بندی جستجو؛
۳. تعیین محدودگرهای جستجو؛
۴. منابع جستجوی اطلاعات.
۵. ارزیابی و ثبت اطلاعات^(۶) (۱۱۲-۱۲۰). این الگو شبیه مدل مارچیونینی است ولی تعدادی از فرایندها در آن لحاظ نشده است.

الیس^{۱۴} و همکارانش طی مطالعات مختلف از طریق پرسشنامه، در سال‌های ۱۹۹۳ و ۱۹۹۷ براساس مطالعه الگوی جستجوی اطلاعات دانشمندان علوم اجتماعی، فیزیکدانان، شیمی‌دان‌ها و مهندسان، دریافتند که الگوهای اطلاع‌یابی فیزیکدان‌ها و دانشمندان علوم اجتماعی به صورت بنیادی شبیه هم است و اختلاف زیادی میان فعالیت‌های اطلاع‌یابی این گروه‌ها وجود ندارد. آنها همچنین مدلی کلی برای

رفتار اطلاع‌یابی یکی از موضوعات تحقیقی مهم در مطالعه استفاده‌کننده است و معمولاً برای شناسایی نیازهای اطلاعاتی استفاده‌کنندگان از آن استفاده می‌شود (۱۸:۴؛ ۱۲-۳). به مجموعه فعالیت‌هایی که یک فرد برای رفع نیازهای اطلاعاتی خود بعد از شناسایی وجود تردید در خود، انجام می‌دهد رفتار اطلاع‌یابی می‌گویند و شامل اهداف جستجوی اطلاعات، روش جستجو، ابزار جستجو و نوع اطلاعات مورد جستجو، مشکلات جستجو و عوامل مؤثر بر آن می‌شود. (۵۷-۲۱: ۵۰-۲۰؛ ۱۵:۵).

ویلسون رفتار اطلاع‌یابی را جستجوی هدفمند برای یافتن اطلاعات برای ارضاء کردن نیازها قلمداد می‌کند و او معتقد است فقط کسانی که نیازهای اطلاعاتی شان برای خود آنان مشخص است به استفاده از منابع اطلاعاتی می‌پردازند، و از اینجا متوجه می‌شویم که رفتار اطلاع‌یابی هدفش رسیدن به جواب‌هایی برای این گونه پرسش‌هاست:

۱. شخص برای یافتن نیازهای اطلاعاتی خود چه می‌کند؟
۲. چگونه منابع اطلاعاتی را انتخاب و چگونه آنها را جستجو می‌کند؟

۳. چگونه به آنها دسترسی می‌یابد؟
۴. چه عواملی بر این رفتار وی تأثیر می‌گذارد؟

همچنین او معتقد است پژوهش‌هایی که به بررسی سوالات زیر پرداخته‌اند به پژوهش استفاده از منابع اطلاعاتی تکیه کرده‌اند:

۱. فرد تا چه اندازه منابع اطلاعاتی زمینه تخصصی خود را می‌شناسد؟
۲. آیا از این منابع اطلاعاتی استفاده می‌کند؟
۳. دلایل و هدف وی از استفاده از این منابع چیست؟
۴. در چه مواردی این منابع برای او کاربرد دارند؟

الگوی اطلاع‌یابی^{۱۱}

یکی از تلاش‌های مؤثر برای پی بردن به میزان موفقیت جستجوگران در بازیابی اطلاعات و شناسایی مشکلات آنان این است که از فرایند رفتار افراد برای بازیابی اطلاعات تا رسیدن به پاسخ مناسب مطلع شد. روند فعالیت کاربران از آغاز جستجو تا رسیدن به نتیجه‌ای مطلوب در مجراهای اطلاعاتی از مراحلی چند، تشکیل می‌شود که از ترکیب این

داریم فرایند مرور کلی، تمایز یا بازشناسی و بازنگری به صورت زیر از سوی کاربر مشاهده شود:

مرور کلی: تورق صفحه‌های آغازین، سرعنوان‌ها و نقشه سایت‌ها،

تمایز یا بازشناسی: نشانه‌گذاری، چاپ، کپی، ذخیره و دسته‌بندی و رفتن مستقیم به سایت شناخته شده،

باززنگری: بازدید مجدد سایت‌های مطلوب و نشانه‌گذاری شده برای بازیابی اطلاعات جدید و روزآمد.

جستجوی غیررسمی^{۲۶}: در خلال جستجوی غیررسمی مانظار داریم که فرایند تمایز، بازنگری و استخراج به صورت زیر از کاربر مشاهده شود:

تمایز یا بازشناسی: نشانه‌گذاری، چاپ، کپی، ذخیره و دسته‌بندی و رفتن مستقیم به سایت شناخته شده،

باززنگری: بازدید مجدد سایت‌های مطلوب و نشانه‌گذاری شده برای بازیابی اطلاعات جدید و روزآمد،

استخراج: استفاده از موتورهای جستجو (محلى) برای دستیابی به اطلاعات،

جستجوی رسمی^{۲۷}: در این جستجو انتظار می‌رود که کاربر فرایند استخراج را همراه با بعضی از فعالیت‌های مکمل به صورت زیر انجام دهد:

باززنگری: بازدید مجدد سایت‌های مطلوب و نشانه‌گذاری شده برای بازیابی اطلاعات جدید و روزآمد.

استخراج: استفاده از موتورهای جستجو برای استخراج اطلاعات^(۱۳).

چو و ترن بول از این آزمایش به این نتیجه رسیدند که جستجوی اطلاعات بر روی وب، ویژگی‌های منحصر به فردی دارد، اما می‌توان آن را در بیشتر قسمت‌ها، به وسیله مدل‌های سنتی رفتار اطلاع‌یابی بررسی کرد.

الیس معتقد است که نظام‌های مبتنی بر ابرمنتن، قابلیت کاربردی اعمالی را دارند که به وسیله الگوی اطلاع‌یابی نشان داده است. اگر ما وب جهانی را، یک نظام اطلاعاتی ابرارتباطی در قالب شبکه‌های بی‌شمار در نظر بگیریم؛ بسیاری از فرایندهای رفتاری جستجو توسط کاربران، در آن به شکلی جدید به کار برده می‌شوند، بنابراین شخص می‌تواند عمل جستجو در وب را یک یا چند صفحه یا وب‌سایت آغاز کند، از طریق پیوندهای فرامتنی آن صفحات، به منابع مرتبط دیگر منتقل شود، صفحات و ب انتخاب شده را تورق کند، منابع مفید را برای مراجعه آینده و ملاقات‌های بعدی

جستجوی اطلاعات پیشنهاد و تبیین نمودند که پایه، اساس و چارچوب همه مطالعات بعدی در این زمینه شد. مدل رفتاری آنها دارای فرایند زیر است:

۱. شروع^{۱۵}: شناسایی منابع مرتبط و مورد علاقه به عنوان نقطه آغاز جستجو،

۲. برقراری پیوند^{۱۶}: دنبال کردن منابع مرتبط دیگر از طریق منابع و مأخذ، یادداشت‌ها و پانویس موجود در منبع اولیه و برقراری زنجیره ارتباطی،

۳. مرور کلی^{۱۷}: تورق و بررسی اجمالی منابع اطلاعاتی به دست آمده،

۴. تمایز و بازشناسی^{۱۸}: فیلتر کردن منابع اطلاعاتی از نظر کیفیت، کمیت، اعتبار و نشانه‌گذاری^{۱۹} آنها،

۵. بازنگری^{۲۰}: بررسی مجدد منابع مطلوب و نشانه‌گذاری شده،

۶. استخراج^{۲۱}: انتخاب منابع مرتبط‌تر از بین منابع مطلوب^(۱۴).

به نظر کالباخ^{۲۲} در مدل الیس، فرایند مرور کلی و تمایز یا بازشناسی، فعالیت‌هایی مجزا از استخراج هستند که به صورت منظم از طریق یک منبع خاص برای شناسایی موضوع مورد علاقه به کار گرفته می‌شوند. الیس استخراج را بر روی وب، فعالیتی منظم در وب سایت‌های انتخاب شده یا مجموعه‌ای از صفحات وب (به ویژه استفاده از موتورهای جستجو) به منظور جستجو و بازیابی منابع مورد علاقه می‌داند. به نظر او فرایند تفاوت یا بازشناسی احتمالاً به تجربیات قبل و بعد جستجوگران، توصیه‌های شفاهی افراد مختلف و یا بازبینی در منابع منتشر شده بستگی دارد^(۱۴).

در سال ۲۰۰۰ چو و ترن بول^{۲۳} مدل رفتار اطلاع‌یابی الیس را در چهار شکل جستجوی اطلاعات کاربران که به وسیله ویلسون در ۱۹۹۸ پیشنهاد شده بود، بر روی وب آزمایش کردند. آنها همه فرایندها را در انواع جستجوها بر روی وب به شکل زیر نشان دادند:

مرور غیرمستقیم^{۲۴}: در این نوع جستجو انتظار داریم فرایند شروع و برقراری پیوند به صورت زیر مشاهده شود:

شروع: شناسایی، انتخاب سایت‌ها و صفحات برای آغاز

جستجو،

برقراری پیوند: دنبال کردن پیوندهای فرامتنی صفحات اولیه،

مرور مشروط^{۲۵}: در حالت مرور مشروط روی وب انتظار

محیط کاری، زمان، زمینه پژوهشی، رشتہ تخصصی در افراد مختلف متفاوت است. بنابراین اگر اطلاع رسانان از این نیاز و رفتار استفاده کنندگان مختلف آگاهی داشته باشند می‌توانند با توجه به آنها به ارائه خدمات متنوع در کتابخانه یا مراکز اطلاع رسانی اقدام نمایند^(۱۸).

به عقیده بابیکی کسب مهارت درست جشن نیازهای اطلاعاتی و به کار گرفتن آن، مقدم بر کلیه اقداماتی است که در زمینه طراحی، مجموعه سازی و عرضه خدمات اطلاعاتی از سوی اطلاع رسانان و کتابداران صورت می‌گیرد. او اظهار می‌دارد که تاکنون مطالعه علمی و دقیقی درباره نیازهای اطلاعاتی استفاده کنندگان در ایران صورت نگرفته است. به همین دلیل وضعیت اشاعه اطلاعات در کشور ما کاملاً مبهم است و معلوم نیست خدمات براساس چه مستنداتی و برای کدام مخاطب باید ارائه گردد. او درباره اهمیت مطالعه نیازهای اطلاعاتی کاربران می‌گوید: نیاز به کارایی فعالیت‌ها در برآوردن نیازهای اطلاعاتی سبب موجودیت یافتن یک حوزه مستقل یا شاخه علمی به نام "علوم اطلاع رسانی" شده است. موضوع این شاخه علمی، مطالعه نیازهای اطلاعاتی و روش‌های برآوردن آن است. به عقیده او عملاً نمی‌توان تعریف دقیقی از نیاز اطلاعاتی به دلیل تبعیت از زمان و مکان ارائه کرد، ولی با مدلی نشان داده است که از چند طریق می‌توان به مطالعه نیازهای اطلاعاتی کاربران پرداخت که عبارتند از: مطالعه کاربران، مطالعه رفتار اطلاع‌یابی و علل بروز یک رفتار اطلاع‌یابی، مطالعه روند بهره‌گیری و مطالعه اشاعه اطلاعات (تولید و انتشارات علمی). به عقیده اشکنی پور استفاده کنندگان بانک‌های اطلاعاتی و منابع الکترونیکی، به خاطر تفاوت سطح آگاهی همیشه درامر کاوش، با مشکلات عدیدهای رویرو هستند. از آنجا که استفاده کنندگان مراکز اطلاع رسانی از جنبه‌های مختلف فرهنگی، اجتماعی و حتی سطح آگاهی و سود تخصصی در سطوح مختلفی قرار دارند، رفتار اطلاع‌یابی آنها نیز متفاوت است.

اشکنی پور یکی از عوامل مهم تأثیرگذار در ایجاد ارتباط صحیح با منابع الکترونیکی و جستجوی اطلاعات در آن را تأثیرات روانی می‌داند. به عقیده او این تأثیرات از یک سو ناشی از هراسی است که استفاده کننده از رایانه و فناوری‌های جدید دارد و از سوی دیگر ناشی از عدم تسلط و آگاهی کامل استفاده کننده به موضوع پژوهش است^(۱۹).

نشانه‌گذاری و دسته‌بندی کند، آنها را برای گروه‌های بحث بفرستد که کاربر از اطلاعات جدید و پیشرفت‌های اخیر آگاه شود و یک منبع یا سایت ویژه‌ای را با همه اطلاعات موجود در آن سایت، درباره یک موضوع خاص جستجو کند^(۲۰). ویلسون در مقاله خود با عنوان «رفتار اطلاعاتی انسانی» بر مبنای مدل الیس، مدلی ۸ عنصری ارائه کرده است^(۲۱).

دو فرایند اضافه شده به مدل الیس عبارتند از: بررسی اطلاعات^(۲۲) و خاتمه^(۲۳) که همان توقف جستجو و در بعضی موارد تکرار بعضی از مراحل است.

پیشینه نظری

پیسلی^(۲۴) به عوامل متعددی اشاره می‌کند که در فرایند استفاده از اطلاعات در نتیجه رفتار اطلاع‌یابی تأثیر می‌گذارد، به ویژه سابقه، تجربه فرد، انگیزه، تشکیلات حرفه‌ای، نظام اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، و سودمندی اقتصادی اطلاعات را از مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار معرفی می‌کند. به نظر او رفتار اطلاع‌یابی به جنبه‌های کیفی بیشتر توجه دارد و بویژه آنکه عوامل زیربنایی روانشناختی و جامعه‌شناسی در آن نقش دارند^(۲۵). کونز^(۲۶) مطالعه استفاده کنندگان را به مثابه مطالعه مجراهای ویژه‌ای بررسی می‌کند که شخص از طریق آنها به اطلاعات دست می‌یابد. این مجرaha در واقع کتب، مجلات، کتابشناسی‌ها، همایش‌ها و منابع اطلاعاتی الکترونیکی و اینترنتی هستند که توسط دانشمندان و صاحبان مشاغل مختلف علمی استفاده می‌شوند^(۲۷). منزل^(۲۸) به وجود تفاوتی در این جریان قائل است. به عقیده اوی موقعي که مثلاً به عنوان محقق یا جستجوگر مورد توجه باشد، "مطالعه استفاده کنندگان"^(۲۹) خوانده می‌شود که در واقع مطالعه رفتار اطلاع‌یابی محققان است. زمانی که این مجرaha به مثابه یک رسانه ارتباطی مدنظر باشد، "مطالعه استفاده^(۳۰)" نامیده می‌شود و سرانجام هنگامی که این مجرaha از دیدگاه نظام ارتباط علمی مطرح شود "جریان اطلاعات"^(۳۱) نام می‌گیرد^(۳۲). اوزان یوکاک^(۳۳) دانش تولیدشده به وسیله مطالعه استفاده کننده را کمکی بزرگ برای توسعه نظامهای اطلاعاتی و خدمات اطلاع رسانی می‌داند. او نیازهای اطلاعاتی و رفتار اطلاعاتی را دو مقوله تحقیقاتی مهم در مطالعه استفاده کننده می‌داند و اظهار می‌دارد که این دو مفهوم مکمل یکدیگر هستند و تحت تأثیر عواملی چون

28. Verifing
29. Ending
30. Paisly

31. Kunz
32. Menzel
33. User Studies

34.Use Study
35.Flow of Information
36.Ucak

پیشینه پژوهش

یافته‌های پژوهش ستوده در سال ۱۳۷۷ نشان می‌دهد که میزان استفاده از منابع الکترونیکی پایین است و عواملی مانند جنسیت، درجه علمی، مرتبه دانشگاهی، میزان آشنایی با رایانه و آموزش در میزان استفاده مؤثرند (۱۰). سلاجمه در ۱۳۷۷ در پایان نامه خود نگرش کاربران مرکز اینترنت دانشگاه علوم پزشکی شیراز درباره شبکه اینترنت و دستیابی به اطلاعات از طریق آن را با استفاده از پرسشنامه بررسی کرد. نتایج این تحقیق نشان داد که کاربران به دلایل مختلفی چون آشنایی با نظام جهانی اطلاعات، انجام تحقیقات شخصی، آشنایی با مجالات الکترونیکی و پی بردن به نتایج تحقیقات علمی و تجربیات دیگران، از شبکه اینترنت استفاده می‌کنند. همچنین یافته‌ها نشان داد که مشکل بزرگ کاربران در دستیابی به اطلاعات، پایین بودن سرعت و همین‌طور مسائل مالی و اجتماعی است. پس از تحقیق اینکی بیش از دیگر ابزارهای اینترنت استفاده می‌شود و از گروه‌های بحث و گروه‌های خبری بسیار کم استفاده شده است (۱۱).

در پژوهشی که نگارنده در سال ۱۳۸۲ انجام داد و به بررسی رفتار و الگوی اطلاع‌یابی اعضای هیئت علمی دانشگاه فردوسی مشهد پرداخت، نتایج مهمی به دست آمد. رفتار اطلاع‌یابی اعضای هیئت علمی در حوزه‌های علوم انسانی، مهندسی، علوم و کشاورزی در همه شاخص‌های رفتاری (هدف، نوع منابع اطلاعاتی مورد استفاده، ابزار جستجو و روش جستجو) دارای تفاوت معناداری بوده است؛ به همین دلیل پژوهشگران باید به این مسئله توجه داشته باشند که استفاده کنندگان اطلاعات در رشته‌های گوناگون رفتار مشابهی ندارند بلکه رفتار اطلاعاتی آنها متناسب با حیطه کاری و نوع نیازها، متفاوت است. پس به نظر لازم می‌رسد که اطلاع‌رسانان، متناسب با این رفتارها، امکانات و منابع اطلاعاتی لازم را برای رفع نیازهای اطلاعاتی مراجعان خود فراهم سازند.

یکی از نتایج پژوهش این بود که اعضای هیئت علمی با راهبردهای جستجو و منابع اطلاعاتی اینترنتی آشنایی بسیار کمی داشتند و در بیشتر موارد جستجوی آنها ساده و کلیدواژه‌ای بوده است و از روش‌های جستجوی پیشرفته اعم از عبارتی، کوتاه‌سازی و غیره کمتر استفاده کردند، یا اینکه استفاده از منابع اطلاعاتی اینترنتی مانند دروازه‌های اطلاعاتی و ابرمотор جستجو بسیار پایین بود به طوری که بیشتر آنها هیچ استفاده‌ای از این منابع اطلاعاتی جدید نکرده بودند.

پژوهش در زمینه مطالعه استفاده کننده به اواخر دهه ۱۹۲۰ بر می‌گردد. شوہام^{۳۷} مطالعه برنال^{۳۸} را اولین تحقیق در زمینه مطالعه نیاز اطلاعاتی می‌داند. وی معتقد است تا دهه ۱۹۵۰ مطالعه دیگری در این زمینه صورت نگرفت. عملاً بررسی نیاز اطلاعاتی و رفتار اطلاع‌یابی پس از تحقیقاتی که طی دهه ۱۹۵۰ در مؤسسه کرنفیلد^{۳۹} انجام شد، آغاز گشته است (۲).

تا قبل از دهه ۱۹۹۰ تحقیقات در زمینه نیاز اطلاعاتی و رفتار اطلاع‌یابی در محیط چاپی انجام می‌شد ولی از دهه ۱۹۹۰ به دلیل گسترش فناوری اطلاعاتی از قبیل رایانه‌ها، نرم‌افزارها و به ویژه شبکه اینترنت و به تبع آن وب با امکانات قابل توجه و افزایش روزافروز استفاده کنندگان آن، تحقیقات به این زمینه سوق پیدا کرد و پژوهشگران سعی کردند به بررسی رفتار اطلاع‌یابی کاربران در این محیط پردازند.

اولین مطالعه انجام شده در ایران در زمینه مطالعه استفاده کننده و رفتار اطلاع‌یابی آنها، به سال ۱۳۵۴ بر می‌گردد. این مطالعه از سوی گروه آموزش کتابداری دانشکده علوم تربیتی دانشگاه تهران انجام گرفت. هدف این مطالعه بررسی شیوه‌های جستجوی اطلاعات و دستیابی به منابع اطلاعاتی اعضای هیئت علمی دانشکده علوم این دانشگاه بود. نتایج این تحقیق نشان داد که اعضای هیئت علمی بیشتر برای آماده کردن مطالب درسی از منابع اطلاعاتی استفاده می‌کردند (۱۲).

**کسب مهارت درستن جشن
نیازهای اطلاعاتی و به
کار گرفتن آن، مقدم بر
کلیه اقداماتی سنت که در
زمینه طراحی،
مجموعه سازی و عرضه
خدمات اطلاعاتی از
سوی اطلاع‌رسانان و
کتابداران صورت
می‌گیرد**

37. Shoham
38. Bernal
39. Cranfield Institute of Technology

مرور متون مربوطه نشان می‌دهد که مطالعات و پژوهش‌های زیادی در زمینه اینترنت در ایران انجام شده است ولی بیشتر آنها توصیفی است و کمتر به بررسی رفتارها و الگوهای اطلاع‌یابی و چگونگی بازیابی اطلاعات کاربران و نوع متابعی که آنها جستجو می‌کنند پرداخته شده است

انسان‌ها تغییر می‌کند. کتابداران و اطلاع‌رسانان که رسالت حرفه‌ای اصلی آنان، رفع نیازهای اطلاعاتی محققان، دانشجویان، استادان و کاربران اطلاعات است در صورتی می‌توانند به این مهم دست یابند که اطلاعات دقیقی از نیازها، رفتار و الگوی اطلاعاتی مراجعان خود داشته باشند. بنابراین پیشنهاد می‌شود اطلاع‌رسانان مطالعه دقیق و علمی درباره رفتارها و نیازهای کاربران خود داشته باشند به طوری که بتوانند با فراهم آوری امکانات و متابع لازم با صرف کمترین زمان و کمترین هزینه به رفع نیازهای اطلاعاتی آنها پردازنند.

از آنجا که در تدوین سیاست‌های اطلاع‌رسانی کشور یکی از نکات اصلی و پایه، شناسایی نیازهای اطلاعاتی جامعه است و بدون آن نیز همه نلاش‌ها بی‌نتیجه خواهد بود، باید پژوهش‌های بیشتر در این زمینه برای شناسایی نیازهای واقعی اطلاعات سازمان‌ها، نهادها و دانشگاه‌ها صورت گیرد. بنابراین برای انجام چنین پژوهش‌هایی پژوهشگر باید اطلاع و آگاهی درستی از مفاهیم ارائه شده در این مقاله داشته باشد. با توجه به گسترش اینترنت در سازمان‌ها و ادارات و به ویژه کتابخانه‌ها که موجب شد بخشی به نام «اطلاع‌رسانی» و یا پایگاه عرضه اطلاعات الکترونیکی در کتابخانه ایجاد شود، این نیاز نیز احساس می‌شود که مطالعات دقیقی در کشور

در بررسی الگوی اطلاع‌یابی مشخص شد که بیشتر اعضای هیئت علمی در جستجوی اطلاعات، فرایندهای مدل الیس را به کار می‌گیرند (۴۹/۰۸ درصد). بعد از مدل الیس بیشترین تبعیت را از مدل مارچیونینی (۲۶/۳۸ درصد) می‌کنند و الگوی آلیستر داف (۲۴/۵۴ درصد) کمتر از دیگر الگوهای مورد استفاده آنها قرار گرفت. نکته جالب توجه اینکه بیشتر اعضای هیئت علمی هیچ اطلاعی از چنین الگوهایی برای جستجوی اطلاعات نداشتند و دیگر اینکه استفاده از این الگوها در حوزه‌های مختلف (علوم انسانی، کشاورزی، مهندسی و علوم) دارای تفاوت معناداری نبوده است.

از دهه ۱۹۹۰ به بعد پژوهش‌ها و متون موجود نشان‌دهنده آن است که اینترنت جنبه‌های مختلف زندگی کاربران خود را دگرگون کرده است. همچنین متون موجود در این حوزه نشان‌دهنده تأثیر این فناوری بر رفتار اطلاع‌یابی کاربران است. صاحب‌نظران معتقدند که تأثیر اینترنت بر رفتار اطلاع‌یابی کاربران می‌تواند جزو موضوعات بالرتبش و قابل بررسی باشد، از نظر آنان شبکه‌ها با آسان‌تر کردن جریان مشارکت‌ها، اشاعه ایده‌ها، قابل دسترس و جاری کردن اطلاعات، موجب شده‌اند که کاربران دانشگاهی، به ویژه اعضای هیئت علمی برای تبادل افکار، پژوهش، آموزش و روزآمد کردن اطلاعات خود از این شبکه‌ها به طور گسترده‌ای استفاده نمایند (۹۳:۹-۹۸).

کتليچ و پیتکو^{۴۰} در سال ۱۹۹۵ اولین مطالعه علمی در مورد رفتار اطلاع‌یابی در وب را منتشر کردند. یافته اصلی پژوهش آنها این بود که کاربران وب در جستجوی خود به صفات یک سایت تکیه می‌کنند و به دلیل ناآشایی با فرایند جستجو عدم توانایی محیط رابط کاربر در راهنمایی استفاده کننده، در بیشتر موارد نمی‌توانند به اطلاعات خود دسترسی پیدا کنند. همچنین کاربران برای دسترسی به صفات وب بیشتر از پیوندهای فرامتنی استفاده می‌کردند تا موتورهای جستجو (۱۴).

نتیجه

همانطور که اشاره شد شناسایی نیازهای اطلاعاتی کاربران از طریق مطالعه رفتار و الگوی اطلاع‌یابی بکی از موضوعات پژوهشی مهم در حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی است و برای همیشه پایدار بوده و میرایی ندارد، زیرا همراه با تغییرات محیط اطلاعاتی و فناوری اطلاع‌رسانی رفتار و الگوی اطلاع‌یابی

ارتباط علمی میان روانشناسان دانشگاهی استرالیا». ترجمه مصصومه کربلا آقایی کامران. *فصلنامه علمی - پژوهشی علوم انسانی دانشگاه الزهرا*, دوره ششم، ۲۸ (زمستان ۹۸-۸۳): ۱۳۷۷.

۱۰. سوده، هاجر. «بررسی استفاده از منابع الکترونیکی اطلاعات با تأکید دیسکهای فشرده و شبکه اینترنت در میان اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز و دانشگاه علوم پزشکی شیراز». *پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی*, دانشگاه شیراز، ۱۳۷۷.

۱۱. سلاچقه، نرگس. «نگرش کاربران مرکز اینترنت دانشگاه علوم پزشکی شیراز در مورد اینترنت و دستیابی به اطلاعات از طریق آن». *پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی*, دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی, دانشگاه شیراز، ۱۳۷۷.

۱۲. نوروزی چاکلی، عبدالرضا. «رفتارهای اطلاع‌یابی پژوهشگران مراجعه کننده به وب از طریق تماس با شبکه جهانی اینترنت مستقر در دانشگاه تربیت مدرس». *پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی*, دانشکده علوم انسانی, دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۷۹.

13. Choo, Chun Wie; Turnbull, Don. "Information Seeking on the web of Browsing and searching". 2000. [on-line]. Available: <http://www.Firstmondaydk/issues5-2/choo>. [20 Apr. 2002]

14. Kalbach, James. "Designing for information foragers: A Behavioral Model for Information seeking on the newworld wide web". 2001. [on-line]. Available: <http://www.internettg.org/newsletter/dec../articleinformationforagers.html>. [16 Apr. 2002].

15. Krikelas, J. "Information Seeking Behavior: Patterns and Concepts". *Drexel*

درخصوص رفتار و الگوی اطلاع‌یابی کاربران اینترنت و منابع الکترونیکی صورت گیرد تا هر چه سریع تر موانع و مشکلات استفاده و بازیابی اطلاعات از طریق اینترنت شناسایی شود و با برنامه‌ریزی دقیق و حساب شده برای رفع آنها اقدام گردد. مرور متون مربوطه نشان می‌دهد که مطالعات و پژوهش‌های زیادی در زمینه اینترنت در ایران انجام شده است ولی بیشتر آنها توصیفی است و کمتر به بررسی رفتارها و الگوهای اطلاع‌یابی و چگونگی بازیابی اطلاعات کاربران و نوع منابعی که آنها جستجو می‌کنند پرداخته شده است.

منابع

۱. اشکنی‌پور، ناصر. «تغییر و تعديل رفتار اطلاع‌یابی جامعه استفاده کنندگان». *اطلاع‌رسانی*, دوره سیزدهم، ۳ و ۴ (بهار و تابستان ۱۳۷۷): ۳-۶.
۲. اکرمی، مهین. «بررسی امکانات و نیازهای اطلاعاتی کارخانه‌های صنایع غذایی مشهد». *پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی*, دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی, دانشگاه فردوسی مشهد، ۱۳۸۰.
۳. بابی، محمود. *نیاز‌سنجی اطلاعات*. تهران: مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران، ۱۳۷۸.
۴. همو. «مبانی نیاز‌سنجی اطلاعات». *اطلاع‌رسانی*. دوره دوازدهم، ۳ و ۴ (تابستان ۱۳۷۶): ۳-۱۲.
۵. چاودوری، جی جی. «پژوهش درباره اینترنت و بازیابی اطلاعات». ترجمه مهدی خادمیان. *کتابداری و اطلاع‌رسانی*, دوره سوم، ۳ (پائیز ۱۳۷۹): ۱۳۳-۱۶۱.
۶. داف، آیسترن. «جستجوی آنرا و متون، الگوی کتابخانه‌ها برای آموزش مهارت‌های اطلاع‌یابی». *ترجمه نفیسه‌دری فر*. کتابداری و اطلاع‌رسانی، دوره اول، ۳ (بهار ۱۳۷۷): ۱۱۲-۱۲۰.
۷. داورینا، محمد رضا. *جستجوی اطلاعات علمی و پژوهشی در منابع چاپی و الکترونیکی*. تهران: دبیش، ۱۳۸۱.
۸. دیوادسون، ف. ج؛ اینگم، پرت. «روشی برای شناخت نیازهای اطلاعاتی کاربران». *ترجمه اسدالله آزاد. گزیده مقالات ایفلا ۹۶* (چین ۲۵-۳۱ اوت ۱۹۹۶)، زیرنظر عباس حری به همت ویراستاری تاج‌الملوک ارجمند. تهران: کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۷۶، ص ۱۲-۳۴.
۹. رضایی شریف‌آبادی، سعید. «تأثیر شبکه اینترنت بر

- 19.Paisly, W.J. *Information needs and Uses. Annual Review of Information Science and Technology*. Washington: American Society for information science. 1968.
- 20.Shoham. Learning information retrieval Agent. Proc.. AAAI Symp... Stanford. March 1995.
- 21.Wilson, T.D. ; Streatfield, D.R. "Human Information Behavior". *Special Issue on Information Science Reaserersh*. Vol. 3, No. 2 (2000): 50-57.
- 16.Kunz, Werner. "Methods of Analyzing and Evaluation of Information Needs". Munchen: Verlag Doucumentation, 1977.
- 17.Menzel, H. "Information needs and uses in Science & Technology". *Information science and Technology*, Vol. 1 (1966): 41-69.

18.Ozan ucak, N. "Information Seeking and Information behavior of at a Turkish University". 1998. [on-line]. Available: <http://www.Ifla.org/IV/ifla64.041-112e.htm>. [16 Apr. 2002].

تاریخ دریافت: ۱۳۸۲/۱۲/۱۷

