

# طرح جدید رده‌بندی کتب اسلامی

## مقدمه طرح رده‌بندی

مفهوم دیگر به دست آورد، نظم حاکم بر سراسر این طرح، بسان هر رده دیگری براساس سلسله مراتب، مثلًا به ترتیب تاریخی است. وابستگی بین بسیاری از رده‌ها مشهود است، برای مثال سیاست اسلامی وابسته به قرآن، حدیث و سنت است، بنابراین پس از این سه رده جای گرفته است. گروه‌بندی مفاهیم و موضوعات در رده‌ها به ما این اجازه را می‌دهد تا انعطاف‌پذیری افزونتری را در ترکیب‌های ثانوی داشته باشیم، بدین صورت پیچیده‌ترین موضوع را تا حد ممکن می‌توان به نحو مفصلتری رده‌بندی کرد.

هر کتابخانه‌ای که مختص آثار اسلامی است باید حاوی مواد سایر مذاهب به عنوان «نظرات اقلیت» باشد، یا متغیرات جزئی اسلام سنی و اندیشه فلسفی مذهبی معاصر را دارا باشد. بدین منوال رده‌ها در این طرح به نحوی دسته‌بندی شده‌اند که مرکز ثقلی از «رده‌های اصلی» E تا U که مستقیماً مرتبط به اسلام هستند در عنوانها وجود داشته باشد. «رده‌های اصلی پیشین» شامل ادیان قبل از اسلام و «رده‌های اصلی پسین» از ۷ تا X، متضمن تفکرها و یا فرق دینی پس از اسلام اند.

نشانه‌گذاری مورد استعمال از نوع الفبائی ساده و تجزیه شدنی است، یعنی برای هر رده‌ای یک حرف از الفباء آمده و برای هر اصطلاحی در زیر آن رده ترکیبی از حروف منظور شده است. در جاهای مناسب فواصلی در نظر گرفته شده تا امکان کافی برای گسترش یا جمع کردن طرح را فراهم کند. برای مثال دو اصطلاح اساسی در رده قرآن سوره‌های مکی و سوره‌های مدنی هستند. اگر

این شکل رده‌بندی اجمالی موضوعی برای کتب اسلامی پس از بررسی دقیق ادبیات معاصر مسلمانان به زبان انگلیسی طرح ریزی شد. از آنجا که چنین طرحی اسلام را در مرکز خود قرار می‌دهد بر بسیاری از مشکلات و تعصبات طرح‌های رده‌بندی رایج رجحان دارد، هرچند در جهت جامعیت و فراگیرندگی آن کوششی به عمل نیامده است. برای این که طرح قابل اجرا باشد، رده‌ها باتفاقی کافی تهیه شده‌اند. علاوه بر آن، این طرح را می‌توان گسترش داد و آنچه را که در آن ذکر نشده می‌توان به آن افزود. از آنجاکه چنین طرحی براساس ادبیات معاصر اسلام بناگذاشته شده، محدودات این طرح (مثلًا، یک شناسه رده اصلی در علم) نمایانگر کمبودهایی در ادبیات، بلکه به جرأت می‌توان گفت در نحوه اندیشه مسلمانان است.

براساس دیدگاه رایج رده‌بندی کولون رانگاناتان، این طرح مفاهیم عقیدتی اسلامی را به رده‌های سنتی دانش یا به نحو ساده‌ای به مجموعه موضوعاتی نظیر قرآن، عبادت اقتصاد، تاریخ و مردم و غیره تقسیم می‌کند. هر رده‌ای ازدانش در برگیرنده مجموعه‌ای از اصطلاحات مشابه می‌شود. این مجموعه‌ها ماحصل بررسی عینی مفاهیمی است که در حیطه موضوع وجود دارند. عموماً اصطلاحات در یک رده، براساس نظمی عقلی، مثلًا به ترتیب تاریخی انتظام یافته‌اند. معذلك در برخی موارد ممکن است هیچ دلیل خاصی برای نظم ارائه شده قابل دریافت نباشد. هر مفهومی با هر رده دیگر نسبت مشابهی دارد. اگر چنین نسبتی را بتوان برای

شماره ۱ (یک) را از حرف ۱ (ال) مشخص نماید و معنی ویره دیگری ندارد. اولین رقم ۱۴ پس از نقطه یک فرآنماهی کمکی را از دیگری متمایز می‌سازد. دو نشانه عددی پشت سر هم باید به وسیله ویرگول از هم جدا شوند.

برخی از اصطلاحات را می‌توان در سراسر طرح در بیش از یک محل به کار برد. از قبیل خاستگاه «Origin of» توسعه عمومی در پایان رده‌های پسین فهرست شده‌اند و باید که آنها را در کروشه قرار داد.

علامت گذاری می‌تواند مفصل و طولانی یا کوتاه و از روی سرعت باشد. در زیر رده‌اصلی می‌توان خطی کشید تا مارادر توزیع کارتهای ثبت شده که مقدمتاً به وسیله اصطلاح رده‌اصلی بر شده‌اند به داخل نمایه کمک کند. (بخش مربوط به روش بایگانی را ملاحظه کنید). «دیدگاه‌های کتابها» مقالاتی که باید کد گذاری شوند را با استفاده از رده (نظرات اقلیت) می‌توان ارائه کرد.

### روشهای رده‌بندی

برتری مهمتر این طرح رده‌بندی در آن است که چنین طرحی بر مهارت و توان رده‌بند در کار تصمیم‌گیری بر روی مفاهیمی که در مورد یک موضوع پیش می‌آید متمرکر است. نمایه الفبائی این مفاهیم همراه با بررسی دقیق رده‌ها به رده‌بند کمک می‌کند تا بهترین مفهوم را برای بازگویی و بیان موضوع انتخاب کند. مشکل منطقی نظم و جمع آوری اصطلاحات در یک موضوع پیچیده به وسیله منطق ذاتی ترکیب رده و نظم ثابت رده‌ها از بین رفته است.

هنگام کد گذاری یک مقاله، رساله، یا کتاب اولین گامی که بر می‌داریم این است که در مورد مفاهیم گوناگونی که محتوای آن مقاله، رساله یا کتاب در بردارد تصمیم بگیریم، البته پس از این که مندرجات موضوع آن به نحو صریح و دقیق بیان شده باشد. در برخی حالات عنوان، مندرجات رساله را معلوم می‌کند. در موارد دیگر قبل از اینکه موضوع را کد گذاری کنیم بررسی دقیقی از آن مطلوب خواهد بود. نظم استنادی که باید دنبال شود مربوط به ساختمان سراسری طرح است، یعنی نظم مذکور همسان نظم رده است. نشانه گذاری الفبائی نظم استنادی را به نظمی الفبائی تقلیل می‌دهد. بدین صورت رده قرآن (F) قبل از ایمان مسلمان (J) بیان شده است. فلسفه (K) قبل از سیاست (M) و مسیحیت (D) قبل از فلسفه‌های معاصر (X) والخ ذکر شده‌اند.

مثال ۱: رساله‌ای نظری «سیره و شخصیت پیامبر اکرم (ص)»



بخواهیم، هر یک از این دو اصطلاح می‌توانند تا آن حد گسترش یابند که اصطلاحات جملگی سوره‌های مکی و مدنی را دربر گیرند. هرجا که گسترش معنی، قبل از اولین اصطلاح یک رده بتواند به وجود آید، از نشانه گذاری فرعی «g» استفاده می‌شود تا این که امکان افزایش  $Ag_1$  تا  $Ag_n$  قبل از  $A$  فراهم گردد. تقسیم فرعی «z» برای سایر اصطلاحاتی که تعیین نشده‌اند منظور شده است. در زمان گسترش معنی، بهتر است که نخست حرف وسط را به کار گرفت تا فضای خالی کافی برای گسترش در هر دو طرف حرف وجود داشته باشد. نشانه گذاری عددی مشخص که «نقطه» بر آن مقدم شده در فرآنماهی کمکی استفاده شده‌اند. این نقطه فقط به این خاطر به کار برده شده است که هنگام «ماشین نویسی»

نوشته دکتر م.ف. رحمن (روزنامه پیمان جهانی مسلمین ۱۲ - ۱ سپتامبر ۱۹۷۴) نیازی به بررسی مفصل ندارد و به راحتی کدگذاری می‌شود. — Hd

مثال ۲: اینک رساله‌ای را با عنوان «لذات گرسنگی» نوشته م.ح. فاروتنی (Impact 3:8) داریم نگاهی سطحی به آن نشان می‌دهد که رساله اصولاً درباره عظمت روزه‌داری نگاشته شده است. این مدرک را در چنین مقامی چنانچه رده‌بندی مفصلی مورد نظر نباشد، می‌توان کدگذاری کرد. با این وصف، اگر رده‌بندی مفصلی مطلوب باشد بررسی جزو آشکار خواهد نمود که این رساله شامل بحثهایی در مورد نماز، زکاء، حج، دارد و تفسیری فلسفی از تاثیرات روزه بر کیفیت زندگی امروزه را به دست می‌دهد. در اینجا راهنمایی کلیدی عبارتند از: اهمیت روزه‌داری، نماز، زکاء، حج، تفسیر فلسفی از کیفیت زندگی، بنابراین کد کامل به شکل زیر بدست می‌آید.

Lea, La, Ld, Le [Yed] beg

از آنجا که هدف اصلی این طرح رده‌بندی، تنظیم رده در چنان نظمی است که هنگام تلفیق مفاهیم معنی مدرکی را که رده‌بندی شده به دست دهد در نتیجه اساس رده‌ها باید به ترتیب ذکر شوند یعنی کد این چنین خوانده می‌شود.

Jbea K[Yed]La. Lcg. Ld. Lc

طبعی است که هنگام نقل رده‌ای که بیش از یکبار در اثری ذکر شده، نیازی به تکرار رده راهنمای نیست، بلکه به جای آن از (،) استفاده می‌شود. بدین منوال آخرین کد برای کتاب فوق الذکر به شکل زیر در می‌آید.

jbeg K[Yed] Lg, Cg, d, e.

مثال ۳: شرحی عمومی در مورد اسلام. نظیر «نظرات و حقایق در اسلام» نوشته حسین نصر (آل و انورین ۱۹۷۲) را در نظر بگیرید. این چنین کتاب عمومی به راحتی تحت کد E قرار می‌گیرد، مرور کتاب آشکار می‌سازد که نظر شریعت اسلام را تبیین می‌کند. بدین صورت کد ویژه و مناسب آن می‌شود. Ewg.

مثال ۴: کتاب «مسائل اقتصادی و معدنکاوی‌های بنگلادش» نوشته این مؤخرجی

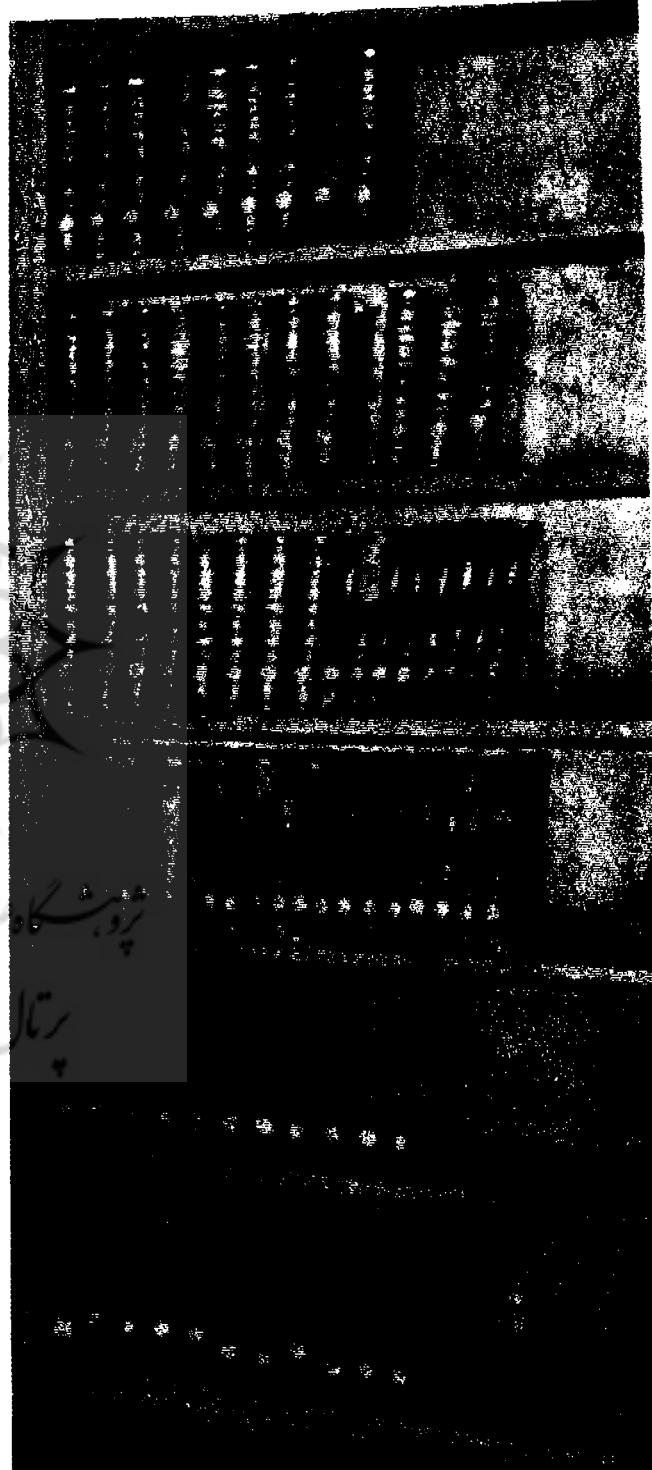
(QJ of sch of gn st 12:2 April - June 1974)

را در نظر بگیرید. کد کامل آن عبارت است از

p[Ybg][Ybh]. 2636

مثال ۵: کتاب «واقعیت‌های ادبیات معاصر تونس» نوشته ریچارد حمزه‌کوئی

(Am J Arb st vol2 1974)



را در نظر بگیرید. کد کامل آن می‌شود.

Qd . 1279. 2413

### ترتیب برگه آرائی

برگه‌ها را باید براساس رده‌های اصلی برگه آرائی کرد. اگر موضوعی شامل مفهوم یا مفاهیمی از رده‌های قبلی یا رده‌های پسین باشد. کدهای ساخته شده برای این موضوع فقط باید براساس رده اصلی آنها برگه آرائی گردند. اگر دو رده یا بیشتر همان اصطلاحات رده اصلی را داشته باشند. آنها را می‌توان نخست از طریق اصطلاحات پیش - رده و سپس از طریق اصطلاحات پس - رده پشت نویسی کرد. در هر وضعی برگه‌ها در حالتی که در رده اصلیشان داشتند باقی می‌مانند. این تقدم برای اصطلاحات رده اصلی بدین معنی است که تمام موضوعات از طریق ارتباطشان به ایدئولوژی اسلامی، برگه آرائی می‌شوند. کارتهای فاقد اصطلاحات رده اصلی باید به طور جداگانه برگه آرائی گردند. آن قبیل کارتھائی که اصطلاحات پیش رده‌ای دارند را باید در مجموعه‌ای که قبیل از رده اصلی قرار می‌گیرند، نگهداری کرد. و آنها را که فقط دارای اصطلاحات پس - رده‌ای هستند را باید در مجموعه کارتھائی که پس از رده اصلی قرار می‌گیرند گذاشت.

اصطلاحات فرآنمایی کمکی را در ترتیب برگه آرائی به فراموشی می‌سپاریم.

برای آثار مشابه نظیر، ترجمه‌های قرآن بوسیله دو مترجم جداگانه، سه حرف اول نام خانوادگی مترجم یا نویسنده را پس از کد اصطلاحات رده در پرانتز قرار می‌دهیم. این پرانتزها سهم خود را در تنظیم کارتھائی نمایه ایفا می‌کنند.

مثالاً: تفسیر قرآن نوشته الف. ج. آبری

F Qce. 3411(ARB)

معنی قرآن عظیم نوشته م.م. بیکتال

F Qce. 3411(PIC)

طبعی است که برگه کد ترجمه آبری قبیل از برگه کد ترجمه بیکتال قرار می‌گیرد.

### نمایه

در پایان طرح رده‌بندی یک نمایه الفبانی تهیه شده است. این نمایه شامل اصطلاحات فردی در طرح رده‌بندی است تا این که کدهای فرعی معادل را بتوان به طور مستقیم بازیابی کرد.

### رده‌بندیهای دانش مسلمانان

یکی از توانمندترین و بنیانی ترین تغایر اسلامی، علم است.





حدیث تعلیم داده شده، بوده است. نوع سومی به این مقولات

افزوده شد، علم المکاشفه معنی دانش شهر، یا اشراق که در قلوب

مسلمانان زاهد تلالو می‌باید و آنان روش ضمیری را به صورت

حقایق بدان وسیله کسب می‌کنند. بدین منوال سرانجام لغت علم از

نظر معنی قبول عام یافت و اصطلاح رایج اسلامی به جای دانش

شد و به پایگاهی رسید که در معنی «دانش تجربی» (علوم به جای

«علوم تجربی») به کار رفت و عالم در معنای دانش پرزو و

پخصوص بهجهت معنی فردی که جنبه و روند هنر را بکار می‌گیرد

استعمال شد. هرچند که مفهوم دانش (علم) از جانب بسیاری از

دانش پژوهان مسلمان تجزیه و تحلیل شده است و جملگی در

ویژگیهای اساسی آن همراهی هستند. دانش پژوهان مسلمان ارزشها

را به مثابه بخش کاملی از کل دانش در نظر گرفتند. دانش برآن نبود

که از چهار چوب متعالی ارزشها اسلامی منتزع گردد. چنین

تل斐قی بین دانش و ارزشها، یک نتیجه طبیعی در برداشت یعنی در

چهار چوب علم - که معرفت شناسی اسلام است - جایگاهی برای

هر دو جهت یعنی و ذهنی، دنیابی و آخرتی پذید آورد. بعلاوه،

دانش می‌تواند به همان سان که فخر آفرین است سرزنشبار باشد.

برای علم فخر آفرین این امکان هست که در مرحله‌ای از پیشرفت،

سزاوار نکوهش گردد. تشخیص این موضوع برای درک پیشرفت

علم و فن از اهمیت قابل توجهی در اسلام برخوردار است. دانش

پژوهان مسلمان پیکره دانش را به عنوان یک واحد در نظر

می‌گرفتند. یعنی این موضوع مهم و قابل تقدیر است که چنین

نظری در جهان نگری مطرح شده و در درون این چهار چوب

همسان، وجود نوع معتبره، مدیون شاخه‌های مختلف دانش است.

استعمال عبارت «شاخه‌های دانش» در توصیف علوم مختلف،

معمولی و با اهمیت خاص بود، به دانش به صورت یک مفهوم

اساسی و مقدس نگریسته می‌شد. دانش بسیاری از کیفیات

«زندگی» را دارد.

مسأله دانش پژوهان مسلمان برای رده‌بندی علم فقط این نبود

که چگونه کتابها را در قفسه‌ها نظم و نسق بخشنند، بلکه مسأله آنان

نحوه سازماندهی علم بود به صورتی که بشود آن را با یک روش

منظمه و مدون به نسل آینده انتقال داد. بدین منوال آنان نقشه

گسترده‌ترین طرح‌های رده‌بندی مرتبی را بختنند که در طی قرون

متعدد، خاستگاه و زمینه پیدایش نظام آموزشی مسلمانان را ایجاد

کرد. شخصیت مجسم و زنده دانش به درختی مانند شده بود و به

علوم گوناگون بسان شاخصارهای فراوان همین درخت نگریسته

می‌شد. شاخه‌هایی که رشد و نمو می‌کنند و به پیروی از طبیعت

درخت، برگ و شمر می‌دهند. هرچند شاخصارهای چنین درختانی

## ج: علوم پایه

۱- حساب: علمی و نظری

۲- هندسه: علمی و تئوری

تجلیل به عمل آورد. به همان سان که علوم گوناگون پیشرفت می کردند، طرحهای طبقه بندی، گستردگی و مفصل تر می شدند. غزالی یکی از اساتید دانشگاه نظامیه بغداد بود که به عنوان جامعترین و بدینتیرین نظرها شناخته می شد، طرح فارابی را گستردگی تر کرد.

غزالی دانش را براساس سه خاصیت تقسیم و تحلیل نموده است.

### ۱- سطح وجوب

- دانش لازم برای فرد، یعنی دانشی که برای ادامه حیات افراد زیرینانی است. مثل اخلاقیات اجتماعی، اخلاق، قوانین کشوری (قانون مدنی)

- دانش ضروری اجتماعی، یعنی آنچه که به طور کلی برای بقای جامعه زیرینانی می باشد. مثل کشاورزی، حقوق، طب و غیره.

### ۲- منابع

- دانش وحی یعنی دانشمندی که به وسیله پیامبران حاصل شده اند نه دانشمندی که از طریق دلیل و برهان به ما رسیده اند، نظری ریاضیات یا از طریق تجربه مانند پژوهشی یا از طریق شنیدن نظری زبان.

- علوم عادی، اولین منابع این علوم تعلق، مشاهده، تجربه و انتقال فرهنگ هستند.

### ۳- وظیفه اجتماعی

- علوم ستودنی، این علوم مفید و واجب اند زیرا که فعالیتهای این دنیا به داشتن دانش چنین علومی مربوط است، از قبیل پژوهشکی و حساب.

- علوم سزاوار سرزنش، این قبیل علوم شامل طالع بینی، سحر و جادو، و علوم جنگی و غیره اند.

فخرالدین رازی (۹۲۵ - ۸۶۴) که یکی از فلاسفه قرن دهم است. ضمن بکارگیری ضوابط غزالی در کتاب خود به نام «کتاب شصت علم» رده بندی دانش را در شصت شاخه جداگانه به تفصیل شرح داد. معذ لک مفصل ترین و کاملترین طرح علوم و رده بندی آنها در قرن چهاردهم پدید آمد. ابن خلدون در اثر ارزشمند خود به نام «مقدمه ای بر تاریخ»، طرح طبقه بندی علوم را ارائه داد. که در واقع با توجه به این طرح، هنرها و علوم تأثیر هنرها و علوم در جهان اسلام مورد مطالعه قرار گرفته بودند. مشخصه اساسی طرح طبقه بندی ابن خلدون در تمایز بین علوم «شریعت» و علوم فلسفی است. علوم «شریعت» در درجه نخست با قوانین اسلامی و مذهب سرو کار دارد، و علوم فلسفی موضوعاتی نظری، واکنش، تجربه، آزمایش و مشاهده را زیر نظر داشت.

۳- بصریات  
۴- علم گردون شناسی، ستاره شناسی، حرکات و اشکال اجرام سماوی

۵- موسیقی، عملی و نظری  
۶- علم اوزان  
۷- علم ابزار سازی: تولید ماشینهای ساده و وسائل قابل استفاده در هنر و علوم گوناگون نظریه ستاره شناسی و موسیقی (مهندسی)

د: علوم طبیعی: طبیعت، مابعد الطبيعه (علم مربوط به خدا و اصول عناصر (جواهر))

### طبیعت:

۱- دانش مربوط به اصولی که زمینه اجرام طبیعی است (مکانیک)

۲- دانش طبیعت و جوهر عناصر و اصلی که از طریق آن چنان جواهری برای تشکیل اجرام در هم می آمیزند. علم اجرام مرکب که از چهار عنصر تشکیل شده اند و خصوصیات آنها (شیمی)

۳- علم تولید نیرو و انهدام اجرام

۴- علم واکنش هانی که عناصر به خاطر تشکیل و ایجاد ترکیبات تحمل می کنند.

۵- علم معادن

۶- علم گیاهان

۷- علم حیوانات

### متافیزیک (مابعد الطبيعه)

۱- دانش جوهر هستی

۲- دانش اصول خاص و عینی (فلسفه اولیه، ارسطو)

۳- دانش موجودات غیر مادی، کیفیات و خصوصیات آنها که بالاخره به دانش حق منتهی می شوند. یعنی به خدا که یکی از نامهایش «حق» است واصل می شوند.

### ه- علم الاجتماع (جامعه شناسی)

۱- قضاوت

۲- معانی بیان

اگر چه فارابی رساله جامعی در مورد کیمیا، رزیها و علوم عامیانه نگاشته است، به نظر نمی رسد که او چنین مطالبی را در طرح خود درج نموده باشد.

ابن سينا در اثر خود بنام «كتاب شفا» و «رده بندی علوم ذهنی» این مطالب را به رده بندی فارابی افزود و فوق العاده از طرح

پوشش زیربنایی طرح ابن خلدون را می‌توان به صورت زیر به نحو موجزی خلاصه کرد:

۱- علوم شریعت: علوم متنازلی هستند که در نهایت به اصل وحی بر می‌گردند.

الف- قرآن، تفسیر و از برکردن آن

ب- حدیث، سنت نبوی و سلسله نقل حدیث

ج- قضاء و قانون مقدس

د- خداشناسی (الهیات)

ه- تصوف

و- علوم زبانشناسی نظری دستور زبان، واژه‌شناسی و ادبیات

۲- علوم فلسفی

الف- منطق

ب- علوم طبیعی، فیزیک، برشکی، مکانیک، کشاورزی، کیمیا

ج- علمی که با کمیات سروکار دارند، مانند هندسه (مسطحه و فضائی) حساب (به انضمام جبر)، موسیقی، ستاره‌شناسی

د- علوم غریب، مانند سحر و جادو، طلسم، علوم خفیه و غیره ابن خلدون نظری بیرونی و صدھا دانش پژوه بر جسته دیگر

کوشید تا بین علوم مربوط به «وحی» و علوم تجربی، بین دانش ذهنی و عینی، بین طبیعت و ماوراء طبیعت، بین ارزشها و حقایق،

تمایز خاصی قائل شود. این عمل کاری اساسی بود که نه تنها علوم واقعی را از جادو و سحر، و اسلام راستین را از ساده‌اندیشه،

خرافات و تاریکی مذاهب دروغین نجات می‌داد، بلکه به علم و فن چهره‌ای انسانی می‌بخشید. انحطاط پس از قرون وسطی

عقلگرانی ایده‌آلیستی مسلمانان و تمدن اسلامی فقط در زمانی شروع شد که تمایز بین این دو طبقه از دانش رو به زوال و فراموشی نهاد.

نیاز اسلام به طرح طبقه‌بندی در عصر حاضر

در دوران ما، تحلیل مفهومی و رده‌بندی دانش به عنوان موضوعی برای مطالعه عملاً به وسیله دانش پژوهان مسلمان مسکوت مانده بود. رده‌بندی کتابها، مقالات، نوشتگات و گزارشها

در مورد اسلام و مسلمانان از طریق طرحهای طبقه‌بندی عمومی معروف نظری طبقه‌بندی دهدھی دیونی (DDC) طبقه‌بندی

دھدھی جهانی (UDC) طبقه‌بندی کتابخانه کنگره (I.C) طبقه‌بندی کتابشناسی بلیس (BC) و طبقه‌بندی کولون (CC) رانگاناتان انجام شده است.

در این جریان دو مشکل وجود دارد.

نخست: مشکل محدودیت فیزیکی است. بیشتر این طبقه‌بندیها توضیحات کافی برای موضوعات تخصصی دقیق به

دست نمی‌دهند. ایدئولوژی اسلامی برآنست که رفتار انسانی را در همه ابعاد زندگی با ارائه استانداردها ضوابط و قوانین و نشاندادن نمونه‌های دقیق تنظیم کند. اسلام برای پیروان خویش در عرصه‌های سیاست و اقتصاد رفتار اجتماعی و تعلیم و تربیت، هنر و طراحی، علم و فن، و بالاخره در هر بعدی از فعالیت بشری، راهنمای فراهم می‌کند. بعلاوه، پیروان اسلام که عنقریب بالغ بر یک بیلیون نفر می‌شوند، تقریباً بر نیمی از ربع مسکون، از مرآکش در مغرب گرفته تا اندونزی در شرق دور، از کانادا در شمال تا جزایر فیجی در جنوب زندگی می‌کنند. اینک اگر ما این نظام گسترشده جهانی و دین اسلام را بзор تحت یادداشت «مذاهب دیگر» در فهرست بگنجانیم، تکلیف ساده‌ای نیست. برخی کوششها برای گسترش فهرستهای مناسب طرحهای رده‌بندی عمومی نظری آنچه که «انیس خورشید» بدان اقدام کرد، انجام شده است. ولی چنین عملیاتی کار بی‌تمری بوده است. تقریباً همیشه آخرین بی‌آمد در انجام این قبیل کارها، بی‌یادash ماندن چنین اقداماتی است.

دوم: مشکل سیاسی و جهت‌گیری فرهنگی در طرحهای طبقه‌بندی عمومی است. هر رده‌بندی دانش می‌تواند تحت تاثیر فلسفه سیاسی و فرهنگی فرد یا افرادی قرار گیرد. که در اول طرح را زیرسازی کرده‌اند. عمومی ترین طرحهای رده‌بندی نظری DDC، UDC جملگی از ایدئولوژی مسیحیت غرب متاثر و تحت نفوذ آن هستند. به همین خاطر است که روسهانی که تاکنون از UDC استفاده می‌کردد، مجبور شدند طرح (BBK) را براساس رده‌بندی علوم مارکسیست-لینینیست توسعه دهند و بین سالهای ۱۹۶۰، ۱۹۶۹ در ۲۵ جلد منتشر کنند. یا حتی رده‌بندی CC که حاوی برخی عناصر هندومی باشد یک طرح طبقه‌بندی دانش غربی است. بدین منوال رده‌بندی کتابشناسی اسلام با استفاده از این طرحها، به جایی می‌رسد که مجبور است ادبیات اسلامی رادر حالت و شکلی که برای یک جهان بینی متغیر با آن تهیه شده رده‌بندی کند. البته مسأله قرآن روحی و ذهنی هم در این کار وجود دارد.

پس به جرأت می‌توان گفت طرحهای رده‌بندی رایج موجود با نیازهای خاص، خواسته‌ها، نقطه نظرات کتابخانه‌ای که کاملاً وقف آثار اسلامی و جهان مسلمین شده باشد، سروکار ندارد. آن قبیل رده‌بندیهایی که از لحاظ نقطه نظرات متنوع می‌شوند، ترکیبات انعطاف‌پذیر اصطلاحات که لازمه موضوعات فوق العاده تخصصی است را فراهم نمی‌کنند. و حتی هنگامی که انعطاف‌پذیر می‌شوند، این انعطاف‌پذیری از طریق وسانط دور و دراز مسخره برانگیز حاصل می‌گردد.

چنین به نظر می‌رسد که بر مسلمین جهان فرض باشد. که خود را از قید و بند تحدیدات نقطه نظرات غربی‌ها برخانند تا اینکه اوهام طرحهای رده‌بندی «جهانی» را در چشم‌انداز واقعی خودشان نظاره کنند. تا اینکه به میراث غنی خودشان در تعاریف رده‌بندیها و تفسیر دانشها بپرند. تا این که اندکی بیشتر به اصل خود بازگردند. و دست بدامن نیازها، خواسته‌ها و مسائل مربوط به خود با روش خاص خویش شوند. #

مایل این طور بیندیشم که طرح رایج رده‌بندی جهانی حقیقتاً یک قضیه زنده‌ماندنی نیست. با دانش می‌توان به عنوان واحدی از یک دیدگاه برخورد کرد. به همان سان که در بالا مشاهده کردیم چه بسیار طرحهای رده‌بندی سلسله مراتبی وجود دارد که دانش پژوهان مسلمان براساس این فرض پی‌بری نمودند ولی ما نمی‌توانیم چنین بیانگاریم که بین پیکرهای دانشی که توسط تمدن‌های بزرگ جهانی ایجاد شده است مطابقت وجود دارد.

از نظر مسلمانان، علم حدائق تابعی از جهان‌نگری است. و حتی در میان یک جهان‌نگری واحد ممکن است عدم مطابقتی در دوره‌ها وجود داشته باشد. به همان صورت که د. و. لانگریج تذکر داده است. حتی در تمدن غربی «مطابقتی بین دوره‌های مختلف فرهنگ غربی یافت نمی‌شود». پس ما چگونه بتوانیم یک رده‌بندی جهانی را برای بسیاری از جهان‌نگریهای گوناگون ساکنین کره خاکی توجیه نمائیم؟

1. Ibn Sabin (1270)

2. Budd - al - Arif

3. Frantz Rozenthal

4. در مکتب بروفری rophyry و نوافلاطونی مسأله پیدایش موجودات از بیجان به نبات و از نبات به حیوان و از حیوان به انسان مطرح شده است.

### نکات عمده رئوس مطالب طبقات دانش‌ها

۹ - آموزش و پرورش

۱۰ - تاریخ و مردم

۱۱ - تمدن و فرهنگ

۱۲ - امت

۱۳ - رفتار و خصوصیات انسانها

۱۴ - مطالب و انتشار معاصر

### طبقات ماقبل دانش‌های اصلی

a - دین و مذهب

b - ماقبل دین یهود

c - دین یهود

d - مسیحیت

### طبقات اصلی

e - اسلام

f - قرآن: وحی

g - حدیث

h - محمد پیغمبر

z - ایمان و عقاید مسلمانان

k - فلسفه

l - عبادات

m - سیاست

n - قانون

p - اقتصاد

### فهرست‌های کمکی

۱ - زمان

۲ - تقسیم‌های فرعی جغرافیائی

۳ - زبان‌ها

۴ - اشکال تقسیم کتابنامه‌ها و شرح آنها