

تأثیر خصوصی سازی بر بهره‌وری نهایی سرمایه بخش کشاورزی

نادر مهرگان

عضو هیات علمی دانشگاه بولنی سینا - همدان

با توجه به سیاست‌های تعديل اقتصادی دولت لازم آمد که اثر یکی از سیاست‌های تعديل اقتصادی یعنی واگذاری فعالیتهای اقتصادی به بخش خصوصی و سپردن سرنوشت آنها به مکانیزم بازار آزاد را ارزیابی کنیم. بدین جهت بهره‌وری نهایی سرمایه به عنوان یکی از مهمترین نهادهای فعالیت کشاورزی را انتخاب کرده اثر کاهش سرمایه‌گذاری دولت را روی آن مورد ارزیابی قرار دادیم.

نتایج به دست آمده از این مقاله نشان می‌دهد که بهره‌وری نهایی سرمایه در کشاورزی نسبت به سایر نهادهای بسیار بالاست و در این میان بهره‌وری نهایی سرمایه بخش دولتی بیش از بخش خصوصی است و سرمایه بخش دولتی و خصوصی در کشاورزی نه تنها جانشین نیستند بلکه بشدت وابسته و مکمل یکدیگرند و کاهش سرمایه‌گذاری دولت و یا بخش خصوصی در کشاورزی باعث کاهش بهره‌وری نهایی سرمایه بخش دیگر در کشاورزی می‌شود. بدین جهت به منظور تخصیص مناسب منابع و افزایش کارآیی آن باید سرمایه‌گذاری بخش دولتی و خصوصی در کشاورزی توأم افزایش یابد.

فصل اول

مبانی نظری محاسبه بهره‌وری نهایی سرمایه بخش خصوصی و دولتی در کشاورزی

بهره‌وری معیاری است که بین درجه کارآیی یک عامل یا مجموعه عوامل تولید در تولید محصول و یا مجموعه‌ای از محصولات باشد.^۱ و به صورت زیر نشان داده می‌شود:

$$\frac{Y}{K} = \frac{\text{تولید}}{\text{سرمایه}} = \frac{\text{بهره‌وری نهایی سرمایه}}{\text{سرمایه}}$$

بهره‌وری نهایی یک عامل تولید نیز عبارت است از افزایش محصول براثر کاربرد یک واحد اضافی از یک عامل تولید نظیر زمین، کار و سرمایه^۲، بدین سان بهره‌وری نهایی سرمایه عبارت است از نسبت تغییرات تولید به تغییرات سرمایه که می‌توان آن را به صورت زیر نشان داد:

$$\frac{\Delta Y}{\Delta K} = \frac{\text{تولید}}{\text{سرمایه}} = \frac{\text{بهره‌وری نهایی سرمایه}}{\text{سرمایه}}$$

بهره‌وری نهایی سرمایه نشان‌دهنده قدرت و توانایی سرمایه در افزایش تولید است.

نحوه محاسبه بهره‌وری نهایی:

جهت محاسبه بهره‌وری نهایی سرمایه از نظریه رشد اقتصادی نئوکلاسیک که توسط رابرت.ام. سولو ارائه شده استفاده می‌شود. براساس نظریه فرق تابع تولید به صورت زیر بیان می‌شود.^۳

$$y_t = A(t) f(K_t, L_t, Z_t)$$

که در آن y تولید، K موجودی سرمایه، L نیروی کار، Z سایر عوامل و A شاخص پیشرفت فنی است، که این شاخص را می‌توانیم به صورت زیر بنویسیم.

$$A(t) = A_0 e^{rt}$$

حال اگر از تابع تولید ارائه شده نسبت به زمان دیفرانسیل بگیریم. در آن صورت می‌توانیم تغییرات حاصل در تولید را نسبت به تغییرات در سرمایه، کار و تکنولوژی مورد ارزیابی قرار دهیم که دیفرانسیل تابع تولید ارائه شده به صورت زیر ارائه می‌شود.

$$dy = f(K, L, Z). dA + A. \frac{\partial y}{\partial K}. dk + A. \frac{\partial y}{\partial L}. dl + A. \frac{\partial y}{\partial Z}. dz \quad ۴$$

حال اگر طرفین را بر y تقسیم کنیم خواهیم داشت:

$$\frac{dy}{y} = f(K, L, Z) \frac{dA}{y} + A. \frac{\partial y}{\partial K} \cdot \frac{dk}{y} + A. \frac{\partial y}{\partial L} \cdot \frac{dl}{y} + A. \frac{\partial y}{\partial Z} \cdot \frac{dz}{y} \quad ۵$$

و از انجا که $y = A.f(K, L, Z)$ است خواهیم داشت:

$$f(K, L, Z) = \frac{y}{A} \quad ۶$$

با استفاده از رابطه «۵» می‌توان معادله «۴» را به صورت زیر نوشت:

$$\frac{dy}{y} = \frac{dA}{A} + A \cdot \frac{\partial y}{\partial k} \cdot \frac{dk}{y} + A \cdot \frac{\partial y}{\partial l} \cdot \frac{dl}{y} + A \cdot \frac{\partial y}{\partial z} \cdot \frac{dz}{y}$$

که به دلیل عدم پیوستگی داده‌های آماری می‌توانیم معادله شماره «۶» را جهت برآورد به صورت زیر

$$\Delta y_t = \alpha_0 + \alpha_1 \frac{I_t}{y_{t-1}} + \alpha_2 \frac{\Delta I_t}{y_{t-1}} + \alpha_3 \frac{\Delta z}{y_{t-1}}$$

بنویسیم:
که در آن:

$$\alpha_3 = A \cdot \frac{\partial y}{\partial z} \rightarrow \alpha_2 = A \cdot \frac{\partial y}{\partial l} \rightarrow \alpha_1 = A \cdot \frac{\partial y}{\partial k} \rightarrow \alpha_0 = \frac{dA}{A}$$

و $I = dk$ است در معادله (۶) $a1$ بهره‌وری نهایی سرمایه $= a2$ بهره‌وری نهایی نیروی انسان، $a1$ بهره‌وری نهایی سایر نهادها را نشان می‌دهد. مقدار ثابت $a0$ نیز رشد بهره‌وری است. بدین ترتیب می‌توان بهره‌وری نهایی سرمایه و بهره‌وری نهایی سرمایه بخش خصوصی و دولتی را به تفکیک محاسبه کرد.

فصل دوم وضعیت سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی

اجرای اصلاحات ارضی در سال ۱۳۴۱ همسرا با مشتقانیاتی بود که برپایه آن، مالکان با بکارگیری ماشین‌آلات کشاورزی و یا تبدیل زمینهای زراعی به باغات که بعنوان سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی محسوب می‌شود. سعی کردند مالکیت خود را بر زمینها حفظ کنند. اما از سوی دیگر بدلیل فرار سرمایه‌ها از مناطق روستایی به مناطق شهری و از بخش کشاورزی به بخش صنعت و خدمات، از شتاب رشد سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی کاسته شد. به گونه‌ای که در سال ۱۳۴۵ سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی با رشد منفی مواجه بود. از سال ۱۳۴۹ تا سال ۱۳۴۵ برعغم اینکه دولت از طریق تعاونی‌های روستایی سعی می‌کرد خلاه ایجاد شده ناشی از فرار سرمایه‌های کشاورزی به سایر بخشها را پر کند اما بدلیل ناتوانی مالی، توفیق لازم را بدست نیاورد. به این ترتیب سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی، از رشد ناچیزی برخوردار بود. در سال ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲ بدلیل افزایش درخور توجه سرمایه‌گذاری ثابت دولت در بخش کشاورزی - بیش از ۴۰ درصد کل سرمایه‌گذاری مجموعه سرمایه‌گذاری در این بخش از رشد چشمگیری برخوردار شد پس از اصلاحات ارضی سهم دولت در سرمایه‌گذاری کشاورزی به میزان درخور ملاحظه‌ای در حال افزایش بود آن‌گونه که در سال ۱۳۵۳ از کل سرمایه‌گذاری بخش کشاورزی $40/2$ میلیارد ریال به قیمت جاری - $12/82$ میلیارد ریال توسط دولت و بقیه توسط بخش خصوصی صورت گرفت. در سال ۱۳۵۴ سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی به بالاترین حد خود یعنی $20/1$ میلیارد ریال به قیمت ثابت رسید. افزایش سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی در سال‌های $1352 - 1355$ را می‌توان ناشی

از سرمایه‌گذاری ثابت بخش دولتی در کشاورزی دانست. در سالهای ۱۳۵۵، ۱۳۵۶ به دلیل کاهش سرمایه‌گذاری ثابت دولت در کشاورزی کل سرمایه‌گذاری در کشاورزی با رکود همراه بوده است. تحولات مربوط به مجموعه تحولات سرمایه‌گذاری بخش کشاورزی در نمودار شماره ۱ بازتاب یافته و ارقام مربوط نیز در جدول شماره ۱ نشان داده شده است.

برپایه نمودار شماره ۱، در سالهای ۱۳۵۷ و ۱۳۵۸ سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی ضمن کاهش شدید، رشد منفی داشته است. با توجه به افزایش سرمایه‌گذاری دولت، میزان سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در کشاورزی به دلیل عدم اطمینان از وضع موجود بهشت کاهش نشان می‌دهد که براثر آن، کل سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی نیز کاهش فراوانی یافته است.

در سالهای ۱۳۵۹ – ۱۳۶۰ سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی پس از یک دوره رشد منفی از رشد مثبت هرچند ناچیز برخوردار شد که علت آن را می‌توان ناشی از تبدیل زمین‌های زراعی به باغات دانست (توسعه مناطق مشجر؛ احداث باغات و تاکستانها مشروط براینکه زمان بهره‌برداری از آنها بیش از یک سال باشد در حساب تشکیل سرمایه ثابت ناخالص منظور می‌شود) ^{۱۰} که موجب افزایش سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی شده است.

در سال ۱۳۶۱ با کاهش سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و همچنین کاهش واردات کالاهای واسطه‌ای و سرمایه‌ای در بخش کشاورزی که از ۳۸/۵ میلیارد ریال در سال ۱۳۶۰ به ۲۲/۱ میلیارد ریال در سال ۱۳۶۱ رسید. سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی نیز با کاهش همراه بود. و این کاهش تا سال ۱۳۶۴ ادامه داشت. در سالهای ۱۳۶۵ تا ۱۳۶۸ که تولید ناخالص داخلی کشور نیز با رشد منفی همراه بوده، سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی روند نزولی داشته به طوری که در سالهای مذکور به پایینترین حد خود در طی سالهای ۱۳۶۹ – ۱۳۵۳ رسید. بدین ترتیب مشاهده می‌شود که به مرور زمان سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی روند نزولی داشته و ادامه این روند موجب نابودی بخش کشاورزی خواهد شد.^{۱۱}

وضعیت سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و دولتی در کشاورزی:

با اجرای برنامه‌های عمرانی و شروع اصلاحات ارضی نقش دولت در سرمایه‌گذاری بخش کشاورزی به میزان درخور توجیهی افزایش یافت که تغییر در درآمدهای حاصل از نفت، نیز موجب تشدید آن شد. به طوری که به جز در سالهای ۱۳۵۹، ۱۳۶۰ به دلیل وقوع جنگ تحمیلی و افزایش هزینه‌های دولت، در بقیه سالها سهم دولت در کل سرمایه‌گذاری کشاورزی بیش از ۳۵ درصد بود. سهم سرمایه‌گذاری دولت در کشاورزی از طریق اجرای برنامه‌های عمرانی در کشور از سال ۱۳۶۷ روبه

افزایش گذاشت، به طوری که در برنامه عمرانی اول ۱۳۲۷ – ۱۳۲۲ بیش از ۳۴ درصد از کل اعتبارات دولت (یعنی ۵/۲ میلیارد ریال) به بخش کشاورزی اختصاص داده شد.^{۱۲}

در برنامه عمرانی دوم (۱۳۲۴ – ۱۳۴۱) و با از سرگیری صدور نفت بعد از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۲۲، توان مالی دولت برای اجرای برنامه، بشدت افزایش یافت، به طوری که وجهه پرداختی در برنامه دوم به ۱۵ میلیارد ریال رسید که نسبت به برنامه اول رشد چشمگیری داشت. سهم بخش کشاورزی از کل اعتبارات نیز طی برنامه به طور درخور ملاحظه‌ای رشد یافت، به طوری که ۲۱ درصد از کل اعتبارات یعنی ۴/۲۳ میلیارد ریال به بخش کشاورزی اختصاص یافت.^{۱۳}

برنامه عمرانی سوم (۱۳۴۲ – ۱۳۴۶) که از ۷ ساله به ۵ سال کاهش یافت، با اجرای اصلاحات ارضی در کشور، فرار سرمایه‌ها از بخش کشاورزی و مناطق روستایی به بخش صنعت، خدمات و مناطق شهری و مشکلات ناشی از کمبود سرمایه در روستا همراه شد به این ترتیب انتظار می‌رفت با کاهش سرمایه بخش خصوصی در کشاورزی، دولت با پرداخت‌های عمرانی درصد جبران برآید. اما برخلاف انتظار، نه تنها نسبت به برنامه عمرانی گذشته سهم سرمایه گذاری دولت افزایش نیافت، بلکه بشدت با کاهش نیز همراه شد. سهم دولت از کل اعتبارات پرداختی از ۲۱ درصد برنامه دوم به ۱/۲۲ درصد و مقدار آن نیز با توجه به مدت اجرای برنامه از ۷۵ میلیارد ریال در برنامه عمرانی دوم به ۳/۴۷ میلیارد ریال در برنامه عمرانی سوم کاهش یافت. در صورتی که مدت اجرای برنامه نیز در نظر گرفته شود، همچنان کاهش پرداختهای مورد اشاره، آشکار خواهد بود.^{۱۴}

در برنامه چهارم عمرانی (۱۳۴۷ – ۱۳۵۷) اهداف، تسریع رشد اقتصادی، توزیع عادلانه درآمد، کاهش وابستگی و تنوع در کالاهای صادراتی مورد توجه قرار گرفت.^{۱۵} بی‌توجهی به بخش کشاورزی در برنامه چهارم عمرانی نسبت به دیگر برنامه‌های عمرانی گذشته بیشتر شد. به طوری که سهم این بخش از کل پرداختهای برنامه ۱/۸ درصد بوده که چنین کاهشی در برنامه‌های گذشته سابقه نداشت. نه تنها سهم بخش کشاورزی نسبت به کل، بلکه میزان پرداختی دولت به بخش کشاورزی نیز با کاهش همراه بود به طوری که ۳/۴۷ میلیارد ریال در برنامه عمرانی سوم به ۲/۴۱ میلیارد ریال در برنامه عمرانی چهارم کاهش یافت و این در حالی بود که در آمد دولت به شکل چشمگیری افزایش یافته بود.^{۱۶}

برنامه عمرانی پنجم (۱۳۵۶ – ۱۳۵۲) مصادف بود با افزایش قیمت و میزان صادرات نفت کشور، در سال ۱۳۵۲ در آمد نفتی ایران به ۷/۱۸ میلیارد دلار رسید. در حالی که قبل از برنامه عمرانی پنجم یعنی در سال ۱۳۵۱، در آمد نفتی ایران تنها ۵/۲ میلیارد دلار بود.^{۱۷}

افزایش درآمد نفت به حدی بود که در مردادماه ۱۳۵۲ در برنامه عمرانی پنجم تجدیدنظر شد و

اعتبارات دولت افزایش یافت، بعد از این تجدیدنظر، سهم بخش کشاورزی در کل اعتبارات عمرانی اختصاص یافته به امور اقتصادی، به $14/9$ درصد و نسبت به کل اعتبارات عمرانی به $8/8$ درصد رسید با توجه به اینکه در طی برنامه عمرانی پنجم درآمد دولت بشدت افزایش یافت، اما نسبت به برنامه چهارم تغییر چندانی نکرد.^{۱۸}

به این ترتیب در طی برنامه‌های عمرانی سوم، چهارم و پنجم کشور، سهم بخش کشاورزی در بودجه عمرانی بشدت کاهش یافت و در مقابل، سهم بخش‌های خدمات، ساختمان و صنعت افزایش پیدا کرد. علاوه بر کاهش سهم بخش کشاورزی در بودجه عمرانی دولت، نحوه مصرف آن نیز نامناسب بود.^{۱۹}

در دوره بعد از انقلاب اسلامی، اولین برنامه عمرانی در سال ۱۳۶۲ به تصویب هیئت دولت رسید ولی به علت عدم تصویب در مجلس شورای اسلامی به اجرا در نیامد. سرانجام برنامه عمرانی دولت ($۷۲ - ۱۳۶۸$) پس از تصویب در مجلس در سال ۱۳۶۸ به اجرا گذاشته شد که در آن سهم بخش کشاورزی و منابع طبیعی از کل اعتبارات عمرانی دولت در طول برنامه $9/6$ درصد پیشینی شد که با توجه به رشد جمعیت و نیاز موجود به موادغذایی و کالاهای استراتژیک، به نظر سهم ناچیزی می‌رسید. این در حالی است که در برنامه عمرانی، کشاورزی به عنوان محور توسعه مطرح شده بود. سهم و میزان اعتبارات عمرانی تصویب شده در بخش کشاورزی در جدول شماره 2 آمده است. چنانکه مشاهده می‌شود با توجه به اینکه بخش کشاورزی بدليل عدم جذب سرمایه کافی، فقر کشاورزان و غیره نیازمند سرمایه گذاری دولت است، اما به مرور زمان، سرمایه گذاری ثابت دولت در بخش کشاورزی به قیمت ثابت سیر نزولی داشته است. که لازم است در برنامه‌های عمرانی، سهم بیشتری از بودجه عمرانی دولت به بخش کشاورزی به عنوان تامین‌کننده موادغذایی و کالاهای استراتژیک اختصاص داده شود.

برپایه ارقام جدول شماره 1 ، در صورتی که سرمایه گذاری ثابت دولت در بخش کشاورزی به قیمت ثابت در نظر گرفته شود، مشاهده خواهد شد که مقدار واقعی سرمایه گذاری دولت در بخش کشاورزی به مرور کاهش یافته، به طوری که در سال ۱۳۶۷ به $۲۹/۶$ میلیارد ریال رسیده است.

در سالهای ۱۳۵۳ ، ۱۳۵۴ ، ۱۳۵۹ سرمایه گذاری دولت در بخش کشاورزی در نتیجه درآمدهای نفتی تحول عمده پیدا کرد. در سال ۱۳۵۹ با وقوع جنگ تحمیلی، سرمایه گذاری دولت در کشاورزی به قیمت ثابت بشدت پایین آمد و از ۹۰ میلیارد ریال در سال ۱۳۵۸ به ۳۵ میلیارد ریال در سال ۱۳۵۹ کاهش یافت. در سالهای $(۱۳۶۱ - ۱۳۶۲)$ بدليل بالابودن درآمد حاصل از نفت، سرمایه گذاری ثابت دولت رویه افزایش گذاشت و در سال ۱۳۶۳ به بالاترین میزان خود در طی سالهای جنگ رسید، بعد از سال ۱۳۶۲ با کاهش درآمد نفت، سرمایه گذاری دولت در بخش کشاورزی کاهش یافت و در سال ۱۳۶۷ به پایینترین سطح خود در دوره بعد از انقلاب رسید. بدین ترتیب شواهد آماری نشان می‌دهد که سرمایه گذاری دولت در کشاورزی

متاثر از درآمدهای حاصل از نفت می‌باشد.

سرمایه‌گذاری بخش خصوصی

برای بررسی وضع سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در کشاورزی می‌توان نخست، سرمایه‌گذاری ثابت دولت در کشاورزی را از کل سرمایه‌گذاری کشاورزی کسر کرد و مقدار باقیمانده را به عنوان سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در کشاورزی به حساب آورد. (جدول شماره ۱)

رونق و اطمینان اقتصادی از جمله عواملی است که سرمایه‌گذاری بخش خصوصی از آن متاثر است. سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در کشاورزی نیز از وضعیت اقتصادی کشور تاثیر می‌پذیرد. ولی بدليل خصوصیت فعالیت کشاورزی (کاربر بودن، سروکار داشتن با موجود زنده، وابستگی به شرایط آب‌وهایی، آسیب‌پذیری در برابر بلایای طبیعی مانند آفات، سیل و غیره، توزیع نامناسب و...) عوامل دیگری نیز بر سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در کشاورزی تاثیر می‌گذارد. از جمله نعووه مالکیت زمین، میزان کنترل و دخالت دولت میزان اطلاع از آینده، مقایسه سودآوری کشاورزی نسبت به فعالیتهای غیر کشاورزی، نیروی کار ارزان بدليل کاربر بودن فعالیت کشاورزی، وجود امکانات زیربنایی لازم، ضربه‌پذیری بخش کشاورزی از شرایط جوی، آفات نباتی، سهل‌انگاری، وجود ریسک و عدم اطمینان لازم در تولید و مانند آن.

بریانه آنچه در جدول شماره ۱ آمده در سالهای (۱۳۵۳ – ۱۳۵۵) سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در کشاورزی همپای افزوده بخش کشاورزی، رویه رشد بوده است. در سالهای بعد از انقلاب اسلامی با تحولاتی که در کشاورزی صورت گرفت سرمایه‌گذاری بدليل عدم اطمینان از آینده، فرار سرمایه‌ها به خارج از کشور، کاهش وام پرداختی بانک کشاورزی به بخش خصوصی^{۲۰} و غیره کاهش یافت. در سال ۱۳۵۹ با کاهش سرمایه‌گذاری دولت در کشاورزی اعتبار کشاورزی عرضه شده توسط بانک‌های تخصصی، رشد چشمگیری داشت.^{۲۱} همچنین در این سالها با توجه به کاهش درآمد ارزی دولت، به واردات مواد اولیه کشاورزی نسبت به صنعت و خدمات اولویت داده شده که عرضه نهادهای کشاورزی به خاطر برخورداری از چنین مزایایی بشدت افزایش یافت. در سال ۱۳۶۱ همراه با کاهش سرمایه‌گذاری در ماشین‌آلات و ساختمان، سرمایه‌گذاری، بخش خصوصی در بخش کشاورزی نیز با کاهش رویرو بود که علت آنرا می‌توان افزایش شدید تورم و در نتیجه کاهش پس‌انداز و سرمایه‌گذاری در کل اقتصاد دانست. در سال ۱۳۶۲ همگام با افزایش سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در کل اقتصاد، سرمایه‌گذاری این بخش در کشاورزی نیز افزایش یافت و سپس در سال ۱۳۶۲ با کاهش شدید وام پرداختی بانک کشاورزی به

کشاورزان ۲۲ میزان سرمایه‌گذاری بخش خصوصی نیز افت فراوان پیدا کرد. در سال ۱۳۶۴ بار دیگر سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در کشاورزی با افزایش وام پرداختی توسط بانک کشاورزی بالا رفت.^{۲۲} در سالهای (۱۳۶۵ – ۱۳۶۸) با افزایش تورم و کاهش قدرت خرید بخش خصوصی، سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در کل اقتصاد و در بخش کشاورزی سیر نزولی داشت. به طوری که میزان آن در سالهای ۱۳۶۸ به ۴۳ میلیارد ریال به قیمت ثابت سال ۶۱ رسید.

به این ترتیب و برپایه تحلیل شاخص‌های موجود سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در کشاورزی متاثر از رونق و اطمینان اقتصادی، میزان اعتبارات پرداخت شده به کشاورزان توسط بانک کشاورزی، میزان عرضه نهاده‌های بخش کشاورزی، نحوه مالکیت و بهره‌برداری از زمین و ... بوده است.

فصل سوم

برآورد بهره‌وری نهایی سرمایه بخش خصوصی و دولتی در کشاورزی

کمبود سرمایه از جمله مشکلاتی است که بسیاری از کشورهای در حال توسعه و همچنین کشور ما با آن مواجه است و تخصیص مناسب سرمایه بین فعالیت‌های اقتصادی یکی از مهمترین رسالت‌های اقتصادی هر کشور است. از آنجا که بهره‌وری نهایی هر عامل تولید نشانده‌هندۀ قدرت و توانایی آن عامل در افزایش تولید است، از آن می‌توان به عنوان معیاری جهت تخصیص مناسب عوامل تولید کمیاب و از جمله سرمایه استفاده کرد. بدین ترتیب جهت محاسبه بهره‌وری نهایی سرمایه بخش خصوصی و دولتی در کشاورزی، نخست بهره‌وری نهایی سرمایه محاسبه شده سپس بهره‌وری نهایی سرمایه بخش خصوصی و دولتی به تفکیک برآورد می‌شود.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

بهره‌وری نهایی سرمایه بیانگر نسبت تغییرات تولید به تغییرات سرمایه است که جهت محاسبه آن از رابطه شماره ۱ که در مبانی تئوریک ارائه شده استفاده می‌کنیم و آنرا به صورت زیر ارائه می‌کنیم:

$$VAG_i = A(t)f(k_{i-1}, z_i)^{24}$$

که در آن VAG ارزش افزوده بخش کشاورزی، $A(t)$ شاخص پیشرفت فنی در بخش کشاورزی، K موجودی سرمایه و Z سایر عوامل موثر در ارزش افزوده کشاورزی است.

در رابطه ۸ نحوه اثر گذاری موجودی سرمایه بخش کشاورزی بر ارزش افزوده آن با یک سال تاخیر

صورت می پذیرد زیرا با شروع فعالیت کشاورزی در فصل بهار، کشاورزان به دلیل پرداخت هزینه دستمزد و هزینه تهیه کالاهای واسطه‌ای اعم از کود، سم، بذر و غیره و توانایی مالی چندانی جهت خرید کالاهای سرمایه‌ای نخواهند داشت که در این صورت خرید کالاهای سرمایه‌ای را پس از برداشت محصول و کسب درآمد از طریق فروش محصولات انجام خواهد داد؛ در نتیجه کالاهای سرمایه‌ای جدید در تولید سال بعد تاثیر خواهد گذاشت. بدین ترتیب در رابطه Δ نحوه اثرگذاری موجودی سرمایه بخش کشاورزی بر ارزش افزوده را با یک سال تأخیر در نظر می‌گیریم. سپس، بعد از دیفرانسیل گیری از رابطه Δ و مراحلی که قبلاً به

آن اشاره شد، خواهیم داشت:

$$\frac{\Delta VAG_t}{VAG_{t-1}} = \alpha_0 + \alpha_1 \frac{I_{t-1}}{VAG_{t-1}} + \alpha_2 \frac{\Delta Z_t}{VAG_{t-1}} + \varepsilon_t$$

که در آن $a0$ رشد بهرهوری در بخش کشاورزی، $a1$ بهرهوری نهایی سرمایه در بخش کشاورزی $a2$ بهرهوری نهایی سایر عوامل تولید است.

بهرهوری نهایی سرمایه با استفاده از معادله شماره ۹ و با استفاده از دادهای مربوط به سالهای (۱۳۵۲) – (۱۳۶۹) به قیمت ثابت سال ۶۱ به صورت زیر برآورد می‌شود:

SMPL 1354–1369

۲۵

$$GV_t = 0.09 + 1.25GI_{t-1} - 0.1D5667 + 0.006T$$

$$(t) (-1.5) (2.91) (-6.21) (2.12)$$

$$N = 16 \quad R^2 = 0.79 \quad R^{-2} = 0.73 \quad SER = 0.02 \quad D.W = 2.32 \quad \Sigma e_t^2 = 0.005 \quad F = 14/8$$

که در آن GI_{t-1} همان $\frac{\Delta VAG_t}{VAG_{t-1}}$ متغیر مجازی است که برای سالهای ۱۳۵۶ و ۱۳۵۷ عدد یک و برای بقیه سالها عدد صفر منظور شده است و T متغیر روند است که جانشین (Proxy) مناسب برای سایر عوامل است.

معادله برآورده شده شماره ۱۰ از لحاظ آماری از اعتبار لازم برخوردار است. براساس معادله برآورده شده شماره ۱۰ بهرهوری نهایی سرمایه در بخش کشاورزی $1/25$ برآورده شده که در سطحی کمتر از $= 0.01$ ؟ بهطور معنی داری از صفر جداست. بهرهوری نهایی سرمایه برآورده شده در بخش کشاورزی بیانگر این واقعیت است که به ازای یک میلیارد ریال تغییر در موجودی سرمایه سال جاری بخش کشاورزی $1/25$ میلیارد ریال در ارزش افزوده سال بعدی بخش کشاورزی تغییر ایجاد می‌شود. که بالا بودن بهرهوری نهایی سرمایه در بخش کشاورزی نشاندهنده میزان قدرت و توانایی عامل سرمایه در افزایش تولید بخش کشاورزی است. در سالهای ۱۳۵۶ و ۱۳۵۷ به دلیل اینکه ارزش افزوده بخش کشاورزی بشدت کاهش یافته و از آنجا که ارزش افزوده بخش کشاورزی بعنوان متغیر وابسته در مدل ظاهر شده است لذا براساس تئوریهای مربوط

به اقتصادستنجی لازم است برای سالهای مذکور متغیر مجازی روی عرض از مبدأ داده می‌شود که پس از متنظر گردن متغیر در معادله ضریب مربوط به آن عدد منفی برآورد شده که نشان می‌دهد در سالهای ۱۳۵۶ و ۱۳۵۷ به خاطر وجود دلایلی مثل کاهش بارندگی و غیره ارزش افزوده کشاورزی کاهش یافته است. این مسئله در جدول شماره ۱ که در پیوست آمده نشان داده شده است. از آنجا که بسیاری از متغیرهایی که در ارزش افزوده کشاورزی تاثیر می‌گذارد برای ما ناشناخته است و اگر هم شناخته نشده باشد آمار مربوط به آن در اختیار نیست برای مثال، آمار مربوط به نیروی کار شاغل در بخش کشاورزی تنها برای سالهای ۱۳۵۵ و ۱۳۶۵ مربوط به سرشماریها موجود است که به متنظر حفظ تاثیر این گونه متغیرها در مدل از متغیر روند (T) استفاده شده است. ضریب متغیر روند در مدل مزبور در حدود ۰/۰۰۶ برآورد شده که با اطمینان ۹۵ درصد ضریب متغیر مذکور از صفر جداست. این مقدار نشان می‌دهد که بمرور زمان وجود برخی از عوامل باعث می‌شود که ارزش افزوده کشاورزی افزایش یابد که از جمله این عوامل می‌توان به بالا رفتن سطح سواد نیروی انسانی و پیشرفت تکنولوژی اشاره کرد.

بدین ترتیب براساس نتایجی که از معادله برآورد شده شماره ۱۰ بعدست آمده بدلیل بالا بودن میزان بهره‌وری نهایی سرمایه در بخش کشاورزی به کارگیری سرمایه بیشتر در بخش کشاورزی جهت رسیدن به حداقل تولید محصولات کشاورزی و استفاده از ظرفیتهای موجود و تامین نیازمندیهای غذایی کشور لازم و ضروری است.

بهره‌وری نهایی سرمایه بخش خصوصی و دولتی در کشاورزی

پس از اینکه اهمیت سرمایه به عنوان یک نهاده موثر در ارزش افزوده کشاورزی بر ماروشن شد. لازم است به این سوال پاسخ دهیم که این عامل کمیاب (سرمایه) چگونه بین بخش دولتی و خصوصی تخصیص یابد تا بتواند بیشترین تاثیر را روی رشد ارزش افزوده بگذارد. و همچنین لازم است به این سوال پاسخ دهیم که آیا نیازی به حضور دولت در فعالیت کشاورزی هست یا خیر و آیا باید عوامل تولید مانند سرمایه را از بخش دولتی به بخش خصوصی انتقال داد؟

در کشور ما رفتار اقتصادی بخش دولتی و خصوصی متفاوت بوده و مستقل از یکدیگر بر متغیرهای اقتصادی تاثیر می‌گذارند. چنانکه قبلاً با استفاده از تحلیل شاخص نیز بیان شده، رفتار اقتصادی دولت معمولاً متأثر از درآمدهای حاصل از نفت است و رفتار اقتصادی بخش خصوصی از رونق و اطمینان اقتصادی تاثیر می‌پذیرد.

وضعیت سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و دولتی در کشاورزی نیز دارای رفتارهای متفاوتی است و مستقل از یکدیگر بر ارزش افزوده بخش کشاورزی تاثیر می‌گذارند. به طوری که در کشور ما براساس آنچه در تحلیل شاخص ارائه شده بیش از ۲۰ درصد از سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی توسط دولت صورت

می‌گیرد به نمودار شماره ۲ توجه کنید. که این امر نشانده‌هندۀ اهمیت نقش دولت در رشد ارزش افزوده بخش کشاورزی است. بدین ترتیب با هم فزونی سرمایه‌گذاری خصوصی و دولتی، اثر کل سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی بر ارزش افزوده آن مشخص می‌شود و اثر افزایش سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و دولتی به تفکیک بر روی رشد ارزش افزوده بخش کشاورزی قابل شناسایی خواهد بود. در حالی که سرمایه‌گذاری بخش دولتی و سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در کشاورزی ممکن است اثرات متفاوتی بر روی رشد ارزش افزوده بخش کشاورزی داشته باشند (جهت آشنایی با وضعیت سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و دولتی در کشاورزی به نمودار شماره ۲ توجه کنید)

به منظور محاسبه بهر موردی نهایی سرمایه بخش خصوصی و دولتی می‌توانیم به جای تغییر K (موجودی سرمایه) که در رابطه شماره (۸) آمده از K_p (موجودی سرمایه بخش خصوصی در کشاورزی) و K_g (موجودی سرمایه بخش دولتی در کشاورزی) استفاده کرده به صورت زیر در معادله (۸) قرار دهیم.

$$VAG_t = A(t)f(K_{t-1}^p, K_{t-1}^g, Z_t)^{**}$$

که پس از دیفرانسیل گیری از رابطه (۱۱) و مرحلی که قبل از اشاره شده، خواهیم داشت:

$$\frac{\Delta VAG_t}{VAG_{t-1}} = b_0 + b_1 \frac{I_{t-1}^p}{VAG_{t-1}} + b_2 \frac{I_{t-1}^g}{VAG_{t-1}} + b_3 \frac{\Delta Z_t}{VAG_{t-1}} + \epsilon^{**}$$

که در آن I_p سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در کشاورزی و I_g سرمایه‌گذاری بخش دولتی در کشاورزی است که مجموع آنها کل سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی را تشکیل می‌دهد ($= I_p + I_g$) و ضرایب هریک بیانگر بهر موردی نهایی آن عامل است. اگر اثرات سرمایه بخش خصوصی و دولتی در کشاورزی بر ارزش افزوده کشاورزی یک اندازه باشد. بهر موردی نهایی سرمایه بخش خصوصی دولتی در کشاورزی یکسان خواهد بود ($b1 = b2$) از طرف دیگر اگر بهر موردی نهایی سرمایه بخش خصوصی بیش از بهر موردی نهایی سرمایه بخش دولتی در کشاورزی باشد $b2 > b1$ خواهد بود و بالعکس.

با محاسبه و تعیین میزان بهر موردی نهایی سرمایه بخش خصوصی و دولتی در کشاورزی که قدرت تولیدی هریک را در کشاورزی نشان می‌دهد می‌توان جهت افزایش کارآیی عوامل تولید و تخصیص مناسب آن نقش و سهم دولت و بخش خصوصی را در سرمایه‌گذاری کشاورزی تعیین کرد.

حال پس از تحلیل شاخص و ارائه مدل با استفاده از داده‌های مربوط به سالهای ۱۳۵۲ – ۱۳۶۹ به قیمت ثابت سال ۶۱ بهر موردی نهایی سرمایه بخش خصوصی، دولتی در کشاورزی که بیانگر قدرت و توانایی موجودی سرمایه هر بخش در رشد ارزش افزوده کشاورزی است از طریق برآورد معادله شماره ۱۲ به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$GV_t = -0/12 + 1/01 \text{ GIP}_{t-1} + 1/77 \text{ GIG}_{t-1} - 0/1 \text{ D5667} + 0/008T$$

$$(t) \quad (-1/84) \quad (2/16) \quad (2/90) \quad (-5/96) \quad (2/44)$$

$$N=16 \quad R^2=0/81 \quad R^2=0/74 \quad S.E.R=0/02 \quad D.W=2/14 \quad \Sigma e_i^2=0/005 \quad F=11/86$$

مدل برآورده شده فرق از لحاظ آماری از اعتبار لازم برخوردار است، نتایج ارائه شده در معادله شماره ۱۳ نشان می‌دهد که بهره‌وری نهایی سرمایه بخش خصوصی در کشاورزی ۱/۰۱ برآورده شده که در سطح اطمینان ۹۵٪ فرضیه $H_0: B = 0$ رد می‌شود. بدینسان بهره‌وری نهایی سرمایه بخش خصوصی در کشاورزی بیانگر این واقعیت است که به ازای افزایش یک میلیارد ریال موجودی سرمایه بخش خصوصی در کشاورزی و در سال جاری ارزش افزوده کشاورزی در سال آینده ۱/۰۱ میلیارد ریال افزایش خواهد یافت.

بهره‌وری نهایی سرمایه بخش دولتی در کشاورزی در معادله شماره ۱۳ برآورده شده که نشان می‌دهد بهره‌وری نهایی سرمایه بخش دولتی از بخش خصوصی در کشاورزی بیشتر است. میزان بهره‌وری نهایی بخش دولتی در کشاورزی ۱/۷۷ برآورده شده است.

این مقدار نشان می‌دهد که به ازای افزایش یک میلیارد ریال افزایش در موجودی سرمایه سال‌جاری بخش دولتی در کشاورزی، ارزش افزوده کشاورزی در سال آینده بیش از یک میلیارد ریال و به طور متوسط ۱/۷۷ میلیارد ریال افزایش خواهد یافت. البته بدلیل طرحهای عمرانی دولت می‌توان گفت که سرمایه گذاری بخش دولتی در کشاورزی آثار غیرمستقیم نیز دارد که در برآورد فوق نشان داده نشده است در نتیجه می‌توان گفت که بهره‌وری نهایی سرمایه بخش دولتی بیش از آن است که در معادله شماره ۱۳ برآورده شده است. ضریب مریب به بهره‌وری نهایی سرمایه بخش دولتی با اطمینان ۹۹٪ از صفر جداست.

بدین ترتیب مشاهده می‌شود که بهره‌وری نهایی سرمایه بخش دولتی بیشتر از بهره‌وری نهایی سرمایه در بخش خصوصی در کشاورزی است ($b1 = 1/01 > b2 = 1/77$) که این نتیجه نشان می‌دهد که باید

عوامل تولید سرمایه را از فعالیتهای بخش خصوصی به بخش دولتی منتقل کرد یا در این فعالیت (کشاورزی) سرمایه گذاری دولت باید بیشتر شود. در صورتی که بخواهیم موجودی سرمایه در کشاورزی از کارآبی بالایی برخوردار باشد باید آن را در اختیار بخش دولتی فرار دهیم حال با توجه به بالابودن بهره‌وری نهایی سرمایه بخش دولتی نسبت به بخش خصوصی در کشاورزی آیا کناره‌گیری دولت از فعالیت در بخش کشاورزی اقتصادی خواهد بود؟ و با توجه به اینکه دولت درصد است که بعذریج فعالیتهای اقتصادی را به بخش خصوصی واگذار کند در آن صورت با حذف کامل سرمایه گذاری دولت در بخش کشاورزی چه اتفاقی خواهد افتاد.

آثار کاهش و حذف سرمایه گذاری دولت در بخش کشاورزی

از ویژگی‌های فعالیت کشاورزی این است که محصولات این فعالیت در بازار محصولات دارای کشش درآمدی و قیمتی پایین است. و این یکی از مسائل و مشکلات اساسی بخش کشاورزی است و در واقع اختصار مکانیزم بازار به فعالیت کشاورزی است که منجر به انتقال امکانات و عوامل تولید از بخش کشاورزی به سایر بخشها خواهد شد.^{۲۹} و ^{۳۰} به خاطر این اختصار بازار معمولاً دولتها جهت جبران و جلوگیری از چنین روندی در سیستم بازار دخالت کرده و خود اقدام به سرمایه‌گذاری، در این نوع فعالیتها می‌کنند. ولی برخلاف انتظار، سرمایه‌گذاری دولت به مرور زمان در بخش کشاورزی روند کاهشی داشته به طوری که به ازای هرسال به طور متوسط شاهد ۴/۲۸ میلیارد ریال (به قیمت ثابت ۶۱) کاهش سرمایه‌گذاری دولت در کشاورزی هستیم.^{۳۱} متأسفانه کاهش سرمایه‌گذاری دولت حتی بیشتر از کاهش سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در کشاورزی است.^{۳۲} در واقع باید گفت که مکانیزم بازار در انتقال عوامل تولید بخش دولتی از کشاورزی موقتاً از بخش خصوصی بوده است.

حال اگر علی‌رغم اهمیت سرمایه‌گذاری دولت در کشاورزی دولت اقدام به کاهش یا حذف سرمایه‌گذاری خود در فعالیت کشاورزی نماید چه تأثیری بر بهره‌وری نهایی سرمایه بخش خصوصی در کشاورزی خواهد گذاشت. طبق برآوردهی که با استفاده از داده‌های آماری مربوط به سالهای ۱۳۵۲ – ۱۳۶۹ به صورت زیر انجام شد:

^{۳۲}

$$GV_i = 0/04 + 0/61 GIP_{i,i} - 0/1 DS607 \\ (t) \quad (3/01) \quad (1/65) \quad (-5/05)$$

$$R^2 = 0/67 \quad R^2 = 0/62 \quad S.E.R = 0/02 \quad D.W = 1/93 \quad \Sigma e_i^2 = 0/008 \quad F = 13/04$$

علوم گشت که اگر سرمایه‌گذاری بخش دولتی در کشاورزی حذف شود بهره‌وری نهایی سرمایه بخش خصوصی در کشاورزی نیز کاهش خواهد یافت. (مقایسه کنید با معادله برآورد شده شماره ۱۳) که این امر نشان می‌دهد سرمایه‌گذاری دولت به عنوان مکمل و مشوق سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در کشاورزی عمل می‌کند و بهره‌وری نهایی سرمایه بخش خصوصی افزایش خواهد یافت. از آنجا که سرمایه بخش دولتی مکمل سرمایه بخش خصوصی در کشاورزی است لذا می‌توان ادعا کرد که سرمایه بخش خصوصی نیز مکمل سرمایه بخش دولتی در کشاورزی خواهد بود. و بهمنظور تاکید بر مکمل بودن سرمایه بخش خصوصی و دولتی در کشاورزی برآورد دیگری نیز صورت گرفته که در آن اثر حذف سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در کشاورزی بر روی بهره‌وری نهایی سرمایه بخش دولتی در کشاورزی نشان داده شده است.

به معادله برآورد شده زیر توجه کنید :

۲۴

SMPL 1353-1369

$$GV_i = 0/04 = 0/64 \quad GIG_{i,i} - 0/1 \quad D5667$$

$$(t) \quad (3/36) \quad (2/1) \quad (-4/97)$$

$$R^2 = 0/70 \quad R^2 = 0/65 \quad S.E.R = 0/02 \quad D.W = 1/76 \quad \Sigma e_i^2 = 0/007 \quad F = 15/1$$

معادله شماره ۱۴ و ۱۵ هر دو تأیید می کنند که سرمایه گذاری بخش خصوصی و دولتی در کشاورزی مکمل یکدیگرند و این باعث می شود بهره‌وری نهایی سرمایه هریک از بخش‌های دولتی و خصوصی در

کشاورزی افزایش یابد. در این زمینه لازم است معادله شماره ۱۴ و ۱۵ را با معادله شماره ۱۳ مقایسه کنید.

همان‌طور که از مقایسه معادلات برآورد شده معلوم می‌گردد، با حذف کردن سرمایه گذاری دولت و یا

بخش خصوصی (معادله شماره ۱۴ و ۱۵) بهره‌وری نهایی سرمایه هریک از بخش‌های خصوصی و دولتی نسبت

به حالتی که هر دو بخش در کشاورزی فعالیت داشته باشد (معادله شماره ۱۳) کمتر است. بدین ترتیب باید

سرمایه گذاری بخش خصوصی و دولتی در کشاورزی توأم افزایش یابد و کاهش سرمایه گذاری هریک از

بخشها منجر به کاهش بهره‌وری نهایی سرمایه در کشاورزی خواهد شد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی

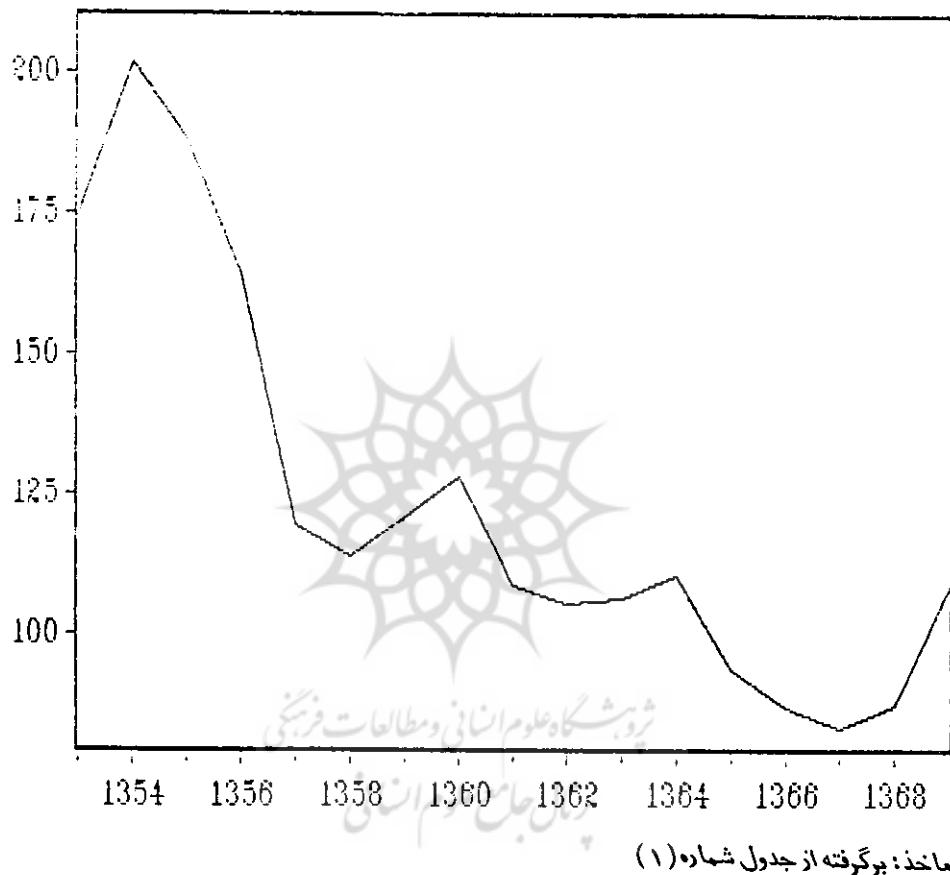
جدول شماره ۱: سرمایه‌گذاری کل، بخش خصوصی، بخش دولتی و ارزش افزوده در بخش کشاورزی
ایران (۶۹ - ۱۳۵۳)

(۱۳۶۱-۱۰۰)

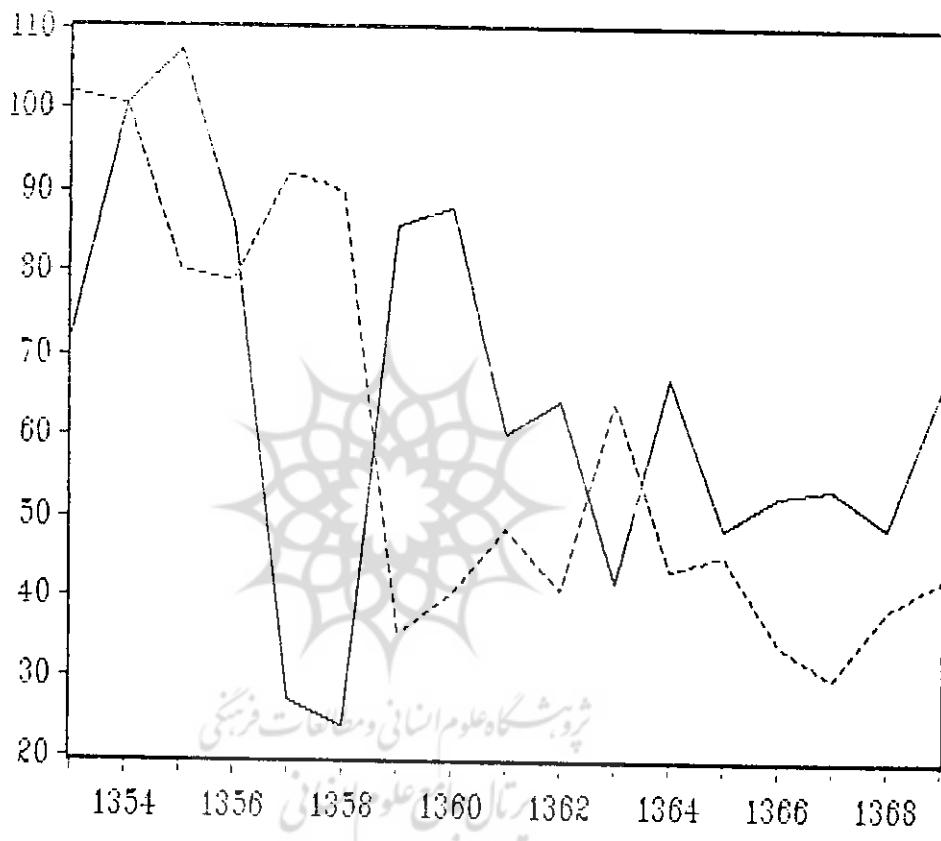
VAG	IG	IP	I	obs
1393.500	103.1800	71.31000	174.5000	1353
1529.900	100.7500	100.8400	201.6000	1354
1706.200	80.41000	107.3800	187.8000	1355
1640.400	79.02000	85.69000	164.7000	1356
1747.200	92.46000	26.83000	119.3000	1357
1851.200	90.19000	23.80000	114.0000	1358
1914.900	35.15000	85.74000	120.9000	1359
1952.700	40.45000	87.94000	128.4000	1360
2193.000	40.97000	64.52000	108.9000	1361
2193.000	40.97000	64.52000	105.9000	1362
2353.700	64.60000	41.99000	106.6000	1363
2537.600	43.39000	67.30000	110.7000	1364
2650.800	45.39000	48.60000	94.00000	1365
2715.800	34.11000	52.78000	86.90000	1366
2648.000	29.65000	53.74000	83.40000	1367
2746.000	34.51000	43.88000	78.40000	1368
2967.500	42.60000	66.29000	108.9000	1369

مأخذ: بانک مرکزی ایران - حسابهای ملی ایران

نمودار شماره ۱:
روند سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی به قیمت ثابت



نمودار شماره: (۲)
روند سرمایه‌گذاری بخش دولتی در بخش کشاورزی به قیمت ثابت



جدول شماره ۲: تصویر اعتبرات عمرانی طی برنامه اول (۱۳۶۸ – ۱۳۷۲)
 (مبلغ به میلیارد ریال)

سال	۱۳۶۸	۱۳۶۹	۱۳۷۰	۱۳۷۱	۱۳۷۲	جمع	۱۳۶۸-۷۲
کشاورزی و منابع طبیعی	۷۸۷/۲	۸۴/۵	۱۲۴/۱	۱۷۲/۷	۱۸۵/۶	۲۱۰/۳	
کل	۱۰۱۸	۱۸۳۰/۴	۱۸۵۴/۳	۱۸۲۸/۹	۱۶۵۷/۳	۸۱۸۹	
نسبت کشاورزی به کل (درصد)	۱۱/۵	۱۰	۹	۸	۸	۹/۶	

مانند: قانون برنامه اول توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۶۸ - ۱۳۷۲ - ۱۱/۱۳۶۸ مصوب ۱۱/۱۳۶۸ مجلس شورای اسلامی - تهران؛ سازمان برنامه و بودجه، ۱۳۶۸، ص ۶۷.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
 پرترال جامع علوم انسانی

پی‌نوشت‌ها

(۱) آرمن، سیدعزیز - مقدمه بر نقش بهره‌وری نیروی انسانی در توسعه اقتصادی ایران - پایان نامه فرق لیسانس اقتصاد دانشگاه تربیت مدرس - ۱۳۶۵

(۲) فرهنگ، متوجه - فرهنگ علوم اقتصادی - تهران نشر آزاد و ۱۳۶۳

3) Branson H. William - Macroeconomic Theory and Policy - 1979

4) Khan Mohsin S. Carmen M. Reinbart - Private Investment and Economic

Growth in Developing Countries World Development Vol. 18 - No. 1 - 1990 - PP. 19 - 2

۵) بانک مرکزی ایران - حساب‌های ملی ایران ۵۶ - ۱۲۲۸ - ص ۵۹

۶) مهرگان، نادر - تحولات سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی - مجله اطلاعات سیاسی، اقتصادی - شماره ۶۲ و ۶۱ - ۱۳۷۱ ص ۸۴

۷) سازمان برنامه و بودجه - مجموعه قوانین برنامه عمرانی کشور - ص ۲

۸) سازمان برنامه و بودجه - گزارش عملکرد برنامه ساله دوم - ۱۳۴۳، جلد اول پیوست ۲ تا ۵

۹) سازمان برنامه و بودجه - گزارش عملکرد برنامه عمرانی سوم - ص ۷۱

۱۰) فرهنگ، متوجه - زندگی اقتصادی ایران - تهران، انتشارات ابوریحان - ۱۳۵۲، ص ۳۱۰

۱۱) رزاقی، ابراهیم - اقتصاد ایران - تهران، نشری - ۱۳۶۷ - ص ۱۷۸

۱۲) بانک مرکزی ایران - گزارش اقتصادی و ترازنامه سالهای ۵۴ - ۱۲۵۱

۱۳) سازمان برنامه و بودجه - برنامه پنجم عمرانی کشور (تجدیدنظر شده) ۵۶ - ۱۳۵۲، مرداد ۱۳۵۳، ص ۲۷

۱۴) از کیا، مصطفی - جامعه شناس توسعه و توسعه نیافرگی روستایی ایران - تهران: انتشارات اطلاعات - ۱۳۶۵، ص ۶۲

۱۵) بانک مرکزی ایران گزارش اقتصادی و ترازنامه ۱۳۵۹

۱۶) مرکز آمار ایران - سالنامه آماری ۱۳۶۲

۱۷) مرکز آمار ایران - سالنامه آماری ۱۳۶۳

۱۸) سازمان برنامه و بودجه - گزیده مسائل اقتصادی و اجتماعی، شماره ۱۱۱ و ۱۱۲، ص ۱۱۱

۱۹) میلر - رانو - اقتصاد سنجی کاربردی - ترجمه: دکتر حمید ابریشمی - ۱۳۷۰

۲۰) اگر کشن قیمتی کالایی کمتر از

یک باشد در آن صورت به منظور افزایش درآمد باید مقدار تولید و عرضه را کاهش داد. که در این صورت امکانات و عوامل تولید از تولید کالایی و کشن قیمتی آن کم می‌باشد به تولید کالایی که دارای کشن درآمدی زیادتر است منتقل خواهد شد.

اگر کشن درآمدی کالایی کمتر از یک

باشد در آن صورت افزایش درآمد ملی

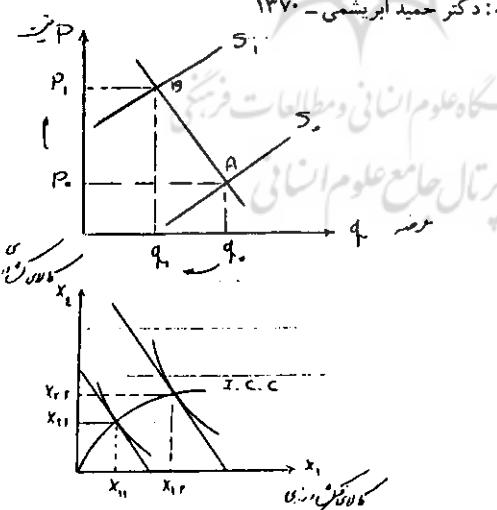
باعث می‌شود که سهم کمتر به فعالیتی

که دارای کشن درآمدی پایین است

مستقل شود به مرور زمان و با افزایش

درآمد فعالیت‌های که دارای کشن

درآمدی بالاتر از یک هستند توسعه یابند.



(۲۱) طبق برآورده که صورت گرفته و نتایج آن نشان می‌دهد که مرور زمان مکابنیزم بازار طوری عمل می‌کند که سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی قیمت ثابت بشدت کاهش می‌باید. حالصه نتایج استفاده از داده‌های آماری ۶۸ - ۱۳۵۳ بصورت زیر محاسبه می‌باشد.

SMPL 1354 - 1368

$$IF = ۱۱۱ - ۷۰/۶ \quad Time \quad R2 = ۰/۷۷ \quad n = ۱۵$$

$$(t) \quad R-2 = ۰/۷۵ \quad F = ۴۴$$

که در آن IF سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی به قیمت ثابت و Time متغیر؟ می‌باشد. که ضریب مریوط بهطور قریب به تعیین جدا از صفر می‌باشد.

(۲۲) نتایج نشان می‌دهد که به مرور زمان سرمایه‌گذاری دولت در کشاورزی بشدت در حال کاهش می‌باشد. نتایج با استفاده از داده‌های آماری ۶۹ - ۱۳۵۳ بصورت زیر می‌باشد:

SMPL 1353 - 1369

$$IG = ۱۳ - ۴/۲۸ \quad Time \quad R2 = ۰/۶۹ \quad n = ۱۷$$

$$(t) \quad (۱۲/۵) (-۵/۸۱) \quad R-2 = ۰/۶۷ \quad F = ۲۴$$

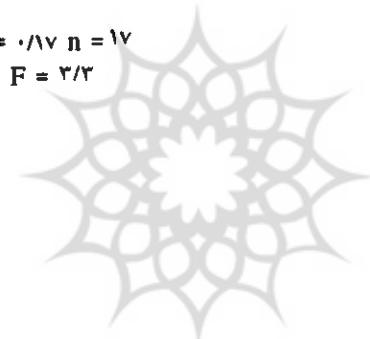
که در آن IG سرمایه‌گذاری دولت در کشاورزی قیمت ثابت می‌باشد که نشان می‌دهد به مرور زمان سرمایه‌گذاری دولت بشدت در حال کاهش است و ضریب مریوط بهطور ترتیب به یقین قابل اطمینان است.

(۲۳) نتایج استفاده از داده‌های آماری ۶۹ - ۱۳۵۳ بصورت زیر می‌باشد:

SMPL 1353 - 1369

$$IP = ۸۰/۱ - ۷/۰۱ \quad Time \quad R2 = ۰/۱۷ \quad n = ۱۷$$

$$(t) \quad (۷/۲) (-۱/۱۱) \quad R-2 = ۰/۸۲ \quad F = ۳/۲$$



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتم جامع علوم انسانی