



پژوهشی در علم آیات مشابه

زهره اهوازی
کارشناس ارشد علوم قرآن و حدیث دانشگاه قم

چکیده

علم آیات مشابه از جمله علوم قرآنی محسوب می شود. آیات مشابه، آیاتی است که موضوع واحدی را با الفاظ و تعبیر مشابه بیان می کند، اما از نظر چینش و گزینش الفاظ تفاوت هایی نیز دارند، برخی از این تفاوت ها - که از آن با عنوان اقسام آیات مشابه یاد می کنیم - عبارتند از: تذکیر و تأثیت، تقدیم و تأخیر، حذف و اضافه، مفرد و جمع، اختلاف در نوع جمع، اختلاف در فوائل آیات و... آنچه در این علم مورد بحث قرار می گیرد، حکمت اختلافات آیات مشابه است. اینکه چرا لفظی در یک آیه مقدم و در آیه مشابهش مؤخر شده، یا چرا واژه ای در یک جا ذکر و در جای دیگر حذف شده، یا چرا کلمه ای در یک آیه به شکل مفرد و در آیه مشابه به شکل جمع به کار رفته و از این دست تفاوت ها. در مقاله حاضر کلیاتی در مورد علم آیات مشابه ارائه کرده و ضرورت، مراحل شکل گیری و تدوین این علم را تبیین می کنیم و خواهیم گفت که بررسی این علم چه تأثیرات به سزاگی در فهم قرآن دارد.

کلید واژه ها: آیات مشابه، حکمت اختلافات آیات مشابه، اقسام آیات مشابه.

پیش‌گفتار

یکی از جنبه‌های اعجاز قرآن کریم، واژه گزینی بس دقیق و بی نظیر آن است که به اعتراف ادبیان بزرگ، اگر کلمه‌ای از آن را برداریم و بخواهیم کلمه دیگری را جایگزین آن کنیم، بهتر و بلیغ‌تر از همان کلمه چیزی نمی‌یابیم. دقت در استعمال الفاظ به گونه‌ای است که گویا هر لفظ برای همان مکان خلق شده و نمی‌توان کلمه‌ای مشابه را به جای آن قرار داد.^۱

آیه‌ای در سوره بقره وجود دارد که ظرافت تعابیر قرآنی را روشن تر می‌سازد. خدای متعال در این آیه مومنان را از استعمال کلمه «راعنا» نهی می‌کند و به آن‌ها دستور می‌دهد به جای آن از کلمه «انظرنا» استفاده کنند: «يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعُونَا وَ قُولُوا انظُرُنَا» (بقره، ۲، ۱۰۴)؛ با کلمه راعنا تعابیر می‌کنید بلکه بگویید ما را در نظردار.

کلمات قرآن از نظر لفظ و معنا بهترین کلمات است. چنین نیست که گاهی رعایت لفظ شده باشد و گاه رعایت معنا. بلکه هر دوی آن‌ها هم زمان مورد توجه بوده است. این فصاحت و بلاغت بی‌بدیل را به خوبی می‌توان در آیات مشابه مشاهده کرد. وقتی حکمت اختلافات آیات مشابه را مورد بررسی قرار دهیم، می‌بینیم که چگونه هر لفظ، متناسب با جایگاهی که در سوره و آیه‌اش دارد انتخاب شده، به گونه‌ای که نمی‌توان آیه مشابهش را جایگزین آن ساخت و هر گونه تغییر و جایگزینی در آیات مشابه، نظم و هماهنگی آن‌ها را بر هم می‌زند.

در مقاله حاضر، ابتدا اهمیت پژوهش در این آیات را تبیین می‌کنیم. سپس به تعریف آیات مشابه، اقسام این آیات، کتب تدوین شده در این علم و اختلاف در نام‌گذاری آن خواهیم پرداخت و در نهایت، جایگاه این علم در تفسیر قرآن و تأثیر آن بر فهم قرآن را بررسی خواهیم کرد.

۱. اهمیت پژوهش در علم آیات مشابه

آیات مشابه و بیان اسرار آن‌ها از جمله علوم قرآنی محسوب می‌شود. با وجود تأثیف مقالات، رساله‌ها و کتب فراوان در زمینه مسائل قرآنی، جای تعجب است که محققان این عرصه از بررسی آیات مشابه غافل بوده‌اند. به طوری که هیچ گونه پژوهشی - هر چند اندک - از سوی فارسی زبانان به انجام نرسیده است. شاید روشن نبودن اهمیت این بحث موجب چنین بی‌توجهی شده است. اهمیت بحث از آیات مشابه از چند منظر قابل توجه است:

۱- ۱- جلوگیری از خلط این آیات: آیات مشابه در قرآن کریم بسیار است. فراوانی این آیات، به حدی است که حفاظ و قراء برای یادگیری آن تلاش زیادی را به کار می‌گیرند و از روش‌های گوناگونی بهره می‌برند تا این آیات را فرا بگیرند و با هم اشتباه نکنند. بارها از حفاظ قرآن شنیده‌ام که سوالات زیادی را در باب حکمت اختلافات این آیات مطرح می‌کنند، اما کمتر پاسخ این

سوالات را می‌یابند. این علم علاوه بر پاسخ‌گویی به این گونه سوالات، در به خاطر سپردن و جلوگیری از خلط آیات مشابه بسیار مؤثر است.

۱-۲- رفع شباهت تناقض از چهره آیات مشابه: در برخی آیات تناقضات و اختلافاتی به نظر می‌رسد که به دور از ساحت قرآن است. گاه می‌بینیم که یک موضوع یا یک داستان با الفاظ و تعبیر مختلفی بیان شده، به طوری که برخی شبه افکنان با کنار هم قرار دادن آنها، به وجود اختلاف و تناقض در قرآن حکم کرده‌اند. در حالی که عدم وجود اختلاف از جمله مسائلی است که خدای متعال برای اثبات وحیانی بودن قرآن به آن استدلال کرده است: «أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوْجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا» (نساء، ۴/۸۲).

۳- ۱- تأثیر این علم در فهم آیات قرآن: اغلب مفسران نسبت به طرح اسرار و حکمت‌های آیات مشابه بی‌توجه بوده‌اند. کمتر تفسیری در زبان فارسی یافت می‌شود که این دسته مسائل را مورد عنایت قرار داده و به حکمت به کارگیری اسلوب‌های مختلف قرآنی اشاره کرده باشد. بی‌توجهی اغلب مفسران به این آیات در حالی است که با دقت در آیات مشابه می‌توان به نکات تفسیری جدیدی دست یافت و به فهم خود از آیات قرآنی عمق بخشید.

۴- ۱- اثبات حقیقتی انکار ناپذیر: بارها شنیده‌ایم که کلمات، عبارات و حتی حروف قرآن، بهترین الفاظ و حروف است. به گونه‌ای که هر کلمه در جای خود، بهترین کلمه موجود است. اگر کلمه‌ای را بداریم و بخواهیم واژه دیگری را جایگزین آن کنیم، واژه‌ای بهتر از همان کلمه نمی‌یابیم. ما ساده‌اندیشان می‌پنداشیم این سخن، غلوّ و مبالغه است و قرآن از چنین ویژگی برخوردار نیست. پژوهش در موضوع حکمت اختلافات آیات مشابه می‌رساند که این سخن، غلوّ و مبالغه نبوده و حقیقی انکار ناپذیر است.

۲. تعریف آیات مشابه

مشابهت از نظر لغویون و در اصطلاح علوم قرآنی قابل بررسی است:

۱-۲- واژه «شبہ» در لغت

«مشابه» در لغت، اسم فاعل از مصدر «مشابهه» است. اهل لغت، «شبہ» را متراծ «مثل» دانسته‌اند. آما مصطفوی می‌نویسد: «شبہ» هم شکل بودن دو شیء در صورت و ظاهر است و این، برخلاف «مثل» است، زیرا «مثل» تجانس و تناسب در ماده و ذات است. شباخت دو شیء، تشخیص آن‌ها را از هم مشکل می‌کند، از این رو می‌باید که لغویون گفته‌اند: «المشتبهات من الامور يعني مشکلات آن‌ها»^۳ به همین دلیل تشابه اشیاء موجب خلط و اشتباه آن‌ها می‌شود.^۴

بنابراین «تشابه» همانندی اشیاء است، اما «مشتبه» به امر دیگری نیز اشاره دارد و آن این که اشیاء به دلیل شباهت و همانندی، با هم خلط شده و تشخیص شان از هم دشوار شود، به طوری که انسان در تشخیص آن‌ها دچار اشتباه شود.

این، همان معنایی است که در آیات مشابه وجود دارد. زیرا بسیار اتفاق می‌افتد که قاری به هنگام قرائت آیه‌ای از آیات مشابه به اشتباه آیه مشابهش را تلاوت می‌کند و از آیه‌ای به آیه دیگر و از سوره‌ای به سورة دیگر منتقل می‌شود.

۲-۲- آیات مشابه در اصطلاح علوم قرآنی

مشابهت در آیات قرآنی دارای انواعی است:

الف- گاهی مفهوم و پیامی در سوره‌های مختلف و در ضمن آیات متعدد آمده است. مسائلی درباره توحید، نبوت، معاد، بهشت و جهنم، نماز، روزه، زکات و ... که در اغلب این موارد، مفاهیم شباهت دارند، بی‌آنکه الفاظ شبیه باشند. قرآن کریم می‌فرماید: «الله نزل أحسن الحديث كتاباً متشابهاً مثاني» (زمر، ۲۳/۳۹)؛ خدا قرآن را فرو فرستاد که بهترین حدیث است، کتابی است، کتابی است که آیاتش همه با هم مشابه است مکرر می‌شود.

ب- گاهی مشابهت در الفاظ و تعبیر است. به سوری که الفاظ عیناً و بی هیچ اختلافی ذکر شده است. مثلاً در سورة الرحمن آیه «فَبِأَيِّ الْأَاءِ رَبِّكُمَا تَكَذِّبَانَ» سی و یک بار آمده و یا در سورة صفات آیه «إِنَّا كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ» چهار مرتبه^۵ ذکر شده است.^۶

ج- گاهی بیشتر تعبیر آیات مشابهند، ولی تفاوت‌هایی نیز در بعضی الفاظ وجود دارد. آنچه در علم آیات مشابه مورد بحث قرار می‌گیرد مشابهت از نوع سوم است. بنابراین، شباهت از نوع اول و دوم از این بحث خارج است.

زرکشی و سیوطی این علم را بیان قصه واحد به صورت‌های گوناگون و فواصل مختلف تعریف کرده‌اند.^۷ البته مراد آنها از قصه، معنای مشهور آن- قصه قرآنی- نیست، بلکه قصه به معنای عام آن است.^۸ مقصود آن‌ها هر موضوعی است، اعم از این که قصه قرآنی باشد یا نه. دلیل این سخن، مثال‌هایی است که برای آیات مشابه ذکر کرده‌اند. آن‌ها آیات مشابه را به قصص محدود نکرده‌اند و در میان مثال‌هایشان آیات غیر قصص نیز وجود دارد.

بنابراین می‌توان آیات مشابه را چنین تعریف کرد:

آیات مشابه آیاتی است که موضوعی را با الفاظ و تعبیر مشابه بیان می‌کند، اما از نظر ساختار کلام دارای تفاوت‌هایی است که برخی از این تفاوت‌ها عبارتند از: تقدیم و تأخیر، حذف و اضافه، تعریف و تنکیر، افراد و جمع، تبدیل حرف به حرف دیگر، تبدیل کلمه به کلمه دیگر و ...^۹

۳. اقسام آیات مشابه

از این تعریف، روشی می‌شود که آیات مشابه را از نظر تفاوت در اسلوب می‌توان به انواعی تقسیم کرد که عبارتند از:

- ۱-۳- تذکیر و تأثیث، مانند: «وَإِنَّكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعْبَرَةٌ نَسْقِيكُمْ مَمَّا فِي بَطْوَنِهِ» (حل، ۶۶/۱۶) و «وَإِنَّكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعْبَرَةٌ نَسْقِيكُمْ مَمَّا فِي بَطْوَنِهِ» (مومنون، ۲۱/۲۳).
- ۲-۳- تقديم و تأخیر، مانند: «وَجَاءَ رَجُلٌ مِنْ أَقْصِيِ الْمَدِينَةِ يَسْعَى» (قصص، ۲۸/۲۰) و «وَجَاءَ مِنْ أَقْصِيِ الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَى» (يس، ۳۶/۲۰).
- ۳- حذف و اضافه، مانند: «قَالَ فَانظُرْنِي إِلَى يَوْمِ يَعْشُونَ» (اعراف، ۷/۱۴) و «قَالَ رَبَّ فَانظُرْنِي إِلَى يَوْمِ يَعْشُونَ» (حجر، ۱۵/۳۶- ص، ۳۸/۷۹).
- ۴- ذکر «ال» و عدم ذکر آن، مانند: «وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمَ رَبَّ اجْعَلْ هَذَا بَلْدَ آمَنَا» (بقره، ۲/۱۲۶) و «وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمَ رَبَّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلْدَ آمَنَا» (ابراهیم، ۱۴/۳۵).
- ۵- اختلاف در مفرد و جمع، مانند: «فَتَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَا قَوْمَ لَقَدْ أَبْلَغْتُكُمْ رِسَالَتِ رَبِّي» (اعراف / ۷۹) و «فَتَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَا قَوْمَ لَقَدْ أَبْلَغْتُكُمْ رِسَالَاتِ رَبِّي» (اعراف، ۷/۹۳).
- ۶- اختلاف در نوع جمع، مانند: «نَغْفِرْ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ» (بقره، ۲/۵۸) و «نَغْفِرْ لَكُمْ خَطَائِيكُمْ» (اعراف، ۷/۱۶۱).
- ۷- اختلاف در فواصل آیات، مانند: «وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ» (توبه، ۹/۱۹) و «وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ» (توبه، ۹/۳۷).
- ۸- اختلاف در اعراب، مانند: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالتَّصَارِي وَالصَّابَئِينَ» (بقره، ۶۲/۶) و «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابَئُونَ وَالتَّصَارِي» (مائدہ، ۵/۶۹).
- ۹- اختلاف در فعل، مانند: «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ» (یوسف، ۱۲/۲) و «إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ» (زخرف، ۳/۴۲).
- ۱۰- اختلاف در حرف، مانند: «فَإِذَا بَلَغْنَ فَلَا جَنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَ بِالْمَعْرُوفِ» (بقره، ۲/۲۳۴) و «فَإِنْ خَرَجْنَ فَلَا جَنَاحَ عَلَيْكُمْ فِي مَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَ مِنْ مَعْرُوفِ» (بقره، ۲/۲۴۰).
- ۱۱- اختلاف در کلمه،^{۱۰} مانند: «وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ حُكْمًا عَرَبِيًّا» (رعد، ۱۳/۳۷) و «وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا» (طه، ۲۰/۱۱۳).
- ۱۲- اختلاف در عبارت، مانند: «وَإِنْ يَمْسِسْكَ اللَّهُ بَضْرُ فَلَا كَاشِفٌ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يَمْسِسْكَ بِخَيْرٍ فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» (انعام، ۶/۱۷) و «وَإِنْ يَمْسِسْكَ اللَّهُ بَضْرُ فَلَا كَاشِفٌ لَهُ إِلَّا

هو و ان يركب بخير فلا راد لفضلة»(يونس ، ١٠ / ١٠٧) .

١٣ - ٣- ادغام و فک ادغام ، مانند: «وليذكر اولوا الألباب»(ابراهيم ، ١٤ / ٥٢) و «وليذذكر اولوا الألباب»(ص ، ٣٨ / ٢٩) .

١٤ - ٣- ضمير و اسم ظاهر ، مانند: «ان الله لذو فضل على الناس ولكنَّ اكثُرَ النَّاسِ لا يشْكُرُونَ»(بقره ، ٢ / ٢٣٤) و (غافر ، ٤٠ / ٦١) و «ان الله لذو فضل على الناس ولكنَّ اكثُرَهُم لا يشْكُرُونَ»(يونس ، ١٠ / ٦٠) .

١٥ - ٣- تأكيد و عدم تأكيد ، مانند: «ان ربک سريع العقاب و انه لغفور رحيم»(انعام ، ٦ / ١٦٥) و «ان ربک لسریع العقاب و انه لغفور رحيم»(اعراف ، ٧ / ١٦٧) .

روشن است که اقسام یاد شده را می توان افزایش و یا کاهش داد . برای مثال ، حذف و اضافه را می توان به سه قسم حذف و اضافه حرف ، فعل و کلمه افزایش داد و یا قسم پائزده را ذیل قسم سوم جای داد .

٤. کتب تألیف شده در این علم

بررسی آثار به جامانده در این علم نشان می دهد که تدوین علم آیات مشابه از ابتدا به شکل کنونی نبوده ، بلکه در طول تاریخ مراحلی را پشت سر گذاشته تا به شکل امروزی درآمده است . از این رو ، ابتدا مراحل شکل گیری و تدوین این علم را بیان می کنیم و سپس کتب تألیف شده را معرفی خواهیم کرد .

١ - سیر تدوین علم «آیات مشابه»

مرحله اول : بنابر نظر معقول برخی محققان ،^{١١} قراء اولین کسانی بودند که آیات مشابه را جمع و تدوین کردند . آنها با هدف کمک به حفظ آیات مشابه و جلوگیری از اشتباه آنها به جمع این آیات روی آوردند . زیرا شباهت این آیات سبب می شود حفاظت به هنگام قرائت قرآن ، از آیه ای به آیه دیگر و از سوره ای به سوره دیگر منتقل شوند . شکل گیری این مرحله از تدوین ، در قرن دوم هجری بوده است . قدیمی ترین کتابی که از این دوره به دست ما رسیده کتاب «مشتبهات القرآن» است که توسط یکی از قراء سبعه به نام «ابوالحسن علی بن حمزه کسائی»(ت ١٨٩ق) به رشته تحریر درآمد .^{١٢} وی ، آیات مشابه را در باب هایی با «عنوان الواحد ، ما في القرآن على حرفين ، ما في القرآن على ثلاثة احرف ... ، ما في القرآن من عشرين حرفاً» گرد آورده است . گرچه آیات هر باب به ترتیب سوره ها تنظیم شده اما مبنای اصلی کتاب ، ترتیب سور نبوده است .

مرحله دوم : در این دوره ، تألیف کتاب در این باب به شدت افزایش یافت . به طوری که اموری مورد بحث و تألیف قرار گرفت که فایده ای بر آن مترب نبود و از نکات و دقایقی صحبت می شد



که بی فایده و بی ارزش بود. به عنوان مثال این سوالات مطرح می شد که چند بار در قرآن «من»، «مَن»، «لَن» و... آمده است.^{۱۳} ظاهراً قرن سوم هجری زمان طرح چنین مسائلی بوده است.

مرحله سوم: در قرن چهارم هجری، تدوین این علم شکل دیگری به خود گرفت که گام بزرگی در پیشرفت این علم محسوب می شود و آن، جمع آیات مشابه به ترتیب سوره هاست. ابن منادی (ت ۳۳۶ق) از کسانی است که کتابش را به این شیوه تألیف نموده، او در بخش دوم کتابش آیات مشابه را از آغاز تا پایان قرآن جمع آوری کرده است.^{۱۴}

مرحله چهارم: در مرحله چهارم، عده ای از علماء و مفسران به توضیح این آیات پرداختند و حکمت اختصاص هر آیه به مکان آن را توضیح دادند. آنها هدف‌شان را از تألیف این مسائل، پاسخ گویی به شباهت و رد سخنان ملحدان و کفار بیان می کردند.^{۱۵} آغاز این شیوه از تدوین، مصادف با قرن پنجم هجری بوده است.

۲ - ۴- کتبی که در این علم تدوین شده‌اند

کتاب‌هایی که در زمینه آیات مشابه تدوین شده دو دسته‌اند:

۱ - ۲ - ۴- کتبی که تنها به جمع آوری آیات پرداخته و هدف آنها توجیه اختلافات آیات نبوده است. برخی از این کتب عبارتند از:

- مشتهات القرآن، تألیف علی بن حمزه کسائی. (ت. ۱۸۹ق)

- متشابه القرآن العظيم، تأليف ابوالحسن بن ابي داود المنادي^{۱۶} (ت ۳۳۶ق).

- هدایه المرتاب و غایه الحفاظ و الطلاق فی تبیین متشابه الكتاب، تأليف علی بن محمد السخاوی (ت ۴۳۶ق). که در این کتاب، آیات مشابه را به نظم درآورده است.

- دلیل المتشابهات اللغوی فی القرآن الکریم، تأليف محمد بن عبدالله الصغیر.

- اغاثة اللهفان فی ضبط متشابهات القرآن، تأليف عبدالله عبد‌الله عبد‌الحمید الوراقی.

- هدایة الحیران فی متشابهات الفاظ القرآن، تأليف احمد عبد الفتاح الزواوى.

- دلیل الحیران فی متشابهات القرآن، تأليف عبد‌المنعم کامل شعیر.

- دلیل الآیات متشابهة الالفاظ، تأليف سراج صالح ملائکه.

- آیات مشابه قرآن، تأليف محمد مهدی و محمد حسین سلیمانی پور.

۲ - ۲ - ۴- کتبی که تنها به جمع این آیات اکتفا نکرده‌اند، بلکه به توجیه اختلاف تعبیر آنها اهتمام ورزیده‌اند. این کتاب‌ها نیز به دو بخش تقسیم می‌شوند.

کتبی که مستقلاند این علم نگارش یافته عبارتند از:

- درة التنزيل و غرة التأویل، تأليف ابو عبدالله محمد بن عبدالله معروف به خطیب اسکافی.^{۱۷}

- البرهان فی توجیه متشابه القرآن، تأليف محمود بن حمزه الكرمانی. (ت. ۵۰۵ق).

- ملاک التأویل، تأليف احمد بن ابراهيم بن زبيـر الغنـاطـي . (ت . ٧٠٨ ق).
- كشف المعانى فى متشابه من المثانى ،تأليف بدر الدين بن جماعة . (ت ٧٣٣ ق)
- قطف الازهار فى كشف الأسرار ،تأليف جلال الدين عبدالرحمن السيوطي .^{١٨}
- فتح الرحمن بكشف ما يلتبس فى القرآن ،تأليف ابو زكريا الانصارى(ت . ٩٢٦ ق).
- كتاب هایی که مستقلاند در این زمینه تأليف نشده ، بلکه در کنار مباحث قرآنی دیگر ، برخی آيات مشابه توجیه شده‌اند. مانند کتب علوم قرآنی همچون الاتقان سیوطی^{١٩} و کتب تفسیری .^{٢٠}

٥. زمینه اختلاف در نام گذاری علم «آیات مشابه»

با دقت در اسامی این کتب روشن می‌شود که علماء و مفسران ،نام‌های مختلفی را برای این علم به کار بردند. کسائی ،كتابش را «مشتبهات القرآن» نامیده ،ابن منادی عنوان «متشابه القرآن العظيم» را برگزیده ،ابن جوزی در فنون الافنان از این بحث با عنوان «ابواب المتشابه» یاد می‌کند . سخاوهی واژه «متشابه» را برای نام گذاری كتابش به کار برد ،زرکشی این علم را «علم متشابه» نامیده ،سیوطی در الاتقان نام «الآیات المشتبهات» را برگزیده ،وی در كتاب معترک القرآن این علم را تحت عنوان «الوجه السادس من وجوه اعجاز مشتبهات آیاته»^{٢١} و در كتاب التحبير با عنوان النوع التاسع و الستون :الاشباء» (التحبير ، ٢٧١) آورده است . در نام گذاری‌های کتب جدید نیز معمولاً عنوان «متشابه» یا «متشابه لفظی» به کار می‌رود .^{٢٢}

ظاهرًا عنوانی که بیش از همه برای این علم استفاده شده ،«متشابه» یا «متشابه لفظی» است . اما به نظر می‌رسد واژه «مشتبه» که کسائی برای كتابش و سیوطی در دو كتاب الاتقان و معترک القرآن به کار برد و یا «شبیه» که سیوطی در التحبير جمع آن را به کار برد ،مناسب‌تر است . زیرا «متشابه» نام علم دیگری از علوم قرآنی - یعنی محکم و مشابه - نیز می‌باشد ، به همین جهت معمولاً این دو علم با هم اشتباہ می‌شوند . علاوه بر این ، از آنجا که قراء و حفاظ به هنگام تلاوت آیات مشابه دچار اشتباہ می‌شوند ، نام گذاری این علم به «آیات مشتبه» مناسب‌تر است . اما ، واژه «متشابه» در زبان فارسی ، گویاتر از «مشتبه» است .

بهتر آن است که از اصطلاح «الآیات المشتبهات» ،در زبان عربی و از عنوان «آیات مشابه» ، در زبان فارسی استفاده کنیم .

٦. جایگاه آیات مشابه در تفسیر قرآن

پرداختن به علم آیات مشابه ،فهم ما را از آیات قرآن ،بسیار ژرف می‌سازد ،زیرا ،باکنار هم قرار دادن و مقایسه آیات مشابه و تدبیر در آن‌ها ،می‌توان به نکات تفسیری فراوانی دست یافت .

برای روشن شدن مطلب، دو مثال آورده می‌شود.

به این دو دسته از آیات سورة مباركة شعراء توجه کنید:

«قالوا انما انت من المسحرین*ما انت الّا بشر مثلنا»(شعراء، ۲۶/ ۱۵۴- ۱۵۳)

«قالوا انما انت من المسحرین*و ما انت الّا بشر مثلنا»(شعراء، ۲۶/ ۱۸۶- ۱۸۵)

دسته‌یکم، سخن کافران قوم ثمود، به حضر صالح^(ع) است و دسته‌ی دوم، سخن اصحاب حضرت شعیب^(ع). در این آیات مشابه، یک تفاوت کوچک به چشم می‌خورد و آن، حذف و اضافه حرف «واو» است. از نظر عالم نحوی، جمله «ما انت الّا بشر مثلنا»(شعراء، ۲۶/ ۱۵۴) بدل جمله «انما انت من المسحرین»(شعراء، ۲۶/ ۱۵۳) است. اما، در جمله «و ما انت الّا بشر مثلنا»(شعراء، ۲۶/ ۱۸۶)، بر جمله «ما انت الّا بشر مثلنا»(شعراء، ۲۶/ ۱۸۵) عطف شده است.

«قام زید اخوک» را در نظر بگیرید. در حالت جمله اول «زید» و «اخوک» دو نفرند. اما، در جمله دو، «زید» همان «اخوک» است. با این توضیح، روشن است که در دسته‌یکم از آیات مورد بحث، جمله «ما انت الّا بشر مثلنا» و «المسحرین» هم معنی هستند. اما، در دسته‌ی دوم، معنای این جمله با «المسحرین» متفاوت است.

تفسران و اهل لغت، دو معنا برای «مسحرین» بیان کرده‌اند:^{۲۳}

۱) مسحرین، به معنای مسحورین است، یعنی، سحر و جادو شده.

۲) مسحرین (جمع مسحر)، یعنی کسی که دارای شکم و ریه است. زیرا، اصل معنای سحر، ریه و شکم است.^{۲۴} برخی نیز، معنای سحر را «غذا» بیان کرده‌اند.^{۲۵} بنابراین، مسحرین، کنایه است از این که تو نیز مانند ما بشر هستی و محتاج آب و غذا.^{۲۶} پس، معنای «انما انت من المسحرین»، مانند این آیه می‌شود: «ما هذا الّا بشر مثلکم یا کل ممّا تأكلون منه و یشرب ممّا تشربون»(مومنون، ۲۳/ ۲۳). برخی از مفسران، هم چون زمخشri، فخر رازی و علامه طباطبائی، هیچ یک از دو معنای یاد شده، برای مسحرین را ترجیح نداده‌اند. اما، طبری به صحت قول دوم معتقد است. او، دو معنا برای مسحرین یاد کرده:

۱) مسحورین، که این قول را از قتاده و مجاهد نقل می‌کند.

۲) مخلوقین، و این قول را به ابن عباس نسبت می‌دهد. آن گاه نظر ابن عباس را به عنوان قول صحیح انتخاب کرده و می‌نویسد: یعنی کسانی که همانند بشر، محتاج طعام و شراب می‌باشند. بر این پایه، «المسحرین»، در سخن قوم ثمود، به معنای کسانی است که همانند بشر می‌خورند و می‌آشامند (یعنی، معنای اول مسحرین). اما، در سخن اصحاب ایکه، به معنای سحر و جادو شده است (یعنی، معنای دوم مسحرین). زیرا، باید معنای آن، با جمله «ما انت الّا بشر مثلنا» متفاوت باشد.^{۲۷}

فضل حسن عباس، در کتاب اعجاز القرآن الکریم، برای معنای یاد شده، مؤیدی تاریخی به دست می دهد. به گفته‌وی، تاریخ نشان می دهد که نسبت دادن ساحری به پیامبران، در میان اقوام اولیه نبوده است. بلکه، ایرادگرفتن اقوام عاد و ثمود به پیامبران، این بود که چرا آن‌ها همانند بشر آب و غذا می خورند. برای آن‌ها سحر و جادو، شناخته شده نبود. قرآن کریم، از وجود سحر در میان قوم موسی^{۲۸} و سلیمان^{۲۹} که مدت‌ها پس از اقوام عاد و ثمود می زیستند، خبر می دهد. چون مدین به مصر نزدیک بوده، قوم شعیب^(ع) نیز، از آن آگاه شده‌اند.

به نمونه دیگری از سوره کهف بنگرید: در داستان اصحاب کهف، وقتی سخن ارشمار آن‌ها می شود، قرآن کریم می فرماید: «سیقولون ثلاثة رابعهم كلبهم ويقولون خمسة سادسهم كلبهم رجما بالغيب ويقولون سبعة و ثامنهم كلبهم قل ربى اعلم بعدتهم ما يعلمهم الا قليل» (کهف، ۱۸/۲۲). در آغاز، به نظر می آید که قرآن کریم، پاسخ این سوال را - که اصحاب کهف چند تن بوده‌اند - در هاله‌ای از ابهام گذارده و نخواسته است به آن، پاسخ گوید. اما، با مقایسه سه فراز مشابه زیر، نتیجه دیگری به دست می آید:

«سیقولون ثلاثة رابعهم كلبهم».

«و يقولون خمسة سادسهم كلبهم».

«و يقولون سبعة و ثامنهم كلبهم».

اکنون این پرسش مطرح می شود: چرا بین «سبعة» و «ثامنهم»، حرف واو اضافه شده، اما، بین «ثلاثة» و «رابعهم» و نیز، بین «خمسة» و «سادسهم»، این حرف، اضافه نشده است؟ در پاسخ می گوییم، جمله «رابعهم كلبهم»، صفت «خمسة» می باشد. در عبارت «سبعة و ثامنهم كلبهم» نیز، «سبعة» موصوف و «ثامنهم كلبهم»، صفت آن است. همان‌گونه که جمله پس از کلمه معرفه، حالیه بوده و بر سر جمله حالیه، گاهی «واو» اضافه می شود، جمله پس از نکره نیز، صفت بوده و بر سر آن، گاهی واو قرار می گیرد. «واو»، پیش از جمله وصفیه، بر اتصال صفت به موصوف تأکید دارد. پس، «واو»، در جمله «و يقولون سبعة و ثامنهم كلبهم» سبب تأکید است. حال این سوال مطرح می شود: چه چیز، سبب پیدایش چنین تأکیدی شده است؟ در پاسخ باید گفت که دو قول اول، یعنی؛ «ثلاثة رابعهم كلبهم» و «خمسة سادسهم كلبهم»، فقط حدس است. اما، قول سوم، یعنی؛ «سبعة و ثامنهم كلبهم»، سخنی برپایه گاهی است، مؤید این سخن، جمله «رحمًا بالغيب» است که پس از دو قول اول آمده است، اما، قول سوم، از قول اول و دوم جدا شده و درباره آن، حکم به «رجعاً بالغيب» نشده، بلکه، عبارت «قل ربى اعلم بعدتهم ما يعلمهم الا قليل» آمده است که، دلیلی بر تأیید این قول است.^{۳۰} بنابراین، در جمله سوم، «واو» اضافه شده، تا بفهماند که این سخن درست است.

۷. نتیجه‌گیری

پژوهش در علم آیات مشابه، کمتر مورد توجه محققان بوده است. کم اعتمایی محققان و مفسران به این دسته آیات، در حالی است که پژوهش در این علم، ما را به نکات بدیعی، در تفسیر قرآن رهنمون می‌سازد و فهم ما را از این دسته آیات ژرف‌تر می‌سازد. به ویژه آن‌که برای یافتن حکمت اختلاف‌های موجود در آیات مشابه، باید از بهترین روش تفسیر، یعنی، «تفسیر قرآن به قرآن» بهره برد. زیرا، کشف حکمت اختلاف‌ها آن‌ها، جز با مقایسه آیات مشابه و عبارت‌های پیش و پس آن‌ها ممکن نیست.

الفاظ و مفاهیم قرآن کریم، قم، عرش اندیشه، ۱۳۸۴ ش.

۷. زرکشی، ۷۸، سیوطی، الاتقان، ۹۹۵/۲.

۸. برخی از معانی قصه عبارتست از: «آنچه نوشتہ می‌شود، بخشی از کلام، سخن امر، خبر و شأن». (ر. ک. جمعی از نویسندهان، ۷۴/۲).

۹. ر. ک. کرمانی، ۱۹، ۲۰؛ زرکشی، ۷۸، سیوطی، الاتقان، ۹۹۵/۲.

۱۰. منظور از کلمه در این جا واژه‌ای است که نه فعل باشد و نه حرف.

۱۱. برای نمونه به مقدمه مصطفی آبدین بر کتاب دره التنزیل مراجعه کنید. (خطیب اسکافی، ۱۰/۱).

۱۲. سیوطی می‌نویسد «کسانی اولین کسی است که به تصنیف این علم پرداخت. (الاتقان، ۹۹۵/۲) و نیز ر. ک. حاجی خلیفه، ۱۵۸۴/۲).

۱۳. از جمله افرادی که به طرح ابن گونه سوالات می‌پرداخته «محمد بن اسحاق الکوفی المراوحی» است، وی از اساتید این منادی بوده است. (ر. ک. ابن منادی، ۱۵۹).

۱۴. این کتاب از دو بخش تشکیل شده و نویسنده

۱. در کتاب التمهید در مورد استعمال دقیق تعبیر قرآنی آمده است: «هر لفظی در جایگاه مخصوصی قرار گرفته، به طوری که اگر آن را به لفظ دیگری تبدیل کنی؛ یا معنای کلام فاسد می‌شود و یا از زیبایی آن کاسته می‌شود. اگر لفظی را بداری و تمام زبان عربی را جستجو کنی تا کلمه‌ای بهتر را جایگزین آن کنی، هیچ کلمه‌ای را نمی‌یابی... اگر لفظی را از موضعش تغییر دهی حتماً در مقصود کلام خالی ایجاد می‌شود و این امر، جدای از این که دلیل بر اعجاز قرآن است، از مهمترین دلایل صیانت قرآن از تحریف محسوب می‌شود».

(معرفت، ۱۰/۵ او ۱۳)

۲. جوهری، ۲۲۳۶/۶؛ ابن منظور، ۲۳/۲؛ فیروزآبادی، ۱۶۳۸/۲.

۳. جوهری، ۲۲۳۶/۶؛ ابن فارس، ۵۲۶؛ ابن منظور، ۲۳/۷.

۴. فیومی، ۳۰/۴؛ طریحی، ۳۵۰/۶.

۵. در آیات ۸۰، ۱۰۵، ۱۲، ۱۳۱، ۱۰۵ سوره صافات.

۶. برای مطالعه درزمینهٔ فواید تکرار در آیات قرآن ر. ک. ساروی. پریچه. تجزیه و تحلیل علت تکرار

راغب اصفهانی می‌داند. برای مطالعه در این زمینه
رجوع کنید به مقدمه مصطفی آیدین در
کتاب: خطیب اسکافی، ۱/۹۳-۱۳۳؛ ساریسی،

. ۷۰ و ۶۹؛ مهدوی راد، ۷۵-۸۲

۱۸. سیوطی در الاتقان از این کتاب خود نام
می‌برد(۹۹۵/۲) نسخه خطی این کتاب هنوز به طبع
رسیده است. بنا به گفته مصطفی آیدین در مقدمه
دره التنزیل، سیوطی در این کتاب تفاوت آیات مشابه

را تا سوره توبه بررسی کرده است.

۱۹. سیوطی در نوع شصت و سوم این کتاب،
حکمت برخی از آیات را بیان کرده است.

۲۰. مترک القرآن، ۱/۶۶.

۲۱. التجیر، ۲۷۱.

۲۲. مانند کتاب‌های: دلیل المتشابهات اللغوی فی
القرآن الکریم، هدایة الحیران فی متشابه الفاظ القرآن
و دلیل الآیات متشابهة الالفاظ.

در بخش اول کتابش که آن را «النوع الابوابی» نام
نهاه، آیات مشابه را به صورت غیر منسجم ذکر کرده
است.

۱۵. به عنوان مثال، خطیب اسکافی در مقدمه دره
التنزیل و ابن زبیر ثقفی در مقدمه ملاک التأویل،
هدف خود را از تأثیف کتاب، همین مسأله بیان
کرده‌اند. (ر. ک. خطیب اسکافی، ۱/۲۱۹؛
ثقفی، ۱/۱۴۶).

۱۶. ابن منادی در کتابش از تأثیفاتی در این علم
یاد می‌کند که قبل از اثر او نوشته شده و او آن‌ها را
دیده است. این کتاب‌ها عبارتند از: کتاب
موسی الفراء، کتاب خلف بن هشام (از قراء
عشره)، کتاب صاحب بن عبدان، کتاب صاحب
ابی موسی الرزاچی (ر. ک. ابن منادی، ۶۱، ۶۲)

۱۷. در مورد انتساب این کتاب به خطیب اسکافی
اختلاف نظر وجود دارد. بسیاری این کتاب را از آن

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتال جامع علوم انسانی