

تأسیس حکومت عادل شاهیان در دکن و سیاست‌های مذهبی یوسف عادل شاه

محمود صادقی علوی^۱

چکیده:

یوسف عادل شاه از شاهزاده‌های عثمانی بود که قرار بود به همراه گروه دیگری از شاهزاده‌ها در زمان حکومت سلطان محمد به قتل بررسد ولی با ذیرکن مادرش توانست فرار کرده و به کمک تاجری به ایران بپایسد. او پس از چند سال اقامت در ایران به هند رفت و به کمک خواجه محمود گواوان که پک ایرانی بود به دستگاه حکومت بهمنیان وارد شد و در آنجا مدارج ترقی را پشت سر گذاشت.

پس از مرگ محمود گواوان و به ذنب آن، تضعیف حکومت بهمنیان، یوسف در بیجاپور حکومت عادل شاهیان را پایه‌گذاری کرد. او اولین کس بود که مذهب شیعه را به عنوان مذهب رسمی حکومت خود اعلام کرد.

عادل شاه پس از اعلام مذهب تشیع به عنوان مذهب رسمی حکومتش، بر خلاف شاه اسماعیل صفوی، سیاست‌های مسالمت‌آمیزی در مقابل اهل سنت به کار گرفت. او هرگز بر اهل سنت سخت‌گیری نکرد و اجازه داد افراد به مذهب سابق خود باقی بمانند. وی هم‌چنین اجازه داد در مناطق سنتی نشین اذان و خطبه به شیوه اهل سنت گفته شود. علاوه بر این، یوسف عادل شاه بدگریبی به خلفا را نیز منع کرد و کسانی که این کار را آن‌حجام می‌دادند مجازات کرد. در پیش گرفتن چنین سیاست‌هایی بود که باعث شد شیعه و اهل سنت به خوبی در کنار یکدیگر زندگی کنند.

کلیدواژه‌ها: یوسف عادل شاه، دکن، تاریخ، تشیع، عادل شاهیان.

نسب یوسف عادل شاه

مورخان یوسف عادل شاه را به سلاطین عثمانی منتبه دانسته‌اند. بر اساس گزارش این مورخان در سال ۸۵۴ ق سلطان مراد، پدر یوسف درگذشت و پسر بزرگ او محمد به تخت حکومت نشست. سلطان

۱ - دانشجوی دکترای تاریخ اسلام - دانشگاه تهران.

محمد برادر کوچکتری به نام یوسف داشت که تا حدودی اخلاق و رفتار او مورد توجه برخی از بزرگان حکومت نیز بود. سلطان محمد به توصیه بزرگان دربار و بر اساس سنت ترکی بر آن شد تا جز ویمهد، دیگر شاهزادگان را بکشد. از این رو گروهی را برای به قتل رساندن یوسف به نزد مادر او فرستاد تا موضوع را به وی بگویند. (هندوشاه، ۱۳۰۱ق، ج ۲، ص ۲؛ هاشم خان، ۱۹۲۵م، ج ۳، ص ۲۶۷؛ اطهر رضوی، ۱۳۷۷ش، ج ۱، ص ۴۱۵). مادر یوسف از آنها یک شب مهلت خواست و گفت فردا خودم کشته او را تحويل شما می‌دهم. در آن شب وی غلامی شبیه یوسف از تاجری به نام عمام الدین گرجستانی، اهل ساوه، خرد و او را مسموم کرد به طوری که چهره او سیاه شد و قابل تشخیص نبود. او جنازه غلام را به درباریان داد و آنها نیز جسد او را به رسم شاهزاده‌ها تشییع کرده و به جای یوسف به خاک سپرده‌ند. مادر یوسف هم چنین فرزند خود را با مبلغی پول به تاجر ساوه‌ای سپرد تا او را شبانه از آن جا ببرد. (هندوشاه، پیشین؛ هاشم خان، پیشین، ص ۲۶۸؛ قاضی سید نورالله، تاریخ علی عادل شاه، ۱۹۹۱م، ص ۴).

خواجه عمام الدین این مسئولیت را پذیرفت و شبانه از آن جا به سوی ایران حرکت کرد. او وقتی به ساوه رسید یوسف را که هشت ساله بود به همراه فرزندان خود به مکتب فرستاد و او در آن جا تحت تعلیم و تربیت قرار گرفت. مادر یوسف نیز برخی موقع افرادی را به همراه مبلغی پول برای مخارج یوسف و آگاهی از سلامت او به ساوه می‌فرستاد. (هندوشاه، پیشین، ص ۳؛ هاشم خان، پیشین، ص ۲۶۹). یوسف هم چون دیگر فرزندان خواجه عمام الدین در ساوه روزگار می‌گذرانید تا آن که در سن شانزده سالگی با یکی از نزدیکان حاکم ساوه درگیری پیدا کرد و به خاطر آن مجبور شد از ساوه فرار کرده و مدتی در شهرهای قم، کاشان، اصفهان و شیراز زندگی کند. (هندوشاه، پیشین؛ هاشم خان، پیشین). پس از مرگ حاکم ساوه، از یوسف خواسته شد تا به آن جا بازگردد، ولی وی بر اساس خوابی که دیده بود و در آن نوید آینده‌ای روش در هندوستان به وی داده شده بود، مایل بود به هندوستان برود.

یوسف عادل شاه در دستگاه حکومت پهمنیان

یوسف در سال ۱۴۶۴ق به همراه عمام الدین تاجر به هند رفت و پس از مدتی به احمد آباد بیدر وارد شد. در این ایام خواجه محمد گاوان که تازه به مقام وزارت رسیده بود به درخواست خواجه عمام الدین یوسف را در سلک غلامان ترک دربار وارد کرد. (هندوشاه، پیشین، ص ۲؛ هاشم خان، پیشین، ص ۲۷۰-۲۷۱؛ نهادنی، ۱۹۲۵م، ج ۲، ص ۲۷۷).

خواجه عمام الدین محمود گیلانی مشهور به محمود گاوان، ملک التجار و خواجه جهان از بزرگزاده‌های گیلانی بود که اجداد او در گیلان، وزیران سلاطین این منطقه بودند و خانواده وی از خانواده‌های اشرافی گیلان به شمار می‌رفت که برخی از آنها دارای مشاغل و مناصب مهم حکومتی در گیلان بودند. (هندوشاه، پیشین، ج ۱، ص ۳۵۸). خواجه عمام الدین با شغل تجارت، بسیاری از بلاد عراق و خراسان را دید و با عده زیادی از علماء و مشایخ عصر همنشینی داشت. (گاوان، ۱۳۸۱ش، ص ۱۳؛ هندوشاه، پیشین، ص ۳۵۲). او در ادامه همین تجارت به دکن آمده مورد توجه سلاطین پهمنی قرار گرفت. در سال ۱۴۵۴ق

و در زمان حکومت احمد شاه دوم بهمنی (۱۸۳۷-۱۸۴۱ علیق) به دربار بهمنیان راه یافت. (هندوشا، پیشین، ص ۱۳۵۸ طباطبایی، ص ۸۹). در زمان حکومت همایون شاه بهمنی خواجہ همچنان در دستگاه حکومت بهمنیان رشد کرد. در این دوره به سبب خدماتی که داشت از شاه لقب ملک التجار گرفت که از القاب مهم حکومت بهمنیان بود و به حکومت بیجاپور (هندوشا، پیشین؛ طباطبایی، پیشین) منصوب شد. (گاوان، پیشین، ص ۱۱۴ طباطبایی، پیشین، ص ۱۹۲ هاشم خان، پیشین، ج ۳، ص ۱۱۲ وثوقی، شماره ۵۱ و ۵۲، دی و بهمن ۱۳۸۰، ص ۷).

خواجہ عمادالدین مدارج ترقی را در دربار بهمنیان طی می کرد تا این که همایون شاه بهمنی در اوآخر عمر خود خواجہ را به وزارت برگزید (گاوان، پیشین؛ هاشم خان، پیشین، طربیحی، ص ۱۴۲۷، ص ۶۱). اوج قدرت محمود گاوان در دربار بهمنیان در زمان حکومت محمد شاه سوم بود. او در این دوره با به کارگیری وسیع ایرانیان در دستگاه حکومت به اداره قلمرو بهمنیان می پرداخت.

یوسف نیز از جمله افرادی بود که به کمک خواجہ محمود گاوان به دربار بهمنی وارد شد و در آن جا رشد یافت و به مقامات بالا رسید. او در ابتدا به منصب میرآخور منصوب شد. (هندوشا، پیشین، ج ۲، ص ۴؛ هاشم خان، پیشین، ص ۲۷۱؛ اطهر رضوی، پیشین، ص ۴۱۵ devare, p68). پیشرفت او در دربار بهمنی به حدی بود که پس از چندی محمود گاوان یوسف را پسر خوانده خود معرفی کرد. (devare, p67) (Hollister, John Norman, *The Shia of India*, London 1953, p 110).

یوسف پس از میرآخوری به جرگه افراد نظام‌الملک ترک که از امرای بزرگ بهمنی بود پیوست. پس از مرگ نظام‌الملک یوسف در فتوحات از خود شجاعت‌های فراوان نشان داد و به منصب هزاری که از مناصب بالای نظامی بود دست یافت. (هندوشا، پیشین؛ devare, p68) او در این دوره به عنوان فرماندهای نظامی در فتوحات نقاط مختلف، در لشکر بهمنیان حضوری فعال داشت. (طباطبایی، پیشین، ص ۱۱۹-۱۲۰؛ طربیحی، پیشین، ص ۶۰). در سال ۱۸۷۹ علیق سلطان محمد، عادل خان را مأمور فتح منطقه ویراگر، که در تصرف جنسگرانی بود، کرد. مادن الماس این منطقه یکی از مهم‌ترین دلایل توجه سلطان محمد به این منطقه بود. جنسگرانی که توان مقاومت در برابر لشکر عادل خان را نداشت تسليم شد و این منطقه به تصرف عادل خان درآمد. این فتح باعث کسب اعتماد فراوان برای عادل خان در دربار بهمنیان شد. (هندوشا، پیشین، ج ۱، ص ۳۵۱-۳۵۲؛ طباطبایی، پیشین).

تأسیس حکومت عادل شاهیان

در سیستم اداری حکومت بهمنیان هر ایالت، فرمانداری داشت که مالیات‌ها را جمع‌آوری می‌کرد. این فرماندار می‌باشد در عوض اداره ایالت خود، همیشه تعداد معینی سرباز برای شاه آماده می‌کرد. افزون بر این، او حق داشت کسانی را برای تصدی مقامات نظامی و غیرنظامی منصوب کند. این امر سبب می‌شد فرمانداران، ایالات تحت امر خود را قلمرو شخصی خویش بدانند. جنگ‌های پیوسته حکومت بهمنی نیاز

دائم به سربازان تازه داشت؛ امری که سبب می‌شد سلطان به ارسال نیرو توسط ایالات بسته گرده و کمتر در امور آنها دخالت کند. (تایپار، ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۴۳۸).

این سیستم اداری باعث شد تا پس از مرگ خواجه محمود گاوان و به دنبال آن مرگ سلطان محمد شاه سوم بهمنی (حکم ۸۶۷-۸۶۸ق) و ایجاد هرج و مرج و نابسامانی در حکومت بهمنیان و سیر نزول بی‌وقفه قدرت آنها، زمینه استقلال حکام تابع در ایالات را فراهم کند. یوسف نیز که خود از امرای آفاقی^۱ دربار بهمنی بود گروهی از امرای ترک را با عده مقام و منصب با خود همراه کرد و - به اختلاف - در بین سال‌های ۸۹۵-۸۹۷ق تا ۱۴۹۷ در بیجاپور، علم استقلال برافراشت و به نام خود خطبه خواند. (هندوشا، پیشین، ج ۲، ص ۲۷۱؛ هاشم خان، پیشین، ص ۲۷۱؛ قاضی نورالله، پیشین، ص ۲۷۱؛ سبحان رای بهنداری، ۱۹۶۱، ص ۴۳۰؛ طریحی، پیشین، ص ۶۴).

حکومت عادلشاهیان به عنوان یکی از حکومت‌های محلی و شیعه مذهب جای‌گزین حکومت بهمنیان توانست چندین سال در دکن فرمانروایی کند.

عادلشاه در ابتدای حکومتش به خاطر دینی که به عmadالدین تاجر داشت مبلغی پول برای بنای مسجد ساوه و بستگان خواجه عmadالدین فرستاد. (هندوشا، پیشین، ص ۲۷۱؛ هاشم خان، پیشین، ص ۲۷۲). پس از اعلام استقلال یوسف عادلشاه، به تحریک قاسم برید که زمام امور حکومت بهمنیان را در این زمان در اختیار داشت، تیمراح و بهادرخان گیلانی با او وارد جنگ شدند. در این جنگ‌ها یوسف به ویژه در سرکوب تیمراح با مشکلات بسیاری روبرو شد. تیمراح در حمله‌ای که به قلمرو عادلشاه داشت توانست قسمت‌های زیادی از آن را تصرف و ویران کند. در نهایت، عادلشاه با استفاده از غفلت نیروهای تیمراح توانست او را شکست داده و مناطق تصرف شده توسط او را باز پس بگیرد. (هندوشا، پیشین، ص ۵۰؛ هاشم خان، پیشین، ص ۲۷۲-۲۷۵؛ اطهر رضوی، پیشین، ص ۴۱۶).

سیاست‌های مذهبی عادلشاه

عادلشاه پس از سرکوب این حرکت‌ها در سال ۹۰۸ق در مورد نذری که در باب رسیت بخشیدن به مذهب تشیع کرده بود با امرای خود به مشورت پرداخت. گروهی از آنها که متمایل به این مذهب

۱ - از همان سال‌های اولیه شکل گیری پادشاهی بهمنیان اorts آنها از دسته‌های مختلفی تشکیل می‌شد که پیوسته با یکدیگر رقابت داشتند. یکی از این دسته‌ها، پیشتر شیعه و از ایرانی‌ها و نیز ترک‌ها و مفسران آسیای مرکزی بودند، دسته دیگر سنی بودند و مسلمانان جنوب هند و مزدoran حبشه را شامل می‌شدند. در آن دوران گروه اول را غریب‌های، آفاقی‌ها یا خارجی‌ها و گروه دوم را دکنی‌ها می‌نامیدند؛ برای تفصیل پیشتر ر.ک: معصومی، ۱۳۸۳، ص ۶۸-۷۴.

بودند با او موافقت کردند و گروهی که اهل سنت بودند گفتند: سلطان بهمنی و بیشتر امرای او اهل سنت هستند و شایسته نیست در این زمان که پایه‌های حکومت چندان ثباتی ندارد، مذهب شیعه را به عنوان مذهب رسمی اعلام کنند، زیرا این امر مخالفت سلطان بهمنی و امرای قدرتمند او را به دنبال خواهد داشت. در همین ایام خبر رسماً تبییغ در ایران توسط شاه اسماعیل به گوش رسید و عادل شاه را در تصمیم خود مصمم‌تر کرد. یوسف عادل شاه در ذی الحجه سال ۹۰۸ ق در مسجد جامع بیجاپور مذهب شیعه را به عنوان مذهب رسمی حکومت خود اعلام کرد و انجمنی کسی بود که در هندوستان به نام آئمه اثنی عشر خطبه می‌خواند. (هندوشاه، پیشین، ص ۱۱؛ هاشم‌خان، پیشین، ص ۲۷۵-۲۷۷؛ میر ابوالقاسم رضی‌الدین بن نورالدین، ۱۳۰۹ ق، ج ۱، ص ۴۳-۴۴؛ امیر رضوی، پیشین، ص ۱۸؛ پارسا‌دلوست، ۱۳۷۵ش، ص ۶۵۷).

عادل شاه در ترویج مذهب شیعه سیاست خاصی به کار برد. او در کنار رسماً تبییغ در این مذهب، بدگوئی به خلفاً را نیز منوع کرد و به این صورت شیعیان و اهل سنت به خوبی در کنار یکدیگر زندگی می‌کردند. عادل شاه در ادامه این سیاست خود گروهی را نیز به دلیل طعن بر مذهب اهل سنت مجازات کرد و جاسوسانی نیز برای گزارش این گونه اخبار منصوب کرد. (هاشم‌خان، پیشین، ص ۲۷۸). وی هم‌چنین اهل سنت را مجبور به ترک مذهب خود نکرد و اجازه داد هر کسی به مذهب خود باقی بماند و در مناطقی که امرای اهل سنت حکومت می‌کردند اجازه داد تا اذان به شیوه اهل سنت گفته شود. (هندوشاه، پیشین؛ هاشم‌خان، پیشین، ص ۲۷۵-۲۷۷؛ میر ابوالقاسم رضی‌الدین بن نورالدین، پیشین، ص ۱۴۵) (Hollister. P 113).

رسماً تبییغ در این مذهب شیعه باعث شد برخی از علماء و فضلاً اهل سنت رنجیده خاطر شده و در مسجد نماز نخوانند. سلطان آنها را طلبیده و از آنها دلجویی کرد. او به پیروان ابوحنیفه و امام شافعی اقطاع جداگانه داد و گفت به اقطاع خود بروند و در آن محلات و قصبه‌ها خطبه و نماز به دستور مذهب خود بخوانند و هرگاه مشکلی رخ داد به نزد سلطان بیایند. عادل شاه هم‌چنین دستور داد در شهر منادی ندا دهد که هیچ کسی نسبت به اصحاب کبار و مذاهبان اربعه حرف لغو نگوید. او این دستور را به صورت نامه‌ای برای حکام دیگر ولایات هم نوشت. (هاشم‌خان، پیشین، ص ۲۷۷). به رغم در پیش گرفتن این سیاست‌های تساهل‌آمیز در برابر اهل سنت، باز برخی امرای اهل سنت مثل دلاورخان جبshi، عین‌الملک و محمد خان سیستانی با عادل شاه مخالفت کردند. (هندوشاه، پیشین؛ هاشم‌خان، پیشین، ص ۲۷۸).

امیر بربد و نظام‌الملک بحری که حامی مذهب اهل سنت بودند با سلطان محمود شاه بهمنی عازم چنگ با عادل شاه شدند. اگرچه عادل شاه پیش از این استقلال خود را استقلال کرده بود اما هنوز قدرت چندانی نداشت و سلطان بهمنی قلمرو او را جزئی از قلمرو خود می‌دانست و امیر بربد نیز که زمام امور حکومت بهمنیان را در این دوره در اختیار داشت در پی آن بود تا با این بهانه قلمرو عادل شاه را غصیمه قلمرو خود کرده و بر قدرت خویش بیفزاید.

فعالیت‌های امرای مخالف عادل شاه نیز در شروع این جنگ بی‌تأثیر نبود. سلطان قلی و برخی از حکام تابع دیگر در سال ۹۱۱ ق به جنگ علیه یوسف عادل شاه (۸۹۵-۹۱۶ ق) حاکم بیجاپور (پایتخت حکومت عادل شاهیان (۸۹۵-۹۰۷ ق) فراخوانده شدند، به این بهانه که او برخلاف حکام بهمنی خطبه را به نام مذهب شیعه کرده و به جای اسم خلفاً، اسم ائمه اطهار را در خطبه وارد کرده بود.

عادل شاه که توان مقابله با مهاجمان را نداشت نزد عmadالملک رفت. سلطان قلی با سپاه خود عازم جنگ شد، اما او و حاکم احمدنگر (Ahmadnagar) (پایتخت حکومت نظام شاهیان (۸۹۵-۹۰۴ ق) در غرب دکن مرکزی) در میانه راه از عmadالملک (۸۹۰-۹۳۹ ق) حاکم برار (Berar) (پایتخت حکومت عادل شاهیان (۸۹۶-۹۸۲ ق) در شمال دکن مرکزی) نامه‌ای دریافت کردند که آنان را از جنگ علیه عادل شاهیان و قتل و خون‌ریزی مسلمانان بر حذر می‌داشت و به علاوه از ضعف مفترط حکومت بهمنیان و تسلط بیش از حد امیر برید بر سلطان محمود بهمنی خبر می‌داد که با جنگ علیه عادل شاه می‌خواست نفوذ و قدرت بیشتری در دستگاه حکومت بهمنی پیدا کند، از این روند دو از ادامه عملیات خودداری کردند. هم‌چنین با تدبیر عmadالملک برای مدتی در بیجاپور دوباره خطبه به نام خلفاً خوانده شد. با خوانده شدن خطبه به مذهب اهل سنت و انصراف حکام تابع (نظام شاه و سلطان قلی)، این جنگ هرگز وقوع نیافت و حکومت بهمنی، به خصوص امیر برید که محرك اصلی این جنگ بود به ناچار با عادل شاه صلح کرد. عادل شاه نیز دوباره به بیجاپور بازگشت و پس از مدتی بار دیگر به نام ائمه اثنی‌عشری خطبه خواند.

(ناشناس، نسخه خطی شماره ۳۸۸۵ هاشم خان، پیشین، ص ۱۲۸ و ۲۷۸؛ هندوشا، پیشین، ص ۱۲).

می‌توان تصور کرد که سلطان قلی به دلیل اعتقاد به مذهب شیعه در باطن به شرکت در این جنگ مایل نبوده است. با این حال باید ملاحظات سیاسی در اقدامات سلطان قلی مؤثرتر بوده باشد. او با اطلاع از ضعف و نابسامانی اوضاع دربار بهمنی مصلحت نمی‌دانست که نیرو و منابع خود را در جنگی بدون هدف به خطر بیندازد. سلطان قلی نیز چندی پس از یوسف عادل شاه، یعنی در سال ۹۱۸ ق، در گلکنده (Golkonda اولین پایتخت حکومت قطب شاهیان) اعلام استقلال کرد و حکومت شیعی قطب شاهیان را بنیان گذاری نمود.

عادل شاه پس از تثبیت امور داخلی حکومتش سید احمد هروی را با تحفه‌ها و هدایا و پیام تبریک و نامه‌ای مبنی بر رسیمیت بخشیدن به مذهب تشیع نزد شاه اسماعیل صفوی فرستاد. (هندوشا، پیشین؛ امیر رضوی، پیشین، ص ۴۲۰؛ پارسا دوست، پیشین، ص ۶۵۷). (devare, p 69).

مقایسه سیاست‌های مذهبی عادل شاه و شاه اسماعیل صفوی

اگرچه عادل شاه در رسیمیت بخشیدن به مذهب تشیع تا حدی متأثر از اقدام شاه اسماعیل در ایران بود، اما سیاست‌ها و عملکردها در رسیمیت بخشیدن به این مذهب با آن‌چه شاه اسماعیل در ایران آن‌جای می‌داد تقاضات‌های فراوانی داشت.

شاه اسماعیل صفوی و یوسف عادل شاه این مذهب را در قلمرو خود رسمی کردند اما شیوه برخورد آنها با پیروان دیگر مذاهب اسلامی به طور کلی متفاوت بوده است. شاه اسماعیل به شدت با پیروان دیگر مذاهب برخورد می کرد. او حتی در بسیاری از موارد افراد سنی مذهب را که دارای مستولیت های سیاسی بودند مجبور به ترک مذهب یا ترک منصب کرد. اما در حکومت یوسف عادل شاه چنین نبود، به طوری که حتی بسیاری از صاحب منصبان، اهل سنت یا حتی هنلو مذهب بودند. در حکومت عادل شاهیان شیعیان و اهل سنت ذیل تقسیم بندی آفاقی و دکنی در تصاحب قدرت با یکدیگر رقابت می کردند و مسئله مذهب در درجه دوم یا سوم اهمیت قرار داشت. شاید علت این امر شرایط خاص مذهبی دکن و وجود فرقه های مختلف مذهبی در آن جا بوده باشد. هم چنین محلی بودن حکومت عادل شاهیان و رواج گسترده مذهب تسنن در دکن مانع از آن می شد که یوسف عادل شاه هم چون صفویان در کنار ترویج مذهب تشیع به شدت با پیروان مذهب اهل سنت برخورد کند.

شاه اسماعیل پس از آن که آخرین امیر آق قو یونلو را شکست داد، در سال ۹۰۷ق در مسجد جمهه تبریز تشکیل دولت صفوی و رسمی شدن مذهب ائمہ عشیری را اعلام کرد. (روملو، ۱۳۵۷، ص ۱۶، ۱۳۱ش) عالم آرای شاه اسماعیل، (روملو، ۱۳۴۹، ص ۱۰؛ عالم آرای صفوی، ۱۳۶۳، ص ۱۶). اگرچه در این باره مخالفت‌هایی با او شد و به او گفتند که چون بیشتر مردم پیرو مذهب اهل سنت هستند، اعلام رسمیت مذهب تشیع با مخالفت آنها روبه رو خواهد شد، اما شاه اسماعیل با استناد به خوابی که به گفته خودش دیده بود در به رسمیت بخشیدن به این مذهب بسیار مصر بود. او همچنین با استناد به همین خواب، در روزی که من خواست مذهب شیعه را به عنوان مذهب رسمی اعلام کنم، دستور داد تا قزلباش‌ها با مشیر در بین مردم باشند تا هنگام اعلام این خبر کسی جرأت مخالفت با آن را نداشته باشد، و هر کس مخالفت کرد به شدت مجازات شود. (روملو، پیشین؛ عالم آرای شاه اسماعیل، پیشین، عالم آرای صفوی، پیشین).

این اجراء در پذیرش مذهب شیعه تنها مربوط به مردم عامی نبود بلکه به صورت ویژه سردمداران سیاسی را نیز دربر می‌گرفت. شاه اسماعیل پس از اعلام رسماًیت مذهب تشیع به نقاط مختلف حکومت خود نامه نوشت و دستور داد تمام امرای حکومت از این فرمان اطاعت کنند و هر کس اطاعت کند در منصب خود باقی خواهد ماند و هر کس اطاعت نکند کشته خواهد شد. وقتی این نامه به ایالات رسید گروهی اطاعت کرده و گروهی نیز که در اعتقاد خود راسخ تر بودند فرار کردند. (روملو، پیشین؛ عالم آرای صفوی، پیشین). نمونه‌ای از این موارد را می‌توان در سلطان مراد دید که خاله شاه اسماعیل جهت شفاعت او نزد شاه آمده بود و شاه یکی از شروط بخشش و ابقاء او در منصبش را تولی و تبری قرار داد. (صالح آرای شاه اسماعیل، ص ۱۰۳-۱۰۴).

در فتح نقاط مختلف نیز شاه اسماعیل یکی از شروط اصلی بخشش یا ایقای حاکمان سابق مناطق مفتوحه را تولی و تبری قرار می‌داد و در صورت عدم پذیرش این شرط به شدت با آنها می‌جنگید. برای نمونه، در فتح منطقه فیروزکوه، دو نفر به نام‌های حسین کیا و علی کیا که قلعه‌هایی در اختیار داشتند و

حاضر به پذیرش این شرط از سوی شاه اسماعیل نشدند، در جنگ کشته شدند. (پیشین، ص ۱۲۴-۱۲۵). در دوره صفوی هر تحول سیاسی تأثیری ژرف بر ساختار دینی می‌گذاشت، چون دودمان صفوی خاستگاهی دینی داشته و در عین حال داعیه دینی نیز در عرصه ساختار سیاسی مطرح می‌کرد، بنابراین در این دوران تحولات دینی و سیاسی مستقل از یکدیگر عمل نمی‌کرد. (صفت‌گل، ۱۳۸۱، ش، ص ۱۲۹).

شاهان صفوی در تغییر مذهب خود تنها به تأیید مذهب جدید و سعی در ترویج آن بسته نگردند بلکه به هر صورتی که می‌توانستند، به مذهب سابق، یعنی مذهب اهل سنت، حمله نموده و سعی می‌کردند آن را از بین ببرند. این امر از همان روز اول رسماً به مذهب تشیع آغاز شد. شاه اسماعیل پس از اعلام مذهب تشیع به عنوان مذهب رسمی کشور، دستور داد همه مردم به اجبار تبری کرده و به سه خلیفه بد پگویند. (عالم آرای شاه اسماعیل، ص ۶۰) عالم آرای صفوی، پیشین). وی همچنین فرمان داد که در بازارها زبان به طعن خلافاً بگشایند و هر کسی خلاف این امر عمل کند سر از تنش جدا کنند. (روملو، پیشین؛ خواندمیر، بی‌تا، ج ۴، ص ۴۴۲). همچنین به گزارش خواندمیر، شاه اسماعیل دستور داد مساجد و محراب‌های اهل سنت را تغییر دهند و عبارات (حی علی خیرالملل و اشهد ان عليا ولی الله) را در اذان وارد کنند و هر کس به شیوه اهل سنت نماز پخواند سر از تنش جدا کنند و کسانی را که پیش از این شیعیان را آزار می‌رسانیده‌اند عقوبت کنند. (خواندمیر، ۱۳۷۰، ش، ص ۶۵-۶۶). در بعد سیاسی نیز، چنان که پیشتر ذکر شد، یکی از شروط ابقاء حاکمان پیشین مناطق مختلف را تولی و تبری قرار داده بودند. (علم آرای شاه اسماعیل، ص ۶۴).

برقراری مذهب تشیع توسط صفویان در ایران باعث ناملایمات بسیاری نسبت به اهل سنت شد که تنها دامن‌گیر عوام و سیاسیون نبود بلکه شعله‌های آن دامن‌گیر علمای اهل سنت نیز شد، به طوری که تعدادی از آنها در رابطه با این تغییر مذهب در ایران جان خود را از دست دادند. اعدام قاضی میرحسین بیزدی در سال ۹۰۹ق (پیشین، ص ۱۳۲)، قتل خطبای کازرون در همان سال و مرگ شیخ‌الاسلام خراسان در سال ۹۱۶ق نمونه‌هایی از کشتن اهل سنت در این دوره است (سیبوری، ۱۳۸۰، ش، ص ۷۹-۸۰). این اقدامات صفویان عکس‌العمل‌هایی را در قلمرو همسایگان سنی‌مذهب ایران در پی داشت. ازبک‌ها بسیاری از مردم را به جرم شیعه بودن در هرات و دیگر شهرهای خراسان با بی‌رحمی کشتنند. (اسکندریک ترکمان، ۱۳۸۲، ش، ج ۱، ص ۶۴-۶۵). عثمانی‌ها هم مانند ازبک‌ها صفویان را افرادی از دین برگشته می‌دانستند که طبق حکم اسلامی قتل آنان واجب بود. سلطان سلیمان برای حفظ اعتبار عنوان مذهبی خود در جهان اسلام و جلب رضایت علمای مذهب تسنن در عثمانی خود را ناگزیر به جنگ با شاه طهماسب و برانداختن دودمان صفویان و از بین بردن مذهب شیعه در ایران می‌دانست. (نوایی، ۱۳۶۸، ش، ص ۲۷۵).

سیاست یوسف عادل‌شاه کاملاً عکس سیاست‌های شاه اسماعیل بود. چنان‌که پیشتر اشاره شد، عادل‌شاه به پیروان مذهب اهل سنت اجازه داد تا بر مذهب سابق خود باقی بمانند و اعمال شرعی را مطابق مذهب خود آن جام دهند. او همچنین بدگوئی صحابه را منوع کرد و برای کسانی که اقدام به

چنین فعالیت‌هایی می‌کردند مجازات‌هایی در نظر گرفت. به کارگیری چنین سیاست‌هایی باعث شد تا در قلمرو عادل‌شاه، شیعه و اهل سنت به خوبی در کنار یکدیگر زندگی کنند.

اگرچه انگیزه‌های یوسف عادل‌شاه در به کارگیری چنین سیاست‌هایی به درستی مشخص نیست، اما وی با این اقدامات نشان داد که شیعه و اهل سنت اگر بخواهند، می‌توانند بدون هیچ مشکلی در کنار یکدیگر زندگی کنند و هر کدام از آنها امور مذهبی را طبق فتوای علمای مذهب خود آن جام دهند.

در سال ۹۱۵ ق پرتغالی‌ها سواحل غربی قلمرو عادل‌شاه را تصرف کردند و یوسف عادل‌شاه سه ماه پس از اشغال این منطقه در حمله‌ای غافل‌گیر کننده آنها را شکست داد و این منطقه را دوباره فتح کرد.

(مندوشا، پیشین، ص ۱۲-۱۳؛ هاشم‌خان، پیشین، ص ۱۲۸).
یوسف عادل‌شاه پس از حبود بیست سال حکومت، در سال ۹۱۶ ق در سن ۷۵ سالگی درگذشت.

(مندوشا، پیشین، ص ۱۳؛ هاشم‌خان، پیشین). او در طول دوران حکومت خود حامی دانش و دانشمندان بود و آنها را از ایران، توران و عربستان به بیجاپور دعوت می‌کرد. (devare, P 69)

منابع و مأخذ

- ۱- اسکندریک ترکمان، عالم‌آرای عباسی، تصحیح ایرج افشار، امیر کبیر، تهران، ۱۳۸۲ش.
- ۲- اطهر رضوی، عباس، شیوه در هند، ترجمه مرکز مطالعات و تحقیقات اسلامی، دفتر تبلیغات حوزه علمیه، قم، چاپ اول، ۱۳۷۷ش.
- ۳- پارسا دوست، منوچهر، شاه اسماعیل اول، شرکت سهامی انتشار، تهران، ۱۳۷۵ش.
- ۴- تاپار، رومیلاد، تاریخ هند، ترجمه همایون صنعتی‌زاده، ادبیان، قم، ۱۳۸۶ش.
- ۵- خواندمیر، امیر محمود، تاریخ شاه اسماعیل و شاه طهماسب صفوی، ذیل تاریخ حبیب السیر، به کوشش محمد علی جراحی، گستر، تهران، ۱۳۷۰ش.
- ۶- خواندمیر، غیاث الدین، حبیب السیر، به کوشش جلال همایی، خیام، تهران، بی‌تا.
- ۷- روملو، حسن بیک، احسن التواریخ، به کوشش عبدالحسین نوابی، بابک، تهران، ۱۳۵۷ش.
- ۸- سیحان رای پهنداری، خلاصه التواریخ، تصحیح ظفر حسن، دهلي، -ای - ای ، ۱۹۶۱م.
- ۹- سیبوری، راجر، دریاب صفویان، ترجمه رمضان علی روح الهی، نشر مرکز، تهران، ۱۳۸۰ش.
- ۱۰- صفت‌گل، منصور، ساختار نهاد و اندیشه دینی در ایران عصر صفوی، مؤسسه خدمات فرهنگی رسان، تهران، ۱۳۸۱ش.
- ۱۱- طباطبا، سیدعلی عزیزالله، برهان مأمور، جامعه دهلي، دهلي، ۱۳۵۵ق.
- ۱۲- طریحی، محمد سعید، الممالکه البهمنیه، هلن، ۱۹۲۷ق.
- ۱۳- عالم‌آرای شاه اسماعیل، با مقدمه و تصحیح اصغر منتظر صاحب، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران، ۱۳۴۹ش.
- ۱۴- عالم‌آرای صفوی، به کوشش یدالله شکری، اطلاعات، تهران، ۱۳۶۳ش.

- ۱۵- عمال الدین محمود گاوان، مناظر الانشاء، تصحیح معمومه معدن کن، فرهنگستان زبان و ادب فارسی، تهران، ۱۳۸۱ش.
- ۱۶- معمومی، محسن، فرهنگ و تمدن اسلامی - ایرانی دکن در دوره بهمنیان، پایان نامه مقطع دکتری رشته فرهنگ و تمدن ملل اسلامی، دانشگاه تهران، ۱۳۸۳ش.
- ۱۷- مقیم هروی، خواجه نظام الدین احمد بن محمد، طبقات اگبری، تصحیح و تنقیح بسی دس آنی، اس و محمد هدایت حسین، به اهتمام اشیائیک سوییتی بنگاله، بی جا، بی تا.
- ۱۸- میرابوالقاسم رضی الدین بن نور الدین، حدیقه العالم، به اهتمام سید عبد العلیف شیرازی، حیدرآباد دکن، ۱۳۰۹ق.
- ۱۹- ناشناس، تاریخ سلطان محمد قطب شاه، نسخه خطی شماره ۸۸۸، کتابخانه ملی ملک.
- ۲۰- نوایی، عبدالحسین، شاه طهماسب صفوی مجموعه اسناد و مکاتبات تاریخی هصرهاب پادشاهی تفصیلی، ارغوان، تهران، ۱۳۶۸ش.
- ۲۱- نهادوندی، عبدالباقی، مأثیر رحیمی، تصحیح محمد هدایت حسین، کلکته، ۱۹۲۵م.
- ۲۲- ونوقی، محمد باقر، تاریخ ایران و هند در کتاب ریاض الانشاء، کتاب ماه تاریخ و جغرافیا، شماره ۵۱ و ۵۲، دی و بهمن ۱۳۸۰ش.
- ۲۳- هاشم خان، محمد، منتخب اللباب در احوال سلاطین ممالک دکن، مجررات و خاندیش، تصحیح سر ولزلی هیگ، به اهتمام انجمن آسیایی بنگاله، کلکته، ۱۹۲۵م.
- ۲۴- هندو شاه، محمد بن قاسم، تاریخ فرشته، چاپ سنگی، بی جا، ۱۳۰۱ق.
- 25- Devaren,a short history of Persian literature at the bahmani,the adil shahi,the qutb shahi courts ,deccan,1991.
- 26- Hollister,john norman, the shia of india , London 1953.

نویسنده