

۱- دولت و پیمانکاری‌ها

بازار عملی شود تا ضمن کاهش تصدی گری دولت، کارها به شهر و ندان سپرده شود. تغییر قوانین اقتصادی و بازارگانی و واگذاری مالکیت شرکتهای نیمه و رشکسته زیر تملک دولت در اجرای برنامه‌های اول و دوم توسعه و نیز پیش‌بینی خصوصی شدن بزرگترین و مؤثرترین بنگاه اقتصادی ایران، یعنی شرکت ملی نفت در برنامه چهارم، نشانه‌هایی از اجرایی کردن این دیدگاه و باور داخلی و بین‌المللی است.

بنابر این، همزمان با پیگیری سیاست واگذاری سهم تصدی گری دولت و افزایش سهم قراردادهای پیمانی، کارشناسان اقتصاد زیرزمینی و تجارت سیاه، گرایش به خصوصی سازی ستاد و بی‌سازو کار نظارتی اثربخش را سبب افزایش شکاف درآمدی جامعه و زمینه‌ساز رشد و گسترش شرکتهای صوری، کاذب و فاقد اصول و ضوابط اولیه اقتصادی، اماده‌ای قدرت اثربنگاری، می‌دانند و این شرایط، به سبب گسترش فعالیتهای مبتنی بر رانت خواری و سفت‌بازاری، می‌تواند به آسانی به تضعیف و حذف فضای مشارکت اثربخش شرکتهای خصوصی واقعی بینجامد و از پویایی اقتصادی پیشگیری کند.^۲ خصوصی سازی در واقع پارادوکس رفتاری و دو اثر متضاد به بار می‌آورد: هم می‌تواند زمینه‌ساز شکوفایی و پویایی اقتصادی همه‌جانبه و پایدار باشد و هم سبب بازتولید و نهادینه شدن اقتصاد سیاه و درآمدهای ناپاک شود.

۲- عناصر قرارداد پیمانی و انواع آن

پروژه‌پیمانی در برگیرنده مجموعه‌ای از کارها و خدمات است که دستگاه اجرایی، برپایه طرحهای توجیه فنی، اقتصادی و اجتماعی، با برآوردهای دقیق زمان و اختصار موردنیاز و در راستای تحقق هدفهای مندرج در برنامه میان مدت یا سالانه، خود به اجرامی گذارد با الجرا و مدیریت آن را به دیگران می‌سپارد.^۳ پروژه که با توجه به پیچیدگی و وسعت کار مورد نظر تعریف می‌شود، ممکن است به چند قرارداد یا پروژه فرعی تقسیم شود و

مراکز دولتی هر روز دستکم صدها مورد از وظایف و مسئولیت‌های ریز و درشت خود، از جمله انواع خریدهای داخلی و خارجی، تأمین خدمات مورد نیاز دستگاهی و عمومی، کارهای مشاوره‌ای و تحقیقی، فروش و واگذاری داراییها و اعتبارات را از راه رادیو و تلویزیون، مطبوعات، اینترنت، آگهی محلود و دعوت خاص به اطلاع همگان می‌رسانند. چنین است که بخش بزرگی از بودجه کل کشور برای اجرای طرحهای گوناگون باستن قراردادهای پیمانی، در اختیار شرکتهای اتفاقی خصوصی و دولتی قرار می‌گیرد.^۱ دولت نیز بعنوان مدیر عالی کشور، با این روش، افزون بر ایجاد تحریک اقتصادی عام، می‌تواند بی‌دغدغه و مشغله ناشی از پیگیری کارهای جاری و اجرایی، به تنظیم راهبردها، هدفها، سیاستها و برنامه‌ها، بودجه عمومی، توزیع مناسب منابع و انتخاب طرفهای قراردادهای دولتی و نظارت بر کارشان بپردازد. بنابر این، تصدی مستقیم بسیاری از کارهای مطالعاتی و اجرایی بیرون از شیوه کارکرد دولتی، به دیگران سپرده شود و با صرف معقول و نظارت شده منابع، در فرستهایی محلود در چارچوب وظایف دولت، در دسترس جامعه قرار گیرد.^۲

گروهی از متخخصان داخلی و بین‌المللی اقتصادرشدو توسعه، توسعه همه‌جانبه و پایدار را در گرو اجرایی بهنگام سیاستهای اقتصادی متگی بر قواین بازار و کاهش تصدی گری دولت می‌دانند و حتی جلب مشارکت بخش خصوصی و متمرکز بسودن نظام اداری را، هم ابزار توسعه و هم نشانه توسعه می‌دانند. مراکز اعتباری بین‌المللی مانند بانک جهانی و صندوق بین‌المللی بول نیز در اعمال اجرایی سیاستهای خود، دادن کمک یا اعتبار به کشورهای امنوط به اجرای سیاستهای بولی، بانکی و اقتصادی می‌کنند. در چهار دوره ریاست جمهوری در ایران کوششهای گوناگون و پیوسته‌ای صورت گرفته است تا طرحهایی چون خصوصی سازی و احیای اقتصاد برپایه فعالیت آزاد

فساد مالی

پیمانکاریها

اتلاف منابع ملی

حسن و فائع

○ گروهی از متخصصان داخلی و بین‌المللی اقتصاد رشد و توسعه، توسعه همه جانبه و پایدار را در گروایرای بهنگام سیاستهای اقتصادی متکی بر قوانین بازار و کاهش تصدی گری دولت می‌دانند و حتی جلب مشارکت بخش خصوصی و مرکز نبودن نظام اداری را، هم ابزار توسعه و هم نشانه توسعه می‌دانند.

۵- انتخاب پیمانکار یا خریدار، برایه تشریفات قانونی یا ترک تشریفات.

۳- چرخه بسته شدن قرارداد پیمانی

سند بودجه سالانه در روندی به نسبت پیچیده و طولانی از کارهای کارشناسی در دستگاه، سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی و مجلس، تصویب می‌شود و بعنوان شالوده ضرورت‌های اولویت‌بندی شده، در آمدها و هدفها و سیاستهای میان‌مدت، تنظیم می‌گردد و با مبادله موافقتنامه، بودجه فعالیتهای جاری و عمرانی در اختیار ستاد ملی بودجه دستگاهی، استانی و کمیسیونهای استانی قرار می‌گیرد. قرارداد پیمانی، برایه قانون بودجه، پس از مراحل مشخص و متوالی با عنوان تشریفات برگزاری مناقصه با مزایده، تعریف و بسته می‌شود و کمیسیونهای استانی و دستگاههای اجرایی سرانجام با انتخاب مجری طرحها و پروژه‌ها، بودجه ابلاغ شده را اگذار می‌کنند.^۷ بنابراین، زنجیره به نسبت پیچیده تنظیم بودجه عمومی از دستگاه دولت آغاز می‌شود و در حوزه اجرایی به شرکتهای طرف قراردادهای پیمانی سیرده می‌شود.

طرحهای تصویب شده از راه رسانه‌ها و با فرستادن دعوتنامه مستقیم آگهی می‌کنند و مقاضیان شرکت در مزایده یا مناقصه، پس از اطلاع چگونگی و موضوع پیمان، پایرداخت وجه‌الضمان لازم، استاد شرایط قرارداد را تحويل می‌گیرند و می‌بایست در موعد مقرر پیشنهادشان را در پاکت درسته تحويل دهند. پاکتهای حاوی پیشنهاد را با حضور نماینده رسمی مراجع قانونی و مقاضیان می‌گشایند تا پایین ترین پیشنهاد برای مناقصه و نیز بالاترین پیشنهاد برای مزایده مشخص و بعنوان برندۀ قرارداد، معرفی می‌شود. در صورت اعلام انصراف برندۀ وجه‌الضمان پرداخت شده بعنوان جبران خسارت، به نفع سازمان ضبط خواهد شد.^۸ مراکز دولتی، با توجه به شرایط و نیازها و با گرفتن مجوز می‌توانند قراردادهای مزایده و مناقصه را بدون تشریفات و گنرال‌دن این مراحل و اگذار

پیمانکار اصلی، یا مدیریت و مسئولیت خود، اجرا و مدیریت آهارا به پیمانکاران فرعی واگذار کند.^۹ قراردادهای دولتی و اگذار شده به اشخاص حقیقی یا حقوقی داخلی و خارجی را به دو گروه به این شرح می‌توان تقسیم کرد: (۱) مناقصه یا خرید خدمات و کالاهای مورد نیاز عمومی از سوی دولت و (۲) مزایده یا فروش اعتبارات و داراییهای مازاد بر نیاز، غیرضرور یا تأمین کننده منابع مالی مورد نیاز بودجه.

حجم بسیار بالای سهم اختصاص یافته به قراردادهای پیمانی در بودجه دولت، اطمینان از بازگشت سرمایه و دستیابی به درآمد مناسب و مستمر، امکان بهره‌گیری آسان از امکانات و ظرفیتهای دولتی بسیار ارزان، دریافت سود قطعی بالاتر از نرخ متعارف قرارداد پیمانی در مقایسه با بازار، یافتن موقعیت بسیار ممتاز اجتماعی به سبب داشتن امکان تضمیم گیری برای بهره‌مندی از فرصت‌های کمیاب و مناسب شغلی، درآمد ناشی از تفاوت در دریافت نقدی از دولت و پرداخت مدت‌دار به بازار و شرایط نامتعادل ناشی از مذاکرة یک سویه پیمانکار با نماینده بی‌انگیزه کارفرماز جمله مواردی است که جذابیت در اختیار گرفتن قراردادهای دولتی را برای اشخاص حقیقی و حقوقی به بالاترین سطح می‌رساند. با توجه به نقش عواملی مأتد مدیر طرح، کارفرما، مشاور و پیمانکار در اجرای پروژه، قانون برنامه طرحهای چهار، سه، دو و تک عاملی (امانی پیمانی) تقسیم کرده است.^{۱۰} مدیر، کارفرما و مشاور با توجه به ماهیّتشان در برایر پیمانکار قرار می‌گیرند و می‌توان آنها را کارفرما نامید. از این رو، برای ورود به بحث «رونالوده‌سازی قرارداد پیمانی مناقصه یا مزایده» عناصر سازنده و مؤثر بر پیمان را می‌توان چنین بر شمرد:

- ۱- موضوع قرارداد.
- ۲- شرایط انجام شدن کار.
- ۳- کارفرما (مالک یا پرداخت کننده / مدیر و ناظر اجرای پروژه / مشاور).
- ۴- پیمانکار (اول، دوم و ...).

عوامل گوناگونی بر پروره‌های پیمانی و دولتی، فارغ از کم و کيف موضوع قرارداد، از مرحله توجیه ابتدایی و تصویب یا ابلاغ طرح تا انتخاب پیمانکار و اجرای کار و تحويل دادن محصول قرارداد، اثر می‌گذارد. این عناصر و عوامل را که منشاء داخلی دارد یا بیرون از قرارداد است، به این شرح می‌توان برشمرد:

۴-۱ عامل انسانی

در کل بستن و واگذاری هزاران قرارداد پیمانی در هر سال، بالورها و پیگیری‌های عملی عامل انسانی شاغل یا مرتبط با سطوح گوناگون اداری که در مورد تعیین و تخصیص بودجه و امکانات اجرایی مورد نیاز تصمیم می‌گیرد، نقش اساسی دارد. بنابراین، خواست و توان نیروی انسانی، بعنوان نخستین و مهمترین عامل شکل‌گیری قرارداد، می‌تواند بر روند کار و مراحل و اجزای گوناگون پروره، با توجه به مقولرات و محدودیتهای پیش‌بینی شدنی، به گونه‌مستقیم تأثیر منفی یا مثبت داشته باشد. فساد مالی و اداری، از جمله لرتشاء و اختلاس بهدلایل گوناگون و با انگیزه‌های متفاوت، برپایه روابط و رفتار غیر قانونی و ناسالم عنصر انسانی در مراکز دولتی باطره‌های ذی نفع پیروی، تعریف می‌شود.^{۱۱} در واقع، عامل انسانی، بی‌آنکه حساسیتی برانگیزد و مشکلی خاص پدید آورد، می‌تواند برای دستیابی به بالاترین منافع شخصی، بر معیارها و ضوابط کاری در چرخه قرارداد پیمانی اثر گذارد و آنرا به انحراف بکشاند.

۴-۲ تعیین شرایط قرارداد

برگزاری مناقصه و مزایده تابع ضوابط وقواین روشن و مشخص است و با معیارهایی تعریف می‌شود؛ اماً توضیح و تشریح جزئیات فنی و مالی، از جمله اولویت‌بندی نیازها و پروره‌ها، اعمال محدودیت، مقدورات و ضوابط فنی و مالی، زمان‌بندی مراحل و محدودیت‌های انجام شرایط قرارداد، کنترل آن، کیفیت تکنولوژی و ماشینها و تجهیزات مورد نیاز، سخت تحت تأثیر تخصص، تجربه و

کنند.^{۱۲} مدیران دولتی به علی‌مانند محدودیت زمانی، ویژگی یا طبقه‌بندی موضوع یا محل اجرای پیمان، شناخت پیمانکاران و شرایط ویژه و مناسب آنها، اعتبار و توان مالی داخلی و خارجی پیمانکار، توجه به مسائل و حساسیتهای غیراقتصادی داخلی و بین‌المللی، احتمال افزایش کیفیت کار و نیز ادامه همکاری و استمرار فعالیت پیمانکار از این روش استفاده می‌کنند و شرکت یا فرد مورد نظر را کنار گذاشتند تشریفات و فارغ‌از شرایط رقابتی از میان متقاضیان بر می‌گزینند.

البته برخی از دستگاه‌ها به رغم گرفتن مجوز ترک تشریفات و داشتن حق انتخاب آزاد طرف قرارداد که همانا حق نهایی کارفرما برای انتخاب پیمانکار است، تشریفات مناقصه و مزایده را با صلاحیت خود دوی توجه به قیمت‌های پیشنهادی برگزار می‌کنند تا بهترین گزینه مورد نظر را برای بستن قرارداد برگزینند. برخی مراکز دولتی نیز برای برخورداری غیررسمی از اختیارات و مزایای متربّع بر شرایط ترک تشریفات، هر سال انجام مجموعه‌ای از کارهای مورد نظر شان را با یک عنوان کلی، مانند تعمیرات، به پیمانکار می‌سپارند؛ زیرا مدیریت در این شرایط می‌تواند بی‌تشریفات مکرر یا گرفتن مجوز ترک تشریفات نسبت به واگذاری هر حجمی از فعالیتها یا داراییهای گوناگون به یک پیمانکار یا خریدار بی‌رقیب اقدام کند.

۵- عوامل مؤثر بر قرارداد و فساد مالی

چنان‌که گفته شد، دست اندر کاران برنامه‌های دولت به گونه‌اشکار و مشخص، مسئولیت توزیع سرمایه و درآمد و موقعیت‌های ممتاز اقتصادی و اجتماعی را عنوان بخشی از کارکردوظيفة قانونی به عهده دارند و چنین ظرفیتی، با توجه به نقاط قوت و ضعف نظام مدیریتی و بسیاری از واقعیت‌های محیطی و سازمانی، می‌تواند عامل ایجاد شرایط گوناگون باشد که از آنها با عنوانهایی چون آسیب‌پذیریها، تهدیدهای و فرستهای پیش‌روی سازمان اداری یا اجتماعی، نام برده‌اند.^{۱۳} در واقع،

○ مراکز دولتی چنانچه

توانند به تعهدات خود عمل کنند، ناچارند به پیمانکار امتیازهای ویژه بدهند. از سوی دیگر، با بروز اختلال در روند اجرای پروره، پیمانکار از آزادی عمل کامل برخوردار می‌شود و زمینه‌های اعمال نظارت و کنترل کارفرما و نیز ضرورت پاسخگویی پیمانکار بسی کاهش می‌یابد یا یکسره متنفسی می‌شود. از این‌رو، بررسی دلایل واقعی ناتمام ماندن دهها هزار طرح ملی و منطقه‌ای در این چارچوب، اهمیت ویژه دارد.

○ اعمال نظر اشخاص
حقیقی و حقوقی بانفوذ،
حتی با انگیزهٔ غیر شخصی و
با اهدافهای خیرخواهانه و
عام المتفعه، بر روند
معمول انتخاب سالم
پیمانکار اثر منفی دارد؛
مهمنتر از آن، بهانهٔ مناسبی
است تا چنین شیوه‌ای
معقول دانسته شود و
سرپوشی بر عملکرد
غیرقانونی متخلف باشد.

تغییرات دستگاهی و ملی که مستقیم و غیرمستقیم هزینه‌های سنگینی به جامعه و زندگی شهروندان تحمیل می‌کند، به چند مورد اشاره می‌شود.

تغییر و اصلاح نام، نشان و شرایط شکلی برعی از مراکز دولتی دستکم مستلزم بازنگری در کاربرد دهها میلیون برگ سند، هزاران تابلو سازمانی، نماها و تجهیزات و ملزومات اداری و ساختمانی، رنگ لباس و خودروها و... است که با توجه به شمار بسیار شعبه‌های در سراسر کشور، در واقع، توان تولیدی چند سال چندین کارخانه باید صرف این کار شود. اصلاح و تغییر تجهیزات و تکنولوژی موردن استفاده، مانند گرایش یکباره نظام بانکی به کاربری رایانه‌ها و نرم‌افزارهای روز یا تغییر شیوه‌های کاری، به معنای پذیرش و دست‌زن به طیف گسترده‌ای از تغییر و تحولات و جایگزینی تجهیزات است. عرضه محصولات و خدمات تازه نیز ضرورت اجرای طیف گسترده‌ای از پروژه‌های و جایگزین تولیدات پیشین در حوزهٔ بخشی یا ملی نیز ضرورت اجرای طیف گسترده‌ای از پروژه‌های تازه قابل واگذاری را پیدید می‌آورد. فروش دارایی‌های فرسوده یا جایگزین شدهٔ مراکز دولتی نیز با توجه به گریزناپذیر بودن واگذاری و نیاز کاری بخش خصوصی، سوددهی بسیار دارد. بنابراین پیگیری این تغییرات را می‌توان مبتنی بر خواست و منطبق بر منافع پیمانکاران قدرمندو ذی نفوذ تعریف کرد؛ تغییراتی که بعنوان نیاز گریزناپذیر به سازمان تحمیل می‌شود.

۴-۴. انتخاب پیمانکار

رعاایت شکلی اصول و ضوابط تشریفات عقد قرارداد و نمایش پیگیری‌های منطبق با روند معمول، برای تضمین دسترسی اتحاصاری و مستمر پیمانکاران به قراردادهای پیمانی پردرآمد، اهمیت ویژه دارد. آگاهی بهنگام از شرایط واقعی و اجرایی پروژه، رفتار رقبای و پیشنهادهای احتمالی دیگر پیمانکاران و روابط کارکنان در مرکز دولتی با آنها از نقاط قوت و ایزارهای اثرگذاری در امور پیمانی است؛ ازین‌رو، جذب همکاری و همراهی سطوح گوناگون اداری با پیمانکاران، از صحنه‌های جدی و

خواست عامل انسانی است. از این‌رو، اثرگذاری بر روند تصمیم‌گیری و انتخاب شرکتهای مقاضی پیمانهای دولتی یا تغییر شرایط قرارداد، از مهمترین انگیزه‌های دادن رشوه و گرایش به فساد مالی به شمار می‌آید.^{۱۲} بنابراین پرداختن به موارد غیرواقعی، غیرعملی و نامناسب، مانند چگونگی تأمین و پرداخت هزینه‌ها یا تصمیمات غیرمنتظره می‌تواند شرایط اجرایی قرارداد را دشوار سازد و سبب تأخیر یا توقف کار شود. در این شرایط، مراکز دولتی از این‌ایدی تعهدات مالی و ادامه فعالیت باز می‌مانند و پیمانکاران به سادگی و بی‌تحمل کمترین فشار، می‌توانند به بیشترین درآمد و سود قانونی و غیرقانونی دست یابد. مراکز دولتی چنان‌چه توانند به تعهدات خود عمل کنند، ناجارند به پیمانکار امتیازهای ویژه بدeneند. از سوی دیگر، با برخی اختلال در روند اجرای پروژه، پیمانکار از آزادی عمل کامل برخوردار می‌شود و زمینه‌های اعمال نظارت و کنترل کارفرما و نیز ضرورت پاسخگویی پیمانکار پسی کاهش می‌باید یا یکسره منتظر می‌شود. از این‌رو، بررسی دلایل واقعی ناتمام ماندن دهها هزار طرح ملی و منطقه‌ای در این چارچوب، اهمیت ویژه دارد.

۴-۵. نیازهای فنی تازه و تغییر سلیقه

موافقت با اصلاحات و تغییرات ضرور و اساسی که اقدامات پیچیده و زیربنایی را در بر می‌گیرد یا دست زدن به تغییرات ساده و سطحی با هر توجیهی، از جمله تغییر نگرش و سلیقه یا پذیرش نوآوری‌های فنی و تکنولوژیک در سطوح بخشی و ملی، مستلزم اصلاح، حذف یا افزایش بخشهایی از روشها و تجهیزات مورد استفاده است. در واقع، مراکز دولتی با اورود به حوزهٔ اصلاح و تغییر یا کاهش و افزایش شرایط قبلی فعالیت، ملزم به تعریف و واگذاری دهها و صدها پروژه اجرایی برای تأمین نیازهای خدماتی و تجهیزاتی لازم و فروش دارایی‌های نامخوان با شرایط جدید به بخش غیردولتی می‌شوند. از این رویی بحث دربارهٔ درست یا نادرست بودن این

اقدامات متقابل و به ظاهر درست، با بهره‌گیری از رانت شخصیت حقوقی بعنوان پیمانکار و کارفرما، در زمینه تأمین نیازها و منافع خود، حذف رقبای غیردولتی و مبادله پیمانهای بعدی همکاری می‌کنند. همچنین، وجود شرکتهایی با ماهیت مبهم و نامشخص دولتی یا غیردولتی یا استگاه آشکار به بخش‌های دولت در این عرصه قابل توجه است. این شرکتهای توانند به آسانی با تکیه بر سرمایه ملی و گردش پولهای دهای میلیاردی، اجرای قراردادهای سودآور بسیار بزرگ را درست گیرند. اما به هنگام توزیع درآمد، خود را مجموعه‌ای غیردولتی بنامند. به هر رو، حضور پیمانکاری دولت در بازار قراردادهای پیمانی دولت، در هر قالب و به هر شکل، دستکم سبب ناکارآمدی سیاست خصوصی‌سازی می‌شود و بخش خصوصی واقعی را به حاشیه می‌راند.

بهره‌برداری از رانت «موقعیت اجتماعی» را دیگر عوامل مؤثر بر روند انتخاب پیمانکار دانسته‌اند؛ زیرا، با بهره‌گیری از این موقعیت، شرکتهای صوری که توان و ظرفیت فنی و مالی لازم را ندارند، پس از بستن قرارداد، اجرای پروژه را بر اساس قراردادهای کوچکتر، به پیمانکاران دست دوم و سوم واگذار می‌کنند. در این شرایط، سود حاصل از اجرای پروژه افزایش می‌باید که تیجه آن افزایش هزینه و تحمل آن به بودجه دولتی و پایمال شدن حقوق مجریان واقعی پروژه به سود دلالان و رانت خواران است که در هر حال، سلامت رفتار اقتصادی جامعه را خدشه دار می‌کند.

۴-۵ نظارت بر مراحل قرارداد

کنترل کیفیت تولیدات و خدمات، یویژه در زمینه فعالیتهای پیمانی دولت رامی توان به مفهوم قدرت تأمین نیازها، خواستها و انتظارات شهروندان و نیز دفاع و صیانت از حقوق آنان و جامعه در برابر بخش‌های دولتی و خصوصی دانست.^{۱۴} بنابراین، رعایت جدی ترین شیوه‌های نظارت و ارزیابی عملکردهای اطمینان یافتن از رعایت شدن حقوق جامعه از سوی دستگاهها و پیمانکاران

اصلی رقابت پنهان واقعی میان کسانی است که می‌خواهند کارهای پیمانی را به دست بگیرند.

پیمانکاران با نفوذ و قدرتمندوقتی در برابر رفتار رقابتی پیمانکاران تازه قرار می‌گیرند می‌کوشند به تهایی (احصار) یا بهمکاری رقبای اصلی در بازار پیمانکاری (احصار چند جانبه) و با کمترین هزینه، رقیبان تازه را از صحنه بیرون کنند. پیشنهاد قیمت‌های غیرمعمول، غیررقابتی و پایین در مناصدها و بالا در مزایده‌ها در عمل عرصه را برای فعالیت رقیبان تازه ناممکن یا بسیار دشوار می‌سازد. پیمانکاران تازه در این شرایط فقط بادان پیشنهاد کمترین قیمت، امکان موفقیت دارند و می‌توانند به بازگشت سرمایه اولیه بیندیشند. بنابراین، کوچکترین کارشکنی یا عدم همکاری کارکنان مراکز دولتی، حتی در مراحل اولیه و ساده کار می‌تواند اصل سرمایه پیمانکاران تازه وارد را برسیک و مخاطره سنگین رو ببرو کند و زیان چشمگیری به او برساند. پیمانکاران با سابقه و پرنفوذ پس از کنارزدن رقیب و در اختیار گرفتن پروژه، و البته با همراهی کارکنان آلوهه می‌توانند به بهانه‌های گوناگون حجم کار، هزینه پروژه و درآمد خود را بالا ببرند.

فساد مالی تابعی از اندازه رانت در اختیار مقامات دولتی و محدوده تصمیم‌گیری و تخصیص اعتبار اشخاص حقیقی و حقوقی است.^{۱۵} ترک تشریفات یاران قانونی و رسمی داده شده به مدیران و دستگاهها، بر سر هم می‌تواند سبب دستیابی آسان پیمانکاران با نفوذ به پروژه شود، امکان تخلف از قوانین رافراهم سازده و فشار رقابتی دیگر پیمانکاران را بثیر کند. اعمال نظر اشخاص حقیقی و حقوقی با نفوذ، حتی با انگیزه غیر شخصی و با هدفهای خیرخواهانه و عام المنفعه، بر روند معمول انتخاب سالم پیمانکار اثر منفی دارد؛ مهمتر از آن، بهانه مناسبی است تا چنین شیوه‌ای معقول دانسته شود و سریوشی بر عملکرد غیرقانونی متحلف باشد.

نکته دیگر، فعالیت شرکتهای دولتی است. شرکتهای دولتی اتفاقاً در چارچوبی مشترک، با

برخی از پیمانکاران

برای دستیابی به بیشترین منافع، بیشتر از شیوه بسیار ساده پرداخت مستقیم و غیرمستقیم رشوه به عناصر اداری استفاده می‌کنند. نیروی انسانی آلوهه به رشوه در این شرایط هویتی دوگانه می‌باشد و عملکرد او مانند فعالیت عوامل نفوذی و جاسوسانی است که با ظاهر فریبند، حقوق مردمان و کشور را برای تأمین منافع و خواست کشورهای بیگانه پایمال می‌کنند و آسیبها و خسارت‌های جبران ناپذیر به جامعه می‌زنند.

○ گزارش‌های انتشار
یافته در جراید و رسانه‌ها
درباره مفاسد اقتصادی و
اختلاس‌های کلان در برخی
دستگاه‌های دولتی و وابسته
به دولت و بانکها و ...
نشانه‌های طیف گسترده و
پیچیده‌ای از مفاسد
اقتصادی در کشور است که
بدنه اداری دولت را دست
کم در بخش نظارت و
پاسداری از حقوق
عمومی، ناکارا، شکننده و
نفوذپذیر می‌نمایاند.

۴-۷ پروژه‌های دستوری (بلاغی)

بر اساس تعریف سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی، برنامه به مجموعه‌ای از عملیات گفته می‌شود که هدفها و تابع مشخص دارد. بنابراین، هر کاری بیرون از چارچوب برنامه تنظیمی، دست کم در فصل هماهنگی با دیگر اقدامات پیش‌بینی شده همخوانی لازم را ندارد یا مغایر با آنهاست.^{۱۶} با این حال، برخی از طرح‌های عمرانی سالانه و میان‌مدت، به دلایل منطقی یا ناموجه، در برنامه تصویی نمی‌آید و امکان اجرایی شدن نمی‌یابد؛ اما شرایط خاص سبب می‌شود که اجرای این طرح‌ها بر اساس خواست یا دستور مراجع گوناگون در دستور کار قرار گیرد. پروژه‌های ابلاغ شده هر چند با انگیزه‌های مشبت و پذیرفتی به اجرا در آید، سورجخانه به گونه معمول، بازیابها و نارساییهای همراه است که از جمله می‌توان بداین موارد اشاره کرد: تزریق منابع در اختیار یا کسر شده از دیگر ریشه‌های بودجه و ایجاد خلل در پیگیری دیگر طرح‌ها، اعمال ضرب الجل زمانی محلود، انگیزه‌اندک دستگاه مسئول، اعمال نظارت و کنترل غیر مؤثر، آسیب‌پذیری طرح در برابر بروز مفاسد مالی، صرف شدن هزینه‌وزمانی تا چند برابر شرایط معمول، کیفیت پایین ساخت و ساز و خدمات ارائه شده که همواره به بهانه فشردگی زمان و خارج از برنامه بودن پروژه مطرح می‌شود، مغفول و پنهان ماندن کم کاری و ناتوانی مسئولان و دستگاه‌های مسئول، ریخت و پاشهای غیرقابل کنترل و نادیده گرفته شدن حقوق دیگر مناطق و بخشها.

۴-۸ اعمال نفوذ

داشتن امکان اعمال نفوذ و اثرگذاری فرآنانوی، از جمله امتیازهای کسانی است که از موقعیت و جایگاه برتر اداری و خانوادگی برخوردارند و رانت موقعیت یکی از مؤثرترین روشهای دستیابی ارزان به قراردادهای پیمانی گوناگون است. صاحبان رانت «موقعیت» شناخت به نسبت خوبی از عنصر دولتی و غیردولتی دارند و با تعاملی نه چندان

گریز ناپذیر است و از مسئولیت‌های دولت در برابر جامعه به شمار می‌آید. سهل‌انگاری یا تبانی عناصر نظارتی با پیمانکار، گذشته از اتفاق منابع محدود، آسیب‌های گاه جبران ناپذیر به سازمان و جامعه وارد می‌آورد. در اجرای طرح‌های آلوده به فساد مالی، برای کاهش هزینه و افزایش درآمد، از یک سو حجم واقعی کار و دامنه فعالیت را بیشتر نشان می‌دهند و از سوی دیگر از اقلام و خدمات نامناسب و ارزان قیمت استفاده می‌کنند. از این‌رو، بی‌توجهی به ضوابط قانونی، در واقع به معنی پرداخت پول بابت کارهایی است که صورت نگرفته است یا سبب کاهش عمر مفید پروژه‌های شود؛ پروژه‌هایی که کارآیی لازم را ندارند و ممکن است خسارت‌های جانی و مالی بسیار نیز بهار آورند. البته در مواردی، مجری طرح بدلایلی، مانند وجود نظرات جدی یا اهمیت و حساسیت بالای پروژه، ضمن رعایت نکات فنی، در آمد خود را باروشاهی دیگر، مانند تنظیم صور تحسیباتی صوری، دریافت زودهنگام پول اختصاص یافته یا سبب موافقت با افزایش و اصلاح قیمت پیشنهادی افزایش می‌دهد.

۴-۹ تحويل پروژه

کارشناسان ناظر، فعالیت پیمانکار را شرایط و ضوابط مندرج در قرارداد می‌سنجند و مورد مقایسه، ارزیابی قرار می‌دهند تا پس از تحويل گرفتن پروژه و تسویه حساب‌هایی، گواهی حسن انجام کار صادر شود.^{۱۵} بنابراین شناخت و اشراف بر شرایط عمومی و فنی فراراد، آشنایی با پیشینه کاری پیمانکار و خدمات و تولیدات شرکتها که پیمانکار با آنها همکاری داشته است، امکان ارزیابی دقیق و کامل اقدامات و گزارش‌های پیمانکار یا ناظران دولتی را فراهم می‌سازد. پیمانکاران مختلف به شیوه‌های گوناگون می‌کوشند همکاری مسئولان و ناظران تهایی را جذب کنند و کاریها و تخلفات یا سنگ‌اندازهای احتمالی کارکنان دولتی را بی‌دغدغه پشت سر بگذارند تا بتوانند تسویه حساب کنند و گواهی حسن انجام کار را بعنوان مجوز فعالیتهای آینده بگیرند.

بیشتر و تضمین تداوم آن، همواره می‌کوشند فعالیت خود را برای یافتن بازارهای مطمئن و تاره گسترش دهند. بنابراین، برخورداری از امکان اثرگذاری مناسب و هدایت خواست و نظر کشور میزبان به سمت پذیرش و بهره‌گیری از محصولات و خدمات تولیدی خود، از مهمترین هدفهای بخشاهای بازرگانی و بازاریابی شرکت‌های خارجی و نمایندگیهاست. طرفهای خارجی به گونه‌معمول برای ایجاد بازار مصرف مناسب و مطمئن و نیز افزایش سود و تداوم آن، غیر مستقیم از عناصر واسطه شاغل یا غیرشاغل در مرکز دولتی برای پیگیری کارها استفاده می‌کنند و در این راه، به کارگیری عناصر مؤثر حقیقی و حقوقی که از وجده و موقعیت اجتماعی و علمی برخوردارند، اهمیت ویژه دارد.

از سوی دیگر، شرکت‌های خارجی می‌کوشند تولیدات و خدمات خود را عنوان بخشی از نیازهای واقعی، به کشور میزبان نشان دهند و در این راستا مطالعه و بازاریابی و تبلیغات گسترد و پیوسته برای افزایش فروش و بستن قرارداد، اهمیت ویژه دارد. بهره‌گیری حرفه‌ای از موقعیت و پرستیز علمی، پژوهشی و اجتماعی چهره‌های شناخته شده و محبوب، با این هدف که مصرف تولیدات و خدمات شرکت را توصیه کنند نیز شیوه‌دیگری است. اعمال فشار بین‌المللی، یا تکیه بر استانداردها و هنجارهای علمی و اراثه جشم‌انداز فریبنده مبنی بر داشتن شرایط زندگی مناسب، همچنین دادن اعتبارات بین‌المللی و خارجی مشروط باهدف قرار گرفتن در مسیر انتخاب و استفاده از تکنولوژی و تولیدات روز بازار یا بستن قرارداد با شرکت‌های کشور اعتبار دهنده از دیگر راهکارهای شرکت‌های خارجی است.

۵- نظارت و برخورد با تخلفات پیمانی

تخصیص بودجه مبتنی بر برنامه، از سال ۱۳۴۶ در دستور کار دولت قرار گرفت. براین اساس، همه اعتبارات جاری و عمرانی، پس از

○ وجود صدھا طرح
بزرگ و کوچک عمرانی،
تولیدی و خدماتی نیمه
تمام یارهای شده می‌تواند از
یک سو مشکلات عمومی
مدیریت دولتی را نشان
دهد و از سوی دیگر،
مسئله آلدگی قراردادهای
پیمانی بسته شده را مطرح
سازد.

۴- پروژه‌های القا شده از سوی پیمانکاران چنان که در بحث جداسازی نیازهای واقعی از نیازهای کاذب گفته شد، نیروی انسانی در سطوح گوناگون دولتی، در ایجاد موقعیت مناسب و تأمین منافع مشترک با پیمانکاران، می‌تواند نقش داشته باشد و به پیگیری مراحل گوناگون پروژه مورد علاقه پیمانکار پیر دارد.^{۱۰} طراحی و اجرای قرارداد مورد علاقه پیمانکار گونه‌ای از پروژه‌های دستوری است که با تابانی و همکاری بخشی از نیروی انسانی شاغل در حوزه کارفرما و پیمانکار، به مجموعه سازمان دولت و بودجه عمومی تحمل می‌شود. برخی از پیمانکاران برای دستیابی به بیشترین منافع، بیشتر از شیوه بسیار ساده پرداخت مستقیم و غیرمستقیم رشوه به عناصر اداری استفاده می‌کنند.^{۱۱} نیروی انسانی آلدگی به رشوه در این شرایط هویتی دوگانه می‌باشد و عملکرد او مانند فعالیت عوامل نفوذی و جاسوسانی است که با ظاهر فریبنده، حقوق مردمان و کشور را برای تأمین منافع و خواست کشورهای بیگانه پایمال می‌کنند و آسیبهای خسارتهای جبران ناپذیر به جامعه می‌زنند.

۴- شرکتها و نمایندگیهای خارجی

مؤسسه‌های خارجی برای دستیابی به سود

○ قوانین مبهم و چند
لایه فضای تصمیم‌گیری
دستگاههای اساسخواست
غبارآلود کرده است
به گونه‌ای که اشخاص
حقیقی و حقوقی ورزیده و
ذی نفع می‌توانند به پشتونه
برداشتهای متفاوت
مسئولان، از این شرایط به
سود خود بپرسنداری
کنند. تصویب مواد و
تبصره‌های اصلاحی و گاه
متناقض سبب بی ثباتی و
بی اعتمادی شهروندان به
دولت می‌شود و کارآیی و
امکان نظارت را کاهش
می‌دهد.

قانونی مشخص و مصوب تلوین شود و اثرگذاری
تبصره‌ها و «ماده واحده»‌های میان راهی به حداقل
برسد. شوربختانه تجربه برنامه‌نویسی در کشورمان
نشان می‌دهد که بسیاری از فصلهای مواد برنامه را با
تصویب یک تبصره یا ماده واحده، به سادگی می‌توان
کم اثر یابی اثر کرد یا نادیده گرفت.

قوانین مبهم و چند لایه فضای تصمیم‌گیری
دستگاههای اساسخواست غبارآلود کرده است به گونه‌ای
که اشخاص حقیقی و حقوقی ورزیده و ذی نفع
مسئولان به پشتونه برداشتهای متفاوت مسئولان،
از این شرایط به سود خود بپرسنداری کنند.
تصویب مواد و تبصره‌های اصلاحی و گاه متناقض
سبب بی ثباتی و بی اعتمادی شهروندان به دولت
می‌شود و کارآیی و امکان نظارت را کاهش
می‌دهد. بنابراین، توجه لازم به قوانین بثبات،
بخشی از زمینه‌های مفاسد مالی را از میان می‌برد.
دادن اختیارات ویژه به مدیران یا هیأتهای مدیریه برای
نادیده گرفتن برخی ضوابط و مقررات قانونی و
رسمی، خواسته یا ناخواسته، به معنای نهادینه‌سازی
این باور نادرست است که مدیر برتر از قانون است؛
باوری که هرگونه کنترل و نظارت را ناممکن یا کم
اثر می‌سازد.

۵-۲ بانک اطلاعات کارهای پیمانی

تنظيم برنامه و بودجه سالانه و میانمدت و
نظارت و ارزیابی مؤثر، بی دسترسی به اطلاعات
لازم، دست بالا، کاری است مانند تکاپوی دلسوزانه
در تاریکی؛ و بدین سان هر پاسخی هم می‌تواند
درست باشد، هم نادرست. به رغم سلطه شبه
انحصاری دولت بر بازار بیشتر کالاهای خدمات،
شوربختانه روند قیمت گذاری قراردادهای پیمانی از
سوی دستگاهها، همچنان بر پایه معدل گیری از
پیشنهادها است و این شیوه، مدیریت در تخصیص
منطقی اعتبارات را بسیار دشوار کرده است.
گزینش پروژه و نظارت فنی و دقیق بر آن نیز ناگزیر
متگی بر نظر و خواست کارشناس است و به سبب
گستردگی فساد مالی، می‌تواند تابع خواست و
تمایل پیمانکار باشد.

گذشتن از مراحلی به نسبت پیچیده، به تصویب
می‌رسد و برای اجراء به دستگاهها ابلاغ می‌شود.
در این کار، مراکز مسئول و از جمله کمیسیونهای
مجلس، دیوان محاسبات، بازرگانی کل کشور،
ادلات ممیزی، مراجع قضایی، سازمان برنامه و
بودجه، دفترهای بازرگانی و پاسخگویی به شکایات
وابسته به مقامات بلندپایه در کنار بخششای نظارتی
درون دستگاهی به گونه مستمر، دوره‌ای،
موضوعی و مستقل از یکدیگر، کنترل و نظارت بر
 برنامه‌ها، عملکرد، هزینه‌ها و خدمت‌رسانی را
 به عهده دارند.^{۲۰} این دستگاهها از دید قانونی
 می‌توانند در زمینه‌ها و مراحل گوناگون به بررسی
 بپردازنند، از مسئولان دستگاهها سؤال کنند و با
 توجه به تابعیت به دست آمده، اجرای پروژه را اصلاح
 یا متوقف کنند.

گزارش‌های انتشار یافته در جراید و رسانه‌ها
 درباره مفاسد اقتصادی و اختلاس‌های کلان در
 برخی دستگاههای دولتی وابسته به دولت و بانکها
 و... نشانه‌های طیف گسترده و پیچیده‌ای از مفاسد
 اقتصادی در کشور است که بدنه‌داری دولت را
 دست کم در بخش نظارت و پیمانکاری از حقوق
 عمومی، ناکارا، شکننده و نفوذپذیر می‌نمایاند.
 همچنین، وجود صلاحت طرح بزرگ و کوچک
 عمرانی، تولیدی و خدماتی نیمه تمام یارها شده
 می‌تواند از یک سو مشکلات عمومی مدیریت
 دولتی را نشان دهد و از سوی دیگر، مسئله آلودگی
 قراردادهای پیمانی بسته شده را مطرح سازد. به
 هرروی گستردگی طیف تخلفات مالی سبب شده
 است که تنها به چندراهکار کلی برای رویارویی با
 شیوه‌های فساد مالی بسته شود.

۱-۵ تأکید بر رعایت سیاستهای کلان

سیاستهای مندرج در برنامه‌های پنج ساله و
 سالانه، مهمترین شاخص و معیار سنجش درست
 بودن تصمیمات و اقدامات اجرایی است؛ بنابراین،
 سریعی و انحراف از برنامه با هر عنوان، می‌تواند
 هدفهای پیش‌بینی شده را مخدوش کند. برنامه
 تنظیمی و تخصیص بودجه باید بر اساس مواد

ارتباط عناصر کارفرما با پیمانکار، بویژه بی توجیه منطقی، بی گمان فساد بر انگیز است و نظارت بر رفتار و عملکرد پیمانکار را بسیار دشوار و حتی ناممکن می سازد. از این رو، به نظر می رسد که محلود کردن رابطه عامل انسانی با پیمانکار، افزایش مهارتهای شغلی و فنی نیروی کارشناسی، حفظ شان و مزالت اجتماعی و افزایش سطح درآمد کارکنان و گسترش روشاهای نظارت ترکیبی همعرض و دریک راستا، با آمیزه ای از توان انسانی و ماشینی، در نظارت پذیرسازی امور پیمانی مؤثر و کارساز است.

یادداشت‌ها

۱. بودجه‌ریزی دولتی در ایران
۲. تأثیر مدیریت دولتی نوین در اصلاح نظام اداری
۳. تعریف تقاضه‌گذاری و پیمانکاری پولشویی
۴. فرم طرحهای عمرانی قانون برنامه و بودجه
۵. بودجه‌ریزی دولتی در ایران
۶. همان
۷. همان
۸. فرم آگهی برگزاری مناقصه و مزایده سازمان مدیریت و برنامهریزی کشور
۹. همان
۱۰. نظام اداری و نقش آن در بهره‌وری نظری و باز مهندسی نظام مدیریتی
۱۱. حکومتداری، مدیریت و توسعه
۱۲. بازشناسی عارضه فساد مالی
۱۳. بازشناسی عارضه فساد مالی، جلد دوم
۱۴. نظام اداری و نقش آن در بهره‌وری ملی
۱۵. بودجه‌ریزی دولتی ایران
۱۶. همان
۱۷. خانواده محوری و رابطه سالاری در مدیریت دولتی
۱۸. بازشناسی عارضه فساد مالی جلد دوم
۱۹. رشوه در سیستم اداری ایران
۲۰. بودجه‌ریزی دولتی در ایران
۲۱. پولشویی و مؤسسات مالی

منابع

۱. قاسمی، حمیدرضا، «مدیریت مشارکتی فرایند توسعه»

بنابراین، بهره‌گیری از اطلاعات تخصصی و عمومی مورد نیاز درباره مسائل مالی، فنی، زمان‌بندی، هزینه خدمات، بهای کالاهای ماشینها و قطعات و... برای تنظیم مناسب شرایط کاری و مالی قرارداد، ضرور و گریزناپذیر به نظر می رسد. تأثیر قیمت کارهای پیمانی بر قیمت کالا و خدمات در بازار نیز به سبب افزایش هزینه یاری‌سک رفتار اقتصادی جامعه و قرار داشتن در حوزه مسئولیت‌های دولت، اهمیت ویژه دارد.

۳-۵ بررسی کارکرد پیمانکاران

آگاهی درست از پیشینه کاری پیمانکاران متقاضی اجرای قراردادهای دولتی، از مهمترین نیازهای حرفه‌ای تصمیم‌گیران و مدیران دستگاههای دولتی است.^{۲۱} اما شوربختانه ارزیابی عملکرد متقاضیان امور پیمانی همچنان برای این داشته‌های ذهنی کارکنان مراکز دولتی انجام می شود؛ در حالی که پیمانکاران برای اعمال نفوذ و اثرگذاری بر روند کسب منافع در امور پیمانکاری، اطلاعات چشمگیری درخصوص ابعاد کاری و رفتاری افراد و یخشهای اداری دارند. بنابراین، در عرصه تقابل منافع، نماینده بی انگیزه کارفرما با دستهای خالی از اطلاعات لازم در برابر پیمانکارانی قرار می گیرد که انگیزه بسیار نیرومند مالی و رفتاری پیچیده و مبتنی بر اطلاعات دقیق دارند. در نتیجه، مراکز دولتی، برای بالا بردن سطح پیمانکاری‌ها، کاهش هزینه‌ها و امکان خارج کردن عوامل و عناصر ناسالم و بی صلاحیت از چرخه قراردادهای دولتی ناگزیر از ایجاد بانک اطلاعاتی قابل اعتماد و فرآگیر در این زمینه‌اند.

۴-۵ عامل انسانی

به رغم افزایش بهره‌گیری از خدمات ماشینی بسیار پیشرفته، عامل انسانی بعنوان تنها عامل تصمیم‌ساز و داوری کننده در همه مرحله تعریف تا تحويل پروره، حضور و تأثیر کارساز دارد و می تواند شرایط پیمان را در راستای منافع عمومی یا به سود پیمانکار تغییر دهد. تعدد رابطه و دفعات

○ دادن اختیارات ویژه به مدیران یا هیأت‌های مدیره برای نادیده گرفتن برخی ضوابط و مقررات قانونی و رسمی، خواسته یا ناخواسته، به معنای نهادینه‌سازی این باور نادرست است که مدیر برتر از قانون است؛ باوری که هر گونه کنترل و نظارت را ناممکن یا کم اثر می سازد.

○ به رغم افزایش
بهره‌گیری از خدمات
ماشینی بسیار پیشرفت،
عامل انسانی بعنوان تنها
عامل تصمیم‌ساز و
دلواری کننده در همه
مراحل تعریف تا تحويل
پروژه، حضور و تأثیر
کارساز دارد و می‌تواند
شرایط پیمان را در راستای
منافع عمومی یابه سود
پیمانکار تغییر دهد. تعدد
رابطان و دفعات ارتباط
عناصر کارفرمای با پیمانکار،
بویژه بی توجیه منطقی،
بی گمان فساد بر انگیز است
و نظارت بر رفتار و
عملکرد پیمانکار را بسیار
دشوار و حتی ناممکن
می‌سازد.

- و ۲۳ و ۲۵ و ۲۷۶ اسفند ۱۳۷۶
۱۱. کارشناس بازرگانی کل کشور، «علل و عوامل بروز مفاسد مالی و اقتصادی»، کیهان، ۸۳/۳/۱۲
۱۲. هشیار یوسفی، بهرام، «ترازدی یک فرودگاه»، همشهری، ۸۳/۳/۱۷
۱۳. «بررسی روند فعالیت شرکتهای ایرانی»، همشهری، ۸۳/۳/۴
۱۴. کاظمی، بابلک، «نگرشی تاریخی به موضوع پارسی بازی»، تحول اداری، شماره ۲ و ۳
۱۵. «بیانلرهای مدیریت»، ترجمه سیروس پرهامی، روش، شماره ۱۰
۱۶. رمضانی، بهزاد «نقش انگیزش در مدیریت»، تدبیر، شماره ۳۰
۱۷. کوثری نژاد، غلامرضا «بخش نامه‌نی»، مدیریت دولتی، شماره ۲۴
۱۸. رضویان، محمد تقی، تصریح‌داشی در کشورهای در حال توسعه، انتشارات سروش، چاپ اول، ۱۳۷۴
۱۹. «همکاری و تضاد در سازمان»، ترجمه اکبر بهروز اسکوئی، زمینه، شماره ۴۹۵۰
۲۰. مرکز مطالعات و پژوهش‌های اداری، «آفات مدیریت»، نشریه شماره ۱۳۶۶، ۵۰
۲۱. «ضعف توان و تدبیر اجرایی»، تحول اداری، شماره ۱۲-۱۳
۲۲. «آسیب‌شناسی تاریخی مدیریت در ایران»، صنعت حمل و نقل، شماره ۱۰۹
۲۳. «گزارشی از کنفرانس جهانی مبارزه با فساد مالی»، جمهوری اسلامی، ۱۳۸۰/۱۰/۵
۲۴. بیان، عباس، «تأثیر مدیریت دولتی نوین در اصلاح نظام اداری»، مجموعه مقالات همایش توسعه نظام اداری - نقش سبکهای مدیریتی در برنامه توسعه، مرکز آموزش مدیریت دولتی، خرداد ۱۳۷۸
۲۵. بیان، حسام الدین، «نقش مدیریت کیفیت در نظام اداری و علیخانی، فرشاد، «نظری بر بازمهندسی نظام مدیریت»، مجموعه مقالات همایش توسعه نظام اداری - نقش اداری و نقش آن در بهره‌وری ملی، مرکز آموزش مدیریت دولتی، خرداد ۱۳۷۸
۲۶. دفتر بررسیهای اقتصادی، «تعريف و مفاهیم آثار و پیامدهای پولشویی»، مجلس و پژوهش، شماره ۳۷، سال دهم، بهار ۸۲
۲۷. فرزیب، علیرضا، بودجه‌بازی دولتی ایران، مؤسسه آموزش و پژوهش مدیریت دولتی، چاپ پانزدهم، ۱۳۸۱
۲۸. قانون برنامه سوم توسعه
۲۹. رایرت آنتونی / جان دیر دین، «نظامهای کنترل مدیریت»، ترجمه محمد تقی ضیائی بیگدلی، مرکز آموزش مدیریت دولتی، چاپ اول، ۱۳۷۲
۳۰. مارک ترنر / دیوید هیوم حکومتداری، مدیریت و توسعه، ترجمه دکتر عباس منوریان، مرکز آموزش مدیریت دولتی، چاپ اول، ۱۳۷۹
۳۱. دکتر فرهاد هیر، فضل الله میرزا لوندو غلامرضا آل پور، بازشناسی عارضه فساد مالی، جلد دوم، مؤسسه نشر جهاد داشگاهی، دانشکده اقتصاد، چاپ اول، ۱۳۸۱
۳۲. وفایی، حسن، «روشه در سیستم اداری ایران»، زمینه، سال ششم، شماره ۱۳۷۵، ۵۷-۵۸
۳۳. وفایی، حسن، «رابطه سalarی و خانواده محوری در مدیریت دولتی»، فردا، شماره‌های ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷ - تاریخ ۲۱