



ملازم ولی خدا...

آیت الله محمد محمدی گیلانی

سینا، این مطلب را، هم در مدخل «منطق الشفاه» و هم در اوایل «شفای الهات» بحث طولانی کرده است و خدایش با امام رضوان الله علیه، همان طور که جسم‌آمیشور بوده‌اند، روح‌آهنگ با سید‌المرسلین محسویر گرداند.

سختکوش در مباحثه از مطلب به آسانی نمی‌گذشت و اگر پیش مطالعه‌ای در آن بحث کرده بود، اسباب رحمت برای من می‌شد و اگر مطلب درست ادانی شد، آن را پیگیری می‌کرد. سختکوش بود و قضیه را تعقیب می‌کرد.

مادر حدود دو سال و اندی، در «فلسفه اعلیٰ» یعنی قواعد عادمه وجود و به حسب اصلاح رایج «امور عادمه» با هم، شبانه بحث می‌کردیم و با آن همه گرفتاری که ایشان در تدبیر امور بیت رهبری داشتند، با وجود آن همه مستولیت و آن همه وزرا و کلا و مسئولیت و اهل توقع و اهل حاجت و نامه‌هایی که می‌باشد پاسخ‌گوی باشند، هر رهگفتنه چهارشنبه بود، تعقیب می‌کردند که «نماینده این باید بیایم». این‌بهت با تعبیرات لطیفتر و دلنشیز تر.

ذهنی تقدیم و عقليه روشن با هم شروع به مباحثه فلسفه «اعلیٰ» و متن کتاب «شرح منظومه تأثیف سبزواری» کردیم، یعنی حکمت متعالله و متنی که مورد بحث قرار دادیم، حکمت منظومه سبزواری علیه الرحمة بود. این بزرگوار در مباحثه، «یک‌زیتها بیضی و ایان لم تمسسه نهان» آن چنان‌هون تقاض و عقل و روشنی داشت که مطلب از دهان من بیرون نیامده، تو گویی چندین بار مطلب را می‌باخته کرده است.

این مطلب قابل دقت است که موضوع فلسفه «وجود مطلق» به وجودی که در اخبار ماست و وجودی که خارج از اختیار ماست، تقسیم شود. در مورد این مستولیه، ما جندلسه‌ای با هم بحث کردیم، مآل‌آن فلسفه نظری که تقسیم می‌شود به اقسام ثلاثة، ایشان مسلط شد مخصوصاً در این باب: این که به عرضیان رساندم مطلب ساده‌ای نیست. شیخ العلاء «اوعلی

در دو سال و اندی، هیات‌به معنی‌الاعم را که همان قواعد وجود است. به پایان رسانیدم و حاجی علیه‌الرحمه، چون منظومه را به مقاصدی تقسیم کرده، این مقصدهای گذشتیم به مقصده دو، یعنی جواهر و اعراض رسیدم، مسامحه‌ای آزاد و ایشان به بعضی از شرحهای فارسی که پهلوی من نبود، مراجعته می‌کردند و می‌فرمودند که فلاں استاند. این طور نظرات مختلف را بحث می‌کنند و من می‌گفتم: «میزان شما داور شما»، به هر حال جواهر و اعراض به پایان رسید.

ترسیم ساده یک امر عقلي و مجیده ایشان اصل را در فقره و اصول بود و بعداً به فلسفه پرداخت. انسان اگر مبادی را محکم کند، هرچه بر آن مترتب می‌شود. انتیخوش خواهد بود. مثلاً ایام می‌آید کی از آن تیها که ایشان تشریف آوردند، من مشغول ترجمه مقالة «قوه و فعل» علامه طباطبائی بودم که حضرت علامه می‌فرمایند، «قوه و فعل، سنتگین ترین مقاله من است». «کاغذهای من روی میز پخش بودند، به ایشان گفتم: «عامده، در راه تناول و تصادع حرکت عمارتی دارند. من در آن خیلی دقت کردم.» و آن را برایش گفتم. ایشان (رضوان الله تعالیٰ علیه)، مداد را برداشت و

امام خانه‌ای گرفتم، از من خواستند که یک بحث عقلي و فلسفی را باهم منعقد کنیم، غذر آوردم، ولی تپنیرفت. خدمتشان عرض کردم که شما همه وجود شریعت را برای حرست، همدی و مراقبت امام و مآل‌آرای حفظ جمهوری اسلامی مصرف می‌کنید و وجود شما بسیار گران‌بهای وجودی بودی و بیهیاتی

است. شما اجازه بدید من بیان می‌نمایم و آنجا با هم بحث کنیم، زیرا، بازار داغی که مناقبین برای امامتی درست کرده‌اند، اگر من آنچایی‌ایم بهتر است. مولی ایشان که متعلق به اخلاق رسول الله بود و پاره‌ای از امور راملاحظه می‌کرد، گویی «آدان المعلمین» در جایی چشمان شریف‌شان بود. تعبیراتی کردنند که «نماینده این باید بیایم». این‌بهت با تعبیرات لطیفتر و دلنشیز تر.

ذهنی تقدیم و عقليه روشن با هم شروع به مباحثه فلسفه «اعلیٰ» و متن کتاب «شرح منظومه تأثیف سبزواری» کردیم، یعنی حکمت متعالله و متنی که مورد بحث قرار دادیم، حکمت منظومه سبزواری علیه الرحمة بود. این بزرگوار در مباحثه، «یک‌زیتها بیضی و ایان لم تمسسه نهان» آن چنان‌هون تقاض و عقل و روشنی داشت که مطلب از دهان من بیرون نیامده، تو گویی چندین بار مطلب را می‌باخته کرده است.

این مطلب قابل دقت است که موضوع فلسفه «وجود مطلق» به

وجودی که در اخبار ماست و وجودی که خارج از اختیار ماست،

تقسیم شود. در مورد این مستولیه، ما جندلسه‌ای با رسول خدا

پیشوایید تشبیه کنید، همان طوری که فرزند شتر ماده دنیال

مادر، شتابان در حرکت و ملازم این‌بنفک مادر است. من ملازم

رسول الله را این چنین بیان می‌کنم، «لقد کنست البغة اتباع

الفصیل اثر امده برقع لی فی کل یوم من اخلاقه علماً یافرنی بالا

قتداء به».

می‌فرمایید، «اگر متابعت و سوق و ملازم می‌باشد

بخواهد، تشبیه کنید، همان طوری که فرزند شتر ماده دنیال

مادر، شتابان در حرکت و ملازم این‌بنفک مادر است. من ملازم

رسول الله را در روز از اخلاق عظیم

خوبی، رایت و پرچمی را برای من می‌افراشت و مر امر مری کرد

که آن حضرت را در آن خلق کریم متابعت کنم».

همیشه با امام بود

احمد غزیز، می‌باشد و وجود اقدس ولی بزرگوارش، امام راحل، این

چنین بود. روزی امام بود، شب با امام بود، در سفر با امام بود، در

حضر با امام بود.

من متأسفم که چرا مطلب به عکس نشد. می‌بايست از حضرت

ایشان تقاضا می‌شد که در راه این رفق مرحومش - محمد

محمدی گیلانی، توضیح بدهد، ولی مستولیه مکووس شد. از من

تقاضا فرموده اید که در راه مرائب معارف حجت الاسلام احمد

آقا خمینی، آن مقداری که مطلع باشما صحت نکنم، قبل از

آنی که من با این بزرگوار، طرح می‌باخته بین‌دارم، باوی آشنا بودم

و معرفت داشتم، در قریب و آمد داشتم، جناب ایشان در

تهران، وقتی که من در دادگاه بودم و به امام، در جوار بیت



نی نظری است، ولی هیچ یک از شاگردان ایشان، چیزی را تقریر نکرده‌اند و چندین بار از من خواستند که تأویزیون را خبر کنم که کتاب «اصفای العدای» و کتاب «امام راحل و فقه سنتی» از کارهای دفتر نشر را در تدریس نکنند. البته من شاگرد اصول امام بودم و درس فلسفه را خدمت ایشان نخواهند بودم، ولی در اصول مباحثی که راجح به حاشیه آیت‌الله بروجردی که امام طرقه می‌کردد، ای تقریر بود. استاد بزرگوار، آقای علامه طباطبائی، متغیر در فنون کثیره عقلیه بود و در برها، بد طولانی داشت و زید ما بالاتر بود. در مجلسی، یکی از مشاهیر فلسفه که به قم آمد بود از امام پرسید: «شما اقای طباطبائی هستید؟» اقای طباطبائی فرمودند: «طباطبائی منم، ایشان آیت‌الله خمینی، استاد من است». می‌دانیم که آقای علامه طباطبائی سخن به محامله نمی‌گفت. منظور آن است که اثار عرفانی امام متعبد است، ولی از مبانی سلسه‌ایشان باین تبصر، هنوز چیزی بیرون نیافریده بود. حجاج‌الحمد آقا به دنی جزو ایشان از شاگردانش بود که آخر، خطوطی از تلمیذ امام پیدا کرده بود. البته ایشان محروم شده بودند و خانواده آن تلمیذ جزو ایشان در احمد آقا، همان صافی بود که ذره و غبار ایمی‌گردید. ایشان در مقام انتقال دهدند و لئنی کنده تواعده نامه‌ها و تاگ‌افها بود که می‌آمد و می‌پایست آن چنان به امام متعبد کرد که خاخی‌گزده ایشان رنجیده خاطر نشوند و فشار کار بر روی ایشان نشاد. این بزرگوار، با یک چنین کیفیتی، این بیت شیرف را تمام چهاش و تمام شیوه‌ای شثار حراست امام که در نهایت، حراست جمهوری اسلامی بود، می‌کرد. ایشان قدس سرہ الرکیه یک بار گفتند: «چیزی که من راز جرمی دهد این است که صرف نظر از آثار عرفانی امام که با قلم خود ایشان بوده است، مسائل پرهانی ایشان نیز کم نظری و شاید در عصر خود

دشیب از پاریس به من زنگ زدند که فیلوسوف جوانی، نه سال در آثار امام کل کرده و حتی به مشهد آمد و نزد حکیم ربانی، آیت‌الله آسید جلال الدین اشتباختی نظرات امام را دیده و در دادگاه «سورین» از آن دفاع کرده و همه آن را تایید کرده‌اند و گفته اند این آقای «کریستین بونو» فلاں نمره ممتاز را گرفته است.

قدرت مباحثه و عزم راسخ در فراگیری بود که ایشان را مغمول کرده بود این روح حاج احمد آقاشاد. امری که ایشان را مغمول کرده بود این و برهانی ایشان بود. من متأثرم، ای کاش، بعد از مرگ من از ایشان راجع به من سؤال می‌کردم. ایشان که قدرت مباحثه و ذکاوت و عزم راسخ در فراگیری و بخشش در فسفسه را کرده، البته، اصل کار ایشان در بعد فقه و اصول آمدند. من نشستند پرداختند. در پیروزی امام در قم، آقابانی آمدند. ایشان فریه‌یه بحثی می‌شد. مثلاً «عروه الواثقی» را باز می‌کردند. این امور گفته می‌شد که ادله این فرع جست و حاج احمد آقا، قهقهمان میدان بود در اعمال قواعد اصول و گاهی اوقات احوال علماء در آن مسائل را حضور ذهن داشت و می‌گفت.

صاحب‌نظر و مجتمد در فقه من بحیث المجموعه، دور از افراط و تفریط، ایشان جامع معقول و منقول بود و صاحب نظر و اجتهداد فقهه بود و در شورای خرگان عضویت داشت. نهالهایی در وجود ایشان بود که اگر مشیت الهی برقرار می‌بود و آن مبادی به شمر می‌آمد. ایشان فوق العاده بود. خانواده ما، فانی در ایشان بود و ایشان خیلی نسلی بچه‌های بود و غیر از اینها سیار با محبت و حقی خانواده من فوت شد. ایشان مرتب در روزنامه نسبت می‌داد که موجب لطف و محبت کردند.

وقتی دو می‌را به حاج احمد آقادراد، گفتم که از آن یکی دیگر هم بود که دادم به فلان آقا. ایشان فرمودند، «اشتباه کردید، زیرا اسباب فنه می‌شود. ممکن است آن را منتشر و موضوع را پخش کنند.» و من هم متوجه موضوع شدم و آن را پس گرفتم. مهمن این است که ایشان تا آخر قضیه را متوجه می‌شد و از نظر سیاسی، مراقبتهاي جالي می‌کرد.

باتوجه به این که کار ایشان زیاده بود و حتی بعضی از شبهای، اظهار خستگی زیاد می‌کرد، ولی علاقه‌شیدید داشت که می‌بحث دیگری مثلث را متداد بدیمه و راست به سوی بالا ببریم و قضیه برای آرایش پیدا کنید و شیوه آسوده باشیم. ایشان قبول کردند، ولی علاقه و شوچ برای ادامه مباحثه داشتند.

ایشان که در کنار امام بود، ایمی که میزان الحقيقة بود، تعريف می‌کرد که به امام گفت: «بسیار خسته شده‌ام. حالا که نمی‌گذرد بدید قم بروم، اجازه‌دهید خانه‌ای راحت‌تر در تهران نمی‌گذرد بدید.» ایشان در تهران قدرت می‌گذاشتند و همه‌ی اهلیت و اهلیت به اینها بجهت حضور یا از خوانده بودند. این روزش که خدمتشان

به معنی الاخراجی است.

ایشان صفاتی ذهنیش آن چنان بود که وقتی من از بیان

امام، خصوصاً درک و واجب الوجود و از مصباح‌الهدا به امام، «هو» را بیان می‌کرد که امام می‌فرمایند چرا «هو» ضمیر غایب است

و حبود ۱۷ اسم است که به «هو» برگردانده و هایی برای

او نیست و چیزهایی نظری این معرفتهاهای روش که خدمتشان

عرض می‌کرد، اشک می‌ریختند. در گذران بحثها، هیچ شناسی

داشتمیم با طبقه نوای بوسی داشتند. ایشان قواعد وجود را

محکم کرده بود و اموری که بر آن مترقب شده بودند و می‌شد وجود

ایشان را فوق العاده می‌کرد.

هوشیاری سیاسی

در همه مسائل مثلاً در مسائل سیاسی هم به خاطر می‌آید

بولندهایی برای مادر و پسر و بزرگ‌داشتن از مدعیان

مرحجبت، علیه مایه سواک گزارش داده بود. خیلی خلاف

واقع و باسو، ادب بود. من آنها را به قم، خدمت حضرت امام

بردم. یکی از آنها را به یکی از افرادی که در دفتر بودند، دادم و

دور از افراط و تفریط، ایشان جامع معقول و منقول بود و صاحب نظر و اجتهاد در فقه بود و در شورای خرگان عضویت داشت. نهالهایی در وجود ایشان بوجود ایشان بود که اگر مشیت الهی برقرار می‌بود و آن مبادی به شمر می‌آمد، ایشان فوق العاده بود و غیر از اینها بسیار با محبت.

