

پیشگفتار

همه مورخان و محققان علوم اجتماعی در این باره هم فکر هستند که تاریخ تمدن بشري با کشاورزی آغاز شده است. این حقیقت تا بدان پایه در ضمیر اقوام اروپایی جان گرفته که مطالعه «فقهالغه» واژه لاتین کولتور (Culture) که هم به معنی فرهنگ و هم به معنی کاشتن است، مؤید استرال و جمهوری کشاورزی با فرهنگ تمدن است.

سرمایه‌داری و ورود آن به عصر ساخته، بخش خدمات از بخش صنعت پیشی گرفت. تنزل وزن کنی کشاورزی در قیاس با دیگر شاخه‌های اقتصاد ملی را می‌توان در دونکنه خلاصه کرد؛ الف: کاهش جمعیت فعال کشاورزی، ب: کاهش ارزش افزوده بخش کشاورزی.

الف- کاهش جمعیت فعال در بخش کشاورزی نخست آنکه با تسلط بخش صنعت و سپس بخش خدمات، نیروی کار فعال و شاغل در بخش کشاورزی، هرچه بیشتر و بیشتر کاهش یافته است، مردم کشورهای پیشرفته جهان، سهم نیروی کار شاغل در بخش کشاورزی از سال ۱۸۲۰ یعنی تاریخ آغاز سرمایه‌داری صنعتی در انگلستان تا دهه ۹۰ سده بیستم، همواره در حال تنزل بوده، حال آنکه سهم نیروی کار فعال در بخش‌های صنعت و خدمات در همین دوره، روندی صعودی داشته است. براساس آمارهای جمع آوری شده توسط مورخ اقتصادی بر جسته «آنگوس مدیسون» (Angus Maddison) سهم بخش کشاورزی در ساختار جمعیت فعال در سال ۱۹۹۲ در آمریکا ۲/۸ درصد، در فرانسه ۱/۵ درصد، در آلمان ۳/۱ درصد، در انگلستان ۲/۲ درصد و در زبان ۴/۶ درصد بوده است، حال آنکه این رقم در همان سال در بخش صنعت به ترتیب برای آمریکا ۲/۳ درصد، برای فرانسه ۲۸/۱ درصد، برای آلمان ۳۷/۸ درصد، برای انگلستان ۲/۶ درصد و برای زبان ۳۴/۶ درصد بوده است. این سهم برای بخش خدمات در آمریکا ۷/۴ درصد، در فرانسه ۶/۸ درصد، در آلمان ۵/۹ درصد، در انگلستان ۷/۱ درصد و در زبان ۵/۹ درصد بوده است.^۵

ب: کاهش ارزش افزوده بخش کشاورزی با تسلط سرمایه‌داری، مقدار لرزش افزوده بخش کشاورزی به شکل جشمگیری در کل ارزش افزوده ملی تنزل یافته است، حال آنکه میزان ارزش افزوده در بخش صنعت و خدمات مرتباً بالا رفته است؛^۶ از اواخر دهه ۶۰ میلادی سهم خدمات در ایجاد لرزش افزوده نیز بر سهم صنعت پیشی گرفته است. علیرغم تضعیف نقش کشاورزی به لحاظ کنی، از اهمیت کیفی نقش کشاورزی در اقتصاد ملی و در سطح جامعه بطور کلی بهیچ وجه کاسته نشده است.

جایگاه

کشاورزی در اقتصاد ملی

دکتر اصغر وهاي

ژرژ دوم زیل (Georges Dumézil) اسطوره‌شناس بر جسته فرانسوی در تحقیقات خود پیرامون اساطیر هند و اروپایی، ایرانی، رومی و یونانی توجه مرا به این نکته جلب می‌کند که همه حمامدها و اساطیر باستانی، منعکس کننده تقسیم کار کهن میان اقتدار معنوی روحانیان، قدرت نظامی سپاهیان، و بار آوری اقتصادی کشاورزان بوده است.^۱ تقسیم سه گانه جامعه به طبقات سه گانه روحانی، سپاهی، کشاورز، پایه ساختار اجتماعی عهد باستان را تشکیل داده است و بدین سان نیز در سنگ بسته‌های باستانی ایران زمین، دروغ، تعاز و نظامی و قحطی و خشکسالی سه بُلیه عظیم اجتماعی قلمداد شده که ثمره ناتوانی هر یک از طبقات سه گانه است.^۲

همچنین ویتفوگل (Wittfogel)^۳ و مایکل مان (Michael Mann)^۴ در بررسی‌های تاریخی خود، اهمیت سیستم آیاری را در تشکیل تخته‌تین دولتهای حاضر در ایران زمین خاطر نشان کرده‌اند. تاریخ اقتصاد و تاریخ پیدایش دولت در ایران باستان هر دو به چگونگی امر کشاورزی، نظام آیاری و تکوین سیستم قناتها و کاریزها در ایران ارتباط دارد، با وجود این، اشتباہ خواهد بود که در بررسی جایگاه کشاورزی در اقتصاد ملی به این پیشینه تاریخی بسته نمی‌شود و آثار آن چه را عصر تجدّد با تکوین اقتصاد بازار نامیده‌اند بر کشاورزی نادیده انگاریم.

فصل نخست

کاهش وزن کمی بخش کشاورزی در اقتصاد بازار

با گسترش روابط کالایی، بولی و مناسبات کارمزدی، جایگاه و چهره کشاورزی تیز در اقتصاد ملی تحولی عمیق یافته و در نظام سرمایه‌داری، ابتدا صنعت برآخه‌های دیگر از جمله کشاورزی تسلط یافت. سپس با توسعه بیشتر اقتصاد

فصل دوم

اهمیت کیفی بخش کشاورزی در اقتصاد ملی و جامعه

اهمیت کیفی بخش کشاورزی را می‌توان در پنج بخش تشریح کرد:

الف: قیمت محصولات کشاورزی، مبنای اصلی تعیین سهم دستمزدها در درآمد ملی

محصولات کشاورزی متوجه ارضای نیازهای

پایه‌ای و عمومی شهر وندان و بنارین همه مزدو

حقوق بگیران است، از این رو قیمت این

محصولات یکی از عوامل پایه‌ای سطح دستمزدها

صنعت و خدمات تابدازه‌ای به قیمت محصولات

کشاورزی مستگی دارد، چرا که قیمت این

محصولات با تأثیر بر سطح دستمزدها، چه مستقیم

و چه غیرمستقیم میزان سود و سطح قیمت

محصولات صنعتی و خدماتی را تعیین می‌کند.

بی‌دلیل نیست که از زمان نکوین اقتصاد سیاسی

به مشابه یک علم، اقتصاددانان بر جسته‌ای چون

«دیویدریکاردو»^۷ و «مالتوس»^۸ بر سر قیمت

غلات به مجادله پرداختند و نقش اجراءهای زمین

در تعیین قیمت غلات و رابطه آن با مزد کارگران،

سود کارفرمایان و همچنین رانت ارضی مالکان را

موردمداقه قرار دادند.

اهمیت محصولات کشاورزی بویژه غلات چه

از دیدگاه تعیین دستمزدها و چه از دیدگاه امنیت و

ثبات اجتماعی تابدان پایه است که هیچ دولتی در

جهان معاصر از قابل شدن حق اولویت برای

کشاورزی در خصوص دریافت یارانه‌ها دوری

نمی‌کند. لازم به یادآوری است که همان‌گونه که

«دومینیک بورو»^۹ و «ژان

کریستف بورو»^{۱۰} (Jean Christophe Bureau) در

گزارش خود به شورای تحلیل اقتصادی (وابسته به

نخستوزیری فرانسه) اعلام می‌دارند، بیشترین

مقدار یارانه‌ها در سطح اتحادیه اروپا بخش

کشاورزی اختصاص یافته است.^{۱۱}

ب- محصولات کشاورزی- جهانی شدن

اقتصاد و فشار رقابتی و یارانه‌های دولتی

یکی از نکات قابل توجیه در تحلیل جایگاه

کشاورزی در اقتصاد ملی، اهمیت آن از دیدگاه

صادرات و واردات و بویژه از جهت رقابت در عرصه

جهانی است. با توجه به تنزل پوسته نرخ مبادله

مواد خام و محصولات غذایی در قیاس

با محصولات صنعتی و به دنبال آن کاهش قیمت
نتی محصولات کشاورزی، این بخش از اقتصاد
ملی آسیب‌پذیری و حساسیت ویژه‌ای در مقابل
رقابت جهانی دارد.

یکی از دلایل واگذاری سهم عمده یارانه‌های
اقتصادی به بخش کشاورزی در چارچوب اتحادیه
اروپا عبارت بوده است از حمایت از کشاورزی ملی
و جلوگیری از نابودی کشاورزان در رقابت‌های
ملی و بین‌المللی. همچنین باید به یاد آورد که
کشاورزی یکی از کانونهای اصلی تنش و اختلافها
بین اروپا و آمریکا و کشورهای جهان سوم در
چارچوب سازمان بازرگانی جهانی است.^{۱۲}

جهانی شدن اقتصاد که سبب تقویت فشار
رقابتی در مقیاس بین‌المللی بوده است، بیش
از همه بخش‌های حوزه اقتصاد کشاورزی اثر
گذاشته است^{۱۳} و بی‌سبب نیست اگر زرده بود
(Jose Bouve) (کشاورز فرانسوی در تعریض خود
به شعبه‌های «مک دونالد» (Mac Donald) در
فرانسه، به مظہر مقاومت در برابر نفوذ فرنگی
غذایی آمریکا و جهانی شدن سرمایه تبدیل شده
است. وی همان‌گونه که در کتاب خود موسوم به
دهقان جهانی^{۱۴} اشعار می‌دارد، یگانه راه نجات
کشاورزی را در کارزار جهانی علیه جهانی شدن
سرمایه تحت سلطه آمریکا قلمداد می‌کند و
بدین سان خواهان خروج کشاورزان از «ازدواج ملی

و پیوستن به یکاری جهانی و همبستگی

بین‌المللی» می‌شود.

اهمیت ابعاد منطقه‌ای و بین‌المللی کشاورزی
در ایران نیز غیرقابل انکار است. جایگاه ویژه ایران
در اقتصاد خاورمیانه به مآمکنات فراوانی
در خصوص صدور محصولات و صنایع کشاورزی
به کشورهای عربی، افریقایی و جمهوریهای تازه به
استقلال رسیده اتحاد شوروی سابق ارزانی می‌دارد
که غفلت از آنها نه تنها امار از مداخله فعال در
تجارت بین‌المللی محروم خواهد کرد، بلکه یکی
از راههای اصلی خروج مارا از اقتصاد نفت پایه و
گسترش صادرات غیرنفتی مسدود خواهد کرد.

ج- کشاورزی: امنیت مواد غذایی، حفظ

محیط‌زیست و صرفه‌جویی‌های خارجی

کشاورزی و دامداری مدرن برخلاف
کشاورزی و دامداری سنتی، هرچه بیشتر از
واسطگی به زمین دور می‌شود و بر شیوه‌های
زراعت متتمرکز (Intensive Cultivation) یا
کشت و دامداری سرمایه‌بر مبتنی است.^{۱۵} استفاده

○ سهم نیروی کار

شاغل در بخش کشاورزی
از سال ۱۸۲۰ یعنی تاریخ
آغاز سرمایه‌داری صنعتی
در انگلستان تا دهه ۹۰ سده
بیستم همواره رو به کاهش
بوده است، در حالی که
سهم نیروی کار فعال در
بخش صنعت و خدمات
طی همین مدت روند
صعودی داشته است.

غیرسیگاری نیز از مضرات سیگار در امان نخواهد بود. به عبارت دیگر عمل فرد سیگارکش به فقط بر سلامت خودش، بلکه بر سلامت محیط و اطراف این وی اثر منفی می‌گذارد. کشاورزی نیز با تأثیر مستقیم بر امنیت مواد غذایی و چگونگی حفظ محیط زیست، به تهاب بر سطح درآمد و سرنوشت کشاورزان اثر می‌گذارد، بلکه بر کیفیت زندگی عموم شهر و ندان و مصرف کنندگان مؤثر است.

د. کشاورزی و نبود تمرکز اقتصادی و اداری در همه کشورهایی که در پایخت آن تمرکز بسیار شدیدی برقرار است، توسعه کشاورزی یکی از عوامل زدودن تمرکز اقتصادی و اداری بوده است. فرآنسه یکی از نمونه‌های پلر این پدیده است. اما گذشته از این کشور، از بسیاری کشورهای آمریکایی لاتین مانند مکزیک، بربل و آرژانتین می‌توان یاد کرد که در آنها توسعه بخش کشاورزی بعنوان یکی از راههای زدودن تمرکز اقتصادی و اداری مورد استفاده قرار گرفته است. اگرچه کشاورزی به تهایی نمی‌تواند موجبات تمرکز زدایی را فراهم آورد، اما خدمات بانکی، شهری و آموزشی و پهداشی جالبی که همراه با توسعه قطب‌های کشاورزی گسترش می‌یابد، روند تمرکز زدایی را تقویت می‌کند. از این رو کشاورزی را باید یکی از عوامل دانست که بطور غیرمستقیم در توسعه شهری و نیز در تعیین مردم تمرکز و تمرکز زدایی اقتصادی و اداری مؤثر است.

هـ- کشاورزی، سنتهای فرهنگی و ملی و تکوین فرهنگ شهر و ندی

گذشته از نقش کیفی کشاورزی از دیدگاه اقتصادی، باید از نقش کیفی آن به لحاظ فرهنگی، سیاسی و اجتماعی نیز یاد کرد، همان‌گونه که در پیشگفتار متن حاضر اشاره شد، کشاورزی متشا تمن و فرهنگ و حامل سنت تاریخی، فرهنگی و ملی سرزمین‌های باستانی است. بخش کشاورزی و بویژه کشاورزان را حاملان اصلی سنت، آداب و رسوم و عادات باستانی و کهن تلقی کرده‌اند. حتی از کشاورزان بعنوان مظهر محافظه کاری و ازوای فرهنگی نام برده شده است. به گمان من کشاورزان یکی از اولان و حافظان سنتها و عادات کهن و به این عنوان هم مظهر اصالت یک جامعه و هم مظهر ایستانی آن هستند. علی‌رغم روند جهانی شدن اقتصاد، فرهنگ و سنتهای ملی و باستانی هر کشور به قوت خود باقی می‌ماند. در عین حال، جهانی شدن اقتصاد از یک سو و توسعه کشاورزی، صنعتی

از کود شیمیایی ضدسموم، پرورش مصنوعی ماکیان، ماهی، دامداری متصرک و سرمایه‌بر وغیره همگی نوعی از کشاورزی، دامداری، ماهیگیری و جنگل‌داری را توسعه داده است که بدان کشاورزی صنعتی می‌توان لقب داد.

همان گونه که «لستر براون» (Lester Brown) به درستی خاطرنشان می‌کند، هدف کشاورزی صنعتی، مبارزه برای افزایش بهره‌دهی در کشاورزی است.^{۱۲} با وجود این همین تلاش مدام برای افزایش بهره‌دهی، سبب تغییراتی در کیفیت خاک، تقدیمه‌دام، ماکیان و حتی ماهیان شده و نیز منشاء‌گرگنی‌های جدی در چگونگی استفاده از آب و زباله‌ها اعم از شیمیایی و ارگانیک شده است که نگرانی‌ها و نامنی‌های بیشماری درباره سلامت مواد غذایی (اعم از حیوانی و گیاهی) بهار آورده است.

بی‌گمان می‌توان ادعا کرد که در جهان معاصر، دغدغه‌ونگرانی مربوط به نبود امنیت غذایی در میان عموم مصرف کنندگان و شهر و ندان به همان پایه است که نگرانی آنان از رشد و اوج گیری خشوفی یا بروز جنگ‌های منطقه‌ای در سراسر جهان. خطرهای مربوط به مواد خودرا کی که از ارگانیزم‌های تغییر یافته و با استفاده از علم زیست‌بیک نهیه می‌شود و نیز نگرانی ناشی از مصرف گوشت «گاو دیوانه» و غیره هشداری به همه جهانیان در خصوص اهمیت کیفیت محصولات کشاورزی است.

در کنار معضل امنیت مواد غذایی، باید از اهمیت حفظ و حراست از محیط زیست و کیفیت هوا یاد کرد که مستقیماً به فعالیت کشاورزی بویژه کشاورزی صنعتی ارتباط می‌یابد.^{۱۳} در اصطلاح اقتصادی، کشاورزی عرصه‌ای از اقتصاد ملی است که در آن فعالیت بخش خصوصی مستقیماً متنضم تایج اجتماعی یا صرفه جویی‌های خارجی مثبت یا منفی است. منظور از صرفه جویی‌های خارجی، آن گونه صرفه جویی است که در یک واحد اقتصادی اتفاقعی بر اثر توسعه فعالیت‌های خارجی پدید می‌آید. به عنوان نمونه، اگر یک مؤسسه تولیدی در محلی واقع شده باشد که از بازار دور باشد، ولی بر اثر ساخت راههای جدید وسائل حمل و نقل بتواند محصول خود را به بازار برساند، این سرمایه‌گذاری زیرساختی، سبب کاهش هزینه حمل و نقل این مؤسسه و بدین ترتیب به سود عموم استفاده کنندگان از جاده‌می‌شود. عکس این نیز صادق است، برای مثال اگر در یک محل محل کار، یکی از کارمندان سیگار بکشد، دیگر کارکنان

○ اهمیت محصولات

کشاورزی بویژه غلات هم از دیدگاه تعیین دستمزد ها و هم از دیدگاه امنیت و ثبات اجتماعی تا بدان حد است که هیچ دولتی در جهان از قایل شدن حق اولویت کشاورزان برای دریافت بسیاره دوری نمی‌کند و بیشترین مقدار یارانه‌ها در سطح اتحادیه اروپا به بخش کشاورزی اختصاص یافته است.

○ یکی از دلایل

**و اگذاری سهم عمدۀ
یارانه‌های اقتصادی به بخش
کشاورزی در اتحادیه
اروپا، حمایت از
کشاورزی ملّی و
جلوگیری از نابودی
کشاورزان در رقباهای ملّی
و بین‌المللی است.
همچنین کشاورزی یکی از
کانونهای اصلی اختلافها
میان اروپا و آمریکا و
کشورهای جهان سوم در
چارچوب سازمان
بازرگانی جهانی است.**

ست و تجدّد جامعه روستایی و مزد و حقوق بگیران شهری، دولت و رقابت جهانی است. ویزگی منحصر به فرد کشاورزی نیز همین جایگاه آن بعنوان یک حلقة اتصال، آشتی و تفاهم میان اجزای گوناگون و در برخی موارد متضاد اقتصادی ملّی و جامعه است.

و تجاری از سوی دیگر همراه با خدمات آموزشی و بهداشتی پیوسته به آن مانند توسعه شبکه دانشگاهی در روستاهای، دهستان‌ها و جوانان روستایی را به عنصر اقتصادی ملّی وارد و نقش آنان را بعنوان شهر و ندان صاحب حق رأی آشکار می‌کند.

در کشورهای پیشرفته جهان، کاهش جمعیت فعال در بخش کشاورزی به لحاظ اقتصادی به همیج وجهه مترادف با وزن سیاسی و فرهنگی این بخش از جامعه نبوده است. بر عکس، این بخش از جامعه از طریق گروه‌های ذینفع ولایتی‌های متعدد (گروه‌های فشار) در تصمیمهای مهم سیاسی و اقتصادی در اتحادیه اروپا و ایالات متحده آمریکا سهم یافته است.

منابع

1. Dumezil Georges, *Mythe et Epopee* Vols I.II. III. Preface de Joel H. Gris Ward, Paris, Gallimard, 1995, pp. 13-14-15-16-48-49.
2. Ibid., pp. 645-648.
3. Witt - Fogel Karl *Oriental Despotism* New Haven, Conn. Yale University Press, 1957.
4. Mann Michael, *The Sources of Social Power Volume 1 A History of Power From The Beginning to A. D 1760* Cambridge, Cambridge University Press, 1986.
5. Maddison Angus, *L'Economie Mondiale 1820- 1992* Paris, Centre de Developpement de L'Oecd, 1995, p. 38.
6. Ibid.
7. Ricardo David *Principles of Political Economy, Works and Correspondence of David, Ricardo, Sraf Edition*, Cambridge, Cambridge University Press, 1951-1973, Vol. 1.
8. Malthus Thomas Robert, *an Essay on the Principle of Population*. Oxford, New York, Oxford University Press, 1993.
9. Bureau Dominique et Bureau Jean Christophe, *Agriculture et Negociations, Commerciales*, Paris, Conseil D'Analyse Economique, La Documentation Francaise, 1999.
10. Carson. C. "The Uruguay Round Agreement on Agriculture", Ocde Workshop on Emerging Trade Issues in Agriculture, Paris, 26-27 October 1998.
11. Commission Europeenne, "Cap Working Notes. Special Issues, Gatt and European Agriculture, Direction Generale de L'Agriculture, Bruxelles, Avril 1997.
12. Bouve' Jose' Avec La Colla Boration de Gilles Laneau, *Paysan du Monde*, Paris, Fayard, 2002.
13. Canevet Correntin, *Le Modele Agricole Breton, Histoire et Geographie, D'Une Revolution Agroalimentaire*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 1992.
14. Brown, Lester, "La Bataille Pour La Productivite' en Agriculture", in Brown Lester, Flavin Christophe, et French Hilary (eds.) *L'Etat de la Planete*, Paris Economica, 1998.
15. Canevet Correntin, op.cit.
16. Ibid.

سخن پایانی

هنگامی که از جمیعت فعال در بخش کشاورزی و نقش آنان در اقتصاد، فرهنگ، سیاست و جامعه سخن می‌گوییم این پرسش پیش می‌آید که این جمیعت شامل چه کسانی است؟ در پاسخ به این پرسش به ظاهر ساده و بدیهی معلوم می‌شود که تا چه اندازه با مسئله‌ای پیچیده روبرو هستیم.

برخلاف جوامع باستان که کشاورزان شامل رعایا و تیول‌داران و زمینداران می‌شدند، در عصر کنونی کشاورزان قشرهای بین‌اندازه متتنوع و گوناگونی را تشکیل می‌دهند، افزون بر کشاورزانی که شخصاً یا به کمک نیروی کار خانواده خود به کشت، داشت و برداشت اشتغال دارند، باید از بهره‌برداران صنعتی کشاورزی در عرصه‌های گوناگون دامداری، باغداری، ماهیگیری، مواد غذایی و نیز صنایع غذایی، آبیاری و شیمیابی وابسته به کشاورزی وغیره یاد کرد که همگی، شاغلان به کار کشاورزی را تشکیل می‌دهند.

این پیچیدگی بیژنه از دو جنبه حائز اهمیت است؛ نخست بدین لحاظ که نشانگر این است که امروزه کشاورزی یا وابستگی به زمین تعریف نمی‌شود، دوم آنکه توسعه صنعت و روابط کالایی و تجارتی در کشاورزی این شاخه اقتصاد را به صفت و خدمات تجارتی بیژنه تجارت منطقه‌ای و بین‌المللی وابسته کرده است.

بدین سان تعریف این امر که کشاورز کیست، خود یکی از نخستین معضلات یک جامعه مدرن و صنعتی محسوب می‌شود. به هر حال گذشته از پاسخی که به این پرسش می‌دهیم، تردیدی نمی‌توان داشت که بخش کشاورزی، حلقة‌بیوند