

## مقدمه: طرح مسئله

با توجه به اینکه فارابی پیش از ورود به حوزه اندیشه سیاسی، به فحص دریاره عالم و آدم پرداخته و سپس از این راه وارد عالم سیاست شده و در نهایت با لوانه طرح مذهبی فاضلۀ خود، این سیر را تکمیل کرده است، پرسش اصلی این مقاله آن است که منطق درونی اندیشه سیاسی فارابی چیست و طرح این اندیشه امروزه چه اهمیتی دارد.

در پاسخ باید گفت بطور کلی فهم نظریه‌های سیاسی در گروه درک دو مسئله اساسی است: یکی شناخت عوامل مؤثر بر نظریه پردازی و دیگری شناخت منطق درونی این نظریه‌ها. عوامل مؤثر بر نظریه پردازی بطور کلی عبارت است از: زندگی و زمانه هر اندیشه‌مند، روایات شخصی او، هستی‌شناسی و انسان‌شناسی او (که در طول یکدیگرند) و بالاخره معرفت‌شناسی و روش‌شناسی او (که دوری یک سکه‌اند). منطق درونی هر نظریه سیاسی نیز ناظر به چهار مطلب اساسی است که عبارت است از: احساس بحران در جامعه، شناخت ریشه‌های بحران، آرمان وضع مطلوب و بالاخره راه حل بحران.<sup>۱</sup>

براین اساس، پرسش‌های فرعی تحقیق این است که اولاً فارابی در چه اوضاع و احوالی می‌زیست، روایات او چگونه بوده، لز نظم هستی و به تبع آن از انسان چه تصوری داشته، چه تعریفی از معرفت داشته و برای نیل به معرفت از چه روشی استفاده می‌کرده است؛ ثانياً فارابی در آن اوضاع و احوال چه احساس می‌کرده، چه ریشه‌هایی برای مشکلات می‌شناخته، آرمان او چه بوده و بالاخره برای حل بحران چه راهی پیشنهاد کرده است. پاسخ این پرسشها، کلید فهم هر نظریه سیاسی بطور کلی و درک منطق درونی اندیشه سیاسی فارابی بطور خاص خواهد بود.

## الف) زندگی و زمانه فارابی

هر چند از زندگی فارابی اطلاعات زیادی در دست نیست اما مشهور است که احتمالاً در سال ۲۵۸ هجری قمری در دهکده وسیج از توابع

فاراب<sup>۲</sup> متولد شده و در سن بلوغ همراه پدرش که سردار سیاه بوده به بغداد رفته است.<sup>۳</sup> ورود فارابی به بغداد احتمالاً همزمان با خلافت معتقد بالله<sup>۴</sup> (۲۷۹-۲۸۹ق) و سپس هشت تن از دیگر خلفای عبّاسی بوده است.<sup>۵</sup> در آغاز خلافت معتقد بالله اوضاع سیاسی در ایران عملکرد بدپیشینیان بسیار آشفته بود. قبل از متعصم برای مقابله با نفوذ روزافزون سربازان ایرانی حدود چهار هزار مزدور ایرانی - ترک را بعنوان گروه محافظ خلافت به کار گرفته بود؛ اما بدرفتاری آنان با مردم بغداد موجب شد که خلیفه در سال ۲۲۰هـ.ق. دستور بنای سامراه را صادر کند و به آنجا منتقل شود تا اگر از لشگریان خلافی سرزد، جایگاه او امن باشد و مرکز خلافت در سامراه بود تا اینکه معتقد در سال ۲۷۹هـ.ق. به خلافت رسید و بغداد را به پا بخستی برگزید. او گرچه در ظاهر تغییراتی بموجود آورد اماً توانست قدرت را از دست لشگریان بگیرد و لذا اداری اقتدار کافی نبود بلکه بیشتر آلت دست سپاهیان ترک تزاد بود و با توجه به بحران اقتصادی و فقر و قحطی، نمی‌توانست دستمزد سپاهیان را منظم بپردازد و لذا نارضایتی لشگریان به صورت سریعی و تأثیرگذار خودنمایی می‌کرد. گذشته از آن عملکرد سوه خلفاً باعث پرسیدگی دستگاه از درون و کشمکش‌های فرقه‌ای و آشفتگی سیاسی می‌شد. به نظر ویل دورانت، عوامل ضعف حکومت عباسی در این دوره عبارت بوده است از: فساد دریلار، اختلالات مذهبی، کشمکش‌های سیاسی و بحران اقتصادی.<sup>۶</sup>

اماً از نظر روایات شخصی، فارابی ظاهراً مردی متزوج بوده و عمر خود را وقت تعلیم و تعلم کرده و بنابر قولی در اواخر عمر به زی متصوفه درآمده ولی این بدان معنی نیست که اهل تصوف بوده است زیرا گریز از معاشرتهای روزمره و پناه بردن به خلوت تفکر برای اهل اندیشه امری عادی است و اختصاص به فارابی ندارد. البته این مطلب را نباید حمل بر می‌اعتباری آنان به مردم کرد بلکه باید گفت اهل اندیشه از آنجا که به تفکر تعلق خاطر دارند، کمتر فرصت معاشرت پیدا می‌کنند؛ اما در عین حال با تفکر خود به زندگی انسانها نور می‌بخشنند؛ نوری که

سیاست  
فلسفه

سیاست فلسفه

سیاست فلسفه

سیاست فلسفه

سیاست فلسفه

نخستین فیلسوفی که از «عقل فعال» بحث کرده ارسطو بوده ولی معنای این اصطلاح در گفتارهای او چندان روش نیست. فارابی عقل فعال را گوهری غیر مادی و پدید آمده از خداوند می داند. ملاصدرا نیز می گوید نام عقل فعال به زبان دین اسلام، همان جبرتیل و روح القدس است.

علم به حقایق حاصل شود. ملاصدرا نیز در بخش دوم از سفر چهارم اسفرار می گوید: نام عقل فعال به زبان دین اسلام همان جبرتیل و روح القدس است. عقل فعال جان انسان را از مراحل سه گانه عقل نظری یعنی عقل هیولانی، عقل بالفعل و عقل مستفاد گنر می دهد و از نقص به کمال می رساند.<sup>۸</sup>

نظریه فیض: با توجه به مراتب شش گانه فوق، فارابی هستی را به دو بخش مافق و مادون قمر تقسیم کرده و سیر حرکت در بخش مافق قمر را تزویی و در بخش مادون قمر، صعودی می داند. در سیر تزویی، سیر مراتب وجود از سبب اول شروع شده و به عقل دهم یا عقل فعال می رسد؛ آما در سیر صعودی، بعد از هیولی که ماده نخستین<sup>۹</sup> است، اسطقّسات یا عناصر چهار گانه (آب، خاک، آتش و هو) که مرگب از ماده و صورت هستند بمحضه می آیند و سپس با ترکیب این عناصر، موجودات دیگر نظری جمادات، گیاهان و حیوانات پدید آمده تا به انسان که بالاترین مرتبه این سیر در عالم ناسوت بوده وجود آن ترکیبی از عناصر چهار گانه و روح الهی است، بر سر. در نقطه تلاقی این دو سیر، برزخی بمحضه می آید که یک سر آن عقل فعال و سر دیگر انسان است و این نقطه در واقع مرکز نقل اندیشه فلسفی و سیاسی فارابی است که بی شناخت آن فهم اندیشه سیاسی فارابی با مشکل رویبرو می شود زیرا در این نقطه است که رئیس اول فارابی در قالب فیلسوف به دریافت فیوضات عقل فعال نایل می شود.

## ۲. انسان‌شناسی

به نظر او، نخستین مرتبهای که انسان بوساطه آن انسان می شود، این است که آن هیأت طبیعی قابل و مستعد او بالفعل شود و این هیأت طبیعی، بین همه انسانها مشترک است. بنابراین بین آن هیأت طبیعی و عقل فعال دو مرتبه وجود دارد؛ یکی اینکه عقل منفعل، بالفعل شود و دیگر اینکه عقل بالفعل، حد فاصل عقل منفعل و عقل فعال است. در این صورت قوّه ناطقه یا همان هیأت طبیعی مشترک ماده عقل منفعل، و عقل منفعل ماده عقل بالفعل، و عقل بالفعل ماده عقل مستفاد، و عقل

اگر نبود، زندگی روزمره نیز بی معنی می شد. به هر حال او در اواخر عمر از بغداد به مصر و دمشق هجرت کرده و در سال ۳۳۹ هجری قمری از دنیا رفته است.<sup>۱۰</sup>

## ب. مبانی اندیشه سیاسی فارابی

### ۱. هستی‌شناسی

به نظر فارابی، نظام هستی بطور کلی دلایل شر مربّبة بزرگ است: سبب اول که واحد است و کثرت در آن راه ندارد؛ سبب دوم که می‌تواند کثیر باشد؛ عقل فعال در مرتبه سوم؛ نفس در مرتبه چهارم؛ صورت در مرتبه پنجم؛ و ماده در مرتبه ششم. سه مورد اول نه جسم‌اند و نه حال در جسم؛ آن‌اسه نوع دیگر (یعنی نفس، صورت و ماده) گرچه جسم نیستند اما حال در جسم‌اند. اجسام نیز بر شش نوعی: اجسام سماوی، حیوان ناطق، حیوان غیر ناطق، نباتات، معدنیات و عناصر لربعه (خاک، آب، هوا و آتش).<sup>۷</sup>

از دید فارابی، علت یا سبب اول که اعتقاد به آن واجب است، خدا یا قادر مطلق یعنی کسی است که علت ب بواسطه وجود علل ثانوی و عقل فعال است. علل ثانوی که آنها را باید لرواح، ملاتک و مانند آن نامید، علل وجودی اجسام سماوی و جوهر هر یک از آنها هستند؛ یعنی هر یک از خردگاهی نه گانه (اسباب ثانوی)، یکی از اجسام (کرات یا افلاک) آسمانی را پدید آورده است. آما عقل فعال که به نظر فارابی، غایت سعادت انسان جای گرفتن در این مقام است، موقعی حاصل می شود که از وابستگی به ماده فارق گردد و نام این جایگاه، ملکوت (جهان فرشتگان) و مانند آن است. نخستین فیلسوفی که از عقل فعال بحث کرده ارسطو بوده ولی معنای لو از این لفظ به خوبی روش نیست آما فارابی آنرا گوهری غیر مادی و پدید آمده از خدا می داند و در چگونگی بخشایش عقل فعال، (مفهوم‌لات را به جان انسان) می گوید: نسبت عقل فعال و عقل بالقوه در انسان مانند نسبت نور خورشید و دید چشم است؛ یعنی همچنان که چشم در تاریکی بینایی ندارد و بالفعل شدن بینایی آن منوط به این است که ابتدا نور خورشید اشیاء را روشن کند، عقل فعال نیز باید به عقول بشری نور علم بتباشد تا

قبيل عشق، نفرت، رافت، اخوت، ترس، خشم، شهرت، رحمت و مانند آن است.<sup>۱۱</sup> ظاهرآ امیال نیز ارادی نیست یعنی دوستی و نفرت به دست انسان نیست.

قوه متخيله اشیاء محسوس را پس از آنکه از صفحه اراك حسی محو شدند نگه می دارد و در بيداری یا خواب آنها را به هم پیوند می دهد و موحد قضایای درست (مانند رؤیای صادق) یا نادرست (رؤیای غیرصادق) می شود.

قوه مدرکه نیز از راه حواس پنجگانه امور مطبوع و ناطبیع را درک می کند، بی آنکه میان مفید و مضر و خیر و شر تمیز دهد. غیر از قوه عاقله، سه قوه دیگر نیز در حیوانات وجود دارد و همچنان که قوه عاقله در خدمت انسان است، قوه متخيله نیز به جانوران مدد می کند.<sup>۱۲</sup>

### ۳. معرفت‌شناسی

از دید فارابی، تحصیل معارف برای انسان از راه حواس است و ارادک کلیات نیز به وسیله احساس کردن جزئیات بدست می آید. او در این زمینه می گوید: «حصول المعرف للإنسان يكون من جهة الحواس و اداركه للكليات من جهة احساسه بالجزئيات.»<sup>۱۳</sup>

چنان که ملاحظه می شود، به نظر فارابی منشأ معرفت در حواس انسان است و حتی معارف کلی و عقلی نیز منشأ حسی دارند اما در عین حال فارابی را نمی توان فیلسوفی تجربه گرانامید زیرا او به معرفت عقلی و شهودی نیز توجه نام دارد.

وی در رساله‌ای با عنوان «رساله فی معانی العقل» برای عقل شش معنی برشمرده که عبارت است از:

۱. عقل از دیدگاه عامه مردم یا عقل عمومی که براساس آن مردم کسی را عاقل می دانند که در استباط خیر و شر، خوش رأی است یعنی این عقل ناظر به ذهنیات توده مردم است.

۲. عقل از دیدگاه متکلمین که مظنو از آن بدیهیات یا مشهوراتی است که همه بی تأمل، به آن اقرار دارند.

۳. عقل فطري که بمواطه آن بالفطره به مقدمات کلی صادق و ضروري یقین بموجود می آید. به تعبیر دیگر، این عقل جزئی از نفس

مستفاد ماده عقل فعال است. وزمانی که همه اینها (یعنی قوه ناطقه، عقل منفعل، عقل بالفعل و عقل مستفاد) یکی شوند، در این صورت عقل فعال در انسان حلول کرده است؛ و هرگاه این امر در هر دو جزء قوه ناطقه یعنی جزء نظری و عملی و سپس در قوه متخيله حاصل شود، در این صورت خدای متعال بمواطه عقل فعال به انسان وحی می کند. بنابراین هر افاضه‌ای که از ناحیه خدای متعال به عقل فعال می رسد، از عقل متعال بمواطه عقل مستفاد به عقل منفعل و از عقل منفعل به قوه متخيله او افاضه می شود. پس بمواطه فیوضاتی که از عقل فعال به عقل منفعل می رسد، حکیم و فیلسوف و خردمند کامل بوده و بمواطه فیوضاتی که از آن به متخيله اش می رسد، نبی و منز می باشد. و چنین انسانی در کاملاً ترین مراتب انسانیت و در عالیترین درجات سعادت بوده و به همه افعالی که بمواطه آنها می توان به سعادت رسید واقف است و این نخستین شرط از شروط رئیس اول مدینه فاضله، امت فاضله و رئیس همه قسم معموره زمین است و هیچ انسانی به این درجه نمی رسد، مگر انسانی که بالطبع دارای خصلتهای دوازده گانه فطری باشد.<sup>۱۴</sup> که در ادامه به آنها اشاره خواهیم کرد.

به نظر فارابی نفس بطور کلی دلایل سه مرتبه است: نفس اجسام فلکی یا سماوی، نفس حیوان ناطق (انسان) و نفس حیوان غیرناطق. اما نفس حیوان ناطق یا انسان عبارت است از: ۱. قوه عاقله یا ناطقه ۲. قوه شهويه ۳. قوه متخيله ۴. قوه مدرکه.

قوه عاقله، یا هظری است یا عملی. عاقله نظری قوه‌ای است که به مدد آن انسان راجع به همه اموری که دانستن آن بر اثر اراده شخصی متصور نیست، علم حاصل می کند یعنی علم نظری لرادی نیست چون ناظر به هست و نیسته است و عاقله عملی قوه‌ای است که به مدد آن، انسان همه اموری را می شناسد که هرگاه بخواهد می تواند بشناسد. عقل عملی نیز دو گونه است: یکی مبدأ اندیشه و نظر و دیگری مبدأ کار و عمل.

قوه شهويه حاکی از تمايل انسان به جذب یا دفع چیزی و بیان کننده همه احساسات روانی از

○ از دید فارابی، معرفت حسی نرdban معرفت عقلی، و معرفت عقلی نرdban معرفت شهودی است. رابطه این معارف، طولی است نه عرضی و نه متباین. بنابراین، تعارضی که برخی از اندیشمندان میان این معارف مطرح کرده‌اند، از نظر فارابی بی معنی است.

○ لز نظر روش شناسی،  
فارابی به روشهای مختلف  
حسی، عقلی و شهودی  
توجه داشته است، هر چند  
بعنوان یک فیلسوف و  
عارف، تأکید اصلی او بر  
روشهای عقلی و شهودی  
است.

بالاترین مرتبه عقل انسانی بوده که یکسره از  
انتزاع محسوسات و ادراک صور محسوس فاصله  
گرفته و قلمرو خود را به حوزه ادراک معقولات  
اختصاص می‌دهد.

۶. عقل فعال: این عقل جزء عقول بشری  
نبوده و همین عقل در سیر نزولی عقول دهگانه  
است که فیض را از مبدأ اول دریافت کرده و به  
جهان مادون قمر<sup>۱۶</sup> افاضه می‌کند و صور عقلانی  
را به نفس اعطا می‌نماید و لذا فارابی آنرا «واهب  
الصور» نامیده و معتقد است که می‌توان آنرا  
روح الامین، روح القدس و مائند آن خواند و از  
لحاظ مرتبه آنرا در سطح ملکوت و امثال آن  
دانست.<sup>۱۷</sup>

لو در زمینه نحوه ادراک عقلی می‌گوید: نفس  
انسان صور محسوسات را بوسیله حواس، و  
صور مقول را نیز بوساطه صور محسوس ادراک  
می‌کند زیرا معقولیت این صورتها را از محسوس  
بودن آنها استفاده می‌کند و بر این اساس، مقول  
این صورتها، مطابق با محسوس آنها می‌شود؛  
در غیر این صورت لازم می‌آید که این مقول از آن  
محسوس گرفته شده باشد.<sup>۱۸</sup>

در خصوص معرفت شهودی نیز فارابی معتقد  
است که روح انسان مائند آینه است و عقل نظری  
نیز نقش صیقل دهنده آن ادارد و معقولات از  
ناحیه فیض الهی در روح آدمی نقش می‌بندد؛  
چنان که شیخ در آینه صاف و شفاف نقش می‌بندد.  
بنابراین اگر شفاقت روح بالطبع فاسد نگردد و از  
خارج هم چیزی به آن اضافه نشود، تا به شهوت و  
غضب و مائند آن مشغول شود، ملکوت را مشاهده  
خواهد کرد. بر این اساس، وی به سالکان این راه  
توصیه می‌کند که: «حجاب براندازید و مجرد  
شوید تا به فیض الهی ملحق شوید که در آنجا  
جای سوال نیست. آدمی در قالب تن است؛ اما

احساس می‌کند که فارغ از آن است. گویا در  
کرانه ملکوت قرار دارد و در آنجا به معرفت نایل  
می‌شود و چیزهایی را مشاهده می‌کند که هیچ  
چشمی ندیده و هیچ گوشی وصف آنرا نشنیده و  
بر قلب هیچ بشری خطر نکرده است.»<sup>۱۹</sup>

اما در مورد رابطه فاعل شناسایی و موضوع  
شناسایی، این رابطه را از یک طرف مائند رابطه  
مهر و موم دانسته که علیرغم بیگانگی موم از مهر،

است که بی‌نظر و تأمل، به مبادی علوم نظری  
یقین پیدا می‌کند.

۴. عقل تجربی یعنی عقلی که بر اثر کرت  
تجارب و در گذر زمانی طولانی برای انسان  
بموجوده می‌آید و به او قدرت استنباط بی‌نیاز به  
استدلال عطا می‌کند یعنی بیشتر در تیجه عادت و  
مواظبت بر امور حاصل می‌شود. وی این عقل را  
عقل عملی نامیده که بر اثر کرت تجربه بموجود  
می‌آید.<sup>۲۰</sup>

۵. عقل نظری که آنرا به عقل انسانی یا عقل  
علمی تعبیر کرده و آنرا مبدأ المبادی در معرفت  
انسان به امور حقیقی دانسته است. این عقل تا  
زمانی که بدیهیات برای انسان حاصل نباشد بالقوه  
است و با تحصیل بدیهیات، بالفعل شده و همه  
دریافتهای آن صادق و یقینی است؛ و دارای سه  
مرتبه است: اول عقل هیولانی یا بالقوه، دوم عقل  
بالملکه یا بالفعل و سوم عقل مستفاد.

عقل هیولانی: که صرف استعداد با قابلیت  
برای انتزاع ماهیت اشیاء و صور آنهاست و قابلیت  
آن نظری قابلیت هیولانی<sup>۲۱</sup> است که به اشکال  
مختلف درمی‌آید و به همین دلیل فارابی آنرا عقل  
هیولانی نامیده است. این عقل بالقوه، به تعبیر  
فارابی مائند موم نرم و آماده‌ای است که می‌توان  
صور مختلفی روی آن حک کرد.

عقل بالملکه: پس از آنکه عقل بالقوه ماهیت  
موجودات و صورتهای آنها را بدون موادشان انتزاع  
کرد و صورت محسوسات در آن نقش بست، عقل  
بالقوه، بالفعل می‌گردد. بنابراین عقل بالفعل  
دارای دو وجه است یعنی اگر محسوسات را  
ادراک کند، عقل بالقوه است ولی اگر به ذات خود  
معرفت داشته باشد عقل بالملکه است. اما  
چگونگی بالفعل شدن عقل بالقوه را عقل فعال  
بر عهده دارد.

عقل مستفاد: چنان که اشاره شد، قلمرو  
عقل بالقوه، انتزاع صور محسوسات است و حوزه  
عقل بالفعل، تعقل صور عقلی مجرد در عقل  
بالقوه است؛ اما قلمرو عقل مستفاد، معقولات  
بالفعل است به این معنی که هرگاه عقل بالفعل  
بخواهد معقولاتی را که برای او صور معقول  
بالفعل هستند تعقل کند، همین عقل بالفعل به  
عقل مستفاد تبدیل می‌شود. بنابراین عقل مستفاد

سعادت مؤثر است بیز خیر است اما نه بالذات، بلکه به جهت سودی که در جهت نیل به سعادت دارد و آنچه انسان را از سعادت باز دارد شر مطلق است. اما خیری که در جهت نیل به سعادت نافع است، گاهی بالطبع موجود است و گاهی بالاراده (اکتسابی) است و شری که مانع سعادت است بیز گاهی بالطبع و گاهی بالاراده است. به عبارت دیگر، شری که مانع نیل به سعادت است گاهی خود به خود وجود دارد و گاهی بالاراده انسان ایجاد می شود. و آنچه بالطبع است (اعم از خیر و شر) از سوی اجسام آسمانی بخشیده می شود و هیچ نقشی نیز اعم از معاونت یا استیز بالهدف عقل فعال ندارد بلکه اجسام آسمانی، مواد کره زمین را پذیرای هر صورتی که باشند، همان صورتها را به آنها می بخشنند خواه این صورتها در اهداف عقل فعال مفید یا مضر باشد.<sup>۲۲</sup>

اما خیر و شر لرادی (که زشتی بازیابی است) خاص انسان است. خیر لرادی به شیوه واحد ایجاد می شود زیرا نفس انسان دلایل پنج قوه است: عقل نظری، عقل عملی، میل (خواهش نفسانی)، تخیل و حسن. و سعادت تنها به مواسطه عقل نظری دریافت می شود نه دیگر قوا؛ و نحوه دریافت چنین است که وقتی انسان مبادی و معرف اویله را که عقل فعال اعطای کرده به کار بپردازد سعادت را با عقل نظری دریابد، آنگاه با قوه میل خواهان دستیابی به آن می شود، و سپس با عقل عملی در پی انجام آن برخواهد آمد و در این چریان، دو قوه تخیل و حسن، عقل نظری و عملی را یاری خواهند کرد.<sup>۲۳</sup> فارابی معتقد است که مردم در قبیل معارف نخستین از عقل فعال، مختلفند. به ظر اول، هدف از وجود انسان نیل به سعادت است و رسیدن به این سعادت در صورتی امکان پذیر است که ابتدا عقل فعال مقولات نخستین را که همان معارف اویله است به انسان اعطای کند و البته هر انسانی به مقتضای سرش خود شایسته دریافت چنین معارفی نیست چون در سرشت برخی هیچ گونه استعدادی برای پذیرش چنین معارفی وجود ندارد (مانند دیوانگان) ولی برخی دیگر باک سرشت بوده و شایستگی آنرا دارند و سعادت، ویژه این گروه است نه دسته اول.<sup>۲۴</sup>

وقتی مهر روی موم قرار می گیرد، صورت یا شکل مهر بر روی موم حک می شود و نوعی معرفت بوجود می آید مانند حواس که صورت را از محسوس می گیرد و به حافظه و ذهن می سپارد اگر چه با محسوس بیگانه است.<sup>۲۵</sup> بنابراین او در دیدگاه اول به تطبیق کامل عاقل و معقول و به تعبیری وحدت عقل و عاقل و معقول می رسد؛ اما از طرف دیگر، بر تمايز میان حقایق عقلی و مقولات خارجی تأکید کرده و می گوید: «اشیای محسوس، غیر معلوم هستند و محسوسات مثال و نمودار معلوم‌اند و واضح است که مثال غیر ممثی است. لذا خط بسیط معقول که توهم می شود در کنار یک جسم است، در خارج وجود ندارد اما عقل آنرا تعقل می کند.» بنابراین در آرای فارابی در زمینه رابطه فاعل شناسی و موضوع شناسی دو دیدگاه نهایی اوتست، برخی دیدگاه اول را صائب می دانند.<sup>۲۶</sup>

بنابراین چنان که ملاحظه می شود از نظر فارابی معرفت حسی نرdban معرفت عقلی، و معرفت عقلی نرdban معرفت شهودی است. به عبارت دیگر، رابطه این معارف از نظر فارابی رابطه‌ای طولی است نه عرضی، و نه متباین؛ و براین اساس تعارضی که برخی از اندیشه‌مندان میان این معارف مطرح کرده‌اند از نظر فارابی معنی ندارد. در نتیجه می توان گفت که از نظر روش‌شناسی، فارابی به روش‌های مختلف حسی، عقلی و شهودی توجه داشته است هر چند بعنوان یک فیلسوف و عارف، تأکید اصلی او بر روش‌های عقلی و شهودی است. در ادامه خواهیم دید که این تلقی از معرفت و روش، چگونه بر اندیشه سیاسی فارابی اثر می گذارد.

#### ۴. آرمان‌شناسی (غایت‌شناسی)

آرمان مطلوب فارابی سعادت است. به نظر لو سعادت غایت مطلوبی است که همه انسانها مشتاقانه خواهان آن هستند و با تلاش خود به سوی آن در حرکتند.<sup>۲۷</sup> اما پرسش این است که سعادت چیست؟ وی معتقد است که سعادت یعنی نیل به کمال نفس و انتقال آن به مرتبه‌ای که در قوام خود محتاج ماده نباشد. از نظر او سعادت همان خوبی یا خیر مطلق است و آنچه در نیل به

○ از دیدفارابی هر گاه چهار  
فضیلت نظری، عملی،  
خيالی (فکري) و اخلاقی  
به صورت صفات امت يا  
قومي از مدينه درآيد،  
سعادت دنيوي آنهادرain  
جهان و سعادت آخروي آنها  
در جهان دیگر تأمین  
مي شود.

○ فارابی در دورانی زندگی می کرد که برخلاف آراستگی ظاهری اوضاع، پوسیدگی درونی حکومت، موجبات فساد سیاسی و اقتصادی و فرهنگی جامعه را فراهم کرده بود و فارابی در مقام متفکری در دمند، در پی شناختن ریشه های این فساد بود.

می تواند به انواع صناعات و حرف نیز تقسیم شود. پس از فضیلت خیالی که به جنبه های مختلف مدینه مانند امر دفع، ثروت بسیار و مانند آن محدود می شود، فضیلت اخلاقی قرار دارد. این فضیلت پیش از هر چیز برای تشکیل و تکمیل داری سیاه مورد احتیاج است. زیرا به تنهایی جنگجویان را به ابراز شهامت و بهترین نوع لرزشها سوق می دهد و نیز مردم را به تحصیل ثروت از طریق درست و قانونی تشویق می کند. این فضیلت در همه بخش های اجتماع نقش مهمی بازی می کند.<sup>۲۸</sup>

به نظر فارابی سعادت دو گونه است: سعادت حقیقی و سعادت ظنی. منظور از سعادت حقیقی سعادتی است که فی نفسه مطلوب است؛ یعنی بهجهت ذاتش طلب می شود نه برای بیل به غیر آن. اما سعادت ظنی که ظیر بیل به ثروت، لذت، کرامت و مانند آن است، در حقیقت سعادت نیست، بلکه خیراتی است که در جهت نیل به سعادت به کار می رود و اگر بعنوان هدف اصلی مورد توجه قرار گیرد، سعادت جاهلی است.<sup>۲۹</sup>

### چ. اندیشه سیاسی فارابی

۱. انواع اجتماعات: بحث سیاست در کتابهای سیاست مدنی و آراء اهل مدینه فاضله فارابی با بررسی انواع اجتماعات شروع می شود. به نظر فارابی طبیعت انسان چنان است که هم برای قوام وجودی و نیز درجهت بیل به کمالات معکن خود، نیازمند به اجتماع است. اما این اجتماعات برخی کامل و بعضی دیگر غیر کامل هستند. اجتماعات کامل شامل اجتماع عظمی، اجتماع وسطی و اجتماع صغری بوده و اجتماعات غیر کامل مانند ده، محله، کوی و منزل است. اجتماع عظمی عبارت از تجمع همه جماعات در قسمت معموره زمین و اجتماع وسطی یعنی اجتماع امتی از مردم در بخشی معموره از زمین و اجتماع صفری عبارت از اجتماع مردم یک مدینه است که در بخشی از محل سکونت یک امت واقع است. محله و ده هر دو به مخاطر مردم یک مدینه اند با این تفاوت که ده خادم شهر است اما محله جزوی از مدینه است. کوی جزوی از محله و منزل جزوی از کوی و مدینه

به نظر فارابی، وقتی چهار فضیلت ظری، عملی، خیالی (نکری) و اخلاقی به صورت صفات امت یا قومی از مدینه درآید، سعادت دنیوی آنها در این جهان و سعادت اخروی آنها در جهان دیگر تأمین می شود. به بیان دیگر، انسان برای اینکه به بالاترین مرحله سعادت برسد باید بداند که سعادت چیست و آنرا غایت حیات خود قرار دهد و به شناخت عوامل و صناعاتی که او را به سعادت می رساند مبادرت ورزد. لکن چون انسانها از نظر طبیعت با یکدیگر تفاوت دارند، پس هر انسانی طبعاً قادر به شناخت سعادت و عوامل آن نیست و لذا چنین انسانی کم و بیش نیاز به معلم دارد تا به تعلیم و تربیت لو بپردازد. معنی تعلیم ایجاد فضایل نظری در امتهای مدینه هاست در حالی که تربیت یا تأییب، عادت دادن اهالی مدینه به اعمالی است که از راه عادت انجام می گیرد.<sup>۳۰</sup> به عبارت دیگر، تعلیم، امری است در حوزه حکمت نظری در حالی که تربیت مقوله ای است در قلمرو حکمت عملی. به نظر او افراد، اغلب علوم نظری را از راه استدلال درک می کنند زیرا پس از فهم بسیاری از اصول معلوم که مادی نیست به درک این علوم نایل می شوند اما مردم عادی فقط تصویر این علوم را از راه اتفاقی در می بانند و لذا علوم نظری باید به روش انتناعی آموخته شود.

اما در باب فضایل عملی، مردم باید از دوران خود را به اجرای آنها عادت دهند: تخصیص معلم باید از راه اتفاقی به آنها بیاموزد که به این اعمال اعتقاد پیدا کنند و سپس این اعتقاد، آنها را به اجرای آن اعمال سوق دهد. روش فوق مربوط به انسانهای مطیع است اما در مورد انسانهای نافرمان و شورشی و کسانی که به دلخواه خود یا از راه اتفاقی به راستی و درستی تن نمی دهند باید روش اکراه و اجبار را به کار برد. فضیلت خیالی<sup>۳۱</sup> یا فکری انسان را قادر می سازد که در باره هدف بی نهایت مفیدی که میان امتهای مدینه ای مشترک است بیندیشد. این فضیلت، فضیلت خیالی مدنی نام دارد اما اگر این فضیلت تنها در میان گروهی از مردم یک مدینه یا اعضا یک خانواده مشترک باشد، در این صورت مخصوص آنها بوده و به فضیلت خیالی خانوادگی یا مدینه معروف است و

راههای بالا و نیز از راه تجارت و مانند آن. مدینه خست<sup>۲۲</sup> که تعامل اهالی آن در جهت لذت‌های محسوس یا خیالی است مانند شوخی، بازی یا هر دو؛ و از آن جمله است خوردنیها، آسامیدنیها و آمیزشها و همه اینها در جهت لذت طلبی است ته در جهت سود رساندن یا قوام بدن. این، شهر نیکبختی جاهلان است؛ یعنی سعادت جاهلان در این شهر تأمین می‌شود و دستیابی به آن آرزوی همه مدینه‌های جاهله است زیرا هدف این شهر، پس از دستیابی به ضروریات زندگی، رسیدن به ثروت و توانگری است و بهترین مردمان کسی است که وسائل خوشگذرانی برای او بیشتر فراهم باشد.

مدینه کرامیه شهری است که در آن تعامل مردم در جهت کرامات قولی و فعلی است و ممکن است به صورت برابر یا نابرابر باشد. برابر یعنی اینکه فرد به اندازه همان کرامات قولی یا فعلی که دریافت کرده پس دهد. البته اگر کمتر از آنجه دریافت کرده پس دهد، با مدینه کرامت سازگار نیست چون این کار از نوع کرامت نیست. در این شهر، فضیلت به داشتن ثروت یا اسباب خوشگذرانی است که حقیقی نیست.<sup>۲۳</sup>

مدینه تغلب یا چیره‌گری، گردهمایی کسانی است که تیجه تعامل آنها چیرگی بر دیگران است و این اجتماع زمانی صورت می‌گیرد که دلیستگی به غلبه، همگانی شود. البته اهداف و ایزار چیره‌گران فرق می‌کند چنان که برخی به دنبال کشتن چیره‌شدگان، برخی در پی گرفتن اسوال آنان و برخی در صدد بنده کردن آنان هستند. گذشته از آن، روش کسانی که در بی چیرگی بر دیگران هستند نیز متفاوت است: برخی بر آئند که تنها با فریب چیره شوند، برخی پیروزی را تنها در حمله کردن و به دار کشیدن می‌دانند و برخی دیگر به هر دو روش قائل هستند.

و بالاخره مدینه جماعیه مدینه‌ای است که هر یک از اعضای آن آزاد است و هر کاری بخواهد انجام می‌دهد و مردم این شهر از هر حیث با یکدیگر برابر و روش آنان نیز مبتنی بر برابری است و هیچ یک از مردم آن بر دیگری یا بر دیگران چیره نخواهد بود و از همه کسانی که در

جزئی از امت و امت جزئی از کل معموره زمین است. پس خیر افضل و نهایی یا سعادت در اجتماع مدنی یا مدینه (نه اجتماع کمتر از آن) حاصل می‌شود.<sup>۲۴</sup>

## ۲. مدینه‌های غیرفاضله (علت شناسی)

چنان که قبلاً اشاره شد، فارابی تحت شرایطی زندگی می‌کرد که علیرغم آراستگی ظاهری اوضاع، پویسیدگی درونی حکومت، موجبات فساد سیاسی، اقتصادی و فرهنگی جامعه را فراهم کرده و فارابی نیز در مقام متفکری در مدت طبعاً بدنبال ریشه‌های این فساد بود. هر چند او در این زمینه تصریح نکرده است اما هنگامی که از مدینه‌های زمان خود با عنوانی چون فاسقه، ضاله و جاهله یاد می‌کند، می‌توان استباط کرد که ریشه مشکلات را در فسق، گمراهی و جهالت و مدینه‌های حامل آن یعنی، مدینه فاسقه، مدینه ضاله و مدینه جاهله می‌دانسته است. وی اوصاف این مدینه‌هارا چنین بیان می‌کند:

در مدینه‌های فاسقه<sup>۲۵</sup> مردم به پدید آوردنگان نخستین معتقد بوده و سعادت را تصور و تخیل کرده‌اند و راه سعادت را نیز شناخته‌اند ولی در عمل به آن ملتزم نیستند و در عوض به خواهش‌های خود که همان خواسته‌های مدینه جاهله است روی آورده‌اند.<sup>۲۶</sup> اما مدینه‌های ضاله (گمراه) شهرهایی است که برای آنها امور مربوط به مبادی و سعادت غیر از آن چیزی است که در مورد مدینه فاضله گفته شد یعنی سعادتی که برای آنها حکایت شده سعادت حقیقی بیست و لذا با به کار بستن آن، هرگز به سعادت حقیقی نخواهد رسید.<sup>۲۷</sup>

مدینه‌های جاهله بر شش نوع و عبارتند از: ضروریه، نذاله، خسیسه، کرامیه، تغلبیه و جماعیه. در مدینه ضروریه، همکاری مردم در زمینه ضروریات زندگی و قوام بدن از راه کشاورزی، دامداری، شکار، دزدی و مانند آن به گونه آشکار یا پنهان است و برتر از همه پیشه‌ها، مکروهی و فریب برای دستیابی به ضروریات زندگی است.

مدینه نذاله شهری است که تعامل مردم در جهت نیل به ثروت فراوان و بیش از ضروریات زندگی است مانند جمع آوری درهم و دینار از

○ روحیات شخصی و شیوه زندگی فلارابی، از لو اندیشمندی منزوى ساخته که قلمش در خدمت حقیقت است، نه در خدمت پول و جاه و مقام و شکم. آنچه برای فارابی اهمیت دارد رسیدن جامعه به سعادت از راه فضیلت است و این نکته، فارابی را اندیشمندانی که از سرتورس یا اطمیح قلم می‌زنند جدا می‌کند.

○ مدنیه فاضله فارابی با  
دیگر اتوپی ها و بویژه  
اتوپی های جدید تفاوت  
بسیار دارد؛ از جمله اینکه  
خدا دوم معنویت در  
اتوپی های جدید غایت  
است و سعادتی که آنها تبلیغ  
می کنند صرف افزایشی و مادی  
است.

دور و بسیار دور است تا جایی که به جایگاه چاکری و فرمانبرداری منتهی می شود که در آنجا فرمانروایی متصرّر نیست و بالاخره به جایگاهی که بعد از آن جایگاهی نخواهد بود، می رسد. به عبارت دیگر، دستورهای فرمانروای نخستین ابتداء به جایگاههای نزدیک و به ترتیب به جایگاههای دور و بسیار دور منتقل خواهد شد با این تناولت که فرمانروای نخستین فقط فرمانده خواهد بود اما پس از او هر رئیس نسبت به ماقوّق خود فرمانبر و نسبت به مادون خود فرمانده خواهد بود تا به جایی بررسد که فرمانروای در آن جایگاه مطرح نیست بلکه در این جایگاه تنها وظیفه مردمان چاکری است و این افراد برای خود وجود ندارند بلکه برای دیگران هستند و جایگاه اینان نظریه جایگاه ماده نخستین (هیولا) و عناصر تجزیه‌تازبیر (مانند آب، آتش، خاک و هو) است.<sup>۳۶</sup> رئیس اول بطور مطلق کسی است که نیازی به ریاست دیگری ندارد، علوم و معارف او بالفعل است و نیازی به راهنمایی ندارد تا به او آموزش دهد ولی خود می تواند همه راهنمایی کند و هر کس را به کاری که سعادت او در آن است لرشاد نماید و اینها وقتی میسر است که جان انسان به عقل فعال بپیوندد و آن در صورتی است که انسان با داشتن عقل منفعل به عقل مستفاد بررسد و با داشتن عقل مستفاد به عقل فعال بیموندد.<sup>۳۷</sup> چنین انسانی پادشاه حقیقی است و سزاوار است که بگوییم به او وحی می شود و این در صورتی است که بین عقل فعال و عقل منفعل واسطه‌ای جز عقل مستفاد نباشد و مردمانی که تحت ریاست چنین رئیسی قرار می گیرند مردمان فاضل و امت آنها امت فاضله و مسکن آنها «مدنیه فاضله» نام دارد و اگر گروهی از این فرمانروایان در یک شهر یا در یک امت یا در میان امّتها گرد آیند، آن گروه مانند یک پادشاهند زیرا اهداف آنان یکسان است و اگر یکی در بی دیگری آید، دومی همان خوی اوّلی را خواهد داشت و آین او مانند آین فرمانروای سابق است. البته وی می تواند شریعت رئیس اول را تغییر دهد، چنان که اگر رئیس اول نیز در قید حیات بود آنرا متناسب با زمان تغییر می داد. فارابی رئیس دوم را پادشاه شرایع مکتبه می نامد.<sup>۳۸</sup>

شهرهای دیگر وجود داشته‌اند (از فرمایه و پست و بزرگوار و...) در این شهر گرد خواهند آمد و مردم این شهر برخلاف دیگر مدنیه‌های جاهله، فرمانروایی که بر آنها چیزه باشند نخواهند داشت. به عبارت دیگر فرمانروای شهر از سوی مردم برگزیده می شود و خواست فرمانروایان، همان خواست مردم است. همه خواسته‌های مدنیه جاهله در این شهر به گونه‌ای رسانتر و بیشتر تحقق خواهد یافت و چنین شهری در میان مدنیه‌های جاهله، شکفت آور و شهر نیکبختی و سعادت است و شهری است که همانند پیراهن دیبا و ابریشمی ارزشمند، در آن صورتهای رنگارانگ نقش شده و دوست داشتنی است و اقامت در آن خواسته هر انسانی است و مردم این شهر با سرستهای گوناگون با یکدیگر زنشویی و تولیدمیث خواهند کرد و به علت آموزشها و تربیت‌های مختلف، دارای فرهنگ‌های متفاوت خواهند بود. در عین حال، بیگانه از آشنا جدا نخواهد بود. افزون بر آن، دوران پدید آمدن و فروپاشی این شهر نسبت به دیگر مدنیه‌ها طولانی است و لذا در این شهر دانایان و فضلاً‌بی پدید آمده و فلاسفه، سخنران، شعراء و خطبایی در آن گرد می آیند و این گروه که پاره‌ای از مدنیه فاضله‌اند، نیکوترين چیزی است که در این شهر پدید خواهد آمد و لذا شهر جمهوری (مدنیه جماعیه) از لحاظ دربرداشتن نیکی و بدی باهم، از دیگر شهرهای جاهله بیشتر خواهد بود و هر چه این شهر بزرگر، دینیاتر و پر جمعیّت‌تر و با تعمت فراوان تر باشد، بدی و خوبی آن نیز به همان اندازه بیشتر و بزرگتر خواهد بود.

### ۳. مدنیه فاضله (راه حل)

همچنان که وجود بطور کلی دلایل مراتبی است، مدنیه نیز چنین است. به نظر فارابی، مراتب اهل مدنیه مانند مراتب موجودات است که برخی بر برخی دیگر برتری دارند. اساس این برتری، استعدادهای فطری و نیز آدابی است که آنرا از راه آموزش کسب کرده‌اند. بنابراین فرمانروای نخستین کسی است که هر فرد از جایگاه شایسته خود قرار خواهد داد و پس از آن جایگاههایی است که به جایگاه او نزدیک، اندکی

**ویژگیهای رئیس مدینه**

فیلسوف یارئیس اول مدینه دلایل فضایل چهارگانه نظری، عملی، فکری و خلقی فوق الذکر است. او موظف است این فضایل را در جامعه مطلوب تا حد امکان گسترش دهد. در این مرحله برخی مستعد برآنند و می‌توانند به مراتبی از فضایل نظری و فکری دست یابند ولی بیشتر مردم با تمثیل و تقلید، از فضایل بهره‌مند می‌شوند. رئیس اول گذشته از فضایل گفته شده، باید دلایل ویژگی‌های دوازده گانه زیر نیز بعنوان طبیعت ثانوی باشد:

۱. سلامت تمام اعضاء و جوارح، چنان که پراحتی بتواند وظایف خود را انجام دهد.

۲. خوش فهمی و سرعت انتقال، به گونه‌ای که قصد گوینده را به فراست دریابد.

۳. حافظه قوی تا آنچه را می‌بیند و می‌شنود در حافظه خود نگه دارد.

۴. هوش و قریحه، تأمینه را لز منظری که به او عرضه شده دریابد.

۵. فصاحت، به گونه‌ای که بتواند آنچه را در دل دارد به زبان بیاورد.

۶. دلبستگی به تعلیم و تربیت و خاضع بودن در برابر علم و نهادهای از مشق‌های آن.

۷. نداشتن حرص در خور و خواب و شهوت و آشامیدن و لهو و لعب.

۸. احساس دوستی با حق و اهل حق و احساس دشمنی با باطل و اهل باطل.

۹. روح بزرگ، عشق به کرامت و دوری گزیدن از امور پست.

۱۰. بی‌اعتنایی به درهم و دینار و متاع دنیا.

۱۱. دلبستگی به عدالت و مردم عادل و نفرت از بی‌عدالتی و مردم ظالم.

۱۲. داشتن اراده نیرومندو قدرت تصمیم‌گیری سریع و بدون ترس در امور ضروری.

۱۳. البته فلارابی آگاه است که اجتماع همه این شرایط در یک انسان بسی دشوار است و لذا معتقد است که چنین انسانهایی کمتر یافته می‌شوند و

چنانچه یافت نشوند، رئیس دوم با شرایط ششگانه زیر جانشین رئیس اول می‌شود:

۱- حکمت؛ ۲- دانایی به شرایع و سنتهای مدنیه‌های جاھلی است اما چون آیین مدنیه فاضله

**برخلاف مدنیه فاضله**

**فارابی، در اtopic های جدید، اندیشه و تفکر به معنی دقیق کلمه غایت است**  
**زیر آنچه در این ایدئولوژیها اهمیت دارد، ایمان و عمل کور کرانه است.**

رئیس اول؛ ۳- قدرت استنباط (بر چارچوب شریعت رئیس اول) در اموری که از شریعت رئیس اول در آن مولود، قانونی بر جای نمانده است؛ ۴- قدرت استنباط در موارد مستحدث که برای رئیس اول پیشامد نکرده است؛ ۵- قدرت لرشاد و هدایت مردم به سوی شریعت و قولانی رئیس اول از راه گفتار و بیان نیکو؛ ۶- مقاومت و ثبات قدم در امور جنگی.

اما اگر فردی با شرایط ششگانه فوق نیز یافت نشود ولی دو (یا چند) نفر پیدا شوند که یکی دلایل حکمت و دیگری (یا دیگران) دلایل سایر شرایط باشند، آن دو یا چند نفر مشروط به اینکه همانهنج باشند، رئیس مدینه خواهند بود. البته اگر حکمت از شرایط ریاست خارج شود، و کسی یا کسانی باشند که جز حکمت واجد دیگر شرایط باشند، در این صورت مدنیه فاضله بیون رئیس خواهد بود و در معرض تباہی و فنا قرار خواهد گرفت.<sup>۲۰</sup>

**۴. نوابت مدنیه فاضله**

به نظر فلارابی، نوابت گروههایی هستند سازمان نیافتد و پراکنده که در مدنیه فاضله سبب مزاحمت دیگران بوده و نمی‌توانند بطور مستقل تشکیل حکومت دهند. بد عبارت دیگر، اینها آدم‌نمایانی هستند مانند خار یا گیاهان زیان‌بخش در میان کشتزار. فلارابی معتقد است که اینان در سرنشت با جانوران برابر و برخی مانند حیوانات اهلی و بعضی دیگر نظیر حیوانات وحشی و درنه هستند. بنابراین باید با دسته اول مانند حیوانات اهلی رفتار و از آنان برای انجام کارها بهره‌برداری کرد؛ اما با دسته دوم که سودمند نیستند و زیان می‌رسانند، باید همانند حیوانات وحشی برخورد کرد.<sup>۲۱</sup> وی اینها را جزئی از ساختار مدنیه فاضله نمی‌داند و در مجموع نه گروه از آنان را شناسایی کرده که بعضًا عبارتند از: مقتضیین (شکارگران) یا کسانی که ناخواسته به کارهایی دست می‌زنند که موجب سعادت حقیقی است اما در واقع قصد آنان رسیدن به برتری‌هایی چون جوانمردی، توانگری و... است.

محرفین که هدف آنها دستیابی به اهداف مدنیه‌های جاھلی است اما چون آیین مدنیه فاضله

○ سازوکار اتوپی‌های جدید معمولاً شبیه یک دیگر و مبتنی بر برابری مطلق ساکنان آن است و این ویژگی چنان نیرومند است که هیچ امتیازی را در میان ساکنان برنمی‌تابد؛ در حالی که در مدنیت فارابی تمایزات طبیعی و اکتسابی هر دو به خوبی رعایت شده است.

تعریف فارابی از این مدنیتها برگردید، می‌بینیم که اغلب دولتهای اسلامی هرچند در ظاهر شعارهای اسلامی سر می‌دهند اما در باطن امر و در عمل، آن کار دیگر می‌کنند. گذشته از آن، در پیشتر کشورهای غربی نیز آنچه اهمیت دارد، تکاشر ثروت، غلبه بر همایشگر و گرایشها نسبتاً افراطی به سوی آزادی و برابری است که در واقع ترکیبی از مدنیتها نداشت، تقلیلی و جماعتی فارابی است. و مهمتر اینکه باید توجه داشت حتی اگر در کشور مانیز که مناسبت پیشتری با مدنیت فاضلۀ فارابی دارد، میان اندیشه و عمل بین از حد فاصله افتاد، بعید نیست که جامعه ما نیز رفتارهای به سمت این گونه مدنیتها سوق پیدا کند.

۲. روحیات شخصی و نوعه معاش فارابی از او متغیری متزوی ساخته که برخلاف شیوه رایج، قلم او در خدمت حقیقت است نه در خدمت پول و جاه و مقام و شکم. به عبارت دیگر، آنچه برای فارابی اهمیت دارد، رسیدن جامعه به سعادت از راه فضیلت است و این مطلب فارابی را از اندیشمندانی که از سر ترس یا طمع قلم می‌زنند، جدا می‌کند.

۳. هرچند با توجه به مبانی هستی شناختی، انسان‌شناسنامه و معرفت‌شناسنامه فارابی، مدنیت فاضلۀ او مدنیت‌ای است در عالم مجرّدات عقلی، اما در عین حال، طرح مدنیه‌های ضالّه، فاسقه و انواع مدنیه‌های جاهله از سوی او بین معنی است که وی به عالم واقع نیز توجهی تام داشته و برخلاف نظر برخی، صرفاً به آرمان‌گرایی و مدنیت فاضلۀ سازی اکتفا نکرده است.

۴. به فرض اینکه فارابی را جزو مدنیت فاضلۀ پردازان قلمداد کنیم، باید توجه داشت که مدنیت فاضلۀ او با دیگر اتوپی‌ها و بویژه اتوپی‌های جدید تفاوت بسیار دارد زیرا از جمله صفات مشترک اتوپی‌های جدید این است که:<sup>۲۲</sup>

الف. خدا و معنویت در آنها غایب است؛ یعنی سعادتی که آنها تبلیغ می‌کنند، صرف‌آزمینی و مادی است؛ در صورتی که در مدنیت فارابی افزون بر اینها، سعادت واقعی در گروهیل به درجات بالای عقل و اتصال به عقل فعلی است که امری کاملاً معنوی است. به عبارت دیگر، سعادتی که اتوپی‌های جدید تعریف می‌کنند، در نظر فارابی

آنها را از این کار باز می‌دارد، آن آینه مطابق خواهش‌های نفسانی خود تأثیر می‌کنند تا خود را پیش مردم شهر نیکو معرفی نمایند و اینها را معرفه می‌گویند.

مارقین یا کسانی که دریافت آنان از آین شهر، درست در مقابل خواسته آورنده شریعت است. به عبارت دیگر، اینها قصد تحریف آین شهر را تدارنند بلکه غرض آورنده شریعت را به درستی در نمی‌یابند و لذا عملشان از خواسته‌رئیس اول دور است و اینان را گمراهان گویند.<sup>۲۳</sup>

## خلاصه و نتیجه

چنان که در مقدمه مقاله اشاره شد، فهم هر نظریه سیاسی در گروه درک دو مسئله اساسی است: یکی عوامل مؤثر بر نظریه پردازی و دیگری منطق درونی آن نظریه. اکنون با توجه به مقدماتی که در زمینه مسائل فوق مطرح شد، می‌توان به طور فشرده به جمعبندی و نتیجه‌گیری پرداخت. درخصوص عوامل مؤثر بر اندیشه سیاسی فارابی می‌توان گفت:

۱. زندگی و زمانه فارابی در شکل‌گیری اندیشه سیاسی او بی‌تأثیر نبوده است. بدین معنی که فارابی در اوضاع و احوالی به طرح مدنیت فاضلۀ خود پرداخته که عملکرد سوء‌دستگاه حکومت موجب پوسیدگی نظام از درون و در نتیجه فساد سیاسی، اقتصادی و فرهنگی شده است و علت نیز آن بوده که زمامداران وقت با عنوان خلیفه اسلامی و علی‌رغم شعارهای ظاهری، در عمل برخلاف اهداف اسلامی حرکت می‌کرده‌اند. بنابراین شاید عنوان مدنیت فاسقه در نظریه او، تعریضی به حکومتهای وقت باشد. چنان که به قول دکتر داوری، لفظ مدنیت ضالّه نیز می‌تواند اشاره‌ای به جهال عرفای زمان او باشد.<sup>۲۴</sup>

همیت این مطلب از آن جهت است که مطابق نظریه فارابی، می‌توان گفت امروزه بیشتر مدنیه‌های جهان اسلام از نوع فاسقه و بیشتر مدنیه‌های دنیای غیراسلامی از نوع جاهله است. البته در بادی امر تعجب آور به ظهر می‌رسد که در آستانه‌سده بیست و یکم میلادی بیشتر دولتهای اسلامی را فاسقه و بیشتر دولتهای غیراسلامی (بویژه غربی) را از نوع جاهله بدانیم اما اگر به

چیزی جز سعادت ظُلْنی که مخصوص مدنیه‌های جاهله است، نمی‌تواند باشد، در حالی که فارابی سعادت ظُلْنی را ایزرا در جهت رسیدن به سعادت معنوی محسوب می‌کند.

ب. در اتبیه‌های جدید، اندیشه و تفکر بمعنی دقیق کلمه غایب است زیرا آنچه در این ایدئولوژیها اهمیت دارد، ایمان و عمل کور کورانه است.

پ. جغرافیای اتبیه‌های جدید معمولاً جزیره‌ای است محصور در دریاهای ساکت و آرام که مردم آن از موج و گردابهای هایل در شب تاریک بی خبرند؛ یا اگر جزیره نیست، چنان از بقیه سرزمینها جداست که اهل آن تماسی با خارج ندارند، درحالیکه جغرافیای مدنیه فارابی از مدنیه صفری شروع می‌شود و به کل کره زمین توسعه می‌پاید.

ت. ساز و کار اتبیه‌های جدید معمولاً شبیه یکدیگر و می‌تنی بر برآبری مطلق ساکنان آن است و این مطلب چنان قوی است که هیچ انتیازی را در میان ساکنان آن برتری نمی‌باشد. درحالی که در مدنیه فارابی تمایزات طبیعی و اکتسابی، هر دو به خوبی رعایت شده است.

اما در خصوص منطق درونی نظریه فارابی باید گفت: مشکلی که فارابی خود را با آن مواجه می‌دید، پوسیدگی درونی دستگاه حکومت و در تیجه فساد سیاسی، اقتصادی و فرهنگی بود که در نظر فارابی به فسق، ضلالت و جهالت تعبیر شده و بر همین اساس، وی مدنیه‌های حامل آنرا بعنوان مدنیه‌های فاسقه، ضاله و جاهله می‌شناخت ولذاریش مشکل رانیز در همین مدنیه‌ها جستجو می‌کرد. آرمان فارابی رسیدن به سعادت از راه فضیلت بود و به همین دلیل او مدنیه فاضله را بعنوان راه حل مسئله پیشنهاد می‌کرد. با این وصف می‌توان گفت که مدنیه فاضله برای او بیشتر جنبه طریقت داشت.

در نهایت، می‌توان گفت که مفهوم سیاست در نزد فارابی با مفهوم آن در عصر حاضر تا حد زیادی متفاوت است. در عین حال درک این مفهوم چنان که اشاره شد در گرو فهم فلسفه ظری ایست. به عبارت دیگر، صرف آشنایی با انواع مدنیه و تعاریف آنها در نزد فارابی، برای درک

## فادداشتها

۱. برای مطالعه بیشتر در این زمینه رجوع کنید به: توماس اسپریکتر، فهم نظریه‌های سیاسی، ترجمه فرنگی رجایی، تهران: آگاه، ۱۳۶۵.
۲. در خراسان عصر فارابی که امروزه جزئی از کشور قرقستان است.
۳. برای مطالعه بیشتر رجوع کنید به: محسن مهاجرنیا، اندیشه سیاسی فارابی، قم: دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۸۰، ص ۵۸۷۱.
۴. فارابی با خلفای شاذ دهم تایست و سوم عیّسی شامل: معتضد بالله، مکتفی بالله، مقنن بالله، فاہر بالله، راضی بالله، متّقی بالله، مستکفی بالله و مطیع الله، هم عصر بوده است.
۵. مهاجرنیا، همان، ص ۲۱-۲۳.
۶. دکتر رضا داوری اردکانی، فارابی مؤسس فلسفه اسلامی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۷۷، ص ۶۵۶۷.
۷. فارابی، السیامیه المدنیه، ترجمه و شرح حسن ملکشاهی، تهران: سروش، ۱۳۷۶، ص ۲۱-۲۲.
۸. ترجمه و شرح اشارات صن، ۱۸۶-۲۲۱؛ نیز: دکتر ملکشاهی، سیاست مدنیه، ص ۴۵.
۹. به نظر فارابی ماده نخستین یا همین در تیجه حرکت اجسام آسمانی که پیروسته در حرکت هستند بوجود دی آید.
۱۰. ابونصر فارابی، اندیشه‌های اهل مدنیة فاضله، ترجمه سید جعفر سجادی، تهران: طهوری، ۱۳۶۱، ص ۲۶۸-۲۷۱.
۱۱. سیاست مدنیه، ص ۳۴.
۱۲. همان.
۱۳. فارابی، تعلیقات، تحقیق دکتر جعفر آل یاسین، تهران: حکمت، ۱۳۷۱، ص ۳۸.
۱۴. و انسان به واسطه آن می‌تواند بر چیزهای لازم الاطاعه بالازم الاجتناب آگاهی یابد و با حصول تجربه، این عقل بالفعل می‌شود.
۱۵. ماده می‌صورت.
۱۶. در مقابل جهان مافق قمر.
۱۷. سیاست مدنیه، ص ۳۲.
۱۸. تعلیقات، ص ۳۸.
۱۹. فارابی، فصوص الحكم؛ به تقلیل از مهاجرنیا، پیشین، ص ۱۲۴-۱۲۵.
۲۰. همان، ص ۱۴۹.

○ مفهوم سیاست در نزد فارابی با مفهوم آن در عصر حاضر تا حد زیادی متفاوت است. در عین حال، در کل این مفهوم در گرو شناخت فلسفه ظری ایست. به سخن دیگر، صرف آشنایی با انواع مدنیه و تعاریف آنها در نزد فارابی، برای درک

۲۱. جمیل صلیبا، *تاریخ الفلسفه‌العربیّه*، بیروت: دارالکتب‌العالی، ۱۹۸۹، ص ۱۶۵؛ به نقل از مهاجرنیا، صص ۱۲۳-۴.
۲۲. تحصیل السعاده، تحقیق دکتر جعفر آل یاسین، بیروت دارالاندلس، ۱۴۰۳ق، ص ۵۲.
۲۳. سیاست مدنیّه، ص ۱۸۱.
۲۴. همان، ص ۱۸۲.
۲۵. همان، ص ۱۹۳.
۲۶. تحصیل السعاده، صص ۲۴-۳۱.
۲۷. فضیلت خیالی ظاهر آناظر به اهداف و آرمانهای بلندپروازانه‌یک ملت یا یک شهر است ظیر آرزوی استقلال، برابری، آزادی و دیگر فضایل مانند آن که منشأ آن قوّة خیالی است.
۲۸. تحصیل السعاده، صص ۲۴-۳۱.
۲۹. مهاجرنیا، پیشین، صص ۱۴۶-۱۴۸.
۳۰. اندیشه‌های اهل مدینه‌فاضله، صص ۲۵۱-۲۵۳.
۳۱. بزه کاران.
۳۲. سیاست مدنیّه، ص ۳۰۵.
۳۳. همان.
۳۴. خسasse در لغت به معنی فرمایگی و پستی است.
۳۵. سیاست مدنیّه، ص ۲۶۵-۲۶۷.
۳۶. همان، ص ۲۱۷.
۳۷. همان، ص ۲۰۳.
۳۸. همان، صص ۲۰۳-۴.
۳۹. اندیشه‌های اهل مدینه‌فاضله، صص ۲۷۱-۲۷۷.
۴۰. همان، ص ۲۷۱-۲۷۷.
۴۱. همان، ص ۲۶۱.
۴۲. همان، صص ۳۱۱-۱۲.
۴۳. دکتر دلوری، پیشین، ص ۱۶۵.
۴۴. همان، صص ۸۹۱۱-۱۰.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی