

# دانشجو

رقتار

## بررسی رابطه بین محدودیت‌های مالی و بازده سهام در بازار سرمایه ایران

نویسنده: دکتر منصور کنعانی امیری

استادیار دانشگاه تربیت مدرس

### چکیده

آیا شرکت‌هایی که با محدودیت‌های مالی روبه‌رو هستند، ارزش آن‌ها در بازار سهامشان قابل مشاهده است؟ در این پژوهش، پرسش فوق مورد آزمون قرار گرفته است. در این مقاله، سبدی از شرکت‌های تولیدی پذیرفته شده در سازمان بورس اوراق بهادار تهران بر مبنای ویژگی‌هایی که مرتبط با محدودیت‌های مالی بودند، تشکیل شد و بازده سالانه آن‌ها محاسبه گردید. پس از بومی‌سازی شاخص KZ، و محاسبه آن طی سال‌های ۱۳۷۲-۱۳۸۲ برای هر سال و هر شرکت، شرکت‌ها به سه گروه تقسیم گردیدند. در این پژوهش، شواهدی دال بر ارتباط بین محدودیت مالی به عنوان متغیر وابسته و بازده سهام یافت شد، اما شواهدی دال بر ارتباط بین سطوح مختلف محدودیت‌های مالی و بازده سهام در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، یافت نگردید.

کلید واژه‌ها: بازده سهام، بازار سرمایه، شاخص KZ

دوماهنامه علمی-پژوهشی  
دانشگاه شاهد  
سال چهاردهم-دوره جدید  
شماره ۲۶  
دی ۱۳۸۶

به‌هرحال "محدودیت مالی" نمی‌تواند مترادف با «فشار مالی» باشد. همین‌طور مترادف با «فشار اقتصادی» یا «ریسک و ریسک‌تگی» نیست، اگر چه این‌ها، بدون شک با، محدودیت‌های مالی مرتبط هستند. واریانس قیمت سهام شرکت‌هایی که با محدودیت‌های مالی مواجهند، به‌طور منطقی می‌تواند در بازده سهام آن‌ها منعکس شود. اگر محدودیت‌های مالی، به عنوان یک علامت مشخصه ارزش یک شرکت باشد، آن‌وقت تغییرات

### مقدمه

آیا شرکت‌هایی که با محدودیت مالی روبه‌رویند، قادر به سرمایه‌گذاری هستند؟ منظور از اصطلاح «محدودیت مالی» این است که مانع تأمین وجوده برای همه سرمایه‌گذاری‌های مطلوب می‌شود. عدم توانایی در تأمین وجوده برای سرمایه‌گذاری، ممکن است ناشی از شرایط بد اعتباری و عدم توانایی در گرفتن وام، و یا عدم توانایی در انتشار سهام جدید، یا وجود دارایی‌های غیرنقض‌شونده باشد.

داخلی و خارجی به علت اطلاعات درونی (inside information) می‌باشد.

### سوابق و پیشینه موضوع

مطالعات تجربی، در حوزه‌های اقتصاد کلان و مالی نشان می‌دهد شاید که حرکات انباشته در محدودیت‌های مالی، در ارزش شرکت تأثیر داشته باشد. مجموعه‌ای از تحقیقات در ارتباط با این موضوع مربوط به نرخ‌های بهره است [۳]. نتایج مطالعه کیم و استامباف [۴] و استاک و واتسون [۵] نشان می‌دهد که تفاوت بین نرخ‌های بهره مربوط به سپرده‌های دریافتی از سپرده گذاران و تسهیلات اعطایی که آنرا اصطلاحاً گستره بهره (spread) می‌گویند، می‌تواند به عنوان یک پیش‌بینی کننده بازده دارایی‌ها باشد. مطالعه کاشیاپ [۶] می‌گوید: با گستره بهره می‌توان سیاست پولی و شرایط اعتباری را نیز پیش‌بینی کرد.

تحقیقات نشان داده است که شدت محدودیت‌های مالی در طول زمان متفاوت و متنوع است. جرتلر و هویارد [۷]، کاشیاپ [۸] و جرتلر و گیلکریست [۹] همگی نشان دادند که به نظر می‌رسد محدودیت‌های اعتباری، بیشتر از همه، در طول دوره رکود یا زمانی که سیاست‌های پولی بسیار سخت است، پدید می‌آید. بنابراین، محدودیت‌های اعتباری، می‌تواند منجر به محدودیت‌های مالی در شرکت‌ها شود.

تحقیقات انجام شده بر روی شرکت‌های کوچک، نتایج بیشتری را به دست داد. جرتلر و گیلکریست [۹] دریافتند که شرکت‌های کوچک، دارای فروش و موجودی‌هایی هستند که دارای گردش بیشتر و مسئولیت پذیری بیشتر در مقایسه با گردش پایین در سیاست پولی است. فاما و فرنچ [۱۰] دریافتند که شرکت‌های کوچک، دارای واریانس عادی در بازده‌های سهامشان هستند. همچنین توربک [۱۱] و تیمرمن و پرز کویروز [۱۲] دریافتند که بازده‌های سهام شرکت‌های کوچک به طور خاص نسبت به رکود و سیاست‌های پولی حساسیت نشان می‌دهند. نتایجی که در مورد شرکت‌های کوچک به دست آمد، منحصر به فرد نیست، زیرا اندازه یک شرکت و شدت محدودیت‌های مالی به طور کامل بهم مرتبط نیستند. فازاری [۱۳] دریافت که اندازه یک شرکت، جایگزین خوبی برای میزان و شدت محدودیت‌های مالی نیست. کاشیاپ [۸] و جرتلر و هویارد

در شدت آن‌ها، باید در بازده‌های سهامشان منعکس گردد. به‌حال، اگر شرکت‌های دارای محدودیت مالی در معرض شوک قرار گیرند، آنگاه واریانس در بازده‌های سهام شرکت‌ها با سطوح مشابه محدودیت‌های مالی وجود خواهد داشت. به عنوان مثال، اگر «شرایط اعتباری» به‌نحوی باشد که بعضی شرکت‌ها در تأمین وجوه برای سرمایه‌گذاری دچار مشکل شوند، آنگاه جریان وجوه نقد آنی مورد انتظار این شرکت‌ها و بنابراین قیمت‌های سهامشان با هم پایین خواهد آمد [۱].

در این پژوهش، ابتدا تعریفی از اصطلاح «محدودیت‌های مالی» ارائه می‌شود. سپس مروری بر ادبیات و سوابق و پیشینه تحقیق انجام خواهد شد. پس از آن، روش تحقیق و نهایتاً تجزیه و تحلیل داده‌ها و یافته‌های حاصل تشریح خواهد گردید.

### ادبیات تحقیق و ارائه فرضیات

#### تعریف محدودیت‌های مالی

برای تقسیم بندی شرکت‌ها از نظر محدودیت‌های تأمین مالی، ابتدا باید محدودیت‌های مالی را تعریف کرد. کامل ترین و صریح ترین تعریف در این مورد، این است که "شرکت‌ها زمانی در محدودیت تأمین مالی هستند که بین مصارف داخلی و مصارف خارجی وجوه تخصیص داده شده با یک شکاف رو به رو باشند [۲]." بنابراین با استفاده از این تعریف، تمام شرکت‌ها را می‌توان به عنوان شرکت‌های با محدودیت مالی تلقی کرد، اما سطوح «محدودیت‌های مالی» متفاوت است.

استفاده از وجوه خارجی، یک چارچوب مناسب برای جداگردن شرکت‌ها براساس میزان محدودیت مالی آن‌ها است. وقتی که تفاوت بین مصارف داخلی و خارجی وجوه سرمایه‌گذاری در یک شرکت زیاد و بالا است، آن شرکت از نظر مالی محدودیت بیشتر دارد. در حالت کلی، شرکت‌های بدون محدودیت مالی و یا محدودیت مالی کمتر، آن‌هایی هستند که به طور نسبی از دارایی‌های با قابلیت نقد شوندگی بالا برخوردارند و خالص دارایی آن‌ها بالا است. بنابراین، منظور از محدودیت‌های مالی، محدودیت‌هایی است که مانع تأمین همه وجوه مورد نیاز برای سرمایه‌گذاری‌های مطلوب برای شرکت‌ها می‌گردد. البته این ابهام وجود دارد که شاید اختلاف بین هزینه‌های

است که نسبت ارزش بازار سهام به اضافه ارزش دفتری حقوق صاحبان سهام به ارزش کل دارایی‌ها را نشان می‌دهد] برای سرمایه‌گذاری مطلوب با در نظر گرفتن محدودیت‌های مالی شرکت‌ها، آثار آن‌ها را بر ریسک شرکت‌ها و بازده‌های مورد انتظار تجزیه و تحلیل کردند. یکی از نتایج تحقیقات آنان این بود که محدودیت‌های مالی باعث کاهش ارزش شرکت و نرخ‌های سرمایه‌گذاری می‌شود و این آثار معکوس برای شرکت‌های کوچک و شرکت‌هایی که در فشار مالی هستند، دارای اهمیت بیش‌تر است. آنان همچنین در تحقیقاتشان به این نتیجه رسیدند که شرکت‌های دارای محدودیت مالی دارای ریسک کم‌تر هستند که طبعاً بازده مورد انتظار تحصیل شده آن‌ها پایین تر از شرکت‌های غیرمحدود است.

گروه دیگری از محققین، تأثیر محدودیت‌های تأمین مالی در شرکت‌ها را بر سرمایه‌گذاری بررسی کردند. براساس نظریه گروه FHP [۲] حساسیت گردش جریان وجوده نقد نسبت به سرمایه‌گذاری، دلیل عمدۀ محدودیت‌های تأمین مالی است. این گروه در مطالعه خود به این نتیجه رسید که سرمایه‌گذاری در شرکت‌ها نسبت به جریان وجوده نقد عملیاتی، حساسیت نشان می‌دهد. اما آقایان کپلن و زینگالز [۲۲] این موضوع را بر روی ۴۹ شرکت با قابلیت پرداخت سود پایین آزمون کردند و در پی پاسخ به این پرسش بودند که آیا این مطلب درست است که «میزان حساسیت جریان‌های نقدی ناشی از سرمایه‌گذاری در شرکت‌ها معیار مناسبی برای تشخیص شرکت‌های با محدودیت مالی است؟» آنان نظریه فازاری، هویارد و پترسون را مبنی بر ارتباط بین حساسیت سرمایه‌گذاری شرکت‌ها و محدودیت‌های تأمین مالی، مورد انتقاد و تجزیه و تحلیل قرار دادند.

طبق نظریه FHP [۲]، شرکت‌هایی که از محدودیت مالی کم‌تر برخوردار هستند، حساسیت بیش‌تری نسبت به جریان‌های نقدی ناشی از سرمایه‌گذاری نشان می‌دهند.

کپلن و زینگالز [۲۲] دو دلیل احتمالی برای توجیه مطلب فوق (ارتباط حساسیت جریان وجوده نقد حاصل از سرمایه‌گذاری و محدودیت‌های مالی) مطرح می‌کنند:

(اول) ممکن است جریان نقدی، عاملی برای فرصت‌های سرمایه‌گذاری باشد.

(دوم) تفاوت‌های موجود در حساسیت‌ها، ممکن است

[۷] به همین نتایج مشابه رسیدند. حوزه دیگر تحقیقات، مربوط به حوزه اقتصاد مالی و علوم مالی است. در این حوزه، بررسی‌ها و تحقیقات در زمینه رابطه بین نوسان پذیری بازده سهام و بازده سهام همراه با محدودیت‌های مالی است. بلک [۱۴] و کریستی [۱۵] به طور گسترده در این زمینه تحقیق کرده‌اند. آنان گفته‌اند که عدم تقارن در نوسان پذیری بازده سهام، ناشی از اهرم مالی شرکت‌ها است. به علاوه می‌گویند کاهش و افت در قیمت‌های سهام یک شرکت، باعث افزایش اهرم مالی شرکت می‌شود و بنابراین، شرکت را دارای ریسک بیش‌تر و دارای نوسان بیش‌تر می‌سازد. محققین دیگری به نام فرنچ و شورت و استامباف [۱۶] فرضیات دیگری را مطرح کرده‌اند. آنان معتقد‌ند ارتباط منفی بین نوسان پذیری و بازده سهام، ناشی از صرف ریسک در زمان‌های متفاوت است. این محققان می‌گویند که افزایش مورد انتظار در نوسان، ناشی از بازده مورد انتظار بر روی سرمایه است که آن نیز علتش افت در قیمت سهم بهمنظور جبران آن است. بکائرت و وو [۱۷] نیز همین فرضیات را توسعه دادند.

به‌هرحال، یافته‌های تجربی، نتایج متفاوتی را در برخورد با این گونه فرضیات ارائه کرده‌اند. وايل کریستی [۱۵] و شورت [۱۸] گفته‌اند که اهرم مالی، تأثیرات زیادی بر محدودیت مالی دارد، اما در مقابل، دوفی [۱۹] چنین استنباطی را گمراه کننده می‌داند. وايل فرنچ و شورت و استامباف [۱۶] دریافتند که ارتباط بین بازده مورد انتظار و نوسان پذیری بازده منفی است؛ اما ترнер و استارتز و نلسون [۲۰] با لحاظ کردن «صرف ریسک» در یک دوره زمانی متفاوت، به این نتیجه رسیدند که ارتباط بین بازده مورد انتظار و نوسان پذیری بازده منفی است. در کنار تحقیقات فوق، بکائرت و وو [۱۷] به این نتیجه رسیدند که اهرم مالی اثر چندانی ندارد، اما نوسان پذیری بازده توجیه پذیر است.

گذشته از تحقیقات فوق، سطح دیگری از تحقیقات در همین زمینه توسط اقتصاددانان نئوکلاسیک انجام گردید که ارائه مدل نئوکلاسیک بازده سهام شرکت‌های دارای محدودیت مالی بود.

هوراسیو ساپریزا و لو زانگ [۲۱] با استفاده از مدل Q (مدل Q، مدلی است که نخستین بار در سال ۱۹۶۹ توسط آقای توبین (Tobin) مطرح و ارائه شد و این مدل، شاخصی

نداشتند و هدف‌شان این بود که ذخایر نقدی کلان، نرخ پوشش بهره مناسبی داشتند و از اعتبارات استفاده نکردند. می‌توان شرکت‌های گروه ۱ (NFC) و گروه ۲ (LNFC) را با استفاده از میزان بزرگی مقادیر نقدینگی و همچنین با نبود صورتحساب روشن از مقادیر نقدی مازاد جدا کرد. در شرکت‌های LNFC مدارکی در این خصوص وجود ندارد که شرکت‌ها نمی‌توانند بیشتر از مقداری که توسط مدیران شرکت تعیین شده، سرمایه‌گذاری کنند.

گروه سوم: این‌ها شرکت‌هایی بودند که مشکل می‌شد آن‌ها را در یکی از گروه‌های بدون محدودیت مالی و یا با محدودیت مالی قرار داد. این شرکت‌ها را به عنوان شرکت‌های محدودیت مالی قدر (Possibly Financial Constrained) PFC که امکان محدودیت مالی در آن‌ها وجود دارد تقسیم بنده کرد. در این شرکت‌ها، اشاره‌ای به محدودیت تأمین منابع مالی نمی‌شد، اما به صورت خاص و ویژه از نظر مالی راکد نبودند. اغلب این شرکت‌ها با وضعیت عکس بازار تولید روبه‌رو بودند و آشکارا از نظر نقدینگی قوی نبودند. این نوع تقسیم بنده، شرکت‌هایی را شامل می‌شد که شاخص‌های متناقضی از وضعیت مالی شرکت‌ها داشتند. به عنوان مثال، شرکتی ممکن بود سود سهام خود را افزایش دهد، اما در مورد کمبود منابع مالی خود با گزارش به سهامداران اظهار تأسف کند.

گروه چهارم: این‌ها شرکت‌هایی بودند که احتمالاً تمایل به محدودیت مالی داشتند شرکت‌هایی مزبور موسوم به در تأمین مالی دارای مشکلاتی بودند. به عنوان مثال، شرکت‌هایی که از پرداخت سود سهام خودداری کرده، وجود نقد بسیار کمی در دست دارند و شرکت‌هایی که پرداخت سود سهام را قطع و یا کم می‌کنند، در این گروه قرار می‌گیرند.

گروه پنجم: این گروه شامل تمام شرکت‌هایی بود که بدون شک از نظر مالی دچار مشکل بودند و در محدودیت قرار داشتند (Financial Constrained: FC). در این شرکت‌ها در پرداخت بدھی، مشکل وجود داشت و پرداخت صورت نمی‌گرفت. و این شرکت‌ها به خاطر همین مسئله از حيث منبع مالی و اعتبارات، دچار مشکل هستند. در این شرکت‌ها سرمایه‌گذاری‌ها کاهش یافته و این امر به خاطر کمبود نقدینگی است. همچنین دارای نسبت بدھی بالا، جریان وجود نقد پایین و تقسیم سود پایین هستند.

توسط یک سری از عوامل باشد که در نظر گرفته نشده‌اند. به طور مثال، شرکت‌های با سابقه کم به علت رشد بالای فروش، متمایز شوند. همچنین عوامل موجود نمی‌توانند یافته‌های مقطعی و نتایج مختلف در مورد شرکت‌هایی با کم‌ترین محدودیت مالی و بیشترین حساسیت را توجیه کنند.

در نهایت، کپلن و زینگالر نظریه گروه FHP را با استفاده از دلایل تجربی و نظری رد کرده، بیان می‌کنند که حساسیت جریان وجود نقد عملیاتی نسبت به سرمایه‌گذاری، معیار مناسبی برای اندازه‌گیری میزان محدودیت‌های مالی شرکت‌ها نیست، و بنابراین خودشان معیارهای جدیدی را برای تقسیم بنده شرکت‌ها از نظر محدودیت‌های مالی ارائه می‌کنند.

کپل و زینگالر [۲۲] در مقاله شان از نمونه‌هایی استفاده کردند که گروه FHP از آن‌ها بهره برده بود. آنان برای هر شرکت از منابع مختلف، اطلاعات جمع آوری کردند. در ابتدا، مدارکی را به منظور ارائه به صاحبان سهام، انجام مذاکرات مدیریتی در خصوص عملیات و نقدینگی شرکت، گزارش‌های مالی و یادداشت‌های مربوط به این گزارش مالی گرد آوردن و سپس داده‌های شاخص موجود در نشریه وال استریت (Wall Street) را به مدت ۱۵ سال مدنظر قرار دادند.

آنان، با توجه به اطلاعات کمی و کیفی جمع آوری شده، شرکت‌ها را از نظر محدودیت‌های مالی به پنج گروه تقسیم کردند:

گروه اول: این‌ها شرکت‌هایی بودند که از نظر مالی هیچ محدودیت مالی نداشتند و تحت عنوان Not Financial Constrained (NFC) نامگذاری شدند. شرکت‌هایی در این گروه قرار گرفتند که دارای سود سهام نقدی بالا، نقدینگی خوب برای سرمایه‌گذاری، وضعیت مالی سالم، بدھی کم‌تر و پول نقد بیشتر بودند. در شرکت‌های NFC مقادیر زیادی از وجود داخلی و دارایی قابل وثیقه، متناسب با مقدار وجود موردنیاز وجود دارد.

گروه دوم: این‌ها شرکت‌هایی بودند که احتمالاً تمایل به محدودیت مالی نداشتند و تحت گروه (Likely not financial constrained) LNFC نامگذاری شدند. در این گروه، شرکت‌ها از نظر مالی در وضعیت سالمی بودند و هیچ مسئله‌ای از نظر محدود بودن نقدینگی

روش Ordered logit regression، ضرایب احتمالی پنج متغیر، شامل  $C_{it}$ ،  $CF_{it}$ ،  $Div_{it}$ ،  $Lev_{it}$ ،  $A_{it-1}$  به دست آوردن؛ اما بعد سه محقق دیگر به نامهای لامونت و پُک و ساریکویجو [۲۳] به پیروی از مطالعه آنان، ولی این بار با انتخاب تعداد نمونه‌ای بیشتر از ۴۹ شرکت، به دلیل مشکلاتی که روش کپلن و زینگالز در تعیین ضرایب، به صورت احتمالی داشت، روش رگرسیون ترکیبی خطی پیوسته را محاسبه و پیشنهاد کردند. این محققین، ضرایب ترکیب خطی به همراه پنج متغیر را به نام شاخص نامگذاری کردند و بر این اساس، شرکت‌ها را از نظر محدودیت مالی به پنج گروه تقسیم‌بندی کردند.

سه نفر از محققین دیگر از دانشگاه هاروارد به نامهای استین، ورگلر و بیکر [۲۴] به پیروی از مطالعه آقایان لامونت و پُک و ساریکویجو، از ترکیب خطی آنان در تقسیم‌بندی شرکت‌ها به پنج گروه از نظر محدودیت مالی، استفاده کردند؛ با این تفاوت که در طبقه بندی شرکت‌ها، ضریب  $Q$  را به دلیل نقش متناقض در اثبات فرضیاتشان، از ترکیب خطی حذف کردند و تقسیم‌بندی شرکت‌ها براساس چهار متغیر دیگر انجام دادند.

تعاریف مختصر پنج متغیر به شرح زیر است :

$$1) Q_{it} = \frac{\text{ارزش دفتری حقوق صاحبان سهام} + \text{ارزش بازار حقوق صاحبان سهام}}{\text{ارزش دفتری کل دارایی‌ها}}$$

$$2) \text{Lev}_{it} = \frac{\text{ارزش دفتری بدھی ها}}{\text{ارزش دفتری دارایی ها}}$$

$$3) \frac{Div_{it}}{A_{it-1}} = \frac{\text{میزان تقسیم سود در سال } t}{\text{ارزش کل دارایی‌ها در ابتدای سال}}$$

$$4) \frac{CF_{it}}{A_{t-1}} = \frac{\text{جريان وجوه نقد در سال } t}{\text{ادمزش، کارابایها در انتدای سال}}$$

$$5) \frac{C_{it}}{A_{it-1}} = \frac{\text{ارزش کل دارایی‌ها در ابتدای سال}}{\text{وجوه نقد در سال t}}$$

از نظر آقایان کپلن و زینگالز [۲۲] این گونه تقسیم بنده شرکت‌ها دچار یک مشکل بود، بدین معنا که مدیران همیشه گزارش خود را به درستی ارائه نمی‌دهند و ممکن است این عمل باعث شود برخی شرکت‌ها به غلط در این رده‌بندی‌ها قرار گیرند. طبق نتایج بدست آمده از مطالعه آنان متوسط جریان وجهه نقد به دارایی‌ها ( $Cashflow/A_{it-1}$ ) و وجهه نقد به دارایی‌ها ( $C/A_{it-1}$ ) و ضریب  $Q$  در بین این تقسیم‌بندهای با طور یکنواخت کاهش می‌یافتد. آنان در مطالعه‌شان به این نتیجه رسیدند که با افزایش محدودیت مالکی، سرمایه‌گذاری کاهش خواهد یافت.

در همین خصوص متوسط سطح سرمایه‌گذاری‌ها برای شرکت‌های گروه LFC و FC به طور قابل ملاحظه پایین‌تر از سطح سرمایه‌گذاری سایر گروه‌ها بود. به علاوه، میانگین سطح سرمایه‌گذاری در کسب منافع برای شرکت‌های گروه LNFC و NFC بیش‌تر از شرکت‌های سه گروه دیگر بود. کسب منافع در گروه FC اصلًاً وحد نداشت.

در نهایت، کپلن و زینگالز در مقاله شان، علاوه بر ارائه اطلاعات کیفی و قضاوتهای ذهنی که جمع آوری کرده بودند، با استفاده از اطلاعات کمی حسابداری، به یعنی متغیر اصلی، اشاره کردند، با استفاده از

شود تا از جریان وجوه نقد اضافی به منظور بازپرداخت بدھی (به جای استفاده برای مخارج سرمایه‌ای) استفاده کند که این امر اساساً حساسیت سرمایه‌گذاری به جریان وجوه نقد را کاهش خواهد داد. شرکت‌هایی که از نظر مالی به عنوان شرکت‌های محدود دسته بندی شوند واقعاً در فشار مالی خواهند بود [۲۵].

طبق تحقیقاتی که لامونت، پُک و ساریکویجو به انجام رساندند، این مطلب روشن شد که محدودیت‌های مالی می‌تواند بر بازده سهام مؤثر باشد. آن‌ها به این نتیجه رسیدند که شرکت‌هایی با محدودیت‌های مالی می‌توانند بر روی بازده سهام مؤثر باشند. در واقع آن‌ها بازده کمتری نسبت به شرکت‌های بدون محدودیت مالی داشته‌اند. برخلاف اعتقاد عمومی که می‌گویند شرکت‌های کوچک دارای پتانسیل رشد بالاتر و بازده بالاتر هستند، این شرکت‌ها توان کمتری برای استفاده از اعتبارات دارند. تحقیقات نشان داد که شرکت‌هایی که دارای محدودیت مالی هستند بازده‌های بزرگی به دست نمی‌آورند [۲۶].

### ساختار داده‌ها و روش تحقیق

#### ساختار داده‌ها

جامعه آماری این پژوهش، شرکت‌های پذیرفته شده در سازمان بورس و اوراق بهادار تهران طی سال‌های ۸۲-۱۳۷۲ است. تعداد ۹۳ شرکت، از شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران انتخاب شدند. نحوه انتخاب نمونه ۹۳ تایی به شرح زیر بوده است:

طی سال‌های ۸۲-۱۳۷۲ اطلاعات کلیه شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، شامل کلیه شرکت‌هایی که از ابتدای سال ۱۳۷۲ در فهرست سازمان بوده‌اند آن‌هایی که بین سال‌های ۱۳۷۲ تا ۱۳۸۲ وارد بورس شده‌اند، در کامپیوتر ثبت گردید. این شرکت‌ها شامل ۳۸۶ شرکت بود. سپس از این تعداد، شرکت‌های خدماتی، پیمانکاری و واسطه‌گری مالی، و بانک‌ها از فهرست حذف شدند که باقیمانده ۳۱۶ شرکت بود. آنگاه اطلاعات کلیه شرکت‌هایی که از سال مالی ۱۳۷۲ تا ۱۳۸۲ دارای استمرار و تداوم نبودند و به عبارت دیگر، شرکت‌هایی که در طی دوره انتخابی (۱۳۷۲-۸۲) وارد بورس شده بودند و بنابراین اطلاعاتشان از سال ۱۳۷۲، در بورس نبود از فهرست حذف گردیدند که نهایتاً باقیمانده

روشی که کپلن و زینگالز برای تقسیم بندی شرکت‌ها از نظر محدودیت‌های مالی طراحی کرده بودند روش Ordered logit regression ضرایب محاسبه شده آنان، ضرایب احتمالی بود؛ اما لامونت، پُک و ساریکویجو، با روش رگرسیونی و با ضریب تعیین بالا، ضرایب خطی ترکیبی پیوسته را برای پنج متغیر فوق محاسبه و طراحی کردند و آن را شاخص KZ نامیدند. ضرایب به دست آمده به قرار زیر بوده است :

$$\begin{aligned} KZ = & -1/002 \frac{CF_{it}}{A_{it-1}} - 39/368 \frac{Div_{it}}{A_{it-1}} \\ & - 1/315 \frac{C_{it}}{A_{it-1}} + 3/129 Lev_{it} + 0/283 Q_{it} \end{aligned}$$

بر طبق این شاخص، شرکت‌هایی که KZ بالاتری داشتند، نشان می‌دادند که دارای محدودیت مالی هستند. به بیانی دیگر، شاخص بالاتر، این مطلب را بیان می‌کند که شرکتی که در محدودیت مالی قرار دارد برای به دست آوردن منابع مالی خارجی توان استفاده از وام و اعتبارات را ندارد و اقدام به انتشار سهام می‌کند.

فرمول بیان شده معیاری است برای سنجش محدودیت مالی و هر کدام از متغیرهای  $Q$ ،  $Lev$ ،  $Div$ ،  $CF$ ،  $C$  به طور مثبت و  $Lev$  به طور منفی با این مقیاس رابطه دارند؛ به طوری که  $Q$  و  $Lev$  بالاتر و با فرض ثابت در نظر گرفتن دیگر متغیرها، نشان دهنده این مطلب است که شرکت دارای محدودیت مالی بیشتر است و یا با فرض ثابت در نظر گرفتن  $Q$ ،  $Lev$ ، سه متغیر دیگر نشان دهنده محدودیت مالی شرکت است. به علاوه، هرچه، قدر مطلق سه متغیر یاد شده بالاتر باشد، نشان دهنده این مطلب است که شرکت از نظر محدودیت مالی در وضعیت خوبی است و محدودیت مالی کمتری دارد. اگر این مقادیر، پایین باشد نشان دهنده این است که شرکت در محدودیت مالی قرار دارد.

### آیا محدودیت مالی برابر با فشار مالی است؟

این مورد معقولانه به نظر می‌رسد که شرکت‌هایی که در فشار مالی هستند، حساسیت‌های سرمایه‌گذاری به گردش وجوه نقد را کم نشان خواهند داد. به عنوان مثال، یک شرکت ورشکسته، ممکن است از سوی بستانکاران مجبور

طرف بالا بود. گروه سوم شرکت‌هایی بودند که با در نظر گرفتن چهار متغیر فوق، امکان محدودیت مالی در آن‌ها وجود داشت. گروه چهارم، شامل شرکت‌هایی بود که به نظر می‌رسید به‌دلیل وجه نقد و جریان وجوده نقد و تقسیم سود نسبتاً خوب، دارای محدودیت مالی نیستند. گروه پنجم شرکت‌هایی بود که مانده وجه نقد بالا، جریان وجوده نقد بالا، تقسیم سود بالا و ظرفیت بدھی خالی داشتند و فاقد هرگونه محدودیت مالی بودند. پس از کدگذاری شرکت‌ها از ۱ تا ۵، برای بومی‌سازی ضرایب محاسبه شده در شاخص KZ اصلی، رگرسیون خطی به داده‌های محاسبه شده، برآش داده شد که ضرایب آن به صورت زیر است:

$$KZ_{IR} = +2.85351 \frac{C_{it}}{A_{it-1}} - \dots - 26.05 \frac{CF_{it}}{A_{it-1}} + 4.11457 \frac{Div_{it}}{A_{it-1}} + 2.2205 \cdot Lev_{it}$$

با توجه به ضرایب محاسبه شده در رگرسیون خطی فوق، قدر مطلق جمع اعداد مربوط به ضرایب مذکور با منطق ریاضی بین عدد صفر تا حداقل عدد ۱۴ بود. KZ<sub>IR</sub> محاسبه شده از نمونه‌های تصادفی انتخاب شده که شامل ۷۲۳ مشاهده بود، حداقل KZ برابر با عدد ۰.۳۶۱۷۱۲۷ و حداکثر آن برابر ۱۴ و میانگین آن برابر با عدد ۲.۵۶ بود؛ بدین معنا که به طور میانگین شرکت‌های انتخابی بین گروه ۲ و ۳ طی سال‌های ۷۳ تا ۸۲ قرار می‌گرفتند. گروه ۲ و ۳ شامل شرکت‌های LFC و PFC بودند.

پس از بومی‌سازی ضرایب KZ برای ایران، تعداد ۹۳ شرکت برای دوره زمانی ۷۲-۸۲ انتخاب و KZ‌های محاسبه شده آن‌ها برای هر کدام از شرکت‌ها مورد بررسی قرار گرفت. بررسی‌ها شامل اطلاعات کمی و کیفی و قضایات‌های ذهنی محقق بوده است. با توجه به عدد میانگین و میانه شاخص KZ برای تعداد نمونه‌های فوق، شرکت‌های انتخابی از نظر KZ محاسبه شده به سه گروه تقسیم گردیدند، به‌طوری‌که ۱۵ درصد از مشاهدات در گروه FC، ۷۰ درصد در گروه LFC و ۱۵ درصد در گروه PFC قرار گرفتند.

در نهایت می‌توان یک تعریف عملیاتی از شاخص KZ بیان کرد: "شاخص KZ مجموعه‌ای از متغیرها است که از حاصل جمع جبری آن‌ها یک عدد بدست می‌آید و هرچه قدر مطلق این عدد کوچک‌تر باشد، نشان دهنده این مطلب است که شرکت برای تأمین وجوده خارجی در محدودیت

آن‌ها تعداد ۹۳ شرکت بود. بنابراین ۹۳ شرکت شامل شرکت‌هایی هستند که کلیه اطلاعات مورد نیاز پژوهش آن‌ها از سال ۱۳۷۲ تا ۱۳۸۲ به‌طور کامل به‌دلیل پذیرفته بودنشان در سازمان بورس اوراق بهادار، وجود داشته است. سپس به پیروی از مطالعه کپلن و زینگالز [۲۲]. برای هر کدام از شرکت‌های انتخابی و هر سال طی دوره ۱۱ سال، پنج متغیر مورد ملاحظه در مطالعه آنان مورد محاسبه قرار گرفت. پنج متغیر مورد نظر عبارت بودند از:  $Q_{it}$  که به ترتیب ضریب  $\frac{C_{it}}{A_{it-1}}$ ،  $\frac{CF_{it}}{A_{it-1}}$ ،  $\frac{Div_{it}}{A_{it-1}}$  نسبت بدھی، نسبت تقسیم سود به دارایی‌های ابتدای دوره، نسبت جریان وجوده نقد عملیاتی به دارایی‌های ابتدای دوره، و نسبت مانده وجه نقد به دارایی‌های ابتدای دوره بوده است.

در این پژوهش، اولاً شاخص KZ به پیروی از روش مطالعه لامونت، پک و ساریکویجو و [۲۰] بومی‌سازی شد. بومی‌سازی بدین ترتیب بوده که برای دوره ۸۲-۸۳، تعداد ۷۲۳ مشاهده از شرکت‌ها، انتخاب و چهار متغیر از پنج متغیرهای شاخص KZ شامل  $\frac{C_{it}}{A_{it-1}}$ ،  $\frac{CF_{it}}{A_{it-1}}$ ،  $\frac{Div_{it}}{A_{it-1}}$  برای هر سال و هر شرکت محاسبه شد. سپس به روش خوش‌های (clustering) [۲۷ و ۲۸] این مشاهدات در سیستم نرم افزاری SAS به پنج گروه تقسیم شدند. شرکت‌ها به روش زیر کدگذاری گردیدند:

کد گروه	علامت (KZ)	شرح
۱	FC	Financial Constraint
۲	LFC	Likely Financial Constraint
۳	PFC	Possibly Financial Constraint
۴	LNFC	Likely Not Financial Constraint
۵	NFC	Not Financial Constraint

شرکت‌هایی که دارای مانده وجه نقد پایین، جریان وجوده نقد پایین، تقسیم سود پایین و نسبت بدھی بالا بودند در گروه یک، به عنوان شرکت‌های دارای محدودیت مالی کامل در نظر گرفته شدند. در گروه دو، شرکت‌هایی بودند که به اندازه گروه یک دارای وضعیت بسیار بد نبودند، ولی تقسیم سود آن‌ها و جریان وجوده نقدشان و وجه نقدشان باز هم به‌طرف پایین و نسبت بدھی آن‌ها به

به عنوان متغیر وابسته و بازده سهام به عنوان متغیر مستقل باید مورد آزمون قرار گیرد. بنابراین به منظور آزمون فرضیه مذکور، فرضیه‌های آماری را می‌توان در سطح اطمینان ۹۵ درصد به صورت زیر بیان کرد:

- متغیر بازده سهام دارای رابطه معنادار با محدودیت مالی شرکت‌ها است:  $H_0$

- متغیر بازده سهام دارای رابطه معنادار با محدودیت مالی شرکت‌ها نیست:  $H_1$

فرضیه اول، در حقیقت مقدمه ای برای ورود به فرضیه دوم است. در صورت تأیید و یافتن شواهد قوی برای فرضیه اول، می‌توان فرضیه دوم را مورد آزمون قرار داد؛ زیرا اگر فرضیه اول تأیید نشود و به عبارت دیگر، اگر اصل رابطه بین محدودیت مالی و بازده سهام از نظر آماری معنادار نباشد، بحث و بررسی در مورد چگونگی رابطه بین سطوح مختلف محدودیت مالی و بازده سهام آن‌ها بر همان سطوح مختلف، بی مورد خواهد بود. به همین دلیل، در این پژوهش، ابتدا فرضیه اول مورد آزمون قرار گرفت و پس از آن به فرضیه دوم پرداخته شد.

حال فرضیه دوم پژوهش را می‌توان به صورت زیر بیان کرد:

«بین سطوح مختلف محدودیت‌های مالی در شرکت‌ها و بازده سهام آن‌ها رابطه معنادار وجود دارد».

اگر شرکت‌ها به سه گروه FC، LFC و PFC تقسیم شوند، هر چه محدودیت بیشتر باشد، بازده سهام آن‌ها باید کمتر شود و هرچه به طرف محدودیت کمتر حرکت می‌شود، بازده سهام آن‌ها بیشتر خواهد شد. این مطلب آن چیزی است که قرار است در این پژوهش مورد آزمون قرار گیرد.

بنابراین، فرضیه‌های آماری را می‌توان به صورت زیر بیان کرد:

- ضریب رگرسیونی متغیر بازده سهام با کاهش محدودیت مالی افزایش می‌یابد:  $H_0$

- ضریب رگرسیونی متغیر بازده سهام با کاهش محدودیت مالی افزایش نمی‌یابد:  $H_1$

منظور از کاهش محدودیت مالی در این پژوهش، این است که شرکت‌ها از گروه FC (Financial Constraint) به سمت گروه PFC (Possibly Financial Constraint) حرکت نمایند.

بیشتر قرار دارد و البته این محدودیت می‌تواند به خاطر محدودیت‌های اعتباری بنگاه یا عدم توانایی در قرض گرفتن، وابستگی به دریافتی از بانک‌ها، عدم قابلیت نقدشوندگی دارایی‌ها یا عدم توانایی در صدور اوراق قرضه باشد که در این حالت شرکت ناچاراً رو به انتشار سهام می‌آورد».

### روش اجرای تحقیق

هدف پژوهش، تبیین و تعیین رابطه همبستگی بین سطوح مختلف محدودیت‌های مالی و بازده سهام شرکت‌ها در بازار سرمایه ایران است. بنابراین، رابطه‌های فوق ۹۳ شرکت را شامل می‌شود که براساس شاخص KZ به سه گروه FC، LFC و PFC تقسیم شده‌اند. همچنین برای هر کدام از شرکت‌های نمونه، بازده سهام سالیانه نیز محاسبه شده است. در آخرین مرحله از اجرای تحقیق، بازده سهام هر شرکت برای دوره زمانی ۷۲–۸۲ محاسبه گردید. سپس برای هر سطح از گروه سه گانه شرکت‌ها، مدل رگرسیون، هم به طور سری‌های زمانی و هم به طور مقایسه ای برآش داده شد. در این مدل، هر سطح از گروه‌های FC، LFC و PFC به عنوان متغیرهای وابسته و بازده سهام شرکت‌های مربوط به هر گروه به عنوان متغیر مستقل تلقی گردید.

آمار و جداول توصیفی مربوط به ضرایب محاسبه شده شاخص KZ برای ۷۲۳ مشاهده و سپس آمار و جداول توصیفی مربوط به مدل رگرسیونی رابطه بین سطوح مختلف محدودیت‌های مالی و بازده سهام در ادامه خواهد آمد.

### تبیین فرضیه تحقیق

پژوهش دارای دو فرضیه است: فرضیه اول، به معنادار بودن رابطه بین محدودیت‌های مالی در شرکت‌ها و بازده سهام مربوط است و فرضیه دوم به معنادار بودن رابطه بین سطوح مختلف محدودیت‌های مالی در شرکت‌ها و بازده سهام آن‌ها مربوط می‌شود. بنابراین فرضیه اول پژوهش را می‌توان به صورت زیر بیان کرد:

«بین محدودیت‌های مالی در شرکت‌ها و بازده سهام آن‌ها رابطه معنادار وجود دارد».

صرف نظر از تقسیم بندی شرکت‌ها از نظر سطوح مختلف محدودیت مالی، اصل ارتباط بین محدودیت مالی

جدول ۱: خلاصه آمار توصیفی، مربوط به متغیرهای چهارگانه شاخص KZ به تفکیک دوره ۸۲-۷۳

جدول ۲: آمار توصیفی متغیرهای چهارگانه شاخص KZ پرای دوره ده ساله ۷۳-۸۲

علاقه متغير	نام متغير	ميانگين	واريانس	حداقل	چارک پاين	ميانه	چارک بالا	حداكثر
c	نقدينگي	۰/۰۷۴۷۴۵۴	۰/۰۰۸۰۵۰۸	۰/۰۰۱۰۰۴۷	۰/۰۲۳۴۰۱۶	۰/۰۴۸۶۲۹۶	۰/۰۹۳۰۸۸۷	۱/۰۱۳۶۳۶۱
cf	جريان وجوه	۰/۳۱۳۸۳۸۷	۰/۷۵۳۹۲۶۴	-۰/۲۱۷۶۳۱۰	۰/۰۲۳۴۰۱۶	۰/۲۴۸۸۰۵۹۲	۰/۳۸۳۳۳۰۹	۲۶/۱۱۲۲۹۵۷
	نقد							
div	سود تقسيم شده	۰/۱۸۷۷۶۶۱	۰/۰۲۵۷۷۰۸	۰/۰۰۰۰۱۷۴۷۷	۰/۱۲۳۷۹۵۷	۰/۱۰۹۰۹۳۰	۰/۲۷۰۷۹۱۰	۱/۱۲۴۰۷۳۳
lev	اهرم مالي	۰/۷۷۹۴۳۱۹	۰/۱۰۰۲۷۰۳	۰/۰۳۵۷۱۲۵	۰/۶۴۸۳۸۵۶	۰/۷۵۳۴۰۶۹	۰/۸۴۲۷۶۵۰	۴/۷۶۹۴۳۶۱

۸۲ به طور کلی به شرح جدول ۲ است. در این جدول، چارک اول و چارک دوم و همین‌طور واریانس نیز محاسبه گردیده است.

پس از محاسبه متغیرهای چهارگانه شاخص KZ، براساس روشی که در روش اجرای تحقیق گفته شد، ضرایب عددی شاخص KZ در معادله رگرسیون خطی SAS برآورد گردید که نتایج آزمون در سیستم آماری SAS به شرح زیر است:

### KZ، رگرسیون (مدل ۱) متغیر وابسته:

تعداد مشاهدات خوانده شده	۷۲۳
تعداد مشاهدات بکار رفته	۷۲۳

## تحلیل پافته‌های حاصل از آزمون فرضیه

آمار توصیفی که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، حاوی

نسبت‌های  $\frac{C_{it}}{A_{it-1}}$ ،  $\frac{CF_{it}}{A_{it-1}}$ ،  $\frac{Div_{it}}{A_{it-1}}$ ،  $Lev_{it}$  برای سال‌های ۱۳۷۲ تا ۱۳۸۲ طبق یک دوره ده ساله است.

علاقة اختصاری متغیرهای فوق، Lev، Div و CF، اس. برای بومی‌سازی شاخص KZ و C است. برای ابتداء متغیرهای آن، طی دوره ده ساله برای نمونه‌هایی که شامل ۷۲۳ مشاهده بود محاسبه گردید (جدول ۱).

با توجه به جدول توصیفی (۱)، خلاصه متغیرهای محاسبه شده مربوط به شاخص KZ، برای سالهای ۷۳ تا

تجزیه و تحلیل واریانس						
Pr > F	F آماره ارزش	مریع میانه	مجموع مربعات	درجه آزادی	منبع	
0.0001	16.07/39	130.4/60.893	5218/43571	4	مدل	
<		0.81163	583/56429	719	خطا	
		58.02/00000		723	مجموع	

۰/۸۹۹۴	R	مجذور	۰/۹۰۰۹۱	MSE
۰/۸۹۸۹	Adj R-Sq		۲/۶۲۲۴۱	میانه متغیر وابسته
			۳۴/۳۵۴۲۰	واریانس

پارامترهای تخمینی							
متغیر	نام	درجه آزادی	پارامترهای تخمینی استاندارد	خطای استاندارد	t ارزش t	Pr >  t	نوسان واریانس
c	C/A(t-1)	۱	۲/۸۵۳۵۱	۰/۴۰۹۰۵	۷/۹۸	< ۰/۰۰۰۱	۱/۹۲۸۱۰
cf	جريان وجوه نقد	۱	-۰/۰۲۶۰۵	۰/۰۳۴۷۱	-۰/۷۵	۰/۴۰۳۳	۱/۱۶۲۰۵
div	سود تقسیم شده	۱	۴/۱۱۴۵۷	۰/۲۲۸۰۹	۱۸/۰۴	< ۰/۰۰۰۱	۲/۶۴۲۷۷
lev	اهرم مالی	۱	۲/۲۲۰۵۰	۰/۰۷۶۹۴	۲۸/۸۶	< ۰/۰۰۰۱	۲/۸۲۹۰۲

ایرانی را می‌توان به صورت زیر نوشت:

$$KZ_{IR} = +2.85351 \frac{C_{it}}{A_{it-1}} - 0.2605 \frac{CF_{it}}{A_{it}} + 4.11457 \frac{Div_{it}}{A_{it-1}} + 2.2205 \cdot Lev_{it}$$

برای تقسیم بندي شرکت‌ها به سه گروه، براساس شاخص KZ ایرانی فوق، ابتدا شاخص KZ برای همه شرکت‌ها و برای همه سال‌ها از سال ۱۳۷۰ تا ۱۳۸۲ محاسبه گردید که آمار توصیفی آن در جدول ۳ بیان شده است:

با توجه به نتایج رگرسیون برآورد شده فوق که ضریب تعیین ( $R^2$ ) آن معادل ۰/۸۹۹۴ می‌باشد، حاکی از این است که معادله رگرسیون فوق از قدرت توضیح دهنگی بسیار بالا برخوردار است. همچنین آماره F نشان دهنده معناداری کلی ضرایب رگرسیون است. براساس این آماره، معناداری کلی ضرایب معادله برآورد شده فوق با احتمال ۰/۹۹۹۹ پذیرفته می‌شود. آماره t مربوط به هر یک از ضرایب برآورد شده، درجه معناداری ضریب برآورد شده را نشان می‌دهد. بنابراین، معادله رگرسیون خطی، شاخص KZ می‌دهد.

جدول ۳: آمار توصیفی شاخص KZ محاسبه شده

Kz							سال
حداکثر	میانه	حداقل	واریانس	میانگین	مشاهدات		
۵/۲۱۷۹۱۱۶	۲/۲۵۸۴۵۴۵	۰/۳۹۹۴۹۰۲	۰/۸۰۸۱۱۷۴	۲/۴۸۰۱۳	۸۷		۱۳۷۰
۵/۷۷۲۰۷۶۵	۲/۴۰۳۱۶۹۹	۰/۹۹۴۶۸۶۱	۰/۷۶۴۳۷۶	۲/۴۹۶۸۹۱۸	۹۴		۱۳۷۱
۵/۹۹۸۱۰۰۸	۲/۴۵۷۱۲۳۸	۰/۹۶۷۳۴۱۶	۰/۷۹۱۴۰۹۸	۲/۵۹۷۶۶۰۴	۱۱۰		۱۳۷۲
۹/۵۸۸۸۰۹	۲/۷۱۹۱۲۴۸	۱/۰۳۷۸۶۳۴	۱/۲۰۰۴۲۶۳	۲/۹۰۲۹۱۳۸	۱۵۷		۱۳۷۳
۷/۱۰۳۰۷۸۷	۲/۶۴۶۴۳۵۸	۱/۴۱۷۳۲	۰/۷۷۵۶۳۰۸	۲/۸۱۸۴۰۷۸	۱۶۳		۱۳۷۴
۱۲/۶۶۵۰۴۷	۲/۶۳۳۵۲۲۳	۱/۳۴۳۱۹۹۰	۱/۴۱۳۴۴۰۱	۲/۸۸۰۲۴۰۷	۱۹۲		۱۳۷۵
۵/۸۲۹۰۹۸۲	۲/۴۷۵۰۲۳۶	۰/۶۳۶۹۱۹۹	۰/۰۷۵۹۴۶۴	۲/۵۸۶۶۱۴۱	۲۱۱		۱۳۷۶
۶/۶۰۵۲۰۱۶	۲/۰۳۸۷۷۹	۱/۱۴۰۱۳۸۱	۰/۴۷۰۲۴۵۵	۲/۴۹۹۲۲۹۸	۲۲۷		۱۳۷۷
۶/۳۸۰۳۰۸۱	۲/۴۶۱۶۳۳۳	۱/۱۰۴۳۲۴۲	۰/۵۸۰۴۳۵۸	۲/۵۶۹۸۷۷	۲۳۲		۱۳۷۸
۱۱/۴۰۰۵۹۵	۲/۳۵۸۸۱۲۳	۰/۹۹۳۳۶۳۱	۰/۹۳۱۷۵۶	۲/۰۳۰۰۱۳۲	۲۴۱		۱۳۷۹
۱۴/۴۹۹۳۶۱	۲/۲۱۱۴۳۰۲	۰/۳۵۸۸۲۷۵	۱/۰۵۰۷۷۳۴	۲/۴۸۱۹۵۰۲	۲۵۷		۱۳۸۰
۸/۵۱۰۹۶۸۹	۲/۲۱۹۴۸۱۸	۰/۳۶۱۷۱۲۷	۰/۹۱۳۱۹۲۱	۲/۴۱۰۴۳۲۴	۲۶۶		۱۳۸۱
۹/۸۲۲۶۱۶	۲/۰۶۸۵۸۴۳	۰/۳۷۴۸۱۱	۱/۰۷۸۳۹۱	۲/۳۲۶۴۰۰۱	۲۸۰		۱۳۸۲

جدول ۴: آمار توصیفی شاخص KZ و متغیر چهارگانه برای ۹۳ شرکت نمونه

KZ	مشاهدات	متغیرها	نام متغیر	تعداد	میانه	انحراف معیار	حداقل	حداکثر
FC	۱۵۴	kz	kz	۱۵۴	۰/۱۱۷۱۹۲۶	۱/۰۰۷۱۷۲۹	۰/۹۴۲۹۶۱۸	۹/۵۸۸۸۸۰۹
		c	c	۱۵۴	۰/۱۰۵۶۳۲۷	۰/۱۶۶۲۱۷۹	۰/۰۰۲۲۶۶۰	۱/۴۶۷۴۴۱۹
		cf	cf	۱۵۴	۰/۲۰۹۰۵۳۳	۰/۲۲۲۸۹۴۶	-۰/۰۴۵۷۴۲۶۵	۱/۲۱۷۷۵۹۰
		lev	lev	۱۵۴	۰/۰۸۲۰۵۲۹	۰/۱۸۰۲۶۶۰	۰/۲۴۵۷۱۴۳	۱/۳۷۵۶۷۱۵
		div	div	۱۵۴	۰/۱۲۴۶۲۸۲	۰/۱۰۰۹۴۹۱	۰	۰/۹۱۹۶۶۱۷
LFC	۷۲۶	kz	kz	۷۲۶	۲/۰۵۴۰۳۷۱۲	۰/۷۸۶۹۹۵۳	۰/۳۶۱۷۱۲۷	۷/۳۸۲۸۹۴۰
		c	c	۷۲۶	۰/۰۹۱۱۳۰۱	۰/۰۹۱۱۳۰۱	۰/۰۰۰۶۲۳۱۸۹	۱/۰۲۰۲۱۷۳
		cf	cf	۷۲۶	۰/۲۴۵۳۱۷۶	۰/۲۳۰۹۷۳۵	-۰/۰۵۷۳۲۸۲۵	۳/۳۱۹۴۹۲۰
		lev	lev	۷۲۶	۰/۷۷۲۰۵۰۶	۰/۲۶۲۴۹۹۴	۰/۰۰۴۲۰۷۷۲	۳/۲۱۳۰۳۴۸
		div	div	۷۲۶	۰/۱۵۱۷۷۷۸	۰/۱۳۹۲۰۳۹	۰	۱/۱۲۲۱۶۲۷
PFC	۱۴۳	kz	kz	۱۴۳	۳/۳۹۷۸۱۴۸	۰/۴۴۴۰۲۶۵	۱/۲۸۸۱۰۹۷	۱۴/۴۹۹۳۶۱۳
		c	c	۱۴۳	۰/۱۱۷۵۱۷۷	۰/۱۳۱۹۹۹۹	۰/۰۰۱۱۳۰۲	۱/۰۶۹۱۲۹۳
		cf	cf	۱۴۳	۰/۳۴۸۸۶۰۰	۰/۳۳۹۶۷۹۷	-۱/۷۲۹۳۹۶۱	۱/۳۴۳۴۷۳۶
		lev	lev	۱۴۳	۰/۸۶۹۷۹۴۷	۰/۶۴۱۷۳۲۹	۰/۴۴۸۳۷۹۸	۷/۵۰۷۴۱۵۶
		div	div	۱۴۳	۰/۲۷۷۱۰۹۳	۰/۱۷۱۲۳۵۸	۰	۰/۹۰۱۰۴۱۴

برای آزمون فرضیه اول، برای شرکت‌های نمونه، شامل ۹۳ شرکت که حاوی ۱۰۲۳ مشاهده بوده، هم به صورت سری‌های زمانی و هم به صورت متقطع، از طریق سیستم آماری SAS، معادله رگرسیون بازش داده شد که نتیجه رگرسیون به شرح زیر است:

پس از آن، مقادیر میانه شاخص KZ برای هر کدام از شرکت‌ها طی دوره ۷۰-۸۲، استخراج شد، آنگاه این مقادیر به سه گروه تقسیم شد که جدول ۴ فراوانی مشاهدات و متغیرهای چهارگانه مربوط به شاخص KZ را نشان می‌دهد:

سریهای زمانی	تعداد سری متقطع	روش برآورد	تشریح مدل
۱۰۲۳	۹۳	FixTwo	

آماره‌های مربوط			
۸۲۷	DFE	۶۴۹/۸۹۰۹	SSE
۰/۸۸۶۵	MSE	۰/۷۸۰۸	MSE
		۰/۹۱۰۰	مجدور R

F Test for No Fixed Effects and No Intercept			
شماره درجه آزادی	Den DF	F ارزش	Pr > F
۱۰۲	۸۲۷	۷۶/۹۹	<0/۰۰۰۱

N	b	t ارزش	R <sup>2</sup>
۱۰۲۳	۰/۰۰۰۰۳	۲/۱۷	۰/۹۱۰۰

جدول ۵: ضرایب برآورده شده معادلات رگرسیون فرضیه

R <sup>2</sup>	R <sub>it</sub> (t-stat)	b	N	شاخص KZ
۰/۳۱۴۵	۱/۵۷	۰/۰۰۰۱۴	۱۵۶	FC
۰/۲۵۵۸	۱/۷۲	۰/۰۰۰۰۲۲	۷۲۶	LFC
۰/۲۲۵۹	۰/۶۰	۰/۰۰۰۰۳۲	۱۴۳	PFC

می‌شوند، با بازده آن‌ها نسبت مستقیم دارد. بنابراین آماره  $t$  گزارش شده در جدول فوق، نشانگر تأیید قوی فرضیه  $H_0$  در فاصله اطمینان ۹۹٪، نیست.

#### خلاصه، نتیجه گیری و پیشنهادها

##### خلاصه تحقیق

شرکت‌هایی که با محدودیت مالی رو به رو هستند، ارزش آن‌ها در بازار سهامشان قابل مشاهده است. اما این که آیا سطح محدودیت مالی با سطح بازده سهام دارای رابطه معنادار است یا خیر؟ از پرسش‌های دیگر تحقیق محسوب می‌شود. با انتخاب نمونه ۹۳ شرکت از شرکت‌های پذیرفته شده در سازمان بورس و اوارق بهادران، شاخصی به نام KZ با چهار متغیر طراحی شد. این شاخص نشانگر میزان محدودیت‌های مالی شرکت‌های نمونه بود. شرکت‌ها براساس شاخص KZ از نظر محدودیت مالی به سه گروه تقسیم بندی گردیدند. پس از آن برای هر گروه از شرکت‌ها برای هر سال از سال‌های ۱۳۷۲-۸۲، بازده مربوط محاسبه و همچنین KZ سالانه آن‌ها نیز مورد محاسبه قرار گرفت. در نهایت با ایجاد دو فرضیه رابطه بین محدودیت مالی و بازده سهام و همچنین رابطه بین سطوح مختلف محدودیت مالی و بازده سهام در برابر همان سطوح مورد آزمون قرار گرفت که به صورت خلاصه، می‌توان نتیجه آزمون فرضیات تحقیق را به صورت زیر نوشت:

#### نتیجه گیری فرضیه اول

محدودیت‌های مالی در شرکت، رابطه معنادار با بازده سهام آن‌ها دارد، یعنی ممکن است یکی از عوامل مؤثر در بازده سهام در بازار سرمایه ایران، موضوع محدودیت‌های مالی شرکت‌ها در سال عملکرد آن‌ها باشد. به عبارت دیگر، اگر

چنان‌که ملاحظه می‌شود ضریب تعیین رگرسیون فوق معادل ۰/۹۱۰۰ است که نشان از قدرت توضیح دهنده‌گی بسیار خوب دارد. همچنین آماره  $t$  گزارش شده به میزان ۲/۱۷ است که نشانگر تأیید قوی فرضیه  $H_0$  در فاصله اطمینان ۹۹٪ محسوب می‌شود. حال با توجه به یافتن شواهد قوی دال بر تأیید معنادار بودن رابطه بین محدودیت مالی و بازده سهام، می‌توان به آزمون فرضیه دوم پرداخت. برای آزمون فرضیه دوم، هر شرکت براساس ارزش میانه KZ، در طول دوره مورد انتخاب که شامل همه نمونه‌ها از سال ۱۳۷۲ تا ۱۳۸۲ به تعداد ۹۳ شرکت است، به یک گروه مقداری از گروه‌های سه گانه تخصیص داده شد. سپس برای هر کدام از شاخص KZ سه گانه، معادله مجزای رگرسیون زیر برآورد گردید:

$$KZ_i = a_i + a_t + bR_{it} + U_{it}, \quad i = 1, 2, 3$$

۱ = FC

۲ = LFC

۳ = PFC

بنابراین برای هر گروه سه گانه مربوط به شرکت‌های دارای محدودیت مالی، یک رگرسیون جداگانه برآورد شد. جدول ۵، خلاصه نتایج حاصل از آزمون رگرسیون‌های سه گانه برای فرضیه فوق را نشان می‌دهد.

چنان‌که در جدول (۵) ملاحظه می‌شود، ضریب تعیین ( $R^2$ ) این سه رگرسیون به ترتیب برابر با ۰/۳۱ و ۰/۲۵ و ۰/۲۲ است که نشان می‌دهد کلیه معادلات رگرسیون فوق دارای قدرت توضیح دهنده‌گی خوبی نیستند. همان‌طور در جدول فوق ملاحظه می‌شود، ضرایب رگرسیونی  $b$  مربوط به بازده سهام (R) از PFC به FC افزایش می‌یابد و دارای روند صعودی است؛ اما روند مزبور با توجه به آماره  $t$  گزارش شده که همگی کمتر از عدد ۲ است، معنای آماری ندارد؛ یعنی هرچه شرکت‌ها دارای محدودیت مالی بیشتر

به عبارت دیگر، اگرچه در فرضیه اول، بازده سهام تحت تأثیر متغیرهای مختلف که مجموعه برآیند آنها را، «محدودیت‌های مالی» نامگذاری کردیم، قرار می‌گیرند، اما این تأثیرپذیری با سطح مختلف محدودیت‌های مالی، یعنی میزان مختلف محدودیت مالی ارتباط چندانی ندارد. به عبارت دیگر، نمی‌توانیم نتیجه بگیریم که هرچه محدودیت مالی شرکت‌ها بیشتر باشد، بازده سهام آنها کمتر است.

#### پیشنهادها

1. در تحقیقات آتی، به پیروی از لپکن و زینگالز [۲۲] شرکت‌ها از سه گروه به پنج گروه تقسیم شوند. این عمل مستلزم گسترش نمونه‌ها از ۹۳ شرکت به کلیه شرکت‌های پذیرفته شده در سازمان بورس اوراق بهادار تهران است.
2. در این تحقیق از چهار متغیر، برای بومی سازی شاخص KZ استفاده شده است. به دلیل مسائل خاص بازار سرمایه ایران، پیشنهاد می‌گردد سایر متغیرها به متغیرهای فوق اضافه شوند که به عنوان مثال می‌توان روند فروش (یادشده فروش)، توانایی تولید و یا مسائل و مشکلات اعتباردهندگان در ایران را نام برد.

شرکتی در یک سال مالی خود دارای شاخص Kz پایین، یعنی دارای مانده وجه نقد پایین، سود تقسیمی پایین، اهرم مالی بالا و گردن وجوه نقد عملیاتی پایین باشد، بازده سهام آن شرکت نیز در طول دوره مالی تحت تأثیر این عوامل و متغیرها است.

#### فرضیه دوم

با کاهش محدودیت مالی در شرکت‌ها، ضریب رگرسیونی متغیر بازده سهام آنها نیز کاهش می‌یابد، یعنی شرکت‌های دارای محدودیت مالی، دارای رابطه معناداری با بازده سهام خودشان به صورت مستقیم هستند. اما براساس نتایج آماری بدست آمده، رگرسیون‌ها دارای قدرت توضیح دهنده‌گی فوق العاده نبوده، آماره‌های  $t$  گزارش شده نیز فرضیه را به صورت قوی تأیید نمی‌کنند.

با توجه به جدول ۵، فرضیه دوم تحقیق مورد تأیید قرار نگرفت؛ یعنی نمی‌توان رابطه معناداری را بین سطوح مختلف محدودیت مالی و بازده سهام به طور منظم متصور شد. این یافته، مغایر یافته‌های تحقیقات تجربی متعدد در سایر کشورها است. باید توجه کرد که گروه شرکت‌های انتخابی، برخلاف تحقیقات انجام شده در سایر کشورها به جای پنج گروه به سه گروه تقسیم گردیدند.

#### منابع

1. ریموند، پی، نزو (۱۳۷۳) مدیریت مالی، جلد دوم، ترجمه: جهانخانی، علی و پارسانیان، علی، تهران: انتشارات سمت.
2. Fazzari M. Steven, Hubbard R. Glenn, and Petersen Bruce C, (1988) Financing constraints and corporate investment, Brookings papers on Economic Activity 1 : 141-195.
3. Saa- Requejo Jesus, Polk Christopher, Lamont Owen, (2001) Financial constraints and stock returns" Review of financial studies 14, 524-554.
4. Keim, D.B, and Stambaugh R.F, (1986) Predicting Returns in the stock and Bond Market, Journal of financial Economics, 17, 357-390.
5. Stock, J, and Watson M. W, (1989) New Indexes of coincident and Leading Economic Indicators, in O. J. Blanchard and S. Fischer (eds), NBER Macroeconomics Annual 1989, university of Chicago press, Chicago III.
6. Kashyap, A. K., Stein J. C., and Wilcox D, (1993) Monetary Policy and credit conditions: Evidence from the composition of External Finance American

21. Saprida Horacio and Lu Zhang, (2004), "A Neoclassical Model of Financially Constrained Stock Returns".
22. Kaplan N. Steven and Zingales Luigi, (1997) Do Investment- Cash Flow Sensitivities Provide Useful Measures of Financing Constraints Quarterly Journal of Economic 112, 169-215.
23. Lamont Owen, polk Christopher, and saa- Reguejo, (2001) Financial constraints and stock returns, Review of financial Studies 14, 524- 554.
24. Baker Malcolm, and wurgler Jeffrey, Jeremy C. Stein, (2002) When does the market matter? Stock prices and the investment of equity- dependent firms NBER working paper.
25. Altı, Aydogan (2001) How sensitive is investment to cash flow when financing is frictionless? Carnegie-Mellon university, working paper.
26. Kaplan Steven N. and Zingales Luigi (2000) Investment- Cash flow sensitivities are not valid measure of financing constraints. Quarterly Journal of Economic.
- آذر، عادل؛ مومنی، منصور (۱۳۷۷) آمار و کاربرد آن در مدیریت، جلد ۲۷. اول، تهران: انتشارات سمت.
- آذر، عادل؛ مومنی، منصور (۱۳۷۷) آمار و کاربرد آن در مدیریت، جلد ۲۸. دوم، تهران: انتشارات سمت.
13. Fazzari, S., Hubbard R. G, and Peterson B, (1988) Financing Constraints and Corporate Investment, Brookings Papers on Economics Activity, 141- 195.
14. Black, Fischer, (1976) Studies of Stock Price Volatility Changes, Proceedings of the 1976 Meeting of the Business and Economic Statistics Section, 177-181, American Statistical Association.
15. Christie, A. A, (1982) The Stochastic behavior of Common Stock Variances- Value, leverage and Interest rate effects, Journal of Financial Economics 10, 407-432.
16. French, K. R., Schwert G. W. and Stambaugh R. F, (1987) Expected stock returns and Volatility, Journal of Financial Economics, 19, 3-29.
17. Bekaert, Geert, and Guojun Wu, (2000) Asymmetric Volatility and risk in Equity markets, Review of Financial Studies 13, 1-42.
18. Schwert, G. W, (1989) Why does stock market Volatility change over time? Journal of Finance 44, 1115- 1153.
19. Doffee, G. R, (1995) Stock returns and Volatility: a firm level analysis, Journal of Financial Economics 37, 399- 420.
20. Lamont , Owen , Polk Christopher , and Saa- Requejo Jesus, (2001) Financial Constraints and Stock Return Volatility.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی