

برآورد ضریب گزینشگری گاپون برای تبادل سدیم با کلسیم و منیزیم در برخی خاکهای متاثر از نمک دشت تبریز

انور فرهمند^۱، شاهین اوستان^{۲*}، علی اصغر جعفرزاده^۳ و ناصرعلی اصغرزاده^۴

^۱دانشجوی سابق کارشناسی ارشد، آستادیار، آستاد، ^۲دانشیار گروه خاکشناسی دانشکده کشاورزی دانشگاه تبریز

چکیده

تحقیق آزمایشگاه شوری ایالات متحده با استفاده از معادله تبادلی گاپون مقدار عددی $(\text{mmol L}^{-1})^{0.01475}$ را برای ضریب گزینشگری گاپون (K_G) پیشنهاد کردند. از آن پس ESR خاکها، با آگاهی از مقدار عددی K_G از SAR برآورد شده و ESP محاسبه می‌شود. با این حال، نتایج تحقیقات بعدی حاکی از آن بود که K_G مقدار ثابتی نداشته و بسته به ویژگی‌های خاک می‌تواند دامنه نسبتاً وسیعی از مقادیر را به خود اختصاص دهد. هدف از اجرای این تحقیق پیدا کردن رابطه بین ESR و SAR و به وجود آوردن امکان برآورده از SAR در برخی نمونه خاکهای متاثر از نمک در منطقه دشت تبریز بود. بدین منظور تعداد ۳۰ نمونه مركب خاک از منطقه مزبور جمع‌آوری گردید. رابطه ESR و SAR برای خاکهای مورد بررسی با SAR کوچکتر از $(\text{mmol L}^{-1})^{0.011 + 0.0072}$ SAR $(r^2 = 0.86)$ به صورت: $\text{SAR}_{\text{corr}} = -0.0120 + 0.0140 \cdot \text{ESR}$ در آمد. با توجه به نتایج به دست آمده می‌توان چنین استنباط کرد که تصحیح اثر دفع آنیونی سبب افزایش قابل ملاحظه در مقدار عددی K_G می‌گردد. با این حال، K_G نمونه خاکهای مورد بررسی هنوز کوچکتر از مقدار پیشنهاد شده توسط آزمایشگاه شوری ایالات متحده است. این امر ممکن است به واسطه شوری زیاد خاک‌ها در تحقیق حاضر باشد که از طریق مکانیسم‌هایی علاوه بر دفع آنیونی (تأثیر فشرده‌گی DDL و یا تشکیل کواسی کریستال‌ها) منجر به افزایش گزینش کاتیون‌های دو ظرفیتی می‌گردد. مقادیر K'_G خاکها قبل از تصحیح اثر دفع آنیونی همبستگی معنی‌داری با مقادیر ECEC و ESP داشت. در حالی که بعد از تصحیح اثر دفع آنیونی K'_G صرفاً با ESP همبستگی مثبت معنی‌داری را نشان داد.

واژه‌های کلیدی: معادله تبادلی، سدیمی بودن، دفع آنیونی، ESR، SAR، ESP

آمونیوم به جای سدیم و انحلال گچ، CEC را کمتر اندازه‌گیری کرده و بنابراین ESP بیشتر از مقدار واقعی برآورد می‌شود (Rhoades, 1982). به علاوه اندازه‌گیری CEC بسیار وقت‌گیر و پرهزینه می‌باشد. اندازه‌گیری میزان سدیم تبادلی در خاکهای با $dSm^{-1} > 10$ به EC نیز همراه با خطای اثر دفع آنیونی است. این خطای سبب می‌شود که میزان سدیم تبادلی کمتر از مقدار واقعی برآورد شود (Jurinak et al., 1984). به منظور غلبه بر مشکلات فوق و تعیین قابل اعتماد ESP خاک، برخی محققان ترجیح داده‌اند که درصد سدیم تبادلی خاک را از آنالیز عصاره اشباع خاک برآورد نمایند. نخستین شاخص درجه سدیمی بودن خاک و آب آبیاری درصد سدیم محلول (Soluble sodium percentage) یعنی درصد سدیم از کل کاتیونهای محلول بود. تحقیقات به عمل آمده در غرب تگزاس نشان داد که همبستگی معنی‌داری بین SSP و ESP خاک وجود ندارد (Kovda, 1973). در سال ۱۹۵۴ آزمایشگاه شوری ایالات متحده (USSL) نسبت جذب سدیم (Sodium adsorption ratio) را معرفی کرد (Richards, 1954).

مقدمه

تحقیق از دیرباز در اندازه‌گیری درصد سدیم تبادلی (Exchangeable sodium percentage) خاکهای متاثر از نمک با مشکلاتی مواجه بوده‌اند. اندازه‌گیری این پارامتر وقت‌گیر، پرهزینه و همراه با خطاست. خطاهای اندازه‌گیری ESP مربوط به هر دو عامل ظرفیت تبادل کاتیونی (Cation exchange capacity) و میزان سدیم تبادلی است. منابع خطای متعددی برای اندازه‌گیری CEC به روش باور (Bower et al., 1952) گزارش شده است. از جمله عدم خارج شدن کامل مازاد کاتیون شاخص طی مرحله شستشو وجود کانی زئولیت در خاک که منجر به برآورد بیشتر CEC شده و بنابراین ESP کمتر از مقدار واقعی به دست می‌آید. به علاوه عدم اشباع کامل مکانهای تبادلی با کاتیون شاخص، هدر رفتن خاک و هیدرولیز کاتیون شاخص تبادلی طی مرحله شستشو، عدم جایگزینی کامل

برای دامنه وسیعی از خاک‌ها با سطوح متفاوت شوری و Na^+ تبادلی ثابت فرض شده است. با این وجود، برخی تحقیقات فرض فوق را مورد تردید قرار داده و نشان دادند که این ضریب برای تبادل Na^+ با Ca^{2+} و Mg^{2+} متغیر می‌باشد (Agca and Dogan, 1998; Guth and Brown, 1985; Frenkel and Alperovitch, 1984; Jurinak et al., 1984; Evangelou and Marsi, 2003; Poonia et al., 1984; Kapoor et al., 1989; Doering and Willis, 1980; Bower, 1954) برخی از محققان بر این اعتقادند که تعیین مقدار عددی K'_G برای خاک‌های مناطق مختلف ضروری می‌باشد (Abrol et al., 1988; Levy and Hillel, 1968; Nadler and Margaritz, 1981; Koptik et al., 2006; Patruno et al., 2002) برشلر و همکاران (Bresler et al., 1982) نیز معتقدند که ثبات نسبی K'_G تا حدی اتفاقی است. گزارش‌ها نشان می‌دهد که K'_G تحت تأثیر ویژگی‌های خاک از قبیل pH, EC, مقدار و نوع رس، مقدار مواد آلی، و سهم منیزیم از مجموع کلسیم و منیزیم تبادلی قرار دارد (Endo et al., 2002; Paliwal and Gandhi, 1976; Bajwa and Kalkat, 1990; Pratt et al., 1962) بررسی امکان برآورد ESP از SAR برای برخی خاک‌های متأثر از نمک دشت تبریز می‌باشد.

مواد و روش‌ها

تعداد ۳۰ نمونه مرکب خاک از عمق ۰-۲۰ سانتی‌متری خاک‌های منطقه دشت تبریز در خرداد ماه سال ۸۴ جمع آوری گردید. خاکها پس از هوا خشک شدن از غربال ۲ میلی‌متری عبور داده شدند. اندازه‌گیری قابلیت هدایت الکتریکی (EC) عصاره اشباع (EC_e), غلظت کاتیونها (سدیم، کلسیم و منیزیم) و آنیونها (کلراید، سولفات، بیکربنات و کربنات) در عصاره اشباع، pH گل اشباع (pH_p), میزان سدیم تبادلی و گچ بر مبنای روش‌های ارائه شده به وسیله ریچاردز (Richards, 1954) انجام گرفت. اندازه‌گیری کربن آلی (Nelson and Sommers, 1982)، کلسیم و منیزیم تبادلی و CEC (Bower et al., 1952) و کربنات کلسیم معادل (Jackson, 1960) خاکها نیز انجام شد. درصد رس خاکها به روش هیدرومتری (1962) (Bouyocos, 1962) تعیین گردید. نهایتاً مقادیر SAR, ESR و ESP خاکها محاسبه شد. همچنین میزان دفع آبیونی خاکها با توجه به غالب بودن آنیون کلراید، با اندازه‌گیری میزان یون کلراید پس از شستشو با محلول نیترات منیزیم ۱/۰ نرمال و نیز اندازه‌گیری میزان یون (Bower and Hatcher, 1962) مورد محاسبه قرار گرفت. گونه بندی محلول خاک نیز با استفاده از نرم‌افزار VMINTEQ نجام پذیرفت. در این نرم‌افزار برای قدرتهای یونی تا ۵/۰ مولار از معادله داویز

$SAR(\text{mmolL}^{-1})^{0.5} = \frac{[\text{Na}^+]}{\sqrt{[\text{Ca}^{2+} + \text{Mg}^{2+}]}/2}$ که در آن غلظت Na^+ , Ca^{2+} و Mg^{2+} بر حسب mmolL^{-1} است. پیشینه ارائه شاخص SAR به مطالعات اولیه گاپون (Gapon, 1933) بر می‌گردد. معادلات متعددی برای توصیف نحوه توزیع کاتیونها بین فازهای تبادلی و محلول و پیش‌بینی ترکیب کاتیوی فاز تبادلی از ترکیب کاتیونی فاز محلول ارائه شده که از بین آنها می‌توان به معادلات گاپون، کر، وانسلو، دیویس و گینز- توماس اشاره کرد (Sparks, 1995). با این وجود معادله تجربی گاپون موقیت آمیزترین معادله بوده است. آزمایشگاه شوری ایالات متحده با فرض اینکه به غیر از Na^+ Ca^{2+} و Mg^{2+} سایر کاتیون‌های موجود در فاز محلول و تبادلی قابل صرف‌نظر می‌باشد، معادله گاپون را به صورت زیر تغییر داده و آن را کاربردی کرد:

$$\frac{[\text{NaX}]}{CEC - [\text{NaX}]} = K'_G \frac{[\text{Na}^+]}{\sqrt{[\text{Ca}^{2+} + \text{Mg}^{2+}]}/2}$$

که در آن X مکان تبادلی بوده و CEC و NaX بر حسب cmol kg^{-1} می‌باشد. برخلاف معادله اولیه گاپون که براساس تبادل بین دو کاتیون بنا شده بود، محققان آزمایشگاه شوری ایالات متحده با این فرض که دو کاتیون Ca^{2+} و Mg^{2+} رفتار کاملاً مشابهی دارند، این رابطه را برای سه کاتیون Na^+ , Ca^{2+} و Mg^{2+} بازنویسی کردند. بر این اساس K'_G در معادله فوق ضریب گرینشگری تغییر یافته گاپون نامیده شد (Jurinak and Suarez, 1990).

معادله فوق را می‌توان به اختصار به صورت زیر نوشت:

$$ESR = K'_G SAR$$

که در آن ESR نسبت سدیم تبادلی (Exchangeable sodium ratio) است. ثابت می‌شود که ESR خاک را می‌توان از SAR برآورد کرد:

$$ESP = \frac{100 ESR}{1 + ESR}$$

چنانچه مقدار عددی K'_G مشخص باشد می‌توان با استفاده از SAR عصاره اشباع، ESR خاک را برآورد کرد. در نخستین تحقیق رابطه بین ESR و SAR برای خاک از ۹ ایالت غربی آمریکا به صورت زیربه دست آمد (Richards, 1952):

$$(ESR = -0.126 + 0.1475 SAR, r = 0.923)$$

به طوری که ملاحظه می‌شود معادله برآش خوبی را به داده‌ها نشان داده است. با این وجود، در مقادیر خیلی کوچک SAR و ESR، رابطه این دو از معادله اصلی گاپون پیروی نمی‌کند. بعلاوه، پراکندگی نقاط در $0.3 > ESR > 0.1$ افزایش قابل ملاحظه ای را نشان می‌دهد. نتایج این تحقیق ثبات K'_G را برای خاک‌های مختلف القاء می‌کند. به عبارت دیگر، ضریب گرینشگری گاپون

مولار است (Helgeson, 1969)، ولی برای سایر محلولهای الکترولیت بین قدرت یونی 10^{-3} تا ۱ مولار معتبر می‌باشد (Bethke, 1996).

نتایج و بحث

ویژگی‌های خاکها

دامنه، میانگین، انحراف معیار و ضریب تغییرات برخی ویژگی‌های خاکهای مورد بررسی در این تحقیق در جدول ۱ آرائه شده است. با توجه به بزرگی ضریب تغییرات اکثر ویژگی‌ها می‌توان چنین استنباط کرد که خاکهای مورد بررسی (۰-۹۰ درصد شور-سدیمی) دارای تنوع زیادی می‌باشند.

$$\log \gamma_i = AZ_i^2 \frac{I^{0.5}}{1+I^{0.5}} - 0.31 \quad (\text{Davies, 1962})$$

قدرت‌های یونی 10^{-5} تا ۱ مولار از معادله‌ی بی‌دادت (B[°]) هلگسون

$$\left(\log \gamma_i = -AZ_i^2 \frac{I^{0.5}}{1+a^{\circ} BI^{0.5}} + B^{\circ} I \right) \quad (\text{Helgeson, 1969})$$

$B^{\circ} = 0.041 \text{ L mol}^{-1}$ در $C^{\circ} = 25$ استفاده شد. در این معادله

a° پارامتر وابسته به بار یون است که برای یونهای یک ظرفیتی $4 \times 10^{-8} \text{ cm}^2$ و برای یونهای دو ظرفیتی $5 \times 10^{-8} \text{ cm}^2$ در نظر گرفته می‌شود (Kerrick, 1981). مقادیر پارامترهای a° و B° در

بانک اطلاعاتی نرم افزار وارد گردید. سه خاک به دلیل داشتن قدرت یونی بیشتر از ۱ مولار کنار گذاشته شدند. زیرا گرچه

بهترین کارایی معادله فوق برای محلول NaCl تا قدرت یونی 3

جدول ۱- حداقل، حداکثر، میانگین، انحراف معیار و ضریب تغییرات ویژگی‌های خاکهای مورد مطالعه.

	ضریب تغییرات	انحراف معیار	میانگین	حداکثر	حداقل	ویژگی خاک
۴۶	۱۸/۵۴	۳۷/۱۱	۷۵/۱۳	۱۰/۱۹	(%) رس	
۳۰/۸	۱۴/۲۳	۴۶/۱۵	۷۷/۸	۲۱/۹	(%) SP	
۴/۲۱	۰/۳۱۵	۷/۴۷	۸/۹۶	۷/۲۸	pH _p	
۸۰/۱	۲/۱۶	۲/۶۹	۸/۹	۰/۱	[*] (mmol L ⁻¹) بیکربنات محلول	
۸۲	۵۷/۴۴	۷۰/۰۶	۱۹۷/۹	۰/۵۳۵	(mmol L ⁻¹) کلسیم محلول	
۸۱/۳	۵۷/۸۱	۷۱/۰۸	۲۴۶/۱	۱/۱۳	(mmol L ⁻¹) منیزیم محلول	
۸۹/۴	۴۵۲	۵۰/۵۷	۱۸۹۰	۱/۹	(mmol L ⁻¹) سدیم محلول	
۸۸/۱	۳/۷۶	۴/۲۷	۱۱/۸	۰/۳۳۳	(mmol L ⁻¹) پاتاسیم محلول	
۸۵/۰	۴۵۹/۸	۵۸۳/۱	۲۰۷۰	۱/۵	(mmol L ⁻¹) کلراید محلول	
۸۴/۵	۵۶/۱۷	۶۶/۴۶	۲۶۲/۷	۱/۳۸	(mmol L ⁻¹) سولفات محلول	
۷۳/۶	۳۶/۱۴	۴۹/۱۲	۱۲۶/۴	۰/۵۴۷	(dSm ⁻¹) EC _c	
۳۷/۲	۶	۱۶/۱۴	۲۷/۵	۷	(cmol _c kg ⁻¹) CEC	
۱۱۶	۹/۶۲	۸/۲۹	۳۱/۹۸	۰/۰۰۳۱	(cmol _c kg ⁻¹) گج	
۳۵/۳	۰/۲۵۹	۰/۷۳۵	۱/۳۰۶	۰/۳۵۲	(%) کربن آلی	
۲۹/۳	۶	۲۰/۴۵	۴۴/۱۸	۱۰/۷۸	(%) کربنات کلسیم معادل	
۱۳۲/۴	۸۷/۳۹	۶۵/۹۹	۴۸۳/۷	۱/۲۲	(mmol L ⁻¹) ^{۰/۰۵} SAR	
۶۳/۹	۱۶/۱۷	۲۵/۳	۶۵/۴	۰/۹۳	(%) ESP	

* فقط در یکی از خاکهای مورد بررسی میزان یون کربنات L^{-1} mmol^{-۱} L^{-1} اندازه‌گیری گردید.

خاک دیگر بود $[K'_G]^{0/0.39} \text{ (mmol L}^{-1}\text{)}^{0/0}$ که کنار

گذاشته شد. پالیوال و مالیوال (Paliwal and Maliwal, 1971) نیز عدم صحت معادله تبدالی گاپون را در قلیائیت‌های بالا گزارش کرده‌اند. به طوری که ملاحظه می‌شود مقدار عددی K'_G خیلی کوچک‌تر از مقدار پیشنهاد شده توسط آزمایشگاه شوری ایالات متحده $[K'_G]^{0/0.1475} \text{ (mmol L}^{-1}\text{)}^{0/0}$ می‌باشد. نتایج

مشابهی توسط سایر محققان ارائه گردیده است (Bazargan and

Towfighi, 1990; Agca and Dogan, 1998; Amrhein and

Suarez, 1991; Jurinak et al., 1984; Doering and Willis,

1980; Paliwal and Gandhi, 1976; Patruno et al., 2002;

Poonia and Pal, 1979; Poonia and Talbudeen, 1977;

Van-Bladel et al., 1972) گرچه مقدار K'_G خیلی بزرگ‌تر

از $[K'_G]^{0/0.1475} \text{ (mmol L}^{-1}\text{)}^{0/0}$ نیز توسط برخی محققان گزارش

شده است (Evangelou and Marsi, 2003; Frenkel and

برازش معادله گاپون

دامنه‌ی مقادیر $[CEC-\text{Na}_{\text{ex}}]/[\text{ESR Na}_{\text{ex}}]$ در ۳۰ نمونه خاک مورد مطالعه از $0/0.93$ تا $1/8/9$ (به طور متوسط $0/0.415$) تغییر می‌کند. شکل ۱ رابطه‌ی ESR و SAR را برای ۲۹ نمونه خاک نشان می‌دهد:

$$\text{mmol L}^{-1} \text{ SAR } 00618/0 + 0458/0 = \text{ESR}^{-0/0.5}$$

$$(r^2 = 0/692 \text{ و SEE} = 0/16)$$

شبی رابطه‌ی خطی مذبور همان $[K'_G]^{0/0.618} \text{ (mmol L}^{-1}\text{)}^{0/0}$ است. دامنه‌ی مقادیر K'_G در خاکهای مورد مطالعه $0/0.35$ تا $0/0.141 \text{ (mmol L}^{-1}\text{)}^{0/0}$ است. رابطه‌ی ESR و SAR برای

یکی از ۳۰ نمونه خاک مورد بررسی (خاکی با pH_p = ۸/۹۶ و

حاوی یون کربنات در عصاره‌ی اشاع) که SAR آن

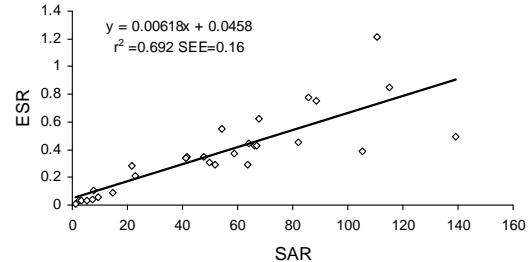
$0/0.484 \text{ (mmol L}^{-1}\text{)}^{0/0}$ بسیار متفاوت از ۲۹

نهایی سبب گزینش کاتیونهای دو ظرفیتی (کلسیم و منزیم) در مقایسه با کاتیونهای یک ظرفیتی (سدیم) گردد. بنا به اظهار Shainberg et al. (۱۹۸۰) این موضوع صرفاً برای سطوح خارجی صادق بوده و در مورد سطوح داخلی برعکس است. بر مبنای گزارش Jurinak et al. (۱۹۸۴) در یک نمونه کائولینیتی، با افزایش کل نمکهای محلول (Total soluble salts) از ۱۰ به $۰/۰۰۴۷ \text{ mmol L}^{-۱}$ ($\text{mmol}_{\text{c}} \text{ L}^{-۱}$) از $۰/۰۱۳۸ \text{ K}'_G$ به $۰/۰۵۰ \text{ mmol}_{\text{c}} \text{ L}^{-۱}$ کاهش یافت. در حالی که در یک نمونه مونتموریلونیتی و برای همین دامنه K'_G ثابت بود. Bower (۱۹۵۴) نیز نتیجه مشابهی را برای مونتموریلونیت گزارش کرده بود. در عین حال، Doering and Willis (۱۹۸۰) گزارش کردند که K'_G یک نمونه مونتموریلونیتی شدیداً وابسته به غلظت بوده و با افزایش آن کاهش می‌یابد. Kopttke et al. (۲۰۰۶) معتقدند که کاهش K'_G با افزایش شوری به دلیل تشکیل کواسی کریستالها (quasicrystals) است که با ایجاد سطوح داخلی منجر به افزایش گزینش کاتیونهای دو ظرفیتی می‌گردد. با این حال، Amrhein and Suarez (۱۹۹۱) بر این اعتقادند که گزینشگری Bazargan در واکنش تبادلی $\text{Na}^+ - \text{Ca}^{2+}$ مستقل از غلظت است. Towfighi (۱۹۹۰) علت رابطه معکوس K'_G و EC را خطای دفع آئیونی می‌دانند. همبستگی مثبت بین K'_G و EC نیز گزارش شده است (Paliwal and Gandhi, 1976; Szabolcs and Darab, 1966). همچنین برخی محققان با افزایش شوری، افزایش تمایل خاک به جذب سدیم را ملاحظه کردند (Evangelou and Marsi, 2003; Guerrero-Alves et al., 2002; Richards, 1954).

دفع آئیونی (Anion exclusion) در ۲۴ نمونه خاک (خاکهای با $> 10 \text{ dSm}^{-1}$ اندازه‌گیری شد. میزان دفع آئیونی از $۰/۰۲۱$ تا $۰/۰۴۴$ سانتی مول بار بر کیلوگرم (به طور متوسط $۱/۷۴$ سانتی مول بر کیلوگرم یعنی $۱/۸$ درصد CEC خاکها) متغیر بود. شکل ۴ رابطه ESR تصحیح شده برای اثر خاکها متغیر بود. شکل ۴ رابطه ESR تصحیح شده برای اثر دفع آئیونی (ESR_{corr}) و SAR را برای خاکهای با SAR کوچکتر از $۰/۰۱۵ \text{ mmol L}^{-۱}$ ($\text{mmol}_{\text{c}} \text{ L}^{-۱}$) نشان می‌دهد: $\text{SEE} = ۰/۰۱۶$ و $\text{r}^2 = ۰/۰۹۰$. SAR ($\text{mmol L}^{-۱}$) $= ۰/۰۱۲۰$ و $\text{ESR}_{\text{corr}} = ۰/۰۴۱۵$

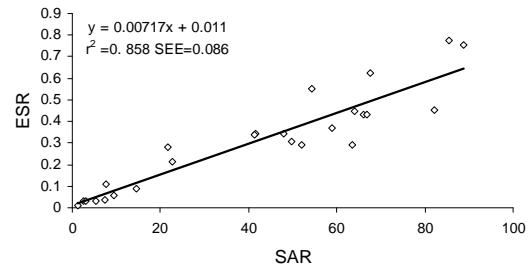
به طوری که ملاحظه می‌شود افزایش ضریب تعیین رابطه ESR و SAR پس از تصحیح اثر دفع آئیونی جزئی ($۴/۵$) درصد است. با این حال، در خاکهای مورد مطالعه توسط Bazargan and Towfighi (۱۹۹۰) این ضریب به طور قابل ملاحظه ای از $۰/۰۵۳$ به $۰/۰۸۱$ افزایش یافته است. شب رابطه خطی ESR و SAR نیز پس از تصحیح اثر دفع آئیونی از $۰/۰۷۱$ به $۰/۰۱۲۰ \text{ mmol L}^{-۱}$ افزایش می‌یابد. این

Alperovitch, 1984; Guerrero-Alves et al., 2002) به طوری که در شکل ۱ دیده می‌شود پراکندگی نقاط در SARهای بزرگتر از $۰/۰۱۵ \text{ mmol L}^{-۱}$ ($\text{mmol}_{\text{c}} \text{ L}^{-۱}$) افزایش می‌یابد.

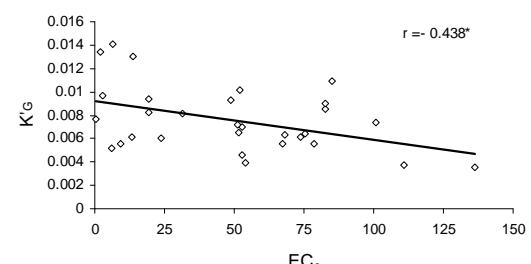


شکل ۱- رابطه ESR و SAR در ۲۹ خاک مورد مطالعه.

با کnar گذاشتن خاکهای مزبور رابطه ESR و SAR برای نمونه خاک به صورت زیر در می‌آید (شکل ۲): $\text{SEE} = ۰/۰۸۶$ و $\text{r}^2 = ۰/۰۷۱۷$ SAR ($\text{mmol L}^{-۱}$) $= ۰/۰۱۱ + ۰/۰۷۱۷ \text{ SAR}$



شکل ۲- رابطه ESR و SAR در ۲۵ خاک با $SAR < 1.00 \text{ (mmol L}^{-۱}\text{)}$.

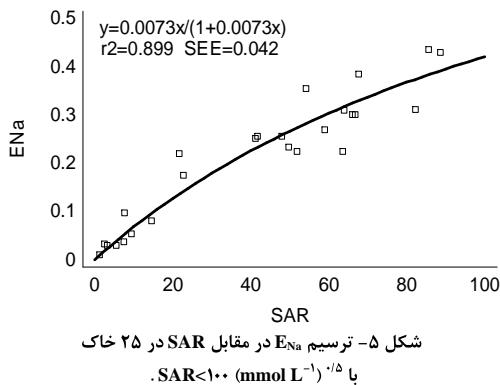


شکل ۳- رابطه ESR با K'_G در ۳۰ خاک مورد مطالعه.

همان طور که ملاحظه می‌شود کnar گذاشتن خاکهای با SAR بزرگتر از $۰/۰۱۵ \text{ mmol L}^{-۱}$ ($\text{mmol}_{\text{c}} \text{ L}^{-۱}$) سبب افزایش ضریب تعیین از $۰/۰۶۹۲$ به $۰/۰۸۵۸$ و افزایش K'_G از $۰/۰۰۶۱۸$ به $۰/۰۰۷۱۷ \text{ mmol L}^{-۱}$ می‌گردد.

نتایج نشان می‌دهد که K'_G با افزایش شوری خاک کاهش می‌یابد (شکل ۳) که توسط برخی محققان نیز گزارش شده است (Bazargan and Towfighi, 1990; Frenkel and Alprovitch, 1984; Jurinak et al., 1984; Doering and Babcock, 1980). محاسبات (Babcock, 1980) بر مبنای نظریه لایه دوگانه پخشیده نیز آن را تائید می‌کند. به عبارت دیگر، فشرده‌گی لایه دوگانه که نتیجه افزایش غلظت است، می‌تواند به

طوری که ملاحظه می‌شود مقدار عددی K'_G برابر $E_{Na}^{-0.5}$ (mmol L⁻¹)^{0.073} به دست آمده است. با ترسیم تصحیح شده در مقابل SAR، پس از تصحیح اثر دفع آنیونی، مقدار عددی K'_G به $E_{Na}^{-0.5}$ (mmol L⁻¹)^{0.107} افزایش یافت. به طوری که ملاحظه می‌شود با برازش معادله Sposito and Mattigod (۱۹۷۷) به داده‌ها خطای معیار تخمین به طور قابل ملاحظه‌ای (حدود ۵۸ درصد) کاهش یافته و ضریب تعیین نیز قدری (حدود ۴۴ درصد) افزایش می‌یابد.



شکل ۵- ترسیم E_{Na} در مقابل SAR در ۲۵ خاک با $SAR < 100$ (mmol L⁻¹)^{0.5}

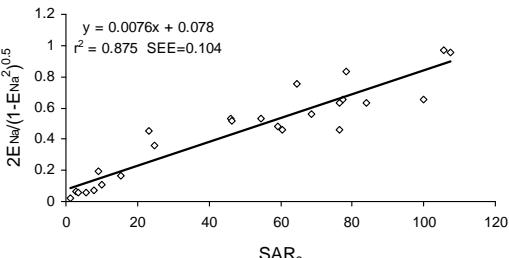
بنابر اظهار Oster and Sposito (!) نمی‌توان نسبت فعالیت کاتیون‌ها در فاز تبادلی را معادل با نسبت اکی‌والانی آنها در نظر گرفت. لذا، به دست آوردن K'_G از رابطه ارائه شده توسط آزمایشگاه شوری ایالات متحده همراه با خطاست. این محققان رابطه‌ی زیر را برای محاسبه‌ی K'_G پیشنهاد کردند:

$$K'_G = SAR_c \frac{\sqrt{1 - E_{Na}^2}}{2E_{Na}}$$

که در آن SAR نسبت جذب سدیم بر مبنای غلظت آزاد یونهاست. واحد K'_G در معادله‌ی فوق $(\text{mmol L}^{-1})^{0.5}$ است. شکل ۶ رابطه‌ی مذبور را برای ۲۵ نمونه خاک مورد بررسی نشان می‌دهد:

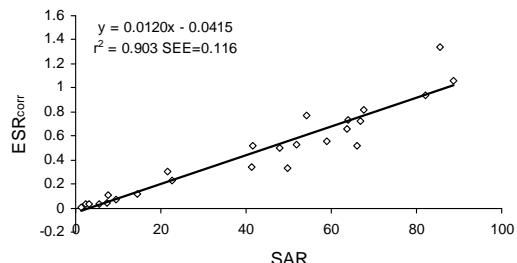
$$2E_{Na} / \sqrt{1 - E_{Na}^2} = 0.078 + 0.0076SAR_c$$

$$(r^2 = 0.875 \text{ و } SEE = 0.104)$$



شکل ۶- رابطه‌ی $2E_{Na} / \sqrt{1 - E_{Na}^2}$ و SAR_c در ۲۵ خاک با $SAR < 100$ (mmol L⁻¹)^{0.5}

افزایش در تحقیقات Bazargan and Towfighi (۱۹۹۰) از ۰/۰۰۹۲ به $0/0.141$ (mmol L⁻¹)^{0.5} بوده است. البته باید توجه داشت که SAR خاکهای مورد مطالعه توسط محققان Amrhein and Suarez (۱۹۹۰) نیز افزایش K'_G با تصحیح اثر دفع آنیونی را گزارش کرده‌اند. با توجه به نتایج به دست آمده می‌توان چنین استباط کرد که تصحیح اثر دفع آنیونی سبب افزایش قابل ملاحظه در مقدار عددی K'_G می‌گردد. با این حال، نمونه خاکهای مورد بررسی [۰/۰۱۲۰ (mmol L⁻¹)^{0.5}] هنوز کوچکتر از مقدار پیشنهاد شده [۰/۰۱۴۷۵ (mmol L⁻¹)^{0.5}] توسط آزمایشگاه شوری ایالات متحده که با توجه به شوری زیاد خاکهای مورد مطالعه در این تحقیق می‌تواند به دلیل تاثیر فشردگی لایه دو گانه و یا تشکیل کواسی کریستال‌ها باشد.

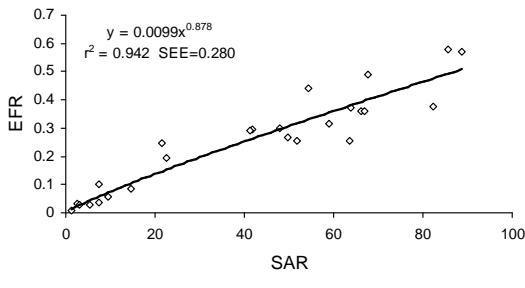


شکل ۴- رابطه‌ی ESR_{corr} و SAR در ۲۵ خاک با $SAR < 100$ (mmol L⁻¹)^{0.5} با منظور کردن غلظت آزاد یون‌ها در عبارت $K'_G SAR$ از K'_G از ۰/۰۱۲۰ به $0/0.099$ (mmol L⁻¹)^{0.5} کاهش یافت. علت این است که فراوانی تشکیل زوج‌های یونی در مورد یونهای دو ظرفیتی کلسیم و منیزیم بیشتر از یونهای یک ظرفیتی سدیم است، لذا پس از اعمال غلظت آزاد یونها در عبارت SAR مخرج کسر بیش از صورت آن کاهش یافته و بنابراین افزایش سبب کاهش K'_G می‌گردد. با این حال، افزایش ضریب تعیین و کاهش خطای معیار تخمین قابل ملاحظه نیست.

شکل ۷- استفاده از معادله زیر را به منظور برآورد ضریب گزینشگری گاپون توصیه کرده‌اند. این محققان معادله مذبور را با استفاده از ترمودینامیک تبادل کاتیونی اثبات کردند. Evangelou and Phillips (۱۹۸۷) نیز استفاده از این معادله را مورد تأکید قرار داده اند:

$$E_{Na} = K'_G SAR / (1 + K'_G SAR)$$

که در آن E_{Na} کسری از مکانهای تبادلی است که توسط سدیم اشغال شده است ($E_{Na} = \frac{Na_{ex}}{CEC}$). بنابراین، از ترسیم در مقابل SAR یک تابع خط منحنی حاصل می‌شود که وقتی $SAR \rightarrow 1$, $E_{Na} \rightarrow 0$ و وقتی $SAR \rightarrow \infty$, $E_{Na} \rightarrow 1$. شیب آن برابر K'_G خواهد بود. چنین ترسیمی برای خاکهای با SAR کوچکتر از ۱۰۰ در شکل ۵ نشان داده شده است. به

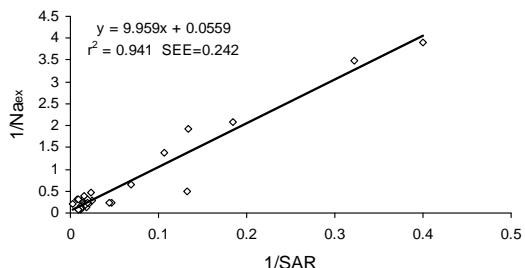


شکل ۸- رابطه‌ی توانی EFR و SAR در ۲۵ خاک با ${}^{+/-} ۰.۵ \text{ mmol L}^{-1}$ $\text{SAR} < 100$

معادله گاپون را می‌توان به یکی از شکل‌های خطی معادله لنگمویر تبدیل کرد (Evangelou and Coale, 1988). در این صورت معادله زیر حاصل می‌شود:

$$(\text{Na}_{\text{ex}})^{-1} = (\text{CEC})^{-1} \text{K}'_{\text{G}}^{-1} (\text{SAR})^{-1} + (\text{CEC})^{-1}$$

بنابراین چنانچه ترسیمی از $1/\text{Na}_{\text{ex}}$ در مقابل $1/\text{SAR}$ در اختیار پاشد، شبیخ طبقه ترسیمی از $1/\text{Na}_{\text{ex}}$ در مقابل $1/\text{SAR}$ در اختیار (CEC) و عرض از مبدأ آن ${}^{+/-} ۱$ (CEC) برآورد شده از معادله فوق $(\text{cmol}_c \text{ kg}^{-1})$ و متوسط CEC اندازه‌گیری شده برای ۲۹ خاک مورد بررسی وجود داشت.



شکل ۹- ترسیم مقادیر $1/\text{Na}_{\text{ex}}$ در مقابل $1/\text{SAR}$ برای ۲۹ خاک مورد مطالعه.

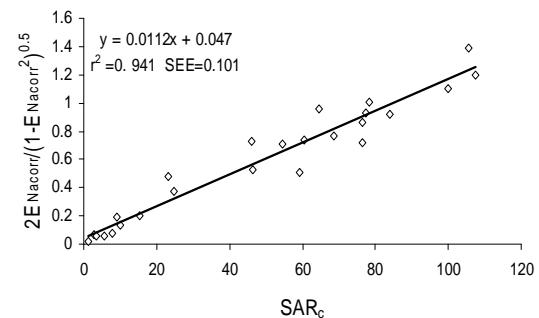
با این حال، چنانچه به جای SAR بر مبنای غلظت کل CEC یونها از SAR بر مبنای غلظت آزاد یونها استفاده شود، برآورد شده از معادله فوق $(\text{cmol}_c \text{ kg}^{-1})$ ${}^{+/-} ۱۶/۲$ است. آمد. K'_{G} محاسبه شده از هر دوروش نیز تقریباً ${}^{+/-} ۰.۵$ است که قدری کوچکتر از K'_{G} به دست آمده از رابطه SAR و ESR (mmol L^{-1}) ${}^{+/-} ۰.۰۶۱۸$ می‌باشد.

Bower (1959) معتقد است که در مخرج عبارت ESR باید به جای $[\text{CEC}-[\text{Na}_{\text{ex}}-\text{Ca}_{\text{ex}}+\text{Mg}_{\text{ex}}]]$ استفاده شود، زیرا در این صورت معادله حاصله واقعی‌تر بوده و به عبارت دیگر به معادله اصلی گاپون نزدیکتر است. اندازه‌گیری مقادیر کلسیم و منیزیم تبادلی به روش استاتس سدیم یک مولار ($\text{pH}=8/2$) در خاک‌های مورد مطالعه در این تحقیق نشان داد که انحلال گچ موجود در این خاک‌ها سبب می‌شود که مقادیر کلسیم و منیزیم تبادلی بیشتر از مقادیر واقعی (تقریباً $1/2$ برابر) برآورد گردد.

شکل ۷ نیز همین رابطه را بعد از تصحیح اثر دفع آنیونی نشان می‌دهد:

$$2\text{E}_{\text{Na}} / \sqrt{1 - \text{E}_{\text{Na}}^2} = ۰/۰۴۷ + ۰/۰۱۲ \text{ SAR}_c \\ (r^2 = ۰/۹۴۱ \text{ و } \text{SEE} = ۰/۰۱)$$

به طوری که ملاحظه می‌شود هم ضریب تعیین و هم K'_{G} بعد از تصحیح اثر دفع آنیونی افزایش یافته‌اند. با این حال، علیرغم برابری تقریبی ضرایب تعیین، خطای معیار تخمین برآذش این معادله بیشتر از معادله قبلی است.

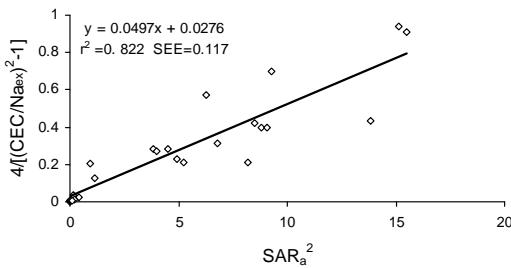


شکل ۷- رابطه‌ی $2\text{E}_{\text{Na}} / \sqrt{1 - \text{E}_{\text{Na}}^2}$ و SAR_c بعد از تصحیح اثر دفع آنیونی در ۲۵ خاک با ${}^{+/-} ۰.۵ \text{ mmol L}^{-1}$ $\text{SAR} < 100$

Rao et al. (1968) پیشنهاد کردند که به جای

پارامتر ESR به شکل $\text{E}_{\text{Na}}/(1-\text{E}_{\text{Na}})$ از نسبت کسر تبادلی (EFR) که عبارت است از $\text{E}_{\text{Na}}/(1-\text{E}_{\text{Na}})^{0.5}$ استفاده شود. ترسیم رابطه خطی این پارامتر در مقابل SAR حاکی از عدم تغییر قابل Rieu et al. (1980) نیز گزارش شده است. با این حال، رابطه توانی این دو پارامتر افزایش قابل ملاحظه‌ای را در ضریب تعیین نشان داد که در شکل ۸ نشان داده شده است. با این حال، خطای معیار تخمین برای چنین برآذشی به طور قابل ملاحظه‌ای بیشتر از سایر برآذشهاست.

Evangelou and Coale (1988) پیشنهاد می‌کنند که در ESR های بزرگتر از $0/2$ که مقادیر K'_{G} معمولاً ثابت نیست بهتر است از ترسیمهای ESR1 در مقابل $1/\text{SAR}$ و به ویژه Na_{ex} در میزان سدیم تبادلی در مقابل SAR و $\text{Na}_{\text{ex}}/\text{SAR}$ در مقابله با $1/\text{Na}_{\text{ex}}$ در مقابل ESR در مقابل SAR استفاده شود. از ترسیمات مزبور در خاک‌های مورد مطالعه ۲۹ نمونه خاک با کنار گذاشتن یک خاک با EC و SAR بسیار کوچک) صرفاً ترسیم $1/\text{Na}_{\text{ex}}$ در مقابل $1/\text{SAR}$ دارای ضریب تعیین بزرگی ($r^2 = ۰/۹۴۱$) بود. با این حال به دلیل بزرگی مقادیر Na_{ex} و SAR تجمع اکثر نقاط در نزدیکی مبدأ مختصات صورت گرفته و خطای معیار تخمین نیز به طور قابل ملاحظه‌ای بالا بود (شکل ۹).



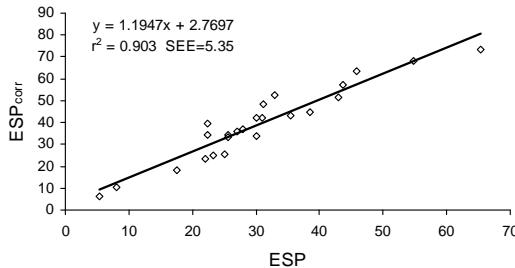
شکل ۱۱- برازش معادله وانسلو در ۲۵ خاک با $SAR_a^2 < 100$ ($\text{mmol L}^{-1/5}$)

برخی محققان گزارش کرده‌اند که به عنوان شاخصی از پایداری ساختمان خاک، میزان سدیم تبادلی (Exchangeable sodium content) مناسبتر از ESP می‌باشد (Cook et al., 1997). با این حال، همبستگی خطی این پارامتر با SAR در خاک‌های مورد بررسی ($r=0.7^{***}$) (مراتب ضعیفتر از همبستگی غیر خطی ESP با SAR) ($r=0.97^{***}$) بود.

نمونه خاک مورد بررسی با پارامترهای SAR_{EC} و ESP همبستگی معنی‌داری دارد:

$$866/0 = 2 r) SP\ 4486/0 + SAR\ 1177/0 + P < 0.001$$

$$EC_e\ 1181/0 + 0145/9 = ESP$$



شکل ۱۲- رابطه ESP تصحیح شده (ESP_{corr}) و ESP تصحیح نشده در ۲۴ خاک با $dSm^{-1} 10EC_e^{-1} <$

با کنار گذاشتن یک خاک سدیمی قلیاً، مقادیر K'_G ۲۳ نمونه خاک قبل از تصحیح اثر دفع آنیونی همبستگی معنی‌داری را با مقادیر EC_e و ESP نشان می‌دهد:

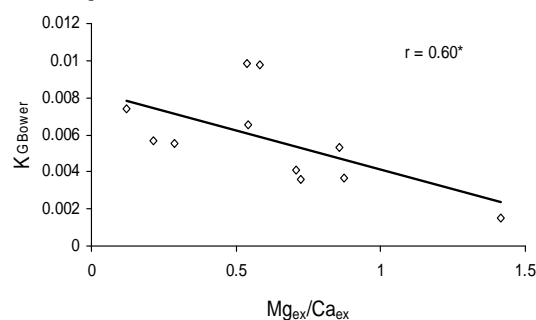
$$K'_G (\text{mol L}^{-1})^{-1/5} = 0.1974 - 0.0023 EC_e + 0.0059 ESP \\ (r^2 = 0.731, P < 0.001)$$

در حالی که بعد از تصحیح اثر دفع آنیونی K'_G صرفاً با ESP همبستگی مثبت و معنی‌داری را نشان می‌دهد:

$$K'_G (\text{mol L}^{-1})^{-1/5} = 0.1595 + 0.0063 ESP \\ (r^2 = 0.490, P < 0.001)$$

همبستگی فوق با یافته‌های محاسباتی Babcock (۱۹۶۳) بر مبنای نظریه لایه دوگانه بخشیده مطابقت دارد. بنابراین محاسبات، شبیب رابطه مزبور در شوری‌های کم بیشتر از شوری‌های زیاد است. با این حال، استباط Shainberg (۱۹۸۰)

K_G باور همبستگی منفی معنی‌داری ($r=-0.6^{**}$) را با نسبت Mg_{ex}/Ca_{ex} (نسبت میزان منیزیم تبادلی به میزان کلسیم تبادلی) نشان می‌دهد (شکل ۱۰) که با نتایج گزارش شده Emerson and Chi (۱۹۷۷) مغایرت دارد. گرچه به نظر می‌رسد که به دلیل ترجیح بیشتر کلسیم به جذب در مقایسه با منیزیم باید رابطه فوق مثبت باشد، ولی وجود یک رابطه منفی می‌تواند نشانه حضور کانی ورمیکولایت باشد که نسبت به منیزیم جذب ترجیحی از خود نشان می‌دهد. بنابراین به نظر می‌رسد که منیزیم در غلط‌های زیاد (شرایط خاک‌های مورد بررسی) نسبت به کلسیم ترجیح داده شده است. نتایج فوق با یافته‌های Rahman and Rowell (۱۹۷۹) مطابقت دارد.



شکل ۱۰- رابطه باور با K_G در در ۱۱ خاک غیر گچی.

برازش معادله وانسلو

شکل ۱۱ برازش معادله وانسلو را به داده‌های ۲۵ نمونه خاک را نشان می‌دهد. این معادله به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$4/[(CEC/Na_{ex})^2 - 1] = K_V SAR_a^2$$

که در آن SAR_a نسبت جذب سدیم بر مبنای فعالیت یون‌های آزاد بوده و واحد $L \text{ mol}^{-1}$ است. K_V پس از تصحیح اثر دفع آنیونی از 0.0497 ($\text{mmol L}^{-1/5}$) به 0.0997 (دو برابر) افزایش می‌یابد. همان طور که گزارش کرده‌اند نتایج این تحقیق نیز نشان می‌دهد که معادله وانسلو مزیتی بر معادله ساده و مقبول گاپون ندارد.

همبستگی مقادیر ESP و K'_G و دفع آنیونی با ویژگی‌های خاک ESP

مقادیر ESP نمونه خاک مورد مطالعه از $0/93$ درصد تا $65/4$ درصد (به طور متوسط $25/3$ درصد) تغییر می‌کند. با تصحیح ESP ($EC_e > 10 dSm^{-1}$) اثر دفع آنیونی برای ۲۴ نمونه خاک (P < 0.001) افزایش یافت. مقادیر ESP خاک‌ها به طور معنی‌داری ($P < 0.001$) افزایش یافت. مقادیر ESP نمونه قبل از تصحیح از $5/3$ تا $65/4$ درصد (به طور متوسط $30/6$ درصد) و بعد از تصحیح از $6/5$ تا $73/3$ درصد (به طور متوسط $39/3$ درصد) تغییر می‌کند. شکل ۱۲ رابطه ESP تصحیح شده (ESP_{corr}) و ESP نشان می‌دهد.

مساحت سطح، ظرفیت تبادل کاتیونی و مقدار مواد آلی در ارتباط است، نیز وابسته می باشد و با افزایش هر دو افزایش می یابد.

نتیجه گیری کلی

گرچه این تحقیق اطلاعاتی را در رابطه با تاثیر EC و ESP بر مقدار عددی K'_G خاکهای مورد مطالعه در اختیار قرار می دهد، ولی به منظور آگاهی هرچه بیشتر در رابطه با نقش EC و ESP تاثیر این عوامل باید به طور مستقل مورد مطالعه قرار گیرد.

نمادها و علائم

: ظرفیت تبادل کاتیونی CEC

: مقدار دفع آنیونی Ea

: قابلیت هدایت الکتریکی عصاره اشباع EC_e

: نسبت سدیم تبادلی تصحیح شده ESR_{corr}

: کسر سدیم تبادلی E_{Na}

: ضریب گرینشگری تغییر یافته گاپون K'_G

: ضریب گرینشگری وانسلو Kv

: مقدار سدیم تبادلی Na_{ex}

: نسبت جذب سدیم (بر مبنای فعالیت) SAR_a

: نسبت جذب سدیم (بر مبنای غلظت) SAR_c

: درصد اشباع SP

از یافته های تجربی آن است که K'_G با افزایش ESP کاهش می یابد. Evangelou and Marsi (۲۰۰۳) مشاهده کردند که جهت تغییرات K'_G با ESP وابسته به میزان شوری است. Pratt et al. (۱۹۵۹) و Bower (۱۹۶۲) همبستگی مثبت K'_G و ESP را گزارش کردند، ولی همبستگی معنی داری بین K'_G و غلظت محلول مشاهده نکردند. Van-Bladel et al. (۱۹۷۲) نیز نشان دادند که K'_G با افزایش ESP (۱۹۸۴) Doering and Willis (۱۹۸۰) افزایش می یابد. با این حال، Doering and Willis (۱۹۸۰) و غلظت محلول را گزارش کرده ولی همبستگی معنی داری را بین K'_G و میزان سدیم تبادلی مشاهده نکردند. Poonia and Talbudeen (۱۹۷۷) نیز ثبات K'_G را تا ۹۵٪ گزارش کردند.

Kapoor et al. (۱۹۸۹) رابطه خطی معنی داری را بین K'_G و SAR گزارش کرده اند. با این حال، رابطه ی مزبور در خاکهای مورد بررسی معنی دار نبود.

دفع آنیونی

همبستگی معنی داری بین دفع آنیونی (E_a) و مقادیر EC_e و SP

۲۴ نمونه خاک با EC_e بزرگتر از 10 dSm^{-1} ملاحظه می شود:

$$E_a (\text{cmol}_{\text{c}} \text{kg}^{-1}) = -2/26 + 0/0.546 \text{ SP} + 0/0.216 \text{ EC}_e$$

$$(r^2 = 0.633, P < 0.001)$$

رابطه فوق نشان می دهد که میزان دفع آنیونی علاوه بر غلظت محلول خاک به SP که با عواملی نظیر مقدار و نوع رس،

REFERENCES

- Bazargan,K., and Towfighi, H.(1990).Estimation of modified Gapon selectivity coefficient and effective factors in salt-affected soils of Iran. In: Proceeding of 6th Iranian Congress of Soil Science,28-31Aug., University of Ferdosi, Mashhad, Iran. pp.211-212.
- Abrol, I. P., Yadav, J. S. P., and Massoud, F. I. (1988). *Salt-affected Soils and Their Management*. FAO, Rome.
- Agca, N., and Dogan, K. (1998). The relationships between the exchangeable sodium ratio (ESR) and sodium adsorption ratio (SAR) in some soils of the Amik plain. Mustafa Kemal University, Faculty of Agriculture, Department of Soil Science TR 31040 Antalya – Turkey.
- Amrhein, C., and Suarez, D .L.(1991). Sodium - calcium exchange with anion exclusion and weathering corrections. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 55,698-706.
- Babcock, K.L. (1963). Theory of the chemical properties of soil colloidal systems at equilibrium. *Hilgardia*. 34,417-542.
- Bajwa, M.S., and Kalkat, J.S.(1990). Determination of exchangeable sodium status of salt-affected soils and its reactions with growth of plants. *Agrochemical Agricax*. 34(1/2), 69-79.
- Bethke,C.M.(1996). *Geochemical Reaction Modeling*, Concepts and Applications. Oxford University Press, New York.
- Bower, C. A., Reitemeier, R.F.,and Fireman, M.(1952).Exchangeable cation analysis of saline and alkali soils. *Soil Sci.*73,251-261.
- Bower.C.A.(1959).Cation exchange equilibria in soils affected by sodium salts.*Soil Sci.*88:32-35.
- Bower, C.A., and Hatcher, J.T. (1962). Characterization of salt-affected soils with respect to sodium. *Soil Sci.* 93, 275-280.
- Bouyoucos, G. J. (1962). Hydrometer method improved for making particle size analysis of soil. *Agron. J.* 54,464-465.
- Bresler, E., Mc Neal, B.L., and Carter, D.L.(1982). *Saline and Sodic Soils*. Springer-Verlag. Berlin, Germany.
- Cook, G., Muller, D., and Warren, L. (1997). Is exchangeable sodium content a better index of soil sodicity than exchangeable sodium percentage?:A reassessment of published data. *Soil Sci.*162(5), 343-349.
- Davies C.W. (1962). *Ion Association*. Butterworth, London.
- Doering, E. J., and Willis, O.W. (1980). Effect of soil solution concentration on cation exchange relationships. Proc. Inter. Symp. on Salt-affected

- Soils. Karnal, India.
- Emerson W. W., and C. L. Chi.(1977).Exchangeable calcium,magnesium and sodium and the dispersion of illites in water.II .Dispersion of illites in water.*Aus. J. Soil Res.*15,255-262.
- Endo, T., Yamamoto, S., Honna, T. and Eneji, A.E. (2002). Sodium-calcium exchange selectivity as influenced by clay minerals and composition. *Soil Sci.*167(2),117-125.
- Evangelou V. P., and Coale F.J.(1987).Dependence of the Gapon coefficient on exchangeable sodium for mineralogically different soils. *Soil Sci. Soc. Am.*51:68-72.
- Evangelou V. P., and Coale F.J.(1988).An investigation on the dependence of the gapon coefficient on exchangeable sodium by three linear transforms.*Can. J. Soil Sci.*68(4),813-820.
- Evangelou, V.P., and Marsi, M. (2003). Influence of ionic strength on sodium-calcium exchange of two temperate climate soils. *J. Plant Soil.*250(2),307-313.
- Evangelou V. P., and Phillips R. E.(1987). Sensitivity analysis on the comparison between the Gapon and Vanselow exchange coefficients. *Soil Sci. Soc. Am.J.* 51,1473-1479.
- Frenkel, M., and Alperovitch, N. (1984). The effect of mineral weathering and soil solution concentration on ESR-SAR relationships on arid and semi-arid zone soils from Israel. *Soil Sci.* 35, 367-372.
- Gapon, E.N. (1933). On the theory of exchange adsorption in soils. *J. Gen. Chem. USSR.* 3, 144-152.
- Guth, D.L., and Brown, K.W. (1985). A comparison of the SAR and Vaneslow equations in three soils. *Soil Sci.* 14(5), 356 - 361.
- Guerrero-Alves, J., Pla-Sentis, I., and Camacho, R. (2002). A model to explain high values of pH in an alkali sodic soil. *Braz. Sci. Agric.* 59(4), 763-770.
- Helgeson, H. C. (1969). Thermodynamics of hydrothermal systems at elevated temperatures and pressures. *Am.J.Sci.*276,729-804.
- Jackson M. L. (1960).*Soil Chemical Analysis*.Prentice-Hall,Inc.
- Jurinak, J. J., Amrhein, C., and Wagenet, R.J. (1984). Sodic hazard: The effect of SAR and salinity in soils and overburden materials. *Soil Sci.* 137, 152 - 158.
- Jurinak, J. J., and Suarez, D.L. (1990). The chemistry of salt -affected soils and water. In K.K. Tanji(Ed.) *Agricultural Salinity Assessment and Management*, ASCE Manuals Prac.No.71,(pp.42-63).Am. Soc. Civ. Eng., New York.
- Kapoor, A., Pal, R., and Poonia, S.R .(1989). Prediction of exchangeable sodium percentage in soils by mechanistic and layer models. *Aust. J. Soil Res.*27(2),325-332.
- Kerrisk,J.F.(1981).*Chemical equilibrium calculations for aqueous geothermal barines*.Los Alams Scientefic Laboratory. University of California.
- Kopitke, P. M., So, H. B., and Menzies, N. W.(2006).Effect of ionic strength and clay mineralogy on Na-Ca exchange and the SAR-ESP relationship.*European J. Soil Sci.* 57(5),626-633.
- Kovda, U.A. (1973). *Irrigation, Drainage and Salinity*. FAO/UNESCO.
- Levy, R., and Hillel, D. (1968). Thermodynamic equilibrium constants of Na/Ca exchange in some Israel soils. *J. Soil Sci.* 106: 393 -398.
- Mesquita, M.E., Goncalves, M.C., Goncalves, A.R., and Neves, M.J. (2005). Effect of electrolyte concentration on sodium adsorption: Application of competitive extended Freundlich isotherms. *Arid Land Research and Management.*19,161-172.
- Nadler, A. and Margaritz, M. (1981).Expected derivations from the ESP-SAR empirical relationships in calcium- and sodium-carbonate-containing arid soils:Field evidence.*Soil Sci.* 131, 220-225.
- Nelson, D.W., and Sommers, L.E.(1982).Total carbon, organic carbon, and organic matter. In A.L.Page et al.(Eds) *Methods of Soil Analysis*. SSSA. Madison, WI.
- Oster, J.D., and Sposito, G. (1980). The Gapon coefficient and the exchangeable sodium percentage- sodium adsorption ratio relations. *Soil Sci. Soc. Am. J.*44:258-260.
- Paliwal, K.V., and Gandhi, A.P. (1976). Effect of salinity ,SAR, Ca:Mg ratio in irrigation water and soil texture on the predictability of exchangeable sodium percentage. *Soil Sci.* 122, 85-90.
- Paliwal, K.V., and Maliwal, G.L. (1971). Prediction of exchangeable sodium percentage from cation exchangeable equilibria.*Geoderma.* 6 (1),75-78.
- Patruno, A., Cavazza, L., and Cirillo, E.(2002). Experiments on soil sodication *Ital. J. Agron.*6 (1),3-13.
- Poonia, S.R., Mehta, S.C., and Pal, R. (1984). The effects of electrolyte concentrations on calcium-sodium exchange equilibria in two soil samples of India.*Geoderma.* 32,63-70.
- Poonia, S.R., and Pal, R.(1979). The effect of organic manuring and water quality on water transmission parameters and sodication of a sandy loam soil. *Agric. Water Mang.*2,163-175.
- Poonia, S.R and Talbudeen, O.(1977). Sodium-calcium exchange equilibria in salt-affected and normal soils. *J. Soil Sci.* 28, 276 - 288.
- Pratt, P. F., Whitting, L. D., and Grover B. L.(1962).Effect of pH on the sodium-calcium exchange equilibria in soils. *Soil Sci .Soc. Am. Proc.* 26,227-230.
- Rahman W.A., and Rowell, D.L.(1979).The influence of magnesium in saline and sodic soils:A specific effect or a problem of cation exchange?*J.Soil Sci.* 30,535-546.
- Rao, T.S., Page, A.L., and Coleman, N.T.(1968). The influence of ionic strength and ion pair formation between alkaline-earth metals and sulfate on Na-divalent cation exchange equilibria. *Soil Sci .Soc. Am. J.* 32:639-643.
- Rhoades,J.D.(1982).Cation exchange capacity.In A.L.Page et al.(Eds) *Methods of Soil Analysis*. SSSA. Madison,WI.
- Richards L. A. (1954). *Diagnosis and improvement of saline and alkali soils*. Agric. Hand book 60, USDA, Washington, DC.

- Rieu, M.(1980). Sodium adsorption ratio and estimation of the alkalinization of waters. *Pedol.* 18,123-128.
- Rieu, M., Touma, J., and Gheyi, H. R.(1991). Sodium-calcium exchange on Brazilian soils: Modeling the variation of selectivity coefficients. *Soil Sci. Soc. Am. J.*55,1291-1300.
- Szabolcs, I., and Darab, K. (1966). The effect of the kind of anions on the calcium- sodium ion-exchange in soils. *Agrochemica.*10,344-353.
- Shainberg, I., Oster, J. D. , and Wood J. D.(1980). Na-Ca exchange in montmorillonite and illite illite suspensions. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 44,960-964.
- Sparks D. L.(1995).*Environmental Soil Chemistry*.CRC Press.
- Sposito, G., and Mattigod, S.V.(1977).On the chemical foundation of the sodium adsorption ratio.*Soil Sci. Soc.Am. J.*41:323-329.
- Van-Bladel, R., Gaviria, G., and Lawdelovt, H. (1972). A comparison of the thermodynamic double layer theory and empirical studies of the Na-Ca exchange equilibria in clay water systems. In Proceeding of International Clay Conference,pp. 385 – 395.

Estimation of Gapon selectivity coefficient for Na/Ca+Mg exchange in some salt-affected soils of Tabriz plain

Anvar Farahmand¹, Shahin Oustan^{2*}, AliAsghar Jafarzadeh³ and Naseer Aliasgharzad⁴

¹Former graduate student, ²Assistant Prof., ³Professor and ⁴Associate Prof. Soil Science Department, Faculty of Agriculture, University of Tabriz

Abstract

Studies by the US Salinity Laboratory using Gapon rule led to the value of $0.01475 \text{ (mmol L}^{-1}\text{)}^{0.5}$ for the modified Gapon selectivity coefficient (K_G'). Nevertheless, the results of subsequent researches reveled that K_G' isn't a constant value and thus could take on a wide range of values depending on soil properties. The aim of this study was to determine the relationship between exchangeable sodium ratio (ESR) and sodium adsorption ratio (SAR) in some salt-affected soils of Tabriz plain. To this purpose, thirty composite soil samples were taken from the area. For the soils in the study area (with $\text{SAR} < 100 \text{ (mmol L}^{-1}\text{)}^{0.5}$) the ESR-SAR relationship was of the form: $\text{ESR}=0.011+0.0072 \text{ SAR} \quad r^2=0.86$ which didn't follow the traditional USSL equation. After correction of the data for anion exclusion, this relationship was modified as follows: $\text{ESR}=-0.041+0.0120 \text{ SAR} \quad r^2=0.90$. As a result, taking into account the anion exclusion increased K_G' value considerably. However, K_G' value was still lower than $0.01475 \text{ (mmol L}^{-1}\text{)}^{0.5}$. This may be attributed to the high salinity level of the investigated soils which can lead to an increase in affinity of clay minerals for calcium and magnesium by other mechanisms (compression of DDL and/or the formation of quasicrystals) in addition to anion exclusion. In a multiple regression procedure, EC_e was negatively and ESP was positively associated with K_G' ($r^2=0.73$). After correction of the data for anion exclusion the association was only with ESP ($r^2=0.49$).

Keywords: exchange equation, sodicity, anion exclusion, ESP, SAR, ESR

* Corresponding author's Email: oustan@hotmail.com

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.