



آتشی در بهشت (بررسی هفت نگاره از گذر سیاوش برآتش)

سمائیه شریفی

چکیده

نگارگر ایرانی چه بخشی از داستان را برای تصویرگری برمی‌گزیند و این لحظه را چگونه تصویر می‌کند؟

روش:

انتخاب داستان گذر سیاوش از آتش از شاهنامه فردوسی

یافتن تصاویر مربوط به این داستان

مطالعه و ریشه یابی عناصر موجود در داستان از نظر اهمیت و لزوم تصویرگری

معرفی تصاویر موفق و ناموفق از طریق مقایسه این تصاویر با ویژگی‌های ذکر شده برای نگارگری ایرانی در کلاس درس و منابع دیگر ...

مقدمه

روح نگارگر، روح امینی است که پیغام خداوند را برای لحظه‌ای و یا چه بخشی از یک داستان را برای می‌شود و آن را بی کم و کاست به ما می‌رساند، تصویرکردن برمی‌گزیدند؟ زیرا بی‌شک موضوع دست ما را می‌گیرد و به باغی می‌برد که خود در آن «زیبا»، خود یکی از رموز جاودانگی این آثار است. مسکن گزیده است. کتابها، بهانه‌هایی هستند برای بررسی این مطلب، نیازمند صرف زمانی طولانی و تحقیقی عمیق و اصولی است. خصوصاً اگر قرار باشد از کل به جزء برسیم، بنابراین من چاره‌ای ندیدم جز اینکه روش دیگری را انتخاب کنم. در

واقع روش من از جزء به کل رسیدن بود. بنابراین داستان سیاوش را از شاهنامه فردوسی انتخاب کردم و توانستم چند نمونه از تصاویر ساخته شده برای این داستان را در شاهنامه‌های گوناگون بیابم. داستان سیاوش، داستانی طولانی است و بخش‌های

حال این سؤال مطرح می‌شود که انسان‌هایی چنین بزرگ، با این همه ظرافت، دقت و حساسیت، آنگاه که داستانی را برای تصویرگری انتخاب می‌کرده‌اند و یا زمانی که سفارشی به آنها محول می‌شده، چگونه با موضوع برخورد می‌کرده‌اند؟ چه

عمومی، تدبیر موبدی را مبنی بر آزمایش الهی عبور سیاوش از آتش، مطابق با رسم قدیمی (گذشتن متهم از آتش) می‌پذیرد. پس دو خرمن به سان کوهی از آتش، که فاصله کوتاهی از هم دارند، تدارک دیده می‌شود ...

سیاوش با جامه‌ای سپید و خود زرین، سوار بر اسب شیرنگ خود از کوه آتش دمان، گذشت و در میان هلله مردمی که به صحنه می‌نگردند به سلامت به نزد پدر باز می‌گردد و از این رهگذر بی‌گناهیش ثابت می‌شود ...^۱

عناصر اصلی داستان و اهمیت آنها

۱- آتش

۲- سیاوش

۳- اسب سیاوش

۴- کاووس و سودابه

۱- آتش

بر حسب عادت، چهار عنصر در طبیعت تشخیص می‌دهیم، ارسسطو و نیز همه حکما از زمین (خاک) و هوا و (باد) و آب و آتش سخن گفته‌اند. از این رو بر حسب نظریه‌ای فلسفی، در طبیعت فقط سه آخشنیدج هست:

زمین (خاک)، هوا (باد) و آب. به اعتقاد پژوهشگران شهر میلان: «هیروسوم کاردانوس»^۲ آتش، اصل نیست، بلکه عنصری وابسته به سه عنصر دیگر است که از آسمان، آمده است. وی می‌نویسد: «طبیعت، گرمایی به غایت معتمد به جای نهاده است که همه چیز از آن زاده می‌شود. بی‌گمان ماده‌ای که آتش نامیده می‌شود، معمولاً از این حرارت آسمانی و بر اثر عفونت و گندیدگی و نیز حرکت، حاصل می‌آید، بنابراین آتش که چنین پدید آمده، عنصر نیست. در واقع این موضع گیری، معلوم می‌دارد که پژوهشک

متعددی دارد، اما جالب اینجاست که در اکثر شاهنامه‌ها بخش «گذشتن سیاوش از آتش» به تصویر درآمده که طبیعتاً سبک آثار متفاوت، اما لحظه تصویرگری مشابه است ...

تأکید بر این صحنه، حاکی از عمق اثرگذاری آن در جان تصویرگر است، ارتباطی که در حافظه تاریخی نگارگر ایرانی با مفاهیمی چون آتش، پاکی، ناپاکی، عشق و حقیقت وجود دارد. گویی آتشی که سیاوش از آن گذشت است، آتشی مقدس است که باید آن را شعله‌ور نگاه داشت، آتشی که میان حق و باطل قضاوت می‌کند، آتشی که چون پاک است در پاکان نمی‌گیرد و برای نگارگر ایرانی، گذشتن از آتش، لحظه‌ای است که نمی‌توان از آن گذشت ... مشاهده عناصر مشترک در این تصاویر، مرا بر آن داشت تا هر کدام از این عناصر را جداگانه از نظر محتوا و ریشه داستانی آن بررسی کنم و سپس سعی کردم با توجه به نکات ذکر شده در کلاس درس، در مورد ویژگی‌های نگارگری ایرانی و همچنین با کمک دانش تصویری اندک خویش، تصاویر را به صورت جداگانه تحلیل کنم و نقاط قوت و ضعف آنها را شرح دهم.

خلاصه داستان

سودابه، همسر کاووس شاه، که توسط شاه از بلاد عرب آورده شده است، به ناپسی جوان خود سیاوش، اظهار عشق می‌کند، لیکن سیاوش عشق او را رد نموده، به گناه گردن نمی‌نهد و چون قهر آلود آهنگ رفتن می‌کند، سودابه بیمناک از فاش شدن راز خود، جامه دریده و چهره می‌خرشد. آنگاه زن فریبکار با فریاد بلند، سیاوش را متهم می‌سازد و بر او دروغ می‌بندد ... شاه با علم به بی‌گناهی پسر، از موبدان استعانت می‌جوید و سرانجام جهت برائت وی در افکار

می‌رود.

همچنین به گفته «پیندار»^{۱۲} و «فیلودم»^{۱۳} و «سوفوکل»^{۱۴} در هرالکلس از همه خصایص انسانی گستته و رهیده، به برکت آتش زداینده ناپاکی‌ها، به مرتبه جاودانگی و بی‌مرگی تشرف می‌یابد.

rstاخیر «شیلا»^{۱۵} نیز چنین است. وی که از هرالکلس، چند تن «ورزاو» (حیوان مقدس) دزدیده بود، به دست همو کشته می‌شود، اما به همت پدرش، «فورکیس»^{۱۶} که نعش دخترش را در آتش می‌سوزاند، به زندگی باز می‌گردد.

به گفته «مارسیانوس کاپلا»^{۱۷}، گذر از آتش، یکی از هفت وسیله کسب فضیلت بی‌مرگی و جاودانگی است. از این رو در آثار «اوویدوسنک»^{۱۸} و «لوسین»^{۱۹}، می‌بینیم که آتش با سوزاندن عنصر انسانی، عنصر الهی را آزاد و رها می‌سازد و چنین تغییر و گشتاری، اوتقا یا نیل آدمی، مستقیماً به تمامیت و کمال ذاتش نیست، بلکه والايش بخشی از وجودش، بر اثر وانهادن، همه چیزهای زمینی و مادی هستی است. چنانکه «پرگرینوس»^{۲۰} و «کالانوس»^{۲۱} به اراده و رضای خود، در آتش هیمه آدم سوزی، می‌سوزند و می‌میرند تا بتوانند دوباره زنده شوند. از این رو در عمل، به آتش افکنند کوکان برای خوشایندی رضای «ملوک»^{۲۲}، می‌توان با دیدی معنوی تر، نگریست. مگر نمی‌بینیم که در الهیات آسیایی «بعل»^{۲۳}، در آتش هیمه می‌سوزد تا

پاک، مطهر، مقدس و متبرک گردد؟^{۲۴}

«آتش، عناصر می‌شکنند، از هم سوا می‌کند و عامل یکی از فجیع ترین انواع مرگ است. اما به طور کلی چنین می‌نماید که هر آموزه نو، برای آنکه بتواند زنده بماند و پایید و در ذهن بشر شکوفا گردد و ببالد، باید با رشته اعمالی خشونت‌آمیز، قرین و همراه باشد. چنین است حال و روز هر شهید». «فقنس»^{۲۵} در شعله‌های آتش می‌میرد و حضرت

میلانی نمی‌توانسته چهارمین عنصر(آتش) را که در کتابش از آن بسیار سخن می‌رود، نادیده گیرد. بدین گونه آتش، جا و مقام بس ممتاز و شامخی دارد، چون نمی‌توان آن را با سه عنصر دیگر که به زمین نزدیکترند، قیاس کرد و اینچنین ناخودآگاه به کیفیت مینوی و آسمانی آتش می‌رسیم.^۳

سوختن در آتش

«کارل مارتین ادمن»^۴، با نقل مطالب بسیار به طور مشروح و تکمیل تحقیق روشت، به گسترده شدن و بسط مسالمه کمک می‌کند. بنا به تحقیقات وی، «بیداری» ملکارت با افسانه «هرالکس ساندون»^۵ قرابت و شباهت دارد و سوزاندن سلانه «کینگو»^۶ دشمن «مردوک»^۷ در جشن سال نوی بابلی، جزو آیین‌هایی بوده که طی برگزاری آنها، به جای شاه و ملتش و نیز قوت و خوراک‌شان در سال آتی، با حلول سال نو، تازه و نو می‌شده است. لکن نخست، پیش از شاه - نماینده و خلیفه خدا - خود رب النوع قربان می‌شده است. در این دوره، - روایات خود نشاری و جانفشانی، خون مسیح - گناه مردمان را کفارت می‌کند و الهه را سر می‌برند و قطعه قطعه می‌کنند و در کشتزاری به خاک می‌سپارند تا زمین بارور شود. چنین است حال و روز «کیلوتن»^۸، زن ایزد قوم «آزتك»^۹، که نماد ذرت است. «هرکول» نیز پس از آنکه با آتش هیمه افروخته در «اوتا»^{۱۰} خود را بسوخت، به آسمان عروج کرد. در کتاب «آتش، عناصر می‌شکنند، از هم سوا می‌کند و عامل یکی از فجیع ترین انواع مرگ است. اما به طور کلی چنین می‌نماید که هر آموزه نو، برای آنکه بتواند زنده بماند و پایید و در ذهن بشر شکوفا گردد و ببالد، باید با رشته اعمالی خشونت‌آمیز، قرین و همراه باشد. چنین است حال و روز هر شهید». «فقنس»^{۲۵} در شعله‌های آتش می‌میرد و حضرت

پاکان است، یعنی کسانی که می‌توانند به ملکوت خدا راه یابند، زیرا زبانه آتش در برگردگان در نمی‌گیرد و کارگر نمی‌افتد و اینچنین به ارزش آتش رازآموز، می‌رسیم.^{۲۸}

آتش در ایران
روشنی، آتش و آفتاب تجلی «اهورا مزدا» است. «اهورا مزدا» به وسیله نور تجلی می‌کند. نور، مایه زندگی و خورشید افزار زندگی است. ایرانیان از دورترین ایام، چنین می‌اندیشیدند و هنگامی که می‌خواستند ستایش خداوند را انجام داده و نماز گزارند به سوی خورشید می‌ایستادند. هرگاه شب هنگام بود و یا در جایی سربرسته (آتشکده) نماز می‌گزاردن و ستایش پروردگار می‌نمودند، رو به آتش فروزان که با بوی‌های خوش فضا را معطر می‌ساخت، می‌ایستادند.

در اوستا همه جا آتش دارای مقامی وال است، گوهر زندگی است، عشق و تجلی گاه خداوند است. در ضمن سرودهای «یستنا» و «یشت‌ها» و خرده اوستا، به بزرگی یاد شده است.

تاریکی مظهر اهريمن به شمار می‌رفت و چون آتش و چراغ افروخته می‌شد، تاریکی و اهريمن نیز فرصت کارکردن نمی‌یافت و شیاطین می‌گریختند. به همین جهت بود که آتش در معنی مجازی و معنوی، اهمیتی فراوان و کاربردی شگفت ارائه می‌کرد.^{۲۹}

معانی والا و پیچیده‌ای که آتش از آغاز قرون اسلامی، در فلسفه و تعابیر ادبی و تصوف و عرفان پیدا کرد، تقدس و احترام فوق العادة این عنصر را می‌رساند. در ایاتی نیز که از فردوسی نقل می‌شود، اهمیت آتش و رجحان آن پیداست.

سرمایه گوهر آمد چهار
برآورده بی رنج و بی روزگار

مسیح(ع) بر صلیب و شاه «خیرام» به سه ضربه یا زخم نمادین قاتلانش، که کارگران معبد «هیکل» اند از پای در می‌آید...

شهید در شعله‌های آتش جان می‌بازد، اما به فضل و برکت حق، دوباره جان می‌گیرد. مسیحیانی که شکنجه و سوخته می‌شدند، در شعله‌های هیمه آتش سوزی، از ایمانشان بر نمی‌گشتند و افسانه‌های رایج تشویق‌شان می‌کرد که رنج و عذاب را برتابند، زیرا به موجب افسانه، یقین داشتند که با جسم و تنی جوان شده، به آسمان عروج خواهند کرد...^{۳۰}

آزمون آتش

«سخن از طبیعتِ دو گونه آتش در میان است. اما آتش مادی، کسی را که شایسته تشرف به اسرار است و می‌تواند از حالتی به حالت دیگر گذر کند، نمی‌سوزاند. بنابراین گذر از میان آتش مادی، امتحانی برای اثبات پاکی و موجب پاک و پالوده شدن است. ولی قدیس، برای نیل به آسمان (بهشت) باید نخست از دوزخ بگذرد و اگر نسوخت، در خور آن است که به راهش ادامه دهد.»^{۳۱}

«بی گمان سیل آتشی را که لاجرم روزی بر زمین فرو خواهد ریخت، به معنای تطهیر زمین تعبیر باید کرد. این جاری شدن رودی از آتش بر زمین، از لحظه معنی، معادل طوفان (جاری شدن سیلاب) است که نوح فقط توانست تنی چند از صالحان را از آن غرقاب برهاند، همان گونه که فقط معدودی از هجوم سیلاب وار آتش، نجات خواهند یافت. این بینش که ایرانی است در «بدهش» آمده است. آنچه که می‌گوید در پایان زمان، راستان از رود آتش می‌گذرند، بی‌آنکه بسوزند، شست و شوی فرشتگان در چشمۀ حیات بخش نیز از همین مقوله است.

بنابراین آتش ممکن است همچون وسیله تطهیر به کار رود، اما اساساً عنصری برای تعیین و تشخیص

سیاوش

از آنچه در باب آتش ذکر شد می‌توان به این نتیجه رسید که پیوند آتش با داستان سیاوش از بزرگی و مقام سیاوش به عنوان یک انسان برگزیده حکایت می‌کند. از این رو ذکر مطلبی راجع به ویژگی‌های انسانی سیاوش ضروری است...^{۳۰}

«آفریدگار، آفریدگان را آفرید تا کاری را به انجام رسانند و آنها فرمانبران آفریدگارند. کار آنها از خوره و خویشتنکاری به انجام می‌رسد. خویشتنکاری در فرمان بردن از خوره است. با به کار گرفتن خویشتنکاری، کار آفریدگار انجام می‌شود و بدین سان کام او بر آورده می‌شود. ولی چون به ضد خویشتنکاری برخیزند با خوره و کار آفریدگار دشمنی کرده‌اند. کام او برآورده نمی‌شود و زیانی به بار می‌آید. آدمی چون به کاری پردازد که به خاطر آن آفریده شده است، خدا را کامروا کرده است. کار انسان کار خدادست. در این گردش روزگار ای بسا که از خویشتنکاری جدا افتند. همچنان که جمشید افتاد. او با سرنوشت مینوی خود بیگانه شد، فره از او گستاخ و آنگاه ضحاک او را از میان به دو نیم کرد. هر که از خویشتنکاری روی برتفات دو پاره شد، بدی را در خود آورد و اهریمن را کامروا کرد.»^{۳۱}

... عمل به خویشتنکاری پیمانی است با جهان، با خود و خدا، آن که از خویشتنکاری در گیتی به فروهر خود، پیوسته از نیک و بد عالم امکان فرا گذشته و با خدا در وحدت است.»

(سیاوش پسر کاووس، پسر کیفاد چنین مردی است. او در شمار راستانی است که هر چند یک بار می‌آیند تا این گیتی گرفتار را به سامان رستگار رسانند. سیاوش آزاده از آن کاملان است که به گوهر خود رسید. خویشتنکار است همچنان که با خدا و جهان نیز در هماهنگی شیفته وار است.»^{۳۲}

یکی آتشی برشده تابناک میان آب و باد از بر تیره خاک زمین را بلندی نبد جایگاه یکی مرکزی تیره بود و سیاه ستاره به سر برشگفتی نمود به خاک اندرون روشنایی فزود.^{۳۰}

گذشتن سیاوش از آتش و ارتباط آن با چهارشنبه سوری

سرگذشت زندگی سیاوش، سرگذشت عترت انجیز و آموزنده‌ای است که شرح تفصیلی آن در شاهنامه فردوسی نقل شده است. آموزنده‌ترین قسمت این جریان تاریخی، گذشتن سیاوش از خرم آتش، به منظور برائت از اتهام و اثبات بی‌گناهی وی بوده است. از این رو از جریانات تاریخی فوق آن چه به دست فراموشی سپرده شده، ارتباط روز چهارشنبه پایان سال (چهارشنبه در پایان سال ۱۰۱۳ پیش از میلاد منظور است) با تاریخ کشته شدن این شاهزاده جوان می‌باشد که تاکنون شاید شناخته نشده و می‌باشد مورد توجه قرار گیرد.

«آثار و علایم اندکی که از جریان تاریخی فوق بر جای مانده، نشان می‌دهند که سیاوش در پایان سال ثابت ۱۰۱۳ پیش از میلاد، ۷۱۴ تاریخ میان، که برابر با روز چهارشنبه بوده و به دستور افراسیاب کشته شده و یک روز پس از کشته شدن سیاوش، فرزند وی کیخسرو و در روز پنجمشنبه، یکم فروردین ماه سال ۱۰۱۲ پیش از میلاد، ۷۱۴ تاریخ مینا، در توران متولد می‌شود و چون در آینین زرتشتی مراسم سوگواری در رثای مردگان جایز نیست، پارسیان زرتشتی در آخرین شب چهارشنبه پایان سال از آتش می‌گذشته‌اند تا خاطره سیاوش به منظور دفاع از عفت و پاکدامنی جاودان باقی بماند.»^{۳۱}

و بی آنکه در ایستاد خود را به «بخت» بد می سپارد تا پیمان با افراسیاب را به هیچ حال نشکسته باشد زیرا در اندیشه او «پیمان شکستن»، بیرون افتادن از راه جهان رهسپار است، دشمنی با طبیعت گردآگرد، با آسمان و زمین، با آب و آتش است. او رفتار متعالی، هدف خداجوی و زیبایی زیستن جهان را در خود تباہ نمی کند، روح جهان را در خود نمی شکند و اهربیمن را کامرووا نمی کند. او با دل آگاهی مردان خدا می بیند که از خواست کاووس چه ها می زاید:

دو گیتی همی برد خواهد زمن
بیمانم به کام دل اهرمن^{۳۳}

«... و سیاوش به خویشتن خود و فادر می ماند. او در زمان خود سردار و سالار سپاه راستان است. جهان اهورایی در این انسان اهورایی متبلور شده و عالم کبیر در عالم صغیر فراهم پیوسته است. با خویشتکاری سیاوش آزاده، عالم صغیر نیز در عالم کبیر متشر می شود و چون او را کشتن جهان از سیاوش لبریز شد و خونش در همه رگهای گیتی بود. او چون پیمان با افراسیاب اهربیمن را پاس می داشت، ناچار «کار» یا خویشتکاری زمان او به دنیای اهربیمن نیز راه یافت و پادشاهی افراسیاب در هم آشافت.^{۳۴}

سیاوش و آتش

سیاوش نه همان زیبا و پهلوان، که پاک است. تن او به پاکی گوهر آتش است که از آتش زیان نمی بیند. چون سودابه گفت که سیاوش می خواست با اوی در آمیزد، شاهزاده به شاه گفت که از انبوه آتش می گذرد تا بدانند که بی گناه است...

سر پر ز شرم و بهایی مراست
اگر بی گناهم رهایی مراست
ورایدونک ذین کار هستم گناه

برای مثال زمانی که شاه از او می خواهد تا پیمان بشکند.

به خیره همی جنگ فرماید
بترسم که سوگند بگراید

و او در پاس داشتن پیمان تردید ندارد و همه نتایج آن را به جان می خرد. شکستن پیمان، فرستادن گروگان هاست به نزد کسی که در انتظار کشتن آنهاست و سپس جنگیدن است با بی گناهان آشتب جوی و سیاوش می داند که این هر دو را کردگار نمی پسندند...

به کین بازگشتن بریدن زدین
کشیدن سر از آسمان و زمین
چنین کی پسندد ز من کردگار
کجا بر دهد گردش روزگار

اگر سیاوش پیمان بشکند و دل به کینه سپارد از دین حقیقت معرفت خدا و چگونگی کاربرد آن جدا مانده است، در برابر آسمان و زمین و همه جهان نیک در ایستاده و با گردش روزگار سخت رفتار نیک فرجام، به ستیزه برخاسته و این همه به کام کردگار نیست. چه خدا این گیتی گرفتار اهربیمن را با «داد» نگاه می دارد و «داد» نظام و سامان چیزها، قانون کل حرکت گیتی، آینین هماهنگی مینو و گیتی و یگانه شدن هستی دوگانه است. دادگری، زیستن بر اساس قانون کلی و به کار بستن آن است. اگر فروهرها خود خواستند و پیمان کردند که به گیتی آیند، پس بعد از پیمان شکنی «بیداد» است، در هم آشפטن «داد» یزدان است و سیاوش مرد بیداد نیست، حتی آن گاه که افراسیاب گرم کشتن اوست.

سیاوش از بھر پیمان که بست
سوی تیغ و نیزه نیازید دست
نفرمودند کس را زیاران خویش
که آرد یکی پای در جنگ پیش

سیاوش مینوی است و این گونه انسان به یاری راستی و هماهنگی با ناموس طبیعت، جهان را در بر می گیرد انسانی جزیی، انسانی کلی می شود.^{۳۵}

۳ - اسب سیاوش

گرینش اسب خود یکی از آداب تشرف و در آوردن به سلک پهلوانان است. رستم یا سهراب و کیخسرو تنها پس از آنکه جفت جنگ خود را می جویند و می یابند مرد کار و مهیای میدان‌اند. بی‌چنین همزادی، پهلوان، ناتمام است. این جنگ افزار جاندار، گاه چون آدمی دارای نامی خداداده و خاص خود است. در همان سرآغاز شاهنامه، خدا نه فقط آفریدگار جان و خرد و زمین و زمان که آفریننده «نام» یا کلام نیز هست.

اگر گذشتگان نام‌ها را نازل از آسمان می‌دانستند و میان اسم و موسوم به پیوندی معنی قائل بودند پس نام رخش یا شبرنگ بهزاد تنها برای تمیز این دواز دیگر افراد نوع خود نبود بلکه نشانه هستی با هدف و وجود خویشکار آنها نیز بود. آنان قرین سواران خود هستند و در سوگ سهراب و اسفندیار، یال و دم اسبهایشان را می‌برند، زیرا اسب بی‌سوار دیگر آن باره «آهنین سنت که چهار پای بر زمین ایستاده نهصد و نود و نه بانگ برآورده» نیست، چهارپایی ناقص و ابتر است.

اسب که دو زندگی قومی بیانگرد با اقتصاد شبانی نقشی بزرگ داشت پس از ماندگار شدن آنان در این سرزمین، همچنان در صلح و جنگ دست افزار ناگزیر زیستن بود. نام‌های بزرگان که با کلمه اسب ترکیب شده، نشانی از منزلتی است که این حیوان در واقعیت و خیال داشت.

سیاوش به معنای «دارنده اسب سیاه» خود از این نام‌هاست. «شبرنگ بهزاد» اسب اوست و سیاهی رنگ، از نام پیداست. او آنگاه که به آتش می‌زند، بر

جهان آفرینم ندارد نگاه پس در آتش رفت و در آمد. تن او از پاکی و بی‌گناهی چون تن زرتشت است. او هم بی‌زیانی از آتش تفته گذشت تا راستی پیامش را باور دارند. اوستا پنج گونه آتش بر می‌شمارد.

نخستین در آتشکدها و کاربرد روزانه است، سپس به ترتیب در بدن جانوران، در گیاهان، در ابر و پنجمین در بهشت و برابر اهورا مزدا است. آتش مینوی نگهدار زندگی جانوران است. آتش پاک ساز و سوزنده پلیدی و گناه است. در پایان جهان همه آدمیان باید از روی گداخته که به مثابه آتش است بگذرند و نیکان و بدان به آسودگی و عذاب پاداش یابند.

آتش جلوه جسمانی «اشا» و «راستی»، نظم کیهانی و داد است و «راستی» به سامانی و هماهنگی چیزها، و آن است که باید باشد و «داد»، نگاهداشت این نظم و یا روا کردن آن است پس از آشتفتگی. این راستی با آتش از یک گوهر است زیرا چون او فرزند اهورامزدا است و از آنجا که خویشکاری زرتشت و سیاوش خود، راستی و قانون کیهان است، پس آتش نه تنها آسیبی به آنان نمی‌رساند بلکه دوستدار و نگهدارشان است به ویژه که طبیعت پادشاهان ایران از آتش آسمانی (آذرخش) است، خود از آتش‌اند و از آتش آسیب‌شان نیست. گوهر پادشاهان از آتش ابد و ظاهرآ فره آنان مظہر ناسوتی آتش است که در بهشت است...

گوهر شاهانه سیاوش از آتش آذرخش است و آتش بهشت چون فره در اوست و زندگی او عین راستی یعنی بنا به آیین آتش فرزند اهورامزدا است، مردی با جسم و جانی به سرشت آتش. پس این راستی مجسم به هنگام گذر از آتش از خود می‌گذرد و دو هم گوهر را از یکدیگر زیانی نیست. اکنون این تن خاکی، آسمانی است. گیتی

شاه دل مشغول این بار از سپهر به خدا روی
می‌آورد و موبدان را گرد می‌کند تا راهی بنمایند.
این راه «ور» گرم است، یکی باید از آتش بگذرد
اگر گناهکار بود می‌سوزد و الا:

چنین است سوگند چرخ بلند
که بر بی‌گناهان نباید گزند
سیاوش آزمون را می‌پذیرد و چون بی‌گزند از
آتش بیرون می‌آید پدر به سبب پاکی پسر، نامرادی
شرمگین است. زیرا از زن و فرزند بازیافتن یکی بی
از دست دادن دیگری محال است.

شهبانوی کامجویی که تهمت‌های ناروا به شاهزاده
بست و آخر الامر سبب شد تا وی با جان خود خطر
کند و در آتش رود کشتنی است.

کاووس تهدید و سودابه تقلای بی‌امیدی می‌کند
که «همه جادوی زال کرد اندرین» چرا و چگونه
خود نمی‌داند و نمی‌گوید. اما انگار شاه کوره راهی
برای طفره و تعلل می‌یابد.

او که هر گز سخن کسان را نمی‌شنید، از دیگران
می‌پرسد مكافات این بدی چیست؟
می‌گویند مرگ؟ هر گریزگاهی بسته شد و باید
بکشد آن را که جاشن جویای اوست. با «دلی
دردمدن و رخی زرد» می‌گوید ببرید و بکشید و
سیاوش می‌داند که در نهان باطن شاه چه غوغایی
است.

همی گفت در دل که بر دست شاه
گر ایدون که سودابه گردد تبا
به فرجام کار او پشیمان شود
ز من بیند او غم چو پیچان شود
و از پدر می‌خواهد که سودابه را به وی باز بخشد
تا کاووس نجات یافته باشد:
بهانه همی جست زان کار شاه
بدان تا ببخشد گذشته گناه
سیاوش را گفت بخشیدمش
از آن پس که خون ریختن دیدمش

این سیاه است و اسب نیز چون سوار آسوده از آن
سوی بیرون می‌آید.

یکی تازی بز نشسته سیاه
همی خاک نعلش برآمد به ماه
سیاوش سیه را به تندي بتاخت
نشد تنگدل جنگ آتش بساخت

چون مرگ فرا رسید سیاوش همه اسب‌ها را پی
کرد مگر شبرنگ بهزاد را، سر در گوش او نهاد و
رازی گفت و رهایش کرد و بهزاد در مرغزاری و
کنار جویباری بر کوهی بلند در انتظار کیخسرو به
سر می‌برد و چون گیو و کیخسرو به راهنمایی
فرنگیس او را در همانجا که باید، یافتند به گیو
دست نداد. شاهزاده، زین و برگی را که سیاوش بر
او می‌نهاد و نیز چهره خود را به وی نمود، شبرنگ
او را شناخت و گریست و این‌گونه اسب سیاوش از
آن کیخسرو شد.^{۳۶}

کاووس و سودابه

کاووس خاطرخواه و مبتلای سودابه و کشته
اوست، چگونه می‌تواند او را بکشد؟ اما چون
می‌داند که سودابه کشتنی است به خود می‌قبولاند
که کشتنی نیست؟ و شاید به راستی نمی‌داند که دارد
خیری را به خود می‌قبولاند و این اندیشه‌ها همه
بهانه رفتاری است که جز آن نمی‌تواند^{۳۷}

این عشق خانمان‌سوز، بلایی بر سر کاووس آورد
که بند و زندان دشمن نیاورده بود. آن لاف زد نهاد
و این گریه تلخ؟ آخر کاووس تحمل گناه سودابه
را ندارد. می‌ترسد که روشی جانش تاریک شود.
عشق به سودابه، تنها زیبایی زندگی این عاشق زار
است، اما اگر سودابه را گناهی نباشد پس سیاوش
گناهکار است و گذشتن از چنان فرزندی کار بازی
نیست.

کرین دو یکی گر شود نا به کار
از آن پس که خواند مرا شهریار

سودابه

همان طور که گفته شد، شاعر به وضوح صحنه را تصویر کرده است، سودابه را که به ایوان آمده، سیاوش را که از آتش می‌گذرد و جامه‌ای سپید به بر و کلاهی زرین بر سر دارد، اسب سیاوش را که سیاه رنگ است، کاووس شاه شرمگین را و مردمی بسیار که هلهله سرداده‌اند.

اگر تصویرگر کاملاً به تمامی این جزیيات پای‌بند باشد، باید در تمام تصاویر رنگ لباس سیاوش، جایگاه سودابه، رنگ اسب و ... بدون تغییر باقی بماند، اما نگارگر ایرانی مرغ خیال خود را زندانی نمی‌کند ...

برای مثال هیمه بزرگ آتش به سطحی از رنگ طلایی تقلیل می‌یابد و در واقع از توصیف طبیعی به انتزاعی راز آود می‌رسد.

جماعت عظیم که هلهله سرداده‌اند و یا در نگرانی و تشویش به سر می‌برند، تبدیل به ۲ یا ۳ نفر که از پس صخره‌ها سرپیرون کرده‌اند، می‌شوند و یا انگشت به دهان صحنه را نظاره می‌کنند (این تدبیر در هنرهای نمایشی ایران مانند تعریه نیز قابل تأمل است).

مکان وقوع حادثه کاملاً آزاد و بسته به سلیقه نگارگر تغییر می‌کند، لباس‌ها، چهره‌ها، گیاهان، رنگ آسمان و زمین، همه چیز و همه چیز در پنجه قدرت نقاش، دگرگون می‌شود، اما یک چیز هنوز هم ثابت است و آن لحظه تصویرگری است ...

این مطالب با نگاهی گذرا به تصاویری که در این مجال بررسی می‌شوند قابل دریافت است ...

کاووس در لشکرکشی به هاماوران، سودابه را از پدرش خواست و پدر که دختر را از جان شیرین گرامی‌تر می‌داشت، سخت اندوهگین شد. اما سودابه می‌گفت امروز بهتر از این کاووسی که بر دیگران فرمانرواست نمی‌توان یافت. از پیوند با او دل شکسته نباید بود. پدر گرفتار دختر است و دختر اسیر دبدبة تاج و تخت. او عاشق پادشاه نیست، عاشق پادشاهی است. آز خمیره جوهر خواستن اوست. او از همان آغاز، جاه طلبی حسابگر و بی محاباست و چون دل به پادشاه می‌سپرد دل از هر کس دیگر باز می‌گیرد و با معشوق به بند می‌افتد. عشق او آن سودای بی‌تمیز است که برای هوای دل، پای بر سر خود می‌نهد. تعارض خرد و عشق در این سودا زده به غایت می‌رسد و آن دریافت حماسه از عشق نابخرد مصدق خود را در این زن می‌یابد.

باری دیگر سال‌های سال سودابه است و پیری سبکسر و بد آیند که شاهزاده فرا رسید که «به همه جهان اندر از او نیکو روی تر نبود» ناگهان صاعقه فرود می‌آید و جان او از مهر سیاوش پر می‌شود که می‌گوید:

هر آن کس که از دور بیند ترا
شود بیهش و برگزیند ترا^{۳۹}
او که مصلحت خود را در همسری کاووس دیده
بود اکنون نیز می‌خواهد تن بی‌تاب و صلاح کار هر
دو را با هم دریابد، بدین گونه عشق او در ذات خود
فاسد است زیرا در آن حال که پاکباخته می‌نماید،
مال اندیش و در هوای سود و زیان است.^{۴۰}
بنابراین سودابه نیروی شر داستان و یکی از ارکان
اصلی حماسه است.

• • •

تصویر ۱

توضیح راجع به شاهنامه
نسخه شاه محمود، قرن دهم هـ. ش (کتابخانه
سپهسالار)

به شماره ۳۱۳ در ۵۰۸ ورق به قطع ۲۳×۶۴ سانتی متر، هر صفحه ۲۵ سط्रی در اندازه ۱۴×۲۵ سانتی متر با اشعار شاهنامه کتابت شده است. کاغذ نسخه سپاهانی است و جلد آن تیماج مشکی سوخت، آراسته به رنگ زرد است که به نظر جدید و بیش از سی سال از قدمت صحافی و مرمت جلد آن نمی‌گذرد ...

در صفحه ۱۹۳، نهمین تصویر را می‌بینیم، بدیع و ممتاز، از گذشتن سیاوش بر آتش برای اثبات؛ «اگر بی گناهم رهایی مراست»

تجسمی از ایات:

سیاوش چو آمد به آتش فراز
همی گفت با داور بی نیاز
مرا ده از این کوه آتش گذر
رها کن تنم را زیند پدر
سیاوش سیه را به تندی بتاخت
تو گفته که اسیش به آتش بساخت
شگفتی در آن بد که اسب سیاه
نمی‌داشت خود را ز آتش نگاه^{۴۱}

تحلیل تصویر

لحظه تصویرگری: سیاوش و اسبش میان آتش
قرار دارند.

عناصر موجود در تصویر: آتش، سیاوش، اسب،
سودابه، شاه و درباریان
نحوه اجرا: در این تصویر سیاوش و اسب خود را
به میان آتش انداخته‌اند. آتش در کمال عظمت، به
دور از جنبه‌های واقع گرایانه تصویر شده است. فرم
شعله‌ها به انتزاع نزدیک است. آتش، اسب و سوار

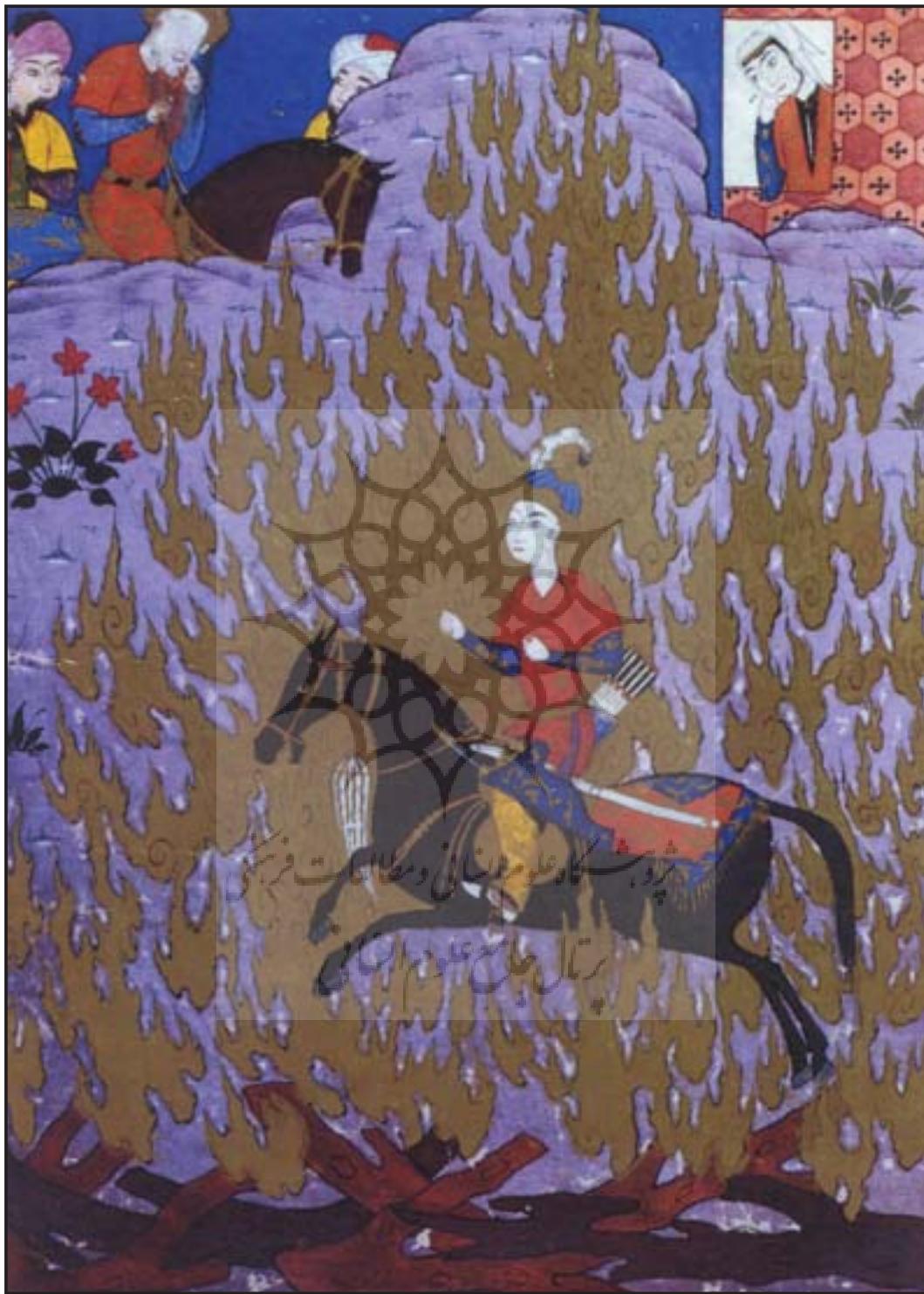
در حالت زیبایی مطلق و حقیقی تصویر شده اند.
اثری از اضطراب و دلهره در آنها دیده نمی‌شود.
سودابه و شاه کاووس با حالتی متغير (انگشت به
دهان) صحنه را نظارت می‌کنند. در مقایسه با
ویژگی‌های ذکر شده برای نگارگری ایرانی این
تصویر شرایط زیر را دارد.

- ۱ - از عالم صورت به معنا
- ۲ - از عین به ذهن
- ۳ - از برون به درون
- ۴ - از ظاهر به تفکر
- ۵ - از هیاهو به سکوت
- ۶ - از اضطراب به آرامش
- ۷ - از ملموس به انتزاع
- ۸ - از فضای محسوس به فضای متعال

این موارد از طریق رنگ‌ها خصوصاً رنگ بنفش،
آبی زمینه و رنگ طلایی شعله آتش، تقویت
می‌شوند.

گرچه ظرافت‌هایی که مثلاً در لباس سیاوش و
زین و یراق اسب دیده می‌شود در قسمت‌های
بالای صحنه کمتر رعایت شده، اما این نکته را
می‌توان جهت تأکید بر بخش اصلی (که اتفاق در
حال وقوع میان آتش است) نادیده گرفت.

خشونت موجود در فرم شعله‌های آتش و
رنگ‌های تیره و خاموش به کار گرفته شده در این
تصویر، فضا را به فضای حمامه نزدیک می‌کند،
گرچه باز هم آرامش مد نظر است و این حالت با
چند بوته گل و نقوش کاخ تعدیل می‌شود. آتش،
همان‌گونه که ذکر شد، گوهری آسمانی است و این
ارتباط معنایی را می‌توان در قسمت بالای تصویر،
جایی که رنگ طلایی آتش وارد آبی آسمان می‌شود
احساس کرد. این کار از نظر پیوند بصری نیز برای
پیوستن دو تکه تصویر به هم تدبیر مناسبی است.



تصویر ۱



٢

تصویر شماره ۲

از نسخه شاه محمد کاتب، قرن دهم، محل نگهداری؛ موزه ایران باستان، توضیحی که در مورد کتابت این شاهنامه در کتاب «شاهنامه‌های ایران» آمده است چنین می‌گوید؛

شاه محمد مشهدی در قطعه و کتابت استاد بود. از زمره استادانی که پس از میرعلی هروی متوفی ۹۲۳ سال هـ. ق، نستعلیق را به طرز خاصی نوشته است. وی شاگرد مالک دیلمی و سلیم نیشابوری از خوشنویسان مشهور قرن دهم بود.

به یک مستند تاریخی، وفاتش را سال ۹۴۷ هـ. ق دانسته‌اند.

از او نسخه‌ای به شماره ۴۳۶۱، همراه با نسخه ۴۳۳۶، که توسط شاه عباس صفوی وقف آستانه شیخ صفی در اردبیل شده است و در موزه وجود دارند، دیدم..^{۴۲}

تحلیل تصویر

نقاش باز آمدن سیاوش پسر کاووس، پادشاه کیانی را از آتش تجسمی بدیع بخشیده است. در این نقش لحظه؛

ز آتش برون آمد آزاد مرد
لبان پر زخنه به رخ همچو ورد
چو او را دیدند برخاست غو
که آمد ز آتش برون شاه نو
نگارین شده است.

سیاوش در این تصویر به نزد پدرش، کاووس آمده تا به پاس اثبات پاکیزگی تخم و روشنی روان او را در آغوش گیرد:

چو پیش شد سیاوخش پاک
نه دود و نه آتش نه گرد و نه خاک
فروع آمد از اسب کاووس شاه
پیاده سپهبد، پیاد سپاه

بدو گفت شاه، ای دلیر جوان
که پاکیزه تخمی و روشن روان
چنانی که از مادر پارسا
بزاید، شود بر جهان پادشاه
تصویری از سودابه، همسر کیکاووس، که عاشق
سیاوش شده بود و امر را بر شوهر خود مشتبه کرد،
در پشت پنجره فوقانی بنای کاووس مدنظر نقاش
بوده است، تا نشان دهد فریب او به چه سرنوشتی
دچار شد:

همی کند سودابه از خشم موی
همی ریخت آب و همی خست روی^{۴۳}
لحظه تصویر گری

این تصویر از محدود تصویری است که لحظه‌ای
پس از گذشتن از آتش را مورد توجه قرار داده
است، یعنی زمانی که سیاوش به آسودگی از آتش
بیرون آمده است.

شخصیت‌ها

شخصیت‌ها به همان ترتیب در صحنه حضور
دارند و حتی به اسب سیاوش به همان اندازه توجه
شده و در پلان اول با رنگ سیاه، خودنمایی
می‌کنند.

در این تصویر کمال و قداست آتش با فرم و رنگ
انتراعی مورد تأکید است. تأکید بر اسب همان طور
که ذکر شد واضح و مشخص است.
فضای تصویر آرام و شاد است. پیروزی و شادی
سیاوش با گلها و گیاهان موجود در صحنه به
تصویر در آمده‌اند.

ارتباط آتش جاوده و پاک کننده با آسمان در این
تصویر هم دیده می‌شود. این صحنه نسبت به
تصویر شماره ۱، حالتی تعزی و شاعرانه دارد و در
کل ویژگی‌های یاد شده برای نگارگری ایرانی در
این تصویر دیده می‌شود. این ویژگی‌ها خصوصاً با
ظرافت نقوش و آرامش رنگ‌ها تقویت شده
است.

تصویر شماره ۳

از نسخه قرن دهم، موجود در کتابخانه مجلس متأسفانه کاتب، نام و تاریخ تحریر نسخه را ننوشته است، ولی از نظر نسخه شناسان، تردیدی نیست که با توجه به «مهر اورنگ زیب»، ششمین پادشاه مغولی هندی، متوفای سال ۱۰۸۶ق. و ویژگی‌های خط و نقش موجود، این نسخه متعلق به قرن دهم هجری خورشیدی است.^{۴۴}

لحظه تصویرگری

سیاوش و اسب در حال خروج از آتش تصویر شده‌اند.

شخصیت‌ها

به صورت قبل تکرار می‌شوند.

تحلیل تصویر

این تصویر نسبت به دو تصویر قبل، دارای واقع نمایی بیشتری است. از کمال طلبی، اثر کمتری دیده می‌شود، خصوصاً در تصویر کردن آتش، دور شدن از فرم‌های انتزاعی و نزدیک شدن به حالت طبیعی آتش دیده می‌شود. حتی هیمه‌ها نیز ساخته و پرداخته شده‌اند. ارتباط آتش با آسمان قطع شده و چهره‌ها هم فاقد آن آرامش آرمانی و ایده‌آل هستند. این نقش در رنگ آمیزی هم دیده می‌شود. شخصیت‌پردازی و نوع پوشش به زمان خاصی (شاید زمان خلق اثر) اشاره می‌کند.

تصویر شماره ۴

از نسخه صفوی، قرن دهم، موجود در کتابخانه مجلس

از یادگارهای نخستین عصر صفوی است. شیوایی و حُسن خط نستعلیق آن از کاتبی چیره دست حکایت دارد که متأسفانه نام او بر اوراق نسخه ضبط و ثبت نیست...

خوشنویس در این اثر بر روی صفحات چهار مضراعی، مجدول، از آغاز تا انتهای به یک روال اصیل



تصویر ۳



٤ تصویر

و خوش، ۲۵ سطر را به استادی تمام خوشنویسی کرده است. مجموعاً ۳۲ مینیاتور از مجالس شاهنامه، زینت بخش این نسخه است که هر یک حیاتی را از تاریخ کهن‌سال ایران بازگو می‌کند.^{۴۵}

لحظه تصویر گری
سیاوش در میان آتش
شخصیت‌ها
همانند قبل تکرار می‌شوند.

تحلیل تصویر

این تصویر از نظر رنگ و فرم، کمال گراست. چهره‌ها، حتی نیروی شر شاه و سودابه، در حالت آرمانی خود تصویر شده‌اند.

احترام به آتش با فرم کاملاً انتزاعی و رنگ طلایی و همچنین ارتباط آن با آسمان در بالای صحنه کاملاً مشهود است.

اسب و سوار در کمال احترام و سلامت نفس و با جزیيات تصویر شده‌اند. این تصویر را نیز می‌توان حایز ویژگی‌های نگاره‌های ایرانی دانست.

تصویر شماره ۵

از نسخه قرن دهم، موجود در کتابخانه مجلس
لحظه تصویر گری

سیاوش در میان آتش
شخصیت‌ها

همانند گذشته تکرار می‌شود.

تحلیل تصویر

در این تصویر، آتش با فرم انتزاعی و رنگ طلایی مشخص شده و ارتباط آن با آسمان، نمایان گر عظمت و حجم آتش و همین طور قداست آن است. نکته جالب توجه در این تصویر این است که سیاوش نه تنها در میان آتش مضطرب و نگران نشده و یا از درد نمی‌نالد، بلکه آتش را چون جان خویشتن به آغوش کشیده است. اسب او نیز بی



تصویر ۵

محابا به آتش می‌زند و از آن پروا نمی‌کند. رنگ‌ها آرام و در کمال پختگی و چهره‌ها آرمانی است. از نظر رعایت نکاتی چون دید همزمانی (چند جانبه نگری در یک تصویر)، تقسیم‌بندی‌ها و نوع طراحی این تصویر، تصویری موفق و حائز نکات ذکر شده برای نگارگری ایرانی است.

تصویر شماره ۶

از نسخه قرن یازدهم، موجود در کتابخانه مجلس

لحظه تصویر گری

سیاوش قبل از ورود به آتش
شخصیت‌ها

اثری از سودابه در تصویر دیده نمی‌شود.

تحلیل تصویر

آتش با نگاهی طبیعت گرایانه، بدون هیچ شکوه و عظمتی تصویر شده است. سیاوش گرچه نگاهی مصمم دارد اما آن حالت آرمانی (که در آن هیچ احساس این جهانی وجود نداشت) در صورت و رفتارش دیده نمی‌شود. اسب سیاوش با خام دستی شکل گرفته و سعی نگارگر بر طبیعت گرایانه بودن آن مشهود است. جدای از این که در شعر به وضوح به رنگ سیاه اسب اشاره می‌شود، اما این نکته مهم در تصویر نمایان نیست.

همان طور که در بخش اول این مقاله بیان شد، اسب (مركب پهلوان) از اهمیت خاصی برخوردار است و خود حیوان نیز موجودی مافوق طبیعی است. اما به این مطلب در تصویر توجه نشده و حتی حیوانی وحشت زده و فاقد شعور به تصویر در آمده است.

این تصویر چه از نظر رنگ گذاری و چه طراحی،

تصویر ۶

بسیار از اهداف متعالی نگاره‌های ایرانی (و یا حداقل نسبت به چند نگاره موفق بررسی شده در این مقاله) دور می‌نماید.



تصویر ۷

تصویر شماره ۷

از نسخه میرزا رضا اصفهانی، قرن ۱۲ هجری -
شمسی، موجود در کتابخانه ملی ایران
لحظه تصویرگری سیاوش در میان آتش
شخصیت‌ها
سیاوش، اسب سیاوش، شاه و درباریان، اثری از
سودابه دیده نمی‌شود.
سلیقه سفارش دهنده آن شده باشد.
این مورد در رنگ اسب، نمود آتش و حذف
نیروی منفی اصلی (سودابه)، هویداست.

تحلیل تصویر

نتیجه‌گیری
در این تصویر که نسبت به شش تصویر دیگر
بسیار متفاوت به نظر می‌رسد، تسلط سبک قاجار
بر تصویرگری هویداست.
به نظر می‌رسد شاه و درباریان و حتی خود
سیاوش با توجه به شخصیت‌های زنده درباری در

از نکاتی که ذکر شد، به روشنی می‌توان دریافت
که، گذشتن سیاوش از آتش، بخش پراهمیتی از
داستان است. در تمام تصاویر مربوط به این داستان،
تأکید تصویرگر بر این بخش، حاکی از درجه

انسان را به تصویر می‌کشد. نگارگر به نمایندگی تمامی انسان‌ها در تصویر خویش زندگی می‌کند و موظف است به اصولی پاییند باشد که زیبایی و کمال مطلق را یادآور می‌شوند، اصولی که شاید تنها با دیدن، قابل دریافت نباشد. چیزی که می‌دانیم درست است و باید حفظ شود اما نمی‌توانیم آن را در قالب کلمات بگنجانیم. چنین جبر زیبایی را، اختیار نگارگر، شیرین‌تر و دلشیز‌تر می‌سازد. آنجا که او به مدد توانایی خویش در آن اصول دخل و تصرف می‌کند اما از آنچه که باید پافراتر نمی‌نهاد، داوری زمان را می‌پذیرد نه زمانه را و قاب تصویر را جولانگاه غرور و نام خواهی خویش نمی‌سازد. از این رو، اگر لحظه گذشتن از آتش را در حافظه تاریخ، مقدس می‌بیند به آن پاییند می‌ماند، به نگاهی نو در آن می‌نگرد، داستان را بازخوانی می‌کند و شخصیت‌های خویش را می‌آفریند.

اما تنها این پاییندی نیست که اثری را قابل تأمل می‌سازد، بی‌شک آن هنرمندی جاودانه است که علاوه بر معنا، بر فرم و صورت نیز احاطه دارد، کار خویش را می‌شناسد و می‌داند که برای تجلی آن معنا، پس از عرق‌ریزی روح، عرق‌ریزی جسم نیز لازم است ... ضعف در طراحی و عدم آشنایی با رنگ، چیزی نیست که بتوان آن را نادیده گرفت، زیرا صورت است که حرمت معنا را متجلی می‌سازد. بی‌شک نوع ترکیب‌بندی، برآیند خطوط عمودی وافقی، تحرک یا عدم تحرک صحنه،

اهمیت آن است. پس اولین نقطه مشترک در این تصاویر همانا «لحظه تصویرگری» است. این لحظه، ثابت است و چونان الگویی مقدس تکرار می‌شود، تکراری که خود نشانه تأیید و تأکید است. عناصر تصویری به کار گرفته شده در این نگاره‌ها نیز مشابه هستند. همان طور که ذکر کردیم عناصری که در تصاویر به کار گرفته شده، جدا از موضوع این داستان، در طول تاریخ اساطیری و پهلوانی دارای اهمیت هستند:

آتش پاک کننده

پهلوان حقیقت جو(سیاوش)

مركب راه (اسب سیاوش)

نیروی شر (کاووس شاه و سودابه)

همگی چون عناصر اصلی یک نمایش باید در صحنه حضور داشته باشند. تصویر حاصل اثرگذاری این عناصر برهم، نحوه قرارگیری و سازمان دهی آنهاست. بنابراین شخصیت‌ها هم در تصاویر تکرار را می‌آفرینند.

اما پس از رعایت این دو نکته:

۱ - لحظه تصویرگری

۲ - کاربرد شخصیت‌ها

تصویرگر آزاد است که آنچه را می‌داند و به نحوی که خود می‌خواهد را به کار گیرد. تفاوت در تصاویر حاصل این آزادی عمل است. از این جا به بعد تخیل تصویرگر است که داستان را هدایت می‌کند و حالات از زیان او روایت می‌شوند.

در واقع عالم نگاره‌ها، به وضوح، جبر و اختیار

- پانوشت‌ها
- ۱ - آداموا. ا. ت. گیوزالیان، ل. ت. نگاره‌های شاهنامه، صص ۱۲۲ و ۱۲۳
- ۲ - hierosme Cardanus
- ۳ - پیربایار، ژان، رمزپردازی آتش، صص ۲۰ و ۲۱
- ۴ - Carl -Martin Edsman
- ۵ - Heracles-Sandon
- ۶ - kingu
- ۷ - Marduk
- ۸ - Kilonen
- ۹ - Azteques
- ۱۰ - Oeta
- ۱۱ - IX,235-Ovide
- ۱۲ - Iveode Isthmique: در Pindare
- ۱۳ - philodeme
- ۱۴ - Philoctete
- ۱۵ - Scylla
- ۱۶ - Phorgkys
- ۱۷ - Martianus Capella
- ۱۸ - seneque
- ۱۹ - Lucien
- ۲۰ - Peregrinus
- ۲۱ - Calanos
- ۲۲ - Moloch
- ۲۳ - Boal
- ۲۴ - پیربایار، ژان، رمزپردازی آتش، صص ۳۵ و ۳۶ و ۳۷
- ۲۵ - Phenix

رنگ‌گذاری، چرخش‌های فرم و رنگ و هزاران هزار نکتهٔ ظریف دیگر، از عواملی است که تفاوت‌های آشکاری در آثار نگارگری، ایجاد می‌کند و در نهایت تنها در صورتی که این عوامل به شکلی موجز و اثرگذار با هم جمع شوند، می‌توان گفت که هنرمند به هدف نگارگری ایرانی نزدیک شده است.

این هدف همانا:

سوق دادن ذهن آدمی از عالم صورت به معنا
از عین به ذهن
از برون به درون
از تظاهر به تفکر
از هیاهو به سکوت
از اضطراب به آرامش
از ملموس به انتزاع
و از فضای محسوس به فضای متعالی است.^{۴۶}

پرستال جامع علوم انسانی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

- ۲۶ - پیربایار، ژان، رمزپردازی آتش، صص ۳۹ و ۴۰
- ۲۷ - پیربایار، ژان، رمزپردازی آتش، صص ۵۷ و ۵۸
- ۲۸ - پیربایار، ژان، رمزپردازی آتش، ص ۷۵
- ۲۹ - رضی، هاشم، جشن‌های آتش، ص ۸۹
- ۳۰ - همان، ص ۹۴
- ۳۱ - رضی، هاشم، جشن‌های آتش، ص ۹۶
- ۳۲ - مسکوب، شاهرخ، سوگ سیاوش (در مرگ و رستاخیز)،
 صص ۲۰ تا ۲۷

- ۳۳ - مسکوب، شاهرخ، سوگ سیاوش، صص ۳۶ و ۳۷
- ۳۴ - مسکوب، شاهرخ، سوگ سیاوش، ص ۲۸
- ۳۵ - مسکوب، شاهرخ، سوگ سیاوش، صص ۴۸ تا ۵۱
- ۳۶ - مسکوب، شاهرخ، سوگ سیاوش، صص ۱۵۷ تا ۱۶۰
- ۳۷ - همان، ص ۱۳۰
- ۳۸ - مسکوب، شاهرخ، سوگ سیاوش، ص ۱۳۳
- ۳۹ - مسکوب، شاهرخ، سوگ سیاوش، ص ۱۳۳
- ۴۰ - همان، ص ۱۳۸
- ۴۱ - نجفی، محمد باقر، شاهنامه‌های ایران، ص ۳۹
- ۴۲ - نجفی، محمد باقر، شاهنامه‌های ایران، ص ۲۰۹
- ۴۳ - نجفی، محمد باقر، شاهنامه‌های ایران، ص ۲۱۱
- ۴۴ - نجفی، محمد باقر، شاهنامه‌های ایران، ص ۲۶۴
- ۴۵ - نجفی، محمد باقر، شاهنامه‌های ایران، ص ۳۴۲
- ۴۶ - حسینی، مهدی، ارزش‌های جاویدان شاهنامه باستانی، صص ۷ و ۸

منابع و مأخذ کتب:

- آدامووا، ا.ت. و گیوزالیان، ل.ت. نگاره‌های شاهنامه، ترجمه فیضی، زهره، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، سازمان چاپ و انتشارات فرهنگستان هنر، ۱۳۸۳.
- پیربایار، رُان، رمزپردازی آتش، ترجمه ستاری، جلال، تهران، مرکز، ۱۳۷۶.
- رضی، هاشم، جشن‌های آتش، تهران، بهجت، ۱۳۸۳.
- مسکوب، شاهرخ، سوگ سیاوش، تهران، خوارزمی، ۱۳۵۴.
- نجفی، سید محمد باقر، شاهنامه‌های ایران، آلمان، سفارت جمهوری اسلامی ایران، بی‌تا.

مقالات:

- حسینی، مهدی، ارزش‌های جاویدان شاهنامه باستانی.