

- ۱- کل ۲۰۵۶۰ دلار ۲۷۱ هزار و سیصد هزار و پانزده
- ۲- ۵۶۰ دلار ۲۰۰ هزار و ۳۰
- ۳- ۱۵۲۵ هزار و ۰۲۵ هزار و ۵۰
- ۴- ۲۱۵۰ هزار و ۲۰۰ هزار و ۰۰
- ۵- ۱۲۳۰ هزار و ۰۰۰ هزار و ۵۰
- ۶- ۲۲۰ دلار ۲۰۰ هزار و ۰۰
- ۷- ۳۲ دلار ۳۰۰ هزار و ۰۰

- استساناخ کتیبه توسطنگارنده (جدید)

شکل جمع آرامی خود، حاصل شده و به جای واژه‌ی Frazandān مورد استفاده قرار گرفته است.

شیوه‌های ساختن فعل تمنایی آمدن شکل مضارع فعل بعد از نشانه‌ی تمنایی ساز ēw است: kunēd شکل مضارع از مصدر kardan بعد از ēw تمنایی سان، فعل تمنایی در معنی "بکند" راساخته است.^(۳)

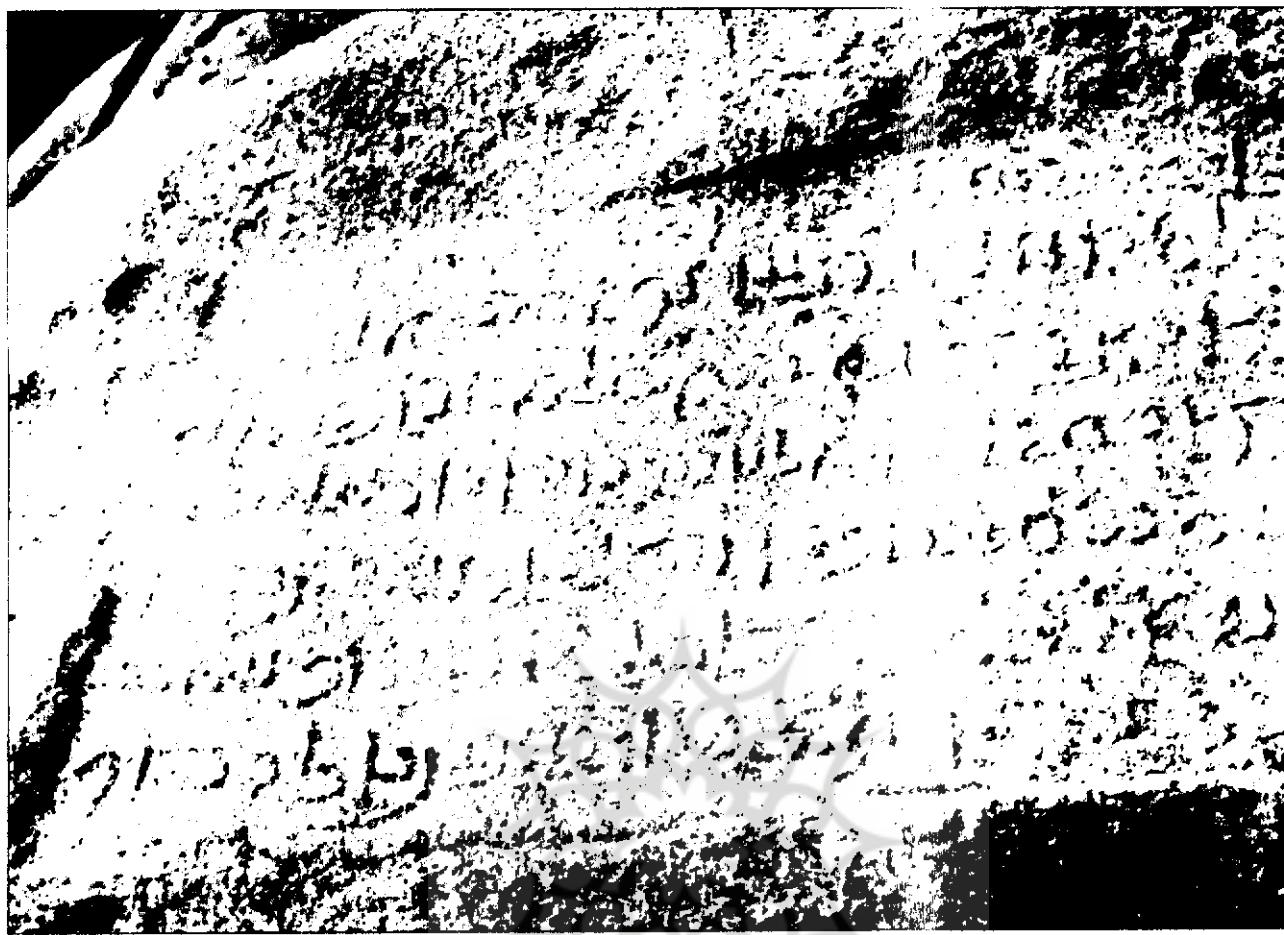
این واژه در پهلوی معنی ظلم، ستم و بی عدالتی را دارد؛ گاهی در معنی گله، شکایت و زاری نیز می‌آید؛ در فارسی نو واژه‌ی must (must) در ترکیب مُستمَد که معنی اندوهگین، ستم دیده و گله‌مند را دارد حفظ شده است؛ ترکیب مُستمَد در پهلوی mustōmand (mustōmand) می‌گرفت.^(۴)

۱- نک به کریشن سن، آرتور، ۱۳۷۲
 ۲- نک به هنینگ، اسفند ۱۳۳۸
 ۳- نک به آموزگار - نفضلی، ۱۳۷۳
 ۴- نک به فرهنگ پهلوی تألیف بهرام فرهنگی

بزرگ بوده است و تا پایان عهد ساسانی این عنوان به کار می‌رفته؛ عنوان دیگر وزیر بزرگ "اندرزید" بوده که در معنای مستشار دربار می‌آمده است.^(۱)

این واژه در حقیقت یک صفت نسبی است و معنی منسوب به دربار یا درباری را می‌دهد؛ *ag* یکی از نشانه‌های صفت نسبی ساز است و با *darīg* که معنی دربار (درگاه) را دارد صفت نسبی *darīg* را به وجود آورده است؛ با مشاهده‌ی مولاژ کتیبه‌ی فیروزآباد و با استفاده از عکس‌های موجود از کتیبه به وضوح می‌توان حروف *k*، او کاین واژه را رؤیت نمود و تنها حرف *y* که جای آن قبل از حرف *k* می‌باشد به طور عمده‌ای محو شده است؛ هنینگ در مقاله‌ی خود حرف نویسی کتیبه‌ی فیروزآباد را رایه نموده، ولیکن معلوم نیست که در آن به چه دلیل واژه‌ی *darīg* حذف شده است^(۲).

Frazandān: معمولاً در زبان پهلوی علامت "in" برای شکل جمع واژه‌ها مورد استفاده قرار نمی‌گیرد؛ اینجا از موارد بسیار نادری است که شکل جمع واژه‌ی Frazand با نشانه‌ی "in" آمده است؛ در واقع باید گفت این کلمه از



- تصویر کتبه پل فیروزآباد

نمود؛ حرف *ه* نیز قبل از حرف *ا* تا حدودی نمایان است اما حروف *و* و *ه* به شکل عمدتای محو و از بین رفته‌اند؛ نگارنده در استنساخ خود جای این حروف را مشخص نموده است؛ با در نظر گرفتن حرف نویسی هنینگ و نیز بازسازی این حروف که توسط نیبرگ انجام گرفته است این فرضیه ممکن می‌شود که کاتب هنگام حجاری کتبه فیروزآباد حروف *ه* و *و* اوژه‌ی مذکور را از قلم انداخته و هنگام بازخوانی کتبه و به دلیل وجود نداشتن جای خالی در کتاب حروف *ه* و *و* سایر حروف این واژه را در میان دو سطر و بر روی حروف *ه* و *و* نوشته باشد.^(۲)

۱- نک به فرهنگ بہلوی تألیف بهرام فره وشی
۲- نک به هنینگ، والتر، ۱۳۳۸

ayār: این واژه که حرف نویسی آن برای *ب* *b* *hadyb* است، در پهلوی معنی یار و یاری را می‌دهد. نکته‌ی قابل توجه درباره واژه‌ی فوق در کتبه‌ی فیروزآباد آن است که در سطر هفتم کتبه‌ی مذکور تنها دو حرف *ه* باز این واژه هویداست و بلافاصله پس از این دو حرف حروف کلمه‌ی بعدی یعنی must نمایان است؛ همان‌طور در حرف نویسی خود حروف *ه* و *و* را درون پرانتز نوشته است که این خود دال بر بازسازی این حروف بسط هنینگ می‌باشد، اما او حرف *ا* را خارج از پرانتز آورد است؛ یعنی حرف ابرای هنینگ کاملاً قابل رؤیت است؛ با اقت در مولاز کتبه‌ی فیروزآباد که هم اشلون در کاخ موزه نیاوران نگهداری می‌شود و نیز با وجه به عکس‌های موجود از کتبه می‌توان حرف *ا* را ریست در میان سطر ششم و هفتم و بر روی حرف *m* *lame* must مشاهده

- آموزگار، ژاله و تفضلی، احمد، زبان پهلوی ادبیات و دستور آن، انتشارات معین، ۱۳۷۳.
- تفضلی، احمد، تاریخ ادبیات ایران پیش از اسلام، انتشارات سخن، ۱۳۷۶.
- فرهوشی، بهرام، فرهنگ پهلوی، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۶.
- کریستان سن، آرتور، ایران در زمان ساسانیان، ترجمه و شید باسینی، نشر دنیای کتاب، ۱۳۷۲.
- کریستان سن، آرتور، وضع ملت و دولت و دربار در دوره شاهنشاهی ساسانی، ترجمه‌ی مجتبی میتوانی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۷۴.
- مصطفوی، سید محمد تقی، اقلیم پارس، نشر اشاره، چاپ دوم، ۱۳۷۵.
- مخلصی، محمد علی، پلهای قدیمی ایران، سازمان میراث فرهنگی، ۱۳۷۹.
- نولدک، تودور، تاریخ ایرانیان و عربها در زمان ساسانیان، ترجمه‌ی عباس زریاب، پژوهشگاه علوم انسانی، ۱۳۷۸.
- هنینگ، والتر، "کتبه فیروزاند"، گزارش‌های باستان‌شناسی جلد چهارم، اسفند ۱۳۳۸.

- ۱- هنینگ، والتر، ۱۳۳۸.
 *- با سپاس از استاد ارجمند جناب آقای دکتر محمد تقی راشد محصل که در رفع ابهامات این مقاله مرا گره گشایدند و سپاس فراوان دارم.

- نگارنده در پایان ذکر این نکته را ضروری می‌داند که در سطر ششم پس از اولین واژه یعنی پس از واژه **در ۲۲ آور** به معنی او، دومین واژه به دلیل فرسایش و گذشت زمان به کلی محو شده است؛ در بررسی مولاژ کتبه‌ی فیروزاند نیز دو مین واژه‌ی سطر ششم کاملاً ناخوانان به نظر می‌رسد؛ هنینگ^(۱) در مقاله‌ی خود صفت اشاره‌ی **کمتر** در معنی این را برای این کلمه پیشنهاد نموده است.*

فهرست منابع:

- 1- M.Back, Die Sassanidischen Staatsinschiften, Acta Iranica 18, Leiden 1978.
- 2- E.Flandin- P.Coste, Voyage en Perse pendant les années 1840-1841, Paris 1851, I,pl.44.
- 3- R.Ghirshman, "Firuzabad:", dans BIFAO, t.XLVI, le Caire 1947, p.1-28, pl.I-IX.
- 4- E. Herzfeld, "Reisebericht", dans ZDMG, t.80,1926,p.253.
- 5- W.B. Henning, "The Inscription of Firuzabad", dans AM, n.s.t. IV, 1954, p.98-102, 2.fig.
- 6- H.S.Nyberg, A Manual of Pahlavi I, Wiesbaden 1964, p.125.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتابل جامع علوم انسانی

مساجد جمعه اسنق و سرور

نوشته: برنارد اوکان

ترجمه: محمدرضا نعمتی

مسجد ستون دار چوبی نزدیک می‌کند. اسنق در آذربایجان شرقی و در مجاورت شهر مهربان واقع و تقریباً در ۷۵ کیلومتری شرق تبریز که از شمال دوزدوران (Duzdurān) به جاده بستان آباد-سراب می‌رسد، علی‌رغم اهمیت منطقه آذربایجان و از طرف دیگر وجود مسجدی باشکوه در روستایی اسنق، به نظر نمی‌رسد که جغرافیدانان قرون میانی از آن اسمی برده باشند.^(۱۰)

به نظر می‌رسد که اولین مقاله در مورد این مسجد توسط عبدالعلی کارنگ نوشته شده است.^(۱۱) بیشتر مصالح به کار رفته در نمای مسجد جامع اسنق از سنگ ماسه‌ای سرخ منقوش است پلان استادانه، اجرای نمای سنگی و تزئینات پر تکلف در یک روستای دور افتاده غیرمنتظره است. مسجد تقریباً مربع شکل با (نمازگاه) یا بخش داخلی آن مربع مستطیل بی‌قاعده با چهار ستون سنگی یکپارچه است که سقف چوبی رانگ می‌دارد.

بخش خارجی:

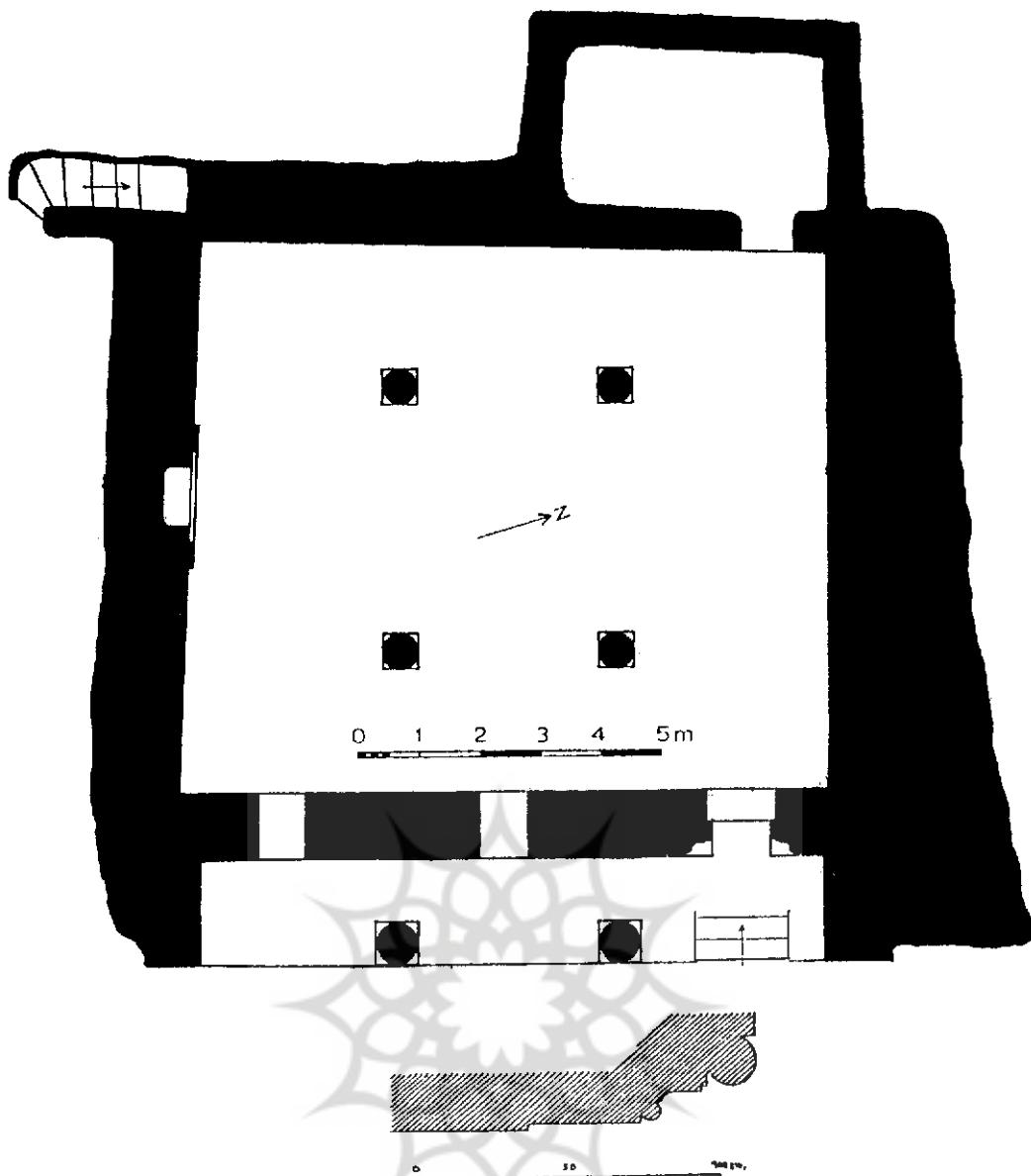
سر در ورودی دارای درگاهی قوسی شکل در یک ساخته دو پنجره مربع مستطیل در سمت دیگر است. ایوان باریکی که سقف چوبی آن توسط دیوارهای طرفین و دو ستون سنگی نگه داری شده در شرق مسجد و از نمای ورودی جلوتر قرار گرفته است سه طرف دیگر بنا از قله سنگ با روکش کادگل (مخلوص گل) کاه) ساخته شده است. در دوره معاصر به دیوار غربی مسجد یک اتاق ساده از سنگ الحاق شده و دارای پلکانی است که به بالکن چوبی داخل مسجد منتهی می‌شود.^(۱۲)

دو پنجره مستطیل شکل در دیوار جنوبی در دو سمت محراب تنها منبع نور برای بخش داخلی است.^(۱۳) به منظور جلوگیری از شکم دادن دیوار به طرف بیرون در انتهای ایوان پشتیبانهای از

مسجد جمعه^{*} ستوندار بعد از غلبه اسلام، یعنی در اوایل اسلام در چندین شهر ایران ساخته شده‌اند. شهرهای کوچکتر، نوعی دیگر از مساجد ساخته شده که ویژگی آنها داشتن گنبدهای ایوان است که این نوع مساجد از شیوه‌های معماری قبل از اسلام الهام گرفته‌اند.^(۱۴) مصالح رایج اکثر بناء از فلات ایران از آجر و چوب بوده و بنای‌های سنگی که تعداد آن‌ها اندک می‌باشد در نقاط خاصی از ایران ساخته شده‌اند.

از چوب، اغلب در مساجد ستوندار، برای ساخت ستونها و پوشش سقف استفاده می‌شود و کمبود چوب در بعضی از نقاط یکی از دلایلی است که فرم ساسانی که ایوان در قرون میانی به صورت شیوه‌ای متداول در معماری ایران درآمد، با وجود گسترش بنای‌های دارای گنبدهای ایوان میانی بنای‌هایی با ستونها و سقفهای چوبی در آناتولی^(۱۵) و ترکستان^(۱۶) ساخته شده‌اند. از این نوع بنای‌ها در ایران، تا حال فقط یک مسجد در منابع خارجی ذکر شده است.^(۱۷) اکثر این بنای‌ها توسط محققین بومی کشف شده‌اند، که نه تنها می‌توانند اینها را مرتبط با بنای‌های آناتولی و ترکستان بدانیم، بلکه آنها را نیز با نمونه هائی در داخل ایران ارتباط دهیم. در حال حاضر، عدد محدودی مسجد ستوندار همانند مساجد جمعه ابده^(۱۸)، سجاس^(۱۹)، بارزوک^(۲۰)، اسنق^(۲۱)، نودوشان^(۲۲)، Barzuk)، بستانفت^(۲۳)، Bunäft^(۲۴)، مساجد مهرآباد و میدان^(۲۵) و مسجد ملارستم^(۲۶) مراغه^(۲۷) در ایران شناخته شده‌اند.

مقاله حاضر در مورد دو تا از این مساجد است: اولی مسجد جامع سرور متعلق به قرن پانزدهم میلادی که نمایانگر نمونه‌ای از این نوع مساجد است و دومی مسجد اسنق متعلق به قرن چهاردهم میلادی که به طور غیر متعارف، ستونهایش از سنگ می‌باشد. با این وجود پلان و سقف تیر^(۲۸) این مسجد را به نوع



شکل ۱-پلان مسجد جامع استقیا جزئیات ورودی

کادگل در جهت شمال و جنوب اضافه شده است. مسجد مناره ندارد. هرچند که نردهایی از داخل بالکن به پشت بام، محلی که برای اذان گفتن مناسب است متفهی می‌شود. از سنگ در نمای مسجد کمی بیشتر از نصف ارتفاع ۷ متری آن استفاده شده است.

کارنگ می‌نویسد: (۱۴) حاکم سابق تمام سنگهای فرو ریخته سقف و دیوارهای مسجد را به منظور ساختن بندی برای آبیاری مزرعه‌اش استفاده کرده است. با این وجود حتی اگر این نظر درست باشد، نمی‌توان این نظر کارنگ را قبول کرد (۱۵) که بنادر اصل دارای پوشش گنبدی بوده و به مرور زمان فرو ریخته و بعد ابرای پوشش سقف مسجد از تیرهای چوبی استفاده

دو توضیح برای این موضوع وجود دارد. اول آنکه خرابی جزئی مسجد، با سنگ و کادگل مرمت شده و دوم آنکه تصمیم برای محدودیت وسعت کار سنگی برای قسمت حاضر، که یا برای