

معرفی نوع خاص و نادری از سفال که در معماری ابتدای دوره اسلامی در ناحیه مرکزی ایران بکار رفته

سید علی جلیلی

همراه با تصاویر بسیار بچاپ رسیده و ما در این مقاله با اقتباس از گزارش مذبور به معرفی نکات بر جسته و قابل توجه درباره این نوع سفال و کاربردهای آن می پردازیم و تصاویری را که معرف آنها و طرز بکارگیری آنها است، ارائه می دهیم.

این سفال‌ها بصورت ورقه‌هایی هستند که بر یک وجه آنها نقوشی قالب زده شده که فاقد قرینه سازی است و این نقوش که تقریباً نیمی از سطح سفال را فرا گرفته‌اند عبارتند از نوارهایی با برآمدگی زیاد، که مقطع آنها نیم دایره یا ذوزنقه یا مثلثی شکل است و گل رسمی که در ساخت آنها بکار رفته بیشتر به رنگ زرد و گاهی به رنگ صورتی است. تمامی سفال‌های بدمست آمده بصورت خرد شده و شکسته شده است و یک قطعه سفال کامل در میان آنها بیده نمی‌شود، ولی می‌توان ابعاد سفال‌های اصلی را حدس زد: عرض بین ۱۸ تا ۲۲ سانتی متر، بلندی بین ۴۲ تا ۵۲ سانتی متر و ضخامت بین ۲/۸ تا ۴ سانتی متر، چنانکه اشاره کردیم ترتیب این سفال‌ها عبارت است از یک رشته نوارهای بر جسته که گاه با عنانصر دیگری نیز همراه است و این نوارها بر حسب اندازه و ابعاد و شکل قرار گرفتن و ترکیب با عنانصر همراهی کنندۀ خود، ۵ گروه سفال را به ما عرضه می‌دارند:

در گروه یک، نمونه‌هایی قرار دارند که به هم‌دیگر بسیار نزدیکند و تالیله سفال امتداد پیدا می‌کنند (شکل‌های ۲-۱۱). در یکی از نمونه‌های این گروه، شیار بین نوارها ساده نیست بلکه رگه‌ای در وسط آن قرار دارد (شکل ۴).

در گروه‌های دیگر ترتیب اندکی پیچیده‌تر است: نوارها باریکتر و شیار بین آنها پهن‌تر است و تالیله سفال امتداد پیدا می‌کند (برخلاف گروه یک)، بلکه قطعه سفال دارای یک حاشیه تخت است که گاهی روی یک وجه سفال و گاهی روی هر سه وجه

در حین کاوش‌های باستان‌شناسی که سمت تحتانی مسجد جمعه اصفهان انجام گرفته، خرد های سفال که به نوع خاصی از ترتیبات معماری اختصاص داشت... تعداد زیاد به دست آمده است.

این سفال‌ها که در جای دیگری اب آن تقریباً مشاهده نشده، درست در زیر کف مسجد پیدا شده و ظاهرآ جزو مصالحی بوده که در موقع تخریب بنای قبلى بود. است آمده و مجددآ در ساخت بنای جدید بکار رفته‌اند. این شیوه‌های منقش مربوط به آخر دوره ساسانی و شروع دوره اسلامی است و حداقل تا سال ۲۲۶ هجری کاربرد داشته است. در زمان زمینی که این مصالح در آن بکار رفته بود تسطیح نشده تا برای بازسازی و احتمالاً توسعه مسجد کهنه که در سال ۱۵۶ هـ ساخته شده، آماده شود.

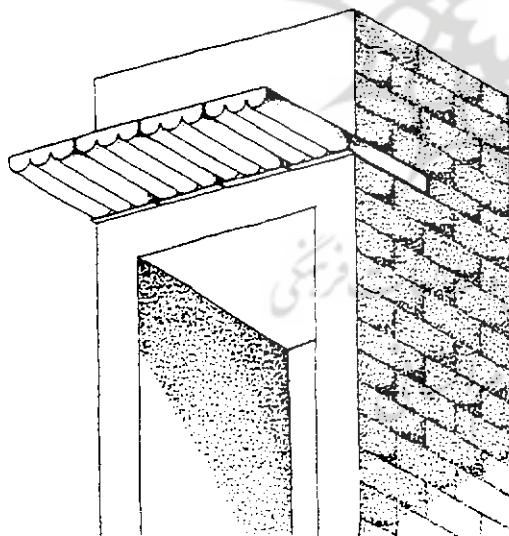
چنانکه اشاره کردیم، مشابه این شیوه‌ها در تحقیقات چاپ شده که در دسترس بوده، جایی معرفه شده است، به استثنای یک مورد، که در همین مقاله معرفی و در آن داده خواهد شد که بررسی کنندگان در مورد کاربرد آنها نظر قابل قبول بدست نداده‌اند.

بروفسور اومبرتو شراتو Prof. Umberto Terrato استاد دانشگاه رم، که فعالیت‌های هیأت بانه‌انشناختی ایتالیایی را اداره می‌کرده، برای نخستین بار در کتابی به معرفی این نوع خاص و ناشناخته سفال پرداخته که به زبان ایتالیایی در ایران بکار رفته است. گزارش میرا STUDI IRANICI. Città di Roma cultural italo-Iraniano, Romma 1977

درون دیوار و قسمت تزئین دار بیرون بوده و البته این قسمت تزئین دار می‌باشد از پایین دیده شود و چنانکه در اشکال الف - ب - ج ملاحظه می‌شود، حالت سایه بان داشته. آنچه این احتمال را القاء می‌کند یکی همان بی تقارنی تزئینات است و یکی دیگر، بخصوص، شکل خاص تزئینات مزبور است.

اگر سفالهای گروه یک را در نظر بگیریم، نقش نوارهای نیم دایرای این فکر را بوجود می‌آورد که شاید اقتباس از طرز قرار گرفتن تیرهای چوبی باشد که کاملاً نزدیک به هم قرار گرفته‌اند. در گروه‌های دیگر باز همین تصور به ذهن القاء می‌شود گرچه سطح تزئین شده قدری غنی‌تر شده و بخاره همین غنای تزئینات، هدف اولیه کاربردی آن دیرتر آشکار می‌شود. بنابراین بنظر می‌رسد قرار گرفتن این سفالها پهلوی هم در واقع جایگزین یک سایه بان چوبی بوده، که بحال قرنیز بالای دیوار یا به حالت محافظ و سایه بان بر روی درها و پنجره‌ها قرار می‌گرفته (شکل‌های الف - ب - ج).

البته با آگاهی‌های فعلی نمی‌توانیم بگوییم که آیا سفالهای هم شکل همه پهلوی یکدیگر قرار می‌گرفته یا در فاصله بین آنها، یک در میان، قطعات نوع دیگری مثل سفالهای صاف قرار داشته است. هیچ بنای قدیمی در ایزان سراغ نداریم که چنین مصالحی در آن بکار رفته باشد. سایه بانهایی که هنوز بکار می‌روند چوبی هستند و نوع آنها هم بكلی متفاوت است و در بناهای متاخر دوره



شکل الف - کاربرد احتسابی سفالهای منثور، از گروه یک، اصفهان

سنگال قرار دارد. در گروه دوم نوارها، علاوه بر این، در یک طرف سنگال کنگره‌ای به هم متصل شده‌اند (شکل‌های ۱۵ تا ۱۰).

گروه سوم از نظر نقوش می‌تواند صورت تغییر یافته‌ای از گروه قبلی باشد، که در عین حال برای خود مستقل است اشکل‌های ۱۱ - ۱۲). گل رُس زری روشن آن خالص‌تر و مسیقی‌تر است. نقش آن بسیار کوچک و دور تا دور قسمت نوار دار آن را حاشیه صاف و پهنه فراگرفته است. نوارها بسیار نازکند و از هم‌دیگر فاصله دارند و در یک سر آنها حاشیه صافی است که دندانه‌هایی در آن بوجود آمده و این دندانه‌ها در مقابل شیارهای بین نوارها قرار دارند. در فاصله بین دندانه‌ها و حاشیه پهن سنگال یک نوار عمودی بسیار نازک کشیده شده است.

از گروه چهارم تنها یک نمونه در دست است. گل آن به رنگ صورتی بسیار رُخت است و قسمت نقش دار آن با آخرای سرخ، رنگ‌آمیزی شده (شکل ۱۲) و حداقل در سه طرف آن حاشیه‌ای دور تا دور قسمت نقش دار را احاطه کرده است. تعداد نوارها پنج عدد و مقطع آنها نیم دایرای است، نسبتاً نازک هستند و بر عکس دو گروه قبلی، این نوارها به هم متصل نیستند و انتهای آنها گرد است و یک سری دندانه‌ها روبروی آنها است که به یک نوار افقی متصل ولی از آن نوارهای عمودی جدا هستند.

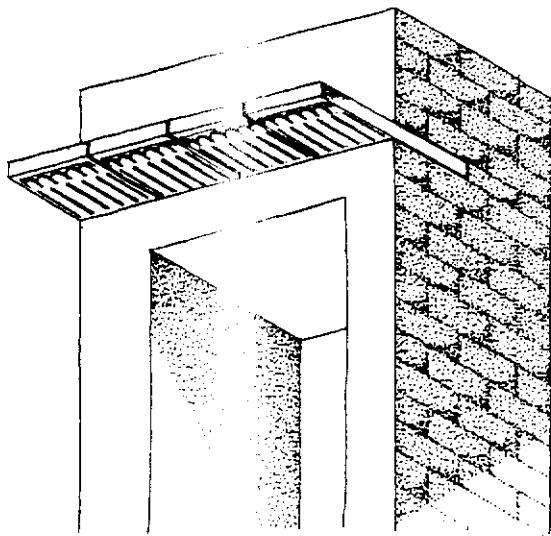
از گروه پنجم نیز تنها یک قطعه بدست آمده (شکل ۱۴). نوارها بخطی تقریباً مثلثی - ذوزنقه‌ای شکل دارند و انتهای آنها بوسیله یک کمان مانندی به هم متصل است و از این نظر یادآور گروههای ۲ است. فقط حاشیه اطراف آنها از نوار صافی تشکیل شده که برآمده‌کیهای مثلثی شکل رو به داخل از آن مشتمل شده‌اند.

کاربرد این سفال‌هایی که پیدا شدند، بصورت تکه‌هایی کوچک بودند و مشابهی هم برای مقایسه در دست نبود. نخست به نظر آید که شاید قطعاتی از یک حاشیه تزئینی باشدند، ولی بعداً معلوم شد چنین نیست چون نقوش و تزئینات این سفال‌ها فاقد قرینه‌سازی است و بعلاوه قسمت بدون تزئین بزرگتر یا مساوی قسمت تزئین دار است و به این ترتیب ممکن بود بشود حدس زد که تنها همین قسمت تزئین دار در مقابل دید قرار می‌گرفته. از اینجا نتیجه گرفته شد که احتمالاً قطعه آجر سفالی بحال افقی در داخل بدنۀ دیوار قرار می‌گرفته بطوریکه قسمت صاف آن در

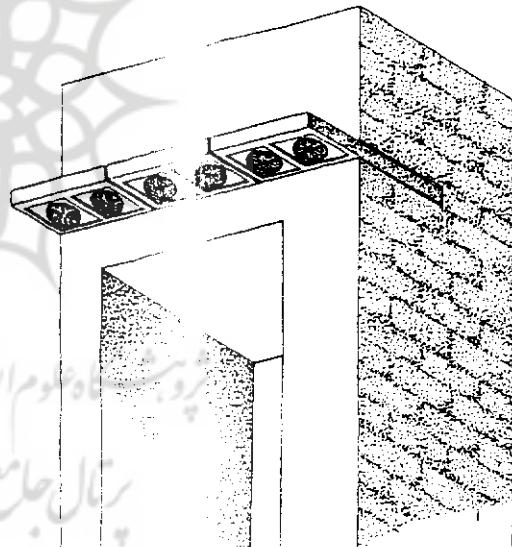
بدهد یا ندهد، نمونه‌های متداول این سایه‌ها در سعماری روسستایی آسیای غربی از آساتولی تا نواحی شمالی ایران، مخصوصاً در نواحی خزری، مازندران و گیلان، یافت می‌شوند (شکل‌های ۲۰ و ۲۱^(۱)) که این نوع معماری بارگار بازماندگی از یک معماری بسیار قدیم است، و ضمناً یادآور ساخت قبرهای مشهور لیکیه (Licia) قدیم است (شکل ۲۲)^(۲) که خود آن قبرها نیز نماینده تداوم معماری روسستایی محلی می‌باشد (شکل ۲۳^(۳)). برخی جزئیات جالب در آثار باستانی ایران نیز به چشم می‌خورد از قبیل قبرهای دوران ماد که نمونه آنها در قبرقپان^(۴) وجود دارد.

پروفسور شرآتو رئیس هیأت باستان‌شناسی ایتالیایی، مسأله سفال‌های اصفهان را با استاد کریم پیرنیا و همچنین با آقای دکتر شیرازی^(۵) مطرح ساخته و آنان نیز تفسیر مشابهی پیشنهاد کرده‌اند. آقای دکتر شیرازی این نکته را مذکور شده‌اند که در مسجد جمعه اردستان به پاره آجرهایی برخورده‌اند که نقش گل بر آنها حک شده و در پوشش متأخر مسجد جمعه مزبور مجدداً مورد استفاده قرار گرفته‌اند. در این پاره آجرها نیز بخاطر می‌آید که نقش تزئینی بدون تقارن فقط بر یک وجه آجر نقش شده بوده است.

در میان عکس‌هایی که توسط «پروفسور جان روبرتو اسکارچیا» از مسجد جمعه فهرج گرفته شده به آجرهای



شکل ب - کاربرد احتمالی سفالباد - ۱- از تکروه دو، اصفهان



شکل ج - کاربرد احتمالی سفالهای منظر - ۲- سفال که در فهرج پیدا شده

قاجار دیده می‌شوند.

این نوع سایه‌ها سفالی ظاهر آراز - ۱- های مسطوحی اقتباس شده که پوشش گلی آن توسط تیرهای - ۲- راشیده و به هم چسبیده نگاهداشت‌هه می‌شود و مقطع آنها در ادا - ۳- و در پیشانی ساختمان مخفی نیست، بلکه نمایان است و ممکن است تشکیل سایه‌ها با هم

۱- قس. M.Dieulafoy, "L'Art de la Perse", ج. ۲، پرسن، ۱۹۳۲، ص. ۴۵-۴۶، ۳۴-۳۵

۲- ایران، ج. ۴، بخت، ۱۹۴۹، ش. ۱۸۸ و ۱۷۲

۳- W.B.Dinsmoor, "The Architecture of Ancient Greece", نیویورک وغیره، ۱۹۵۰، نص. ۱۹

۴- Sir C.Fellows, "An Account of Discoveries in Lycia", نیویورک وغیره، ۱۹۵۱، نص. ۱۲۹

۵- C.J.Edmonds, "A Tomb in Kurdistan", Iraq, ج. ۱۹۷۱، ص. ۱۳۲-۱۳۳

۶- H.Von Gall, "Neue Beobachtung zu den sog. medischen Felsgräbern" در «گزارش دومین سیمین سالانه تحقیقات

باستان‌شناسی در ایران»، تهران ۱۹۷۲، تهران ۱۹۷۴، ص. ۱۳۹-۱۴۲، ش. ۲۷

همچنین ش. ۱۱، آسنودان نزدیک استخراج.

۷- آقای دکتر باقر آیت‌آزاده شیرازی (قائم مقام کترنی سازمان میراث فرهنگی کشور)، که بنای نوشته پروفسور شرآتو، تحفه‌های مهی را در مسجد جمعه ازدستان به نظر رسانده است.

این صفحه در اصل محل ناقص بوده است

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پریال جامع علوم انسانی

این صفحه در اصل محل ناقص بوده است

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پریال جامع علوم انسانی

می‌کنیم که سطح برخی از سفال‌های اصفهان را لایه نازکی از گچ پوشانده تا آماده برای نقاشی و رنگ‌آمیزی شود.

اهمیت بررسی این سفال‌ها در این است که ناحیه‌ای که این سفال‌ها در آنجا بدبست آمدند نسبتاً کوچک و محدود به ناحیه مرکزی ایران و در ناحیه‌ای است که تحقیقات باستان‌شناسی معنای واقعی در زمینه دوران ساسانی و اسلام عملاً صورت نگرفته، در نواحی دیگر ممکن بود چنین مدارکی مورد توجه واقع نشود.

سفال‌هایی از این نوع به نظر نمی‌آید که تابحال در هیچ بنای دیگری دیده شده باشد. علتش ممکن است این باشد که این مصالح زیستی بخاطر محل قرار گرفتنشان و بخاطر جنس خودشان بسیار در معرض شکستن و خردشدن هستند و از اولین مصالحی هستند که دچار آسیب زمان می‌شوند و بزمین می‌افتد و می‌شکنند. حال اگر بیار آوریم که این سفال‌ها در معمولی‌ترین صورت خود ممکن بود بصورت ورقه‌های سفالین ساده و بدون تزئین باشند، براحتی می‌توانیم فرض کنیم که وقتی اینها بزمین بیفتند و تکه شوند، بخاطر اندازه هایشان قابل تشخیص از آجرهای معمولی نیستند. اینکه این مصالح را در این قدمی موجود نمی‌یابیم علتش ممکن است این باشد که این مصالح در معماری از زمان‌های قدیم، دیگران دور خارج شده بودند و دلیل دیگرش، بخصوص، اینست که آنها متعلق به معماری اینه کوچک و سطح پایین و متعلق به آن نوع معماری روستایی بودند که همواره از مصالح بی‌دoram و ضایع شدنی استفاده می‌کرده و تنوع و تجدد نمی‌پذیرفته و در نتیجه در نمونه‌های موجود شناخته نیست و عملاً در تحقیقات باستان شناسی چیز ناشناخته‌ای است. از طرف دیگر استفاده از قرنیز و سایه‌بانه‌ای آجرین و سفالین در معماری اسلامی کلاسیک بطور آنکه در معماری ایران بطور اخص، کاربردی نداشته است.

نتیجه آنکه، اگر این تفسیر درست باشد، تکه آجرهای دارای نقوش حک شده بدون مقاین سفال‌های بوده‌اند برای قرنیزها و بام‌های لبه دار که در اینه کوچک روستایی، و احتمالاً در نواحی کوهستانی غیر خشک، کاربرد داشته و دامنه آن به معماری رسمی ساختمان‌های بزرگ کشیده نشده یا اگر در موارد استثنایی کشیده شده، در اینجا برای ما قابل اثبات نیست. تزئینات

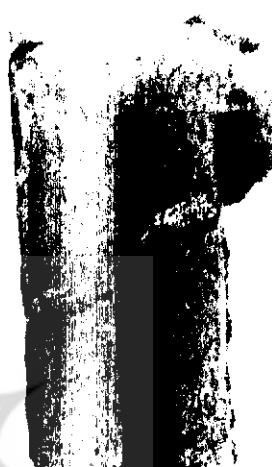
قدیمی‌تر از بقیه باشد چون مربوط به قبل از مسجد ستون دار غلی است که بنای آخرین تحقیقات باستان‌شناسی، حداقل حوالی سال ۸۴۰ میلادی بنا شده است. بنظر نمی‌رسد که سفال‌های مزبور برای ساخت مسجد بکار رفته باشد، چه با بررسی لایه‌های ساختار مسجد هیچیک از قطعه‌ها قابل اسناد دادن بدان نمی‌باشد.

در خصوص سفال‌های فهرج، تصور می‌رود بتوان آنها را تقریباً همان‌مان با تاریخ بنای مسجد دانست که به اغلب احتمال، در نیمه قرن نهم م. بوده است. سبک تزئین قطعه سفال‌ها، بخصوص شماره‌های ۴ و ۵ با طرحی که در وسط یک قاب مروارید شکل قرار دارد، همان سبک قدیم ساسانی است که چنانکه می‌دانیم متداول در هنر اسلامی ایران پایدار بوده و همین نکته، یعنی استفاده از این سبک تزئین، دلیلی برای این حدس است. سبک نوشت، بخط کوفی پیشرفت، که باعث شده است Tār و Bivar Fehran Tاریخ سفال‌های قبیرا را قرون ۱۱ و ۱۲ بدانند تناقضی با نقش نخل نیز دای شکل که بر روی سایر سفال‌های آن محل دیده می‌شود ندارد.

سفال‌های اصفهان نه فقط بدلایل مربوط به باستان‌شناسی، بلکه همچنین بدليل شکل و نوع آنها بمنظور قدیمی‌تر می‌آیند. این سفال‌ها یادآور بامهای لبه دار چوبی هستند که از تیرهای کوچک و ناصافی تشکیل شده‌اند که چسیده بهم قرار گرفته‌اند و ظاهراً از نظر سبک کار، قدیمی‌تر از بامهای لبه داری هستند که از تیرهای کوچک فاصله دار تشکیل شده‌اند و بوسیله تخته‌های صاف افقی بهم مربوط شده‌اند و نمونه‌های آنها بوفور در ایران در بامهای لبه دار دوره قاجار مشاهده می‌شود. این لبه‌های چوبی تقریباً همیشه در سمت زیرین خود دارای نقشهای تزئینی رنگین هستند. در سفال‌های اردستان و فهرج و قبیرا از همان شکل‌هایی که معمولاً بر روی نمونه‌های چوبی ترسیم و رنگ‌آمیزی شده آن اقتباس گردیده و از این میان جدیدترین نقشی که مورد اقتباس قرار گرفته نقش کتیبه است. آنها نیز می‌باشند رنگ‌آمیزی شده باشند و یادآوری می‌کنیم که بر روی بسیاری از سفال‌های اصفهان اشرهایی از آخرای قرمز و زرد و آبی فراوان یافت می‌شوند و همین سه رنگ است که نقاشیهای اینه قدیمی بخصوص اسلامی را تشکیل می‌دهد. ضمناً یادآوری

پژورددتری پیدا کرده است، مانند همان نقشی که در بیان یک قاب مروارید، مانند محصور گشته یا همان طومار مانندهایی که حاوی کتبه‌ای بخط کوفی است.

سفال‌های مزبور در برخی از موارد در سفال‌های نواردار مسجد اصفهان، اقتباسی از نمونه‌ها صلی چوبین است، در حالیکه در سفال‌های اردستان و فهرنگ نبیرا این تزئینات، لااقل در برخی نمونه‌ها، به نقاشی نزدیک نیستند و نقش‌های پخته‌تر و



شکل ۱ - مسجد جمیع احشیاء. آبروی یک

شکل ۲ - ستال. آبروی یک



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
جامع علوم انسانی

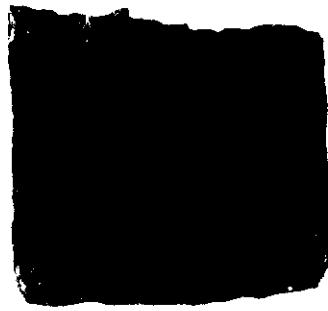


شکل ۴ - ستال. آبروی یک

شکل ۵ - ستال. ۲



شکل ۸ - سفال، گروه دو



شکل ۵ - سفال، گروه دو



شکل ۶ - سفال، گروه دو



شکل ۷ - سفال، گروه دو

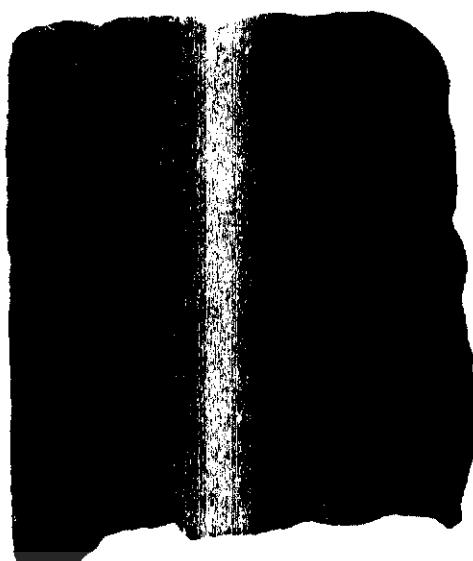
شگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



شکل ۹ - سفال، گروه دو



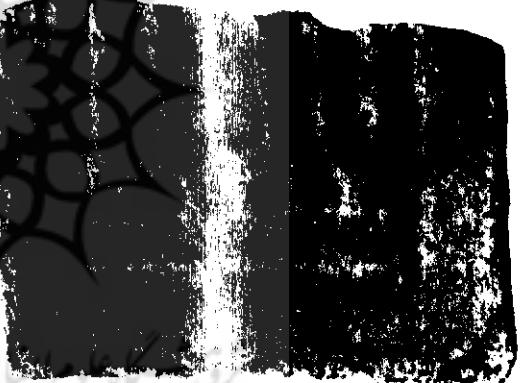
شکل ۱۳ - مقال، گروه چهار



شکل ۱۰ - مقال، گروه دو



شکل ۱۴ - مقال، گروه پنج

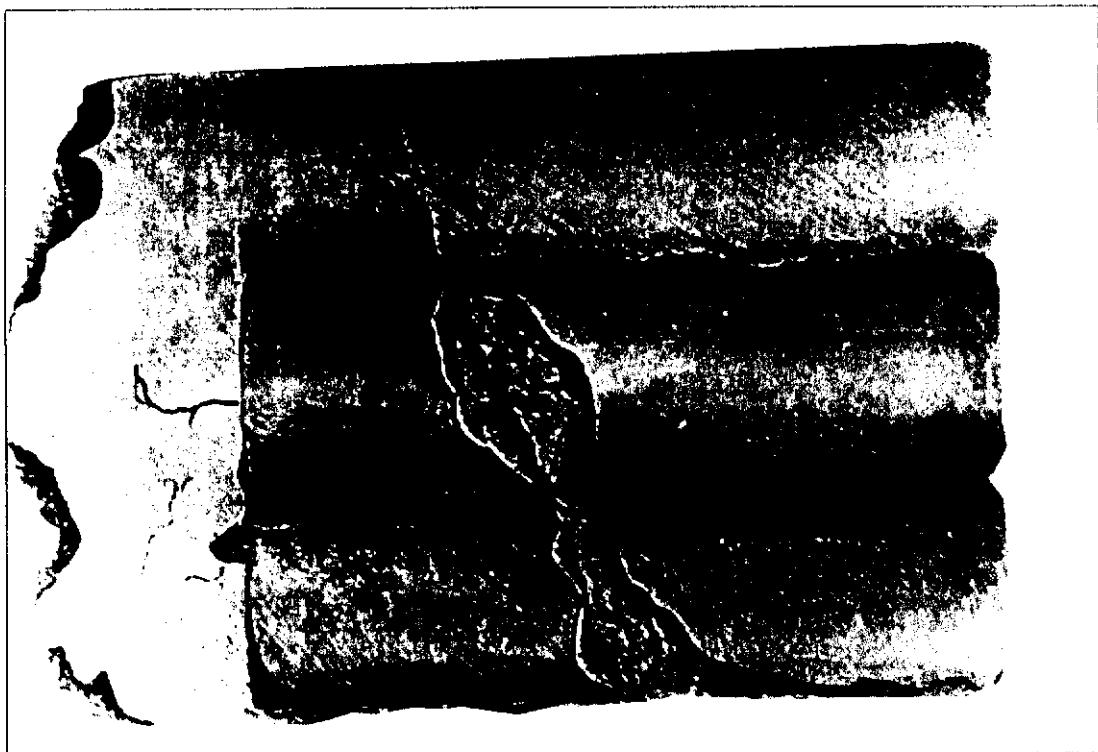


شکل ۱۱ - مقال، گروه سه



شکل ۱۲ - مقال، گروه یک

اثر ۳۵ /

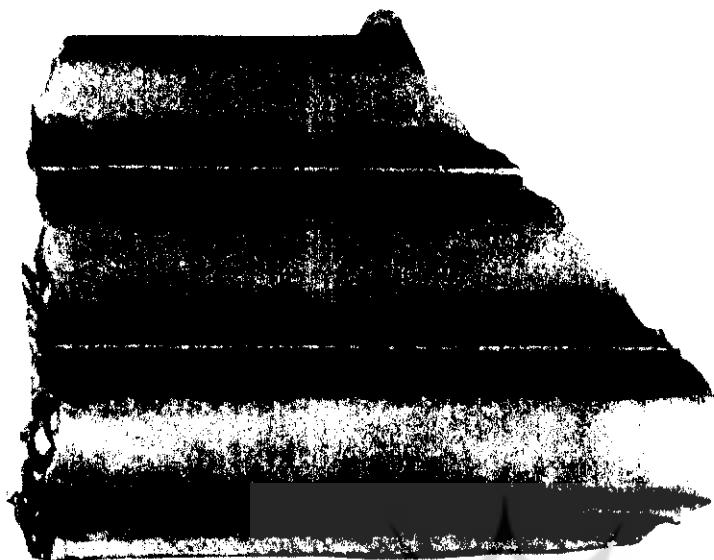


شکل ۱۵ - سریال، مسجد جمعه، گوشه پنجه



شکل ۱۶ - سریال، مسجد جمعه، گوشه پنجه

شکل ۱۷ - سفال مسجد جمعه، گیوه بک



شکل ۱۸ - سفال مسجد جمعه، گیوه بک



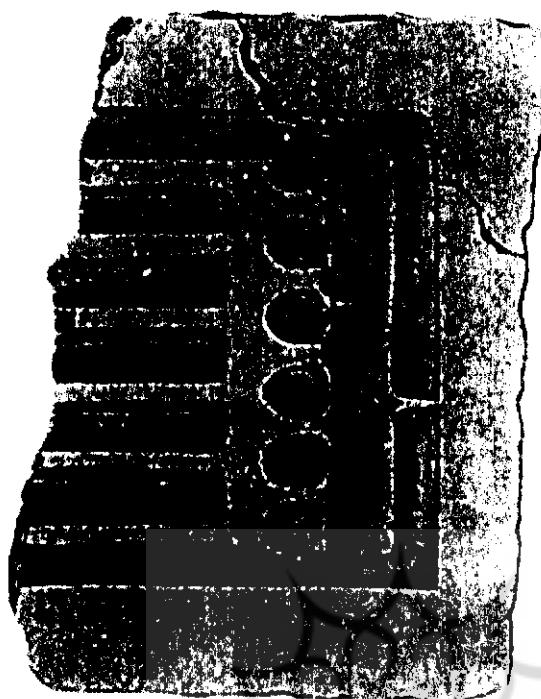


شکل ۱۹ - سفال، مسجد جمعه، گرده ۲



شکل ۲۰ - سفال، مسجد جمعه، گرده ۳

نکار ۱۱ - سفال، مسجد جمعه، گرده

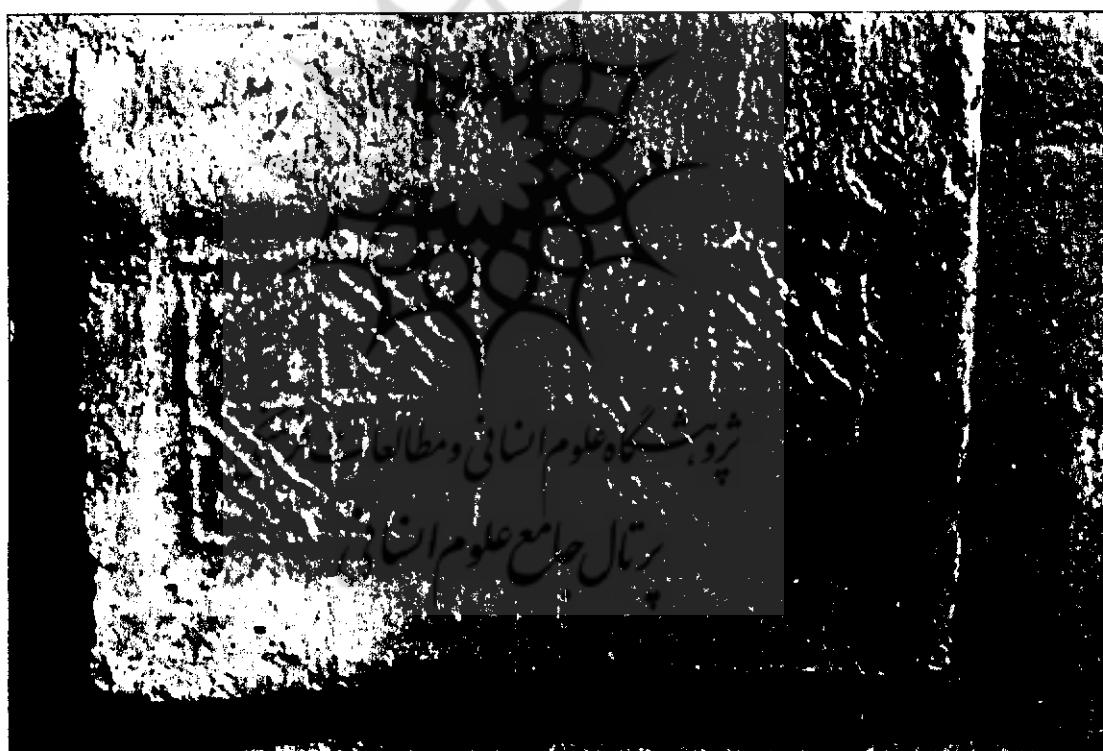


نکار ۱۲ - سفال، مسجد جمعه، گرده

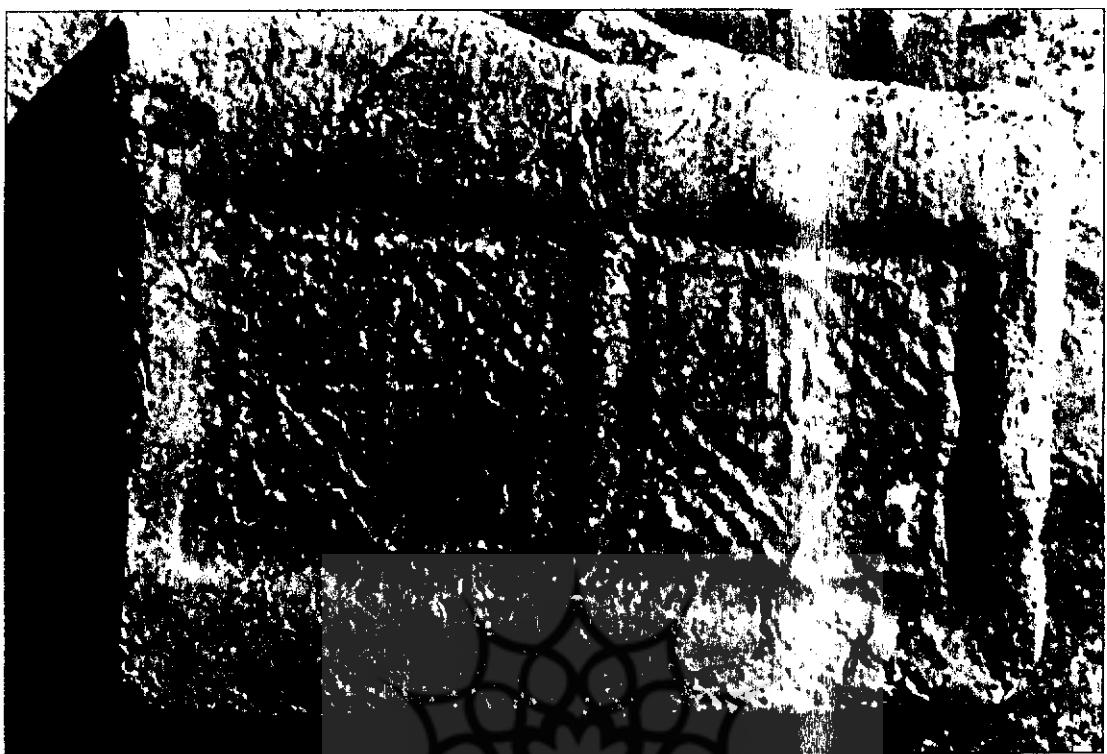




شکل ۲۳ - سفال، مسجد جمیع فتوح



شکل ۲۴ - سفال، مسجد جمیع فتوح



شکل ۲۵ - مصال، مسجد جمیع فرج

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



شیوه نوشته - سید علی بن عباس





شکل ۲۱ - خانه در مازندران



شکل ۲۸ - سرال قزوین



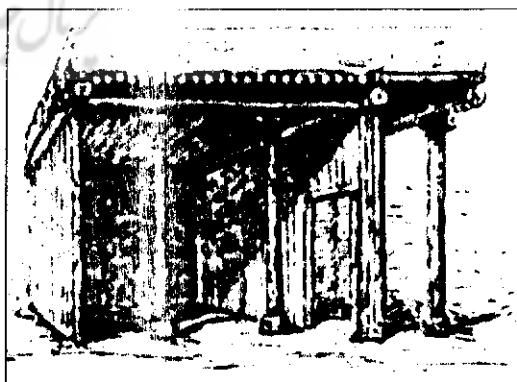
شکل ۲۲ - خانه در Xanthos، لیکیا (Lycia)



شکل ۲۹ - سرال قزوین



شکل ۲۳ - خانه در Myra، لیکیا (Lycia)



شکل ۲۰ - خانه در مازندران