

# کتاب اندیشی از آثار خیام

## کتاب

انگورانی، فاطمه و زهرا انگورانی، کتاب‌شناسی عمر خیام، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، تهران ۱۳۸۱، چهارده + ۲۲۰ صفحه Five+410 p.+ درباره عمر خیام، ریاضی‌دان، منجم و شاعر قرن ششم هجری، ایرانیان و ایران‌شناسان تحقیقات متنوعی انجام داده‌اند. همچنین، مقالات و رساله‌ها و کتابهای بسیاری نوشته و ترجمه‌های متعددی از آثار او منتشر شده که تأثیف کتاب‌شناسی او را برای استفاده پژوهشگران در دستور قرار داده است.

مؤلفان کتاب‌شناسی عمر خیام با هدف معرفی آثار مکتوب عمر خیام و ترجمه‌های آن و آنچه درباره این آثار پیدا و آورنده آنها به زبانهای متعدد نوشته شده، مقارن بزرگداشت نهصدمین سالگرد درگذشت او، به این تأثیف دست زده‌اند. به زعم اینان، چه بسا حجم عظیم آثار گوناگون به زبانهایی جز زبان فارسی حتی مهجور بوده است که چنین کار ضروری و مفیدی تاکنون صورت نگرفته است. در تأثیف این کتاب‌شناسی، شیوه کار ایرج افشار در کتاب‌شناسی فردوسی الگو اختیار شده است.

کتاب در دو بخش فارسی و لاتین فراهم آمده است. هر بخش نیز به نوبه خود به زیربخشها

تقسیم شده است:  
 بخش فارسی (شامل سه زیربخش):  
 ۱. فهرست آثار خیام (رباعیات، جبر و مقابله، سلسله الترتیب، رسائل، ترجمة خطبة ابن سینا، نوروزنامه، صنایع الهیه، در خواستنامه و وصیت‌نامه)؛  
 ۲. سرگذشت‌نامه‌ها، تاریخ، نقد آثار، شرح زندگی در تذکره‌ها، خیام و آثار خطی و چاپی او؛  
 ۳. پایان‌نامه‌ها و مقالات درباره خیام و آثار او.  
 در این هر سه زیربخش، مدخلهای دوزبانه به تفکیک زبان غیرفارسی (عربی، اردو، ترکی، انگلیسی، آلمانی، روسی، سریانی) اثر مرتب شده است.

در کتاب‌شناسی، ابتدا آثار چاپی سپس نسخه‌های خطی معرفی شده است. در پایان بخش فارسی، فهرست اعلام و فهرست منابع داده شده است.

بخش لاتینی شامل هشت زیربخش به شرح زیر است: برگزیده رباعیات به زبانهای غیرفارسی (انگلیسی، فرانسوی، آلمانی، اسپانیایی)؛ رباعیات دوزبانه، چندزبانه؛ رباعیات انگلیسی، آفریکایی (شاخه‌ای از زبان هلندی)، متداول در افریقای جنوبی)، آلبانیایی، ارمنی و بسیاری از زبانهای

و مصحح، با اشاره به چند بیت دیگر، او را شیعی شمرده است:

پس از آفرین جهان‌آفرین  
درود و ثنا بر رسول امین  
همیدون درود رسول خدای  
بر آن شیر حق شاو خمیرگشای  
به هشت و سه فرزند آن شاه دین  
هزاران هزاران هزار آفرین  
(بیتهای ۸۰۸-۸۰۶)

این منظومه، از آنجا که مقدمه و مؤخره ندارد، به نظر مصحح، احتمالاً جزئی از فهرزنامه بوده و چه بسا سراینده هر دو منظومه یک تن باشد. در این صورت، به استناد ایاتی از فهرزنامه، شاعر از اهالی کوره اردشیر (گور، فیروزآباد فارس) و مسلمان شیعه بوده است.

مصحح این منظومه را، با توجه به ویژگیهای آن از نظر زبان و محتوا و خصایص فنی شعر و موضوع قصه متعلق به او اخیر قرن پنجم و یا قرن ششم می‌داند. اما اصل قصه کهن و بازمانده داستانهای ملی است که به اقتضای شرایط خاص تاریخی و اجتماعی بازسازی شده است تا زن آرمانی ایرانی که در آن قرن امکان ظهور واقعی نداشت، در چارچوب قصه، مصور گردد. نام بانوگشتب نیز از نظر زبان‌شناسی تاریخی به دوره فارسی میانه تعلق دارد و مصحح، با بررسی ریشه کلمه، آن را پهلوان‌پانویی چون اسب نر معنا کرده است.

بانوگشتب‌نامه یگانه اثر مستقل از حماسه ملی ایران‌زمین است که پهلوان‌پانویی قهرمان آن است. جدا از این منظومه، روایتهای متفاوتی نیز از قهرمانیهای بانوگشتب در منظومه‌های حماسی دیگر و در میان داستانهای دیگر پهلوانان آمده است، از آن‌جمله است: شاهنامه فردوسی،

دیگر نظری اسپرانتو، گالیسی، عبری و سواحلی؛ رسائل عمر خیام به زبانهای متعدد؛ parody (نقیضه) در معرفی آثار منظوم که به پیروی از رباعیات خیام سروده شده‌اند، نظری ترجمة فیتز جرالد؛ خیام و دیگران (آثار متنوع غیرفارسی درباره عمر خیام)؛ سرگذشت‌نامه (شرح احوال عمر خیام به انگلیسی، فرانسوی، آلمانی، نروژی، روسی و ترکی)؛ کتاب‌شناسی انگلیسی؛ مقالات به انگلیسی و دیگر زبانهای غیرفارسی و نیز برخی مقالات دوزبانه نظری انگلیسی-دانمارکی.

راهنمای و روش استفاده از کتاب در مقدمه کتاب آمده است. ضروری است خواننده مقدمه مؤلفان را با دقت بخواند چون به نظر می‌رسد که مراجعه بدون مطالعه راهنمای دشواری‌هایی داشته باشد.

ثريا پناхи

بانوگشتب‌نامه، به کوشش دکتر روح‌انگیز کراچی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران ۱۳۸۲، ۲۲۶ صفحه.

بانوگشتب‌نامه منظومه‌ای است حماسی شامل داستان زندگی بانوگشتب، دختر رستم، از کودکی تا ازدواج و نبردهای پهلوانانه او که با رخدادهای شگفت‌انگیز و غیرطبیعی به هم آمیخته و نمونه‌ای از زن ایرانی با خصوصیاتی چون فرزانگی و دلاوری به دست داده است. سراینده این منظومه و زمان نگارش آن مشخص نیست اما ژول مول، اورا مسلمان می‌داند، به استناد این بیت:

بگفتم من این داستان را تمام  
ابر مصطفی آش از ما سلام  
(بیت آخر)

به مردی و زورش بسی آزمود  
به شهناه او داستانها نمود  
(بینهای ۱۰۳۰ و ۱۰۳۱)  
فرزند دیگر این دو، بنا بر روایتهای حماسی دیگر،  
پشنگ/پشن است.  
از پایان زندگی بانوگشتب هیچ اطلاعی  
به دست داده نشده و در هیچ یک از روایات  
حماسی ذکری از آن نرفته است.  
بانوگشتب نامه از نظر مضمون با بخش‌های  
پهلوانی شاهنامه ویرگیهای مشترکی دارد. از نظر  
ویرگیهای ساختی و ادبی نیز می‌توان شباختهایی با  
شاهنامه در آن یافت. زبان این منظومه ساده و روان  
و سره است و صورت کهنه بعضی از واژه‌ها،  
فعالهای کهنه و فعلهای پیشوندی و برخی  
کاربردهای دستوری نشان از کهنه‌گی متن دارد.  
از بانوگشتب نامه شش نسخه شناخته شده  
است: نسخه محفوظ در کتابخانه ملی پاریس به  
نشانه S.P. ۴۹۸/۳ که نسخه عکسی آن در کتابخانه  
مرکزی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات  
فرهنگی، همچنین میکروفیلم (به شماره ۷۳۳) و  
نسخه عکسی (به شماره ۱۴۳۱) آن در کتابخانه  
مرکزی دانشگاه تهران موجود است. این نسخه را  
مصحح از نظر قدمت، درجه اعتبار، اصالت، و  
درستی متن اساس قرار داده است. سه نسخه  
محفوظ در کتابخانه بودلیان (اکسفورد انگلستان)؛  
نسخه چاپ سنگی فرامزنامه (بمبئی ۱۳۲۴ق)، به  
سعی رستم پور بهرام سروش تفتی، که بخش  
نخست آن سرگذشت بانوگشتب است. نسخه  
کتابخانه عمومی استراسبورگ فرانسه که زتینبرگ  
آن را از نسخه کتابخانه ملی پاریس رونویسی کرده  
است.

بهمن نامه، شهریارنامه، فرامزنامه و هفت‌لشکر.  
منظومه بانوگشتب نامه، همانند شاهنامه، در  
قالب مثنوی و در بحر متقارب مثنمن (فعولن فعالن  
فعولن فعل) سروده شده است. منظومه لحن رزمی  
دارد و در آن صنایع لفظی و معنوی چون جناس،  
تکرار، سجع، اغراق، تشییه، استعاره، مجاز، کنایه  
و ایهام به کار رفته است.

داستان منظومه از آنجا آغاز می‌گردد که رستم  
پسرش، فرامرز، را به بانو گشتب می‌سپارد و به او  
توصیه می‌کند که همواره در کنار فرامرز باشد.  
بانوگشتب شکار و سواری به برادر کوچک‌تر خود  
می‌آموزد و همواره در کنار اوست. کم‌کم ماجراهای  
بانوگشتب آغاز می‌گردد و خوانهایی از زندگی  
پرحداثه او وصف می‌شود شامل بخورد او با شاه  
پریان که به شکل گورخر درآمده؛ نجات او از  
جادوی پادشاه و آموختن سوزن‌نگاری از او؛ جنگ  
او با پدر که به صورت ناشناس درآمده و زخم زدن  
بانوگشتب بر رستم؛ عاشق شدن شیده، پسر  
افراسیاب بر او و به زیونی افتادنش در برابر او؛  
جنگ با تمرتاش، جهان‌پهلوان دربار افراسیاب، و  
دوپاره کردن او و فرستادن جنазه‌اش به دربار  
افراسیاب؛ نمایاندن ضعف و ناتوانی  
خواستگارانش، شاهان هند و همسایکان  
سرزمینش که بانوگشتب بر آنان غلبه می‌یابد؛ و،  
سرانجام، انتخاب همسر برای او از جانب پدر؛  
عروسوی بانوگشتب با گیو و به بند کردن شوهر در  
شب زفاف در اعتراض به نداشتن حق انتخاب  
همسر. داستان با به دنیا آمدن نخستین فرزند این  
دو، بیژن، به پایان می‌رسد:

یکی بچه‌ای زاد چون شیر نر  
ز بیژن بکوشد [کذا] نام هنر

کاملی در تاریخ ادبیات آن دیار شمرده می‌شود، حاوی بخش‌هایی است مجزا از جمله تاریخ، تذکره، علوم و داستان به قلم نویسنده‌گان مجزا. جلد‌های نوزده‌گانه به شرح زیرند: جلد اول، پیشگفتار؛ جلد دوم، ادب عربی از ۷۱۲/۹۲ تا ۱۹۷۰/۱۳۹۰؛ جلد‌های سوم-پنجم، ادب فارسی از ۱۰۰۰ تا ۱۳۹۲؛ جلد‌های ششم-دهم، ادب اردو از آغاز تا ۱۳۹۰/۹۷؛ ادب اردو از ۱۱۱۹/۱۷۰۷ تا ۱۲۱۷/۱۸۰۳، جلد هشتم، ادب اردو از ۱۲۱۷/۱۸۰۳ تا ۱۲۷۳/۱۸۵۷، جلد نهم و جلد‌های یازدهم-چهاردهم، ادب بنگالی و محلی پاکستان؛ جلد‌های پانزدهم-نوزدهم فهرستهای اعلام، فهرستهای اعلام جلد‌های متعلق به ادب فارسی در ۴۰۸ صفحه با ۲۵ عنوان از جمله اشخاص، جایها، کتابها، قبایل، زبانها و مناصب به سرپرستی عبادت بریلوی در جلد هجدهم (جلد چهارم از مجموعه اعلام) درج شده است. جلد پنجم که به ادب فارسی در شبه‌قاره از دوره اورنگزیب (حکومت: ۱۰۶۹-۱۶۵۸/۱۱۱۸) تا ۱۳۹۲/۱۹۷۲ اختصاص دارد، به سرپرستی سید فیاض محمود و سید وزیرالحسن عابدی و به کوشش نویسنده‌گانی از جمله ظهورالدین احمد، سید محمد عبدالله، حکیم محمد سعید دهلوی، عبدالغفی، سید علیرضا نقی و محمد بشیر حسین، به نفعه دانشگاه پنجاب لاهور، در ۱۳۹۲/۱۹۷۲، منتشر شده است.

در این مجموعه، که در پاکستان و به سرپرستی دانشمندان مسلمان آن دیار پدید آمده، اثرباری از تعبص مذهبی دیده نمی‌شود. چنان‌که، در آن، از سخنوران هندو نیز (برای نمونه → تاریخ

مصحح، پس از شرح مبسوطی درباره شخصیت بانوگشتب و منظومة بانوگشتب‌نامه و ویژگیهای زبانی و محتوایی آن در مقدمه و ذکر مشخصات شش نسخه مورد استفاده خود و تفاوت‌های این نسخه‌ها با یکدیگر، شیوه خود را در تصحیح متن انتخاب صحیح‌ترین ضبط پس از مقابله نسخه اساس با نسخه‌های دیگر اعلام داشته، ضمن آنکه نسخه‌بدلها را نیز در هر مورد آورده است. افزایشها و جایه‌جایی و تغییرات نیز در پانویسها آمده است. وی، در اما، عموماً شیوه جدانویسی را اختیار کرده است. ضبط کهن واژه‌هایی مانند «نخچیر» و «اسپ» و «بانوگشتب» به همان صورت نسخه اساس آورده شده است. در بخشی از کتاب، ذیل عنوان پاره‌های گردندۀ، مصحح، با این توضیح که شاعران حمامه‌سر، خودآگاه یا ناخودآگاه، بیتهايی از شاهنامه را در منظومة خود درج می‌کرده‌اند، مصراج‌های تکراری بانوگشتب‌نامه را بیرون کشیده و با مصراج‌های مشابه در شاهنامه قیاس کرده است. فهرستهای متعدد (واژه‌نامه، نامنامه، نمایه‌گیاهان، نمایه جانوران، ابزارها، جایها و ملتها) در پایان کتاب آمده است.

### آرزو رسولی

تاریخ ادبیات فارسی در شبه‌قاره هند، ترجمه مريم ناطق شریف، نشر رهنمون، تهران ۱۳۸۰، ج ۵۸۷+ صفحه.

این کتاب ترجمه فارسی پنجمین جلد از مجموعه ۱۹ جلدی و اردوزبان تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و هند است. هر جلد از این مجموعه، که دانشنامه

اما جامع العلوم یا سیّئی (شصت‌گانه) تأليف امام فخر رازی (۵۴۳-۶۰۶ هجری) نخستین دانشنامه منظم و مدقون فارسي است که در آن دانشهاي متداول عصر مؤلف در شصت باب و به شيوه‌اي درست معرفی شده است. امام فخر اين دانشنامه را در دوره اول زندگی علمي خود، يعني در فاصله سالهای ۵۷۴ تا ۵۷۵ هجری، هنگام اقامات در خوارزم تأليف و به سلطان علاءالدين تکش خوارزمشاه تقديم کرده است. وي، در اين كتاب، كلية دانشهاي رايح عصر خود را به صورت مختصرا و موجز معرفی کرده و راهى نو در سنت دانشنامه‌نويسی فارسي نهاده است. وي ابواب شصت‌گانه اين اثر را در دو مقوله کلي علوم نقلی و علوم عقلی جاي داده است. يكى از ابتکارات وي آن است که شماري از علوم جديد را، که تا آن زمان به دانشنامه‌ها راه نياfته بود، معرفی کرده است. از جمله اين علوم می‌توان به دامپزشکي، تربیت پرندگان شکاري و زراعت اشاره کرد.

جامع العلوم مشتمل است بر شصت باب و هر باب مختص معرفی يك علم و مشكل از نه اصل يا مسئله. سه اصل نخست هر باب به اصول ظاهره، سه اصل بعدی به اصول مشکله و شرح مشكلات و سه اصل پايانی به امتحانات مربوط به هر دانش اختصاص دارد، هرچند در همه ابواب اين تقسيم‌بندی سه‌گانه صورت نگرفته است.  
به عنوان مثال، تقسيم‌بندی و عناوين باب سی و نهم (علم المساحة) از اين قرار است:

- ۱) الاصول الظاهره
- اصل اول: در نامهای مثلثات؛
- اصل دوم: در نامهای شکلهايي که چهار خط بدان محيط باشد؛

ادييات مسلمانان پاکستان و هند، ج ۵، ص ۱۸۲) سخن رفته است.

نويسندگان، همراه بررسی فعالیتها و آثار ادبی هر دوره، تصوير اجمالی اوضاع فرهنگی و اجتماعی آن را نیز ارائه می‌دهند و سخنران و آثار آنان را از همین منظر ارزیابی می‌کنند.  
در اين اثر تنها به معرفی سخنران مشهور اکتفا نشده است.

مترجم برخی از منقولات از آثار فارسي را که در اصل به زبان اردو برگردانده شده، از متن اصلي فارسي آن نقل کرده و جای جاي حواشي و توضيحاتی افروده است.

در فصلهای متعدد اين اثر، که به قلم نويسندگان متعدد است، ناهمگونیهایی بهویژه در شیوه ارجاعها وجود دارد که مترجم آنها را یکدست کرده است.

مریم ناطق شریف

**جامع العلوم (صٽٰئی)**، فخرالدین رازی، به تصحیح سید علی آل داود، بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار، تهران ۱۳۸۲، ۵۹۸+۵۹۸ صفحه.  
نخستین دانشنامه‌های جهان اسلام در قرن چهارم هجری و به زبان عربی تأليف شده است و قدیم‌ترین آنها ظاهراً احصاء العلوم ابونصر فارابی (۲۵۹-۳۳۹ هجری) است. کهن‌ترین دانشنامه فارسي نیز دانشنامه عاليي ابوعلی سينا (وفات: ۴۲۸ هجری) است. مؤلف آن را در فاصله سالهای ۴۱۴ تا ۴۲۸ هجری برای علاءالدوله کاكويه فرمانرواي اصفهان نوشته است. دانشنامه عاليي دارای بخشهاي منطق، الهيات، طبیعيات و ریاضيات است.

(مجموعه مقالاتی در مباحث عرفانی) چاپ شده بود. مجموعه حاضر جامع تر و همان طور که در عنوان فرعی کتاب آمده، موضوع آن سیر عقل و نقل در پانزده قرن هجری (یک قرن پیش از ظهور اسلام تا زمان حاضر) است. از مجموع ۸۵ مقاله مندرج در کتاب، ۶۰ عنوان نقد و بررسی و بازخوانی کتابهایی است در حوزه اندیشه‌های دینی مانوی، بودایی، مسیحی، گنوی، و فرقه‌های کلامی چون خوارج و غلات شیعه و اهل حدیث و ماجراهای فکری و تاریخ فلسفه اسلامی، و ۲۵ عنوان مقالات تألیفی است. عنوان و موضوعات بعضی از آنهاست: ابوحیان توحیدی (سه مقاله که در آنها زندگی، آثار و اندیشه ابوحیان آمده است); ابوالعلاء مری؛ عمر خیام (با عنوانین «عمر خیام میان فلسفه و کلام»، «تأملاتی در اندیشه‌های خیام»؛ شش مقاله درباره ملاصدرا با عنوانین «نکته‌گیریهای ملاصدرا بر بوعلی»، «سیری در نقد افکار ملاصدرا در چهار قرن اخیر»، «انتقاد بر ملاصدرا در عصر ما»، «بحث انتقادی در نقد شیخیه بر حکمت متعالیه»، «فقراتی از نقد مکتب احسایی بر مکتب ملاصدرا»، «نکته‌گیری بر ملاصدرا از معاصران او تا معاصران ما».

از مقاله‌های این مجموعه است در نقد و بررسی کتاب: «بازخوانی کتاب بازتاب بودا در ایران و اسلام» (تألیف سید حسن امین)، «ابوالبرکات بغدادی و ابن سینا» (در نقد و بررسی در اساتذه علوم الكلام و الفلسفه الاسلامیة، تأليف یحیی هویدی)؛ «ماجرای فکر فلسفی در جهان اسلام» (تألیف غلام‌حسین ابراهیمی دینانی، ۴)، «کتاب ریاض العلماء» (تألیف میرزا عبدالله افندی اصفهانی)؛ «سیر اندیشه اخباری در مذهب تشیع»

اصل سوم: اندر خطها که در دایره افتاد.

## ۲) الاصول المشكّلة

اصل اول: اندر مساحت مثلث متساوی الاضلاع؛

اصل دوم: اندر مساحت مثلث متساوی الساقین؛

اصل سوم: اندر مساحت مثلث مختلف الاضلاع.

## ۳) الامتحانات

امتحان اول: منشور چیست؟

امتحان دوم: مکعب چیست؟

امتحان سوم: حقیقت مساحت چیست؟

از آنجا که فخر رازی در تألیف این دانشنامه از برخی منابع مهجور و ناشناخته بهره برده، کتابش در بسیاری موارد حاوی اطلاعات بدیع و ارزشمندی است که در منابع دیگر نمی‌توان یافته.

اهتمام مصحح فاضل کتاب در شناسایی و معرفی نسخه‌های خطی متعدد جامع‌العلوم و استفاده انتقادی از آنها، همچنین نگارش مقدمه‌ای مفصل و ممتع درباره امام فخر رازی و به دست دادن کتاب‌شناسی جامع آثار وی ستودنی است. وی، همچنین، از آراء انتقادی دوستان دانشمند و صاحب‌نظر خود در بررسی برخی از ابوبکات بهره برده و آراء آنان را در قالب تعلیقات آورده است.

بهروز صفرزاده

ذکاوتی قراگزلو، علیرضا، ماجرا در ماجرا، سیر عقل و نقل در پانزده قرن هجری، نشر حقیقت، تهران ۱۳۸۱، نه ۶۷۵+ صفحه.

ماجرا در ماجرا دو مین مجموعه مقالات ذکاوتی قراگزلوست که پیش‌تر در مجلات و نشریاتی چون معارف منتشر شده بود. پیش از این، از او عرفانیات

کتاب تفضیلی منتشر شده است. از مزایای مهم آن استفاده از نسخه‌های کهن و تعیین و تقسیم گونه‌های ادبی متون و مشخص کردن نوع ادبی هر اثر است.<sup>۶</sup>

زبان و ادبیات ایران باستان نوشتۀ زهره زرشناس زبانی موجز و مختصری است که، در این زمینه، اطلاعات کلی و مفیدی در دسترس می‌گذارد. نویسنده این کتاب پیش از این نیز مدخل «ادبیات پیش از اسلام»<sup>۷</sup> را در دایرةالمعارف بزرگ اسلامی نوشته است.

کتاب، که با پیش‌سخن کوتاه مؤلف درباره پیشینه و تقسیم‌بندی زبانهای ایرانی و اهمیت

(نقد و بررسی الفکر السلفی عند الشیعه الاشاعریه، تأليف علی الجابری).

سهیلا غضنفری

زبان، زهره، زبان و ادبیات ایران باستان، دفتر پژوهش‌های فرهنگی، تهران ۱۳۸۲، صفحه، مصوّر.

زبان و ادبیات ایران باستان یکی از عنوانین مجموعه از ایران چه می‌دانم؟ از انتشارات دفتر پژوهش‌های فرهنگی در زمینه‌های گوناگون ایران‌شناسی است.

در بیشتر کتابهایی که درباره زبانها و فرهنگ ایران پیش از اسلام نوشته شده‌اند، از آثار و ادبیات این دوران به نحوی سخن رفته است. کتابهایی هم منتشر شده‌اند که اختصاصاً به این موضوع پرداخته‌اند؛ از جمله وست<sup>۱</sup>، در گفتاری نسبتاً مفصل، آثار دوره میانه را معرفی کرده است. اثر مهم دیگر زبان و ادبیات پهلوی، نوشتۀ تاودایی<sup>۲</sup> است. او، در این کتاب، با تکیه بر مطالعات ایران‌پژوهان اروپایی، به معرفی و ارزیابی آثار فارسی میانه، دست زده و گاه به نقد آنها پرداخته است. در بخش دوم از جلد سوم، تاریخ ایران کیمیریج<sup>۳</sup> نیز فصلی به معرفی خط و زبان و ادبیات دوران میانه به قلم ایران‌شناسان متعدد اختصاص یافته است. تاریخ ادبیات ایران باستان، نوشتۀ احمد نفضلی<sup>۴</sup> از دیگر آثار معتبر و ارزشمند در این زمینه است. او، با در دست داشتن همه منابع تا هنگام چاپ اثر، متون و نوشه‌های بر جای‌مانده از این دوران را بررسی کرده و تحلیل جامع و گسترده‌ای از آنها، به ویژه در بخش ادبیات پهلوی، به دست داده است. ادبیات پهلوی کارلو چرتی<sup>۵</sup> اثر جدیدی است که پس از

1) WEST, E. W., "Pahlavi Literature", *Grundriss der iranischen Philologie*, 1896-1904, II/2, 75-129.

2) TAVADIA, J. C., *Die mittelpersisch Sprache und Literatur der Zarathustrier*, Leipzig, 1956. ترجمۀ فارسی این اثر: تاودایا، جهانگیر، زبان و ادبیات پهلوی، ترجمۀ سیف‌الدین نجم‌آبادی، تهران ۱۳۴۸.

3) Cambridge History of Iran, ed. Ehsan YARSHATER, 1983, vol. 3(2), pp. 1151-1250. ترجمۀ فارسی این اثر: تاریخ ایران (از سلوکیان تا فروپاشی دولت ساسانیان) ج. ۳، قسمت دوم، پژوهش دانشگاه کیمیریج، ترجمه حسن انوشه، امیرکبیر، تهران ۱۳۷۷.

۴) تفضلی، احمد، تاریخ ادبیات ایران پیش از اسلام، به کوشش ژاله آموزگار، سخن، تهران ۱۳۷۶.

5) CERETI, Carlo G., *La Letteratura Pahlavi*, Mimesis 2001.

۶) هدایتی، زهره، «ادبیات پهلوی»، نشر دانش، سال نوزدهم، شماره دوم، ۱۳۸۱.

۷) زرشناس، زهره، «ادبیات پیش از اسلام»، دایرةالمعارف بزرگ اسلامی، ج. ۱۰، ص ۵۵۷-۵۶۴.

منابع کتاب، به ویژه درباره زبانهای شرقی، روزآمد و کامل است. این کتاب، برای استفاده عمائۀ خوانندگانی که به آشنائی اجمالی با زبان و ادبیات ایران باستان علاقه دارند مطلوب و مفید است. دکتر زهرۀ زرشناس نیاز این جمع را احساس کرده و به شایستگی از عهدۀ برآوردن آن برآمده است.

لیلا عسکری

زیپولی، ریکاردو، سهم *نصرالدین طوسی در نظریه قافیه در عربی و فارسی*، همراه با تصحیح انتقادی فنّ دوم معیار‌الاشعار به کوشش محمد فشارکی، ترجمۀ فصلهای مربوط به قافیۀ عربی به قلم استیفانو پللو، انتشارات بخش مطالعات اروپایی-آسیایی دانشگاه کا-فوسکاری ونیز، ونیز، ۲۰۰۳، ۱۰+۲۸+۸۸، صفحه.

*Nasîr al-Dîn-i Tûsî's Contribution to the Arabic-Persian Theory of Qâfiya*, edited by Riccardo Zipoli, with a critical edition of the chapters on qâfiya in Nasîr al-Dîn-i Tûsî's *Mi'yâr al-ash'âr* by Muhammed Fashârakî, Translation of the chapters on Arabic qâfiya by Stefano Pellò, (Eurasistica 71), Quaderni del Dipartimento di Studi Eurasatici, Università Ca' Foscari di Venezia, Venezia, Cafoscarina, 2003, 88+۲۸+ 10 pages.

این کتاب، به همت خاورشناس کوشای ایتالیائی، ریکاردو زیپولی، استاد دانشگاه کا-فوسکاری ونیز، فراهم شده است. سالها پیش، در دانشگاه تهران، مجلس بزرگداشت گونه‌ای برایش بر پا شد و او، در آن مجلس، از رابطه سبک هندی و سبک باروک (در غرب) سخن گفت و چند تن از

سنت ادبیات شفاهی در ایران پیش از اسلام آغاز می‌شود، شامل دو فصل «زبان و ادبیات باستانی» و «زبان و ادبیات میانه» ایران است. این تقسیم به اعتبار محدوده تاریخی زبانهای ایرانی پیش از اسلام با توجه به معیارهای زبان‌شناسی صورت گرفته است. هر فصل با معرفی زبانهای آن دوره، پیشینه، خط و ویژگیهای خاص آن، همراه با نشانه‌های الفبایی آغاز می‌شود. سپس، آثار بر جای‌مانده یک‌به‌یک معرفی می‌شوند.

در فصل اول، از زبانهای مادی، سکایی، فارسی باستان و اوستایی و آثار بر جای‌مانده از آنها سخن رفته است.

در فصل دوم، زبانهای دورۀ میانه به دو گروه غربی و شرقی تقسیم شده‌اند. در گروه غربی، به دو زبان پارتی و فارسی میانه پرداخته شده است. در گروه شرقی، که به معرفی آثار زبانهای سغدی، خوارزمی، بلخی و سکایی اختصاص دارد، اطلاعات کاملی به دست داده شده است. به دنبال این مباحث، ادبیات مانوی بررسی شده است.

مؤلف، پس از معرفی متون هر زبان، به بررسی ارزش ادبی و تاریخی و زبانی آنها پرداخته است که خود از مزایای کار او شمرده می‌شود. سخن پایانی، گفتاری کوتاه از مؤلف است که در آن به اهمیت و حجم گسترده فعالیتهای ادبی ایرانیان باستان، که در نوشه‌های موزخان یونانی منعکس گشته اشاره و گوشزد شده است که آثار مکتوب باقی‌مانده در برابر آنچه مورخان مذکور یاد کرده‌اند ناچیز است. علاقه ایرانیان به سنت ادبیات شفاهی و تغییر خط از جمله دلایل از دست‌رفتن متون شمرده شده است.

مبتکرانه‌تر از اثر شمس قیس است. نسخه مورخ ۷۰۲ هجری کتابخانه احمد ثالث استانبول (طوباقپوسراي)، شماره ۱۶۴۶، که فیلم آن در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران به شماره ۶۸۵ نگهداری می‌شود، نسخه اساس این تصحیح بوده و با نسخه‌های ذیل مقابله شده است:

۱. نسخه خطی مورخ ۱۰۲۹ هجری، مسجد جامع گوهرشاد، شماره ۱۶۲۹؛
۲. چاپ سنگی، به کوشش نجم‌الدوله، تهران ۱۳۲۰؛
۳. چاپ سنگی، ضمیمه میز ان‌الافکار، لکهنو ۱۳۰۰.

متن کتاب در سه بخش اصلی فراهم شده است: بخش اول، «ترجمة انگلیسی معيار الاشعار» (بخش مربوط به قافية شعر عربی)، به قلم استفانو پلّو؛ بخش دوم، «ترجمة انگلیسی معيار الاشعار» (بخش مربوط به قافية شعر فارسی)، به قلم ریکاردو زیپولی؛ بخش سوم، «نظریه قافية شعر فارسی (مقایسه آراء طوسي و شمس قیس)»، به قلم زیپولی، مشتمل بر تعریف قافية، مفهوم رؤی، حوزه‌های مقایسه میان طوسي و شمس قیس، شمار حروف و حرکات در یک قافية، اسمای گوناگون بعضی از حروف، عناصر پس از رؤی، عیوب قافية، رابطه میان ساختارهای زبان‌شناسی عربی و فارسی و نتیجه‌گیری.

پس از متن انگلیسی کتاب، متن فارسی فن دوم معيار الاشعار (در علم قافية) قرار گرفته که، با مقابله دو نسخه خطی و دو چاپ سنگی، به

۱) این نتیجه‌گیری درست نیست؛ زیرا نصیرالدین طوسي بعضی از آراء شمس قیس را، بدون ذکر نامی از او، توصیف و نقد کرده است.

استادان، من جمله شادروان امیری فیروزکوهی، وی را ستایش کردند.

مقدمه فاضلانه زیپولی بر کتاب سهم نصیرالدین طوسي در نظریه قافية در عربی و فارسی، حاوی اطلاعات و اظهارنظرهای بکر و ارزنده‌ای است که جز با مطالعه، تعمق، باریکبینی، و تحقیق چندین ساله حاصل نمی‌شود. در این مقدمه، پس از تعریف قافية، و انتساب وضع این علم به خلیل بن احمد بصری، درباره منشأ عربی علم قافية، مشکلات قافية در شعر فارسی و علل آن، راههای پژوهش در قافية شعر فارسی، نقش شمس قیس رازی و خواجه نصیرالدین طوسي در مبانی نظری علم قافية و تأثیر آن دو بر نظریه پردازان بعد، و علل کم‌توجهی به نظریات خواجه نصیرالدین سخن آمده و هدف از تألیف این کتاب شناسانیدن معيار الاشعار اظهار شده است.

پس از مقدمه زیپولی، یادداشت انگلیسی کوتاهی از محمد فشارکی درباره تصحیح انتقادی فن دوم معيار الاشعار (در علم قافية) درج شده است. در این یادداشت آمده است:

معيار الاشعار، اثر ارزشمند خواجه نصیرالدین طوسي، يکی از دو اثر مهمی است که درباره وزن و قافية شعر فارسی پس از اسلام تأليف شده است. آن دیگری، المعجم في معايير اشعار العجم اثر شمس قیس رازی است. این هر دو در یک عصر (نیمة اول قرن هفتم) تأليف شده اما هیچ یک از مؤلفان آنها از دیگری نامی نیاورده، پس آن دو از کار هم بی‌خبر بوده‌اند.<sup>۱</sup>

المعجم بیش از معيار الاشعار شهرت یافته، زیرا از آن ساده‌تر است. بر عکس، رساله نصیرالدین طوسي از لحاظ نظری و زبان‌شناسی بسی دشوارتر اما منطقی تر و

زیپولی، ونیز ۱۹۹۳؛ طرح یک واژه‌نامه فارسی-انگلیسی، دانیلا منگینی- والنتینا زانولا- ریکاردو زیپولی، ونیز ۱۹۹۷؛ گونه‌های «فارسی نو» تقویم زردشی در ایران و ماوراءالنهر، سیمونه کریستوفریتی، ونیز ۲۰۰۰؛ سه فرهنگ مشهور فارسی از عصر مغول (فرهنگ جهانگیری، برهان قاطع، فرهنگ رشیدی)، دانیله گوئیترو، ونیز ۲۰۰۲؛ دستان پاروسی (نخستین دستور زبان فارسی، قرن نوزدهم)، میرزا حبیب اصفهانی، با ترجمه ایتالیایی استفانو پلو، ونیز ۲۰۰۳؛ نظریه قافیه در میز ان‌الافقار محمد سعدالله مرادآبادی، استفانو پلو، ونیز ۲۰۰۳.

در کتاب سهم نصیرالدین طوسی در نظریه قافیه در عربی و فارسی، خطاهای مطبعی زیر مشاهده شد:

- معیار لالشعر (ص ۶، سطر آخر) به جای معیارالاشعار

— Giampaolo (فهرست انتشارات بخش اروپایی- آسیایی، شماره ۱۲) به جای Gianpaolo Sa'di —

Sa'di (همانجا، شماره ۳۲ و ۵۳) به جای

Farruhı (همانجا، شماره ۳۶) به جای Farrukh یا Farroxi

— qati' (همانجا، شماره ۶۷) به جای qati'.

کتاب فاقد نمایه است.

ریکاردو زیپولی این تحقیق را بر مبنای دهها

۱) تصحیح متن کامل معیارالاشعار، به کوشش محمد فشارکی، به زودی در اصفهان به چاپ خواهد رسید.

2) Daniela MENEGHINI CORREALE

3) Gianpaolo URBANI

4) Valentina ZANOLLA

کوشش محمد فشارکی تصحیح انتقادی شده است.

در پایان کتاب، فهرست انتشارات بخش‌های ایران‌شناسی، اورال-آلایی، و قفقازشناسی دانشگاه کا-فوسکاری ونیز (از جمله واژه‌نامه هزوارش‌های آرامی در فارسی میانه، ماریو تریدیو، ونیز ۱۹۸۰)؛ فهرست انتشارات بخش مطالعات اروپایی-آسیایی دانشگاه کا-فوسکاری ونیز؛ و فهرست کتابهای متفرقه آمده است.

یکی از گسترده‌ترین تحقیقاتی که در بخش مطالعات اروپایی-آسیایی دانشگاه کا-فوسکاری ونیز (Lirica Persica) نام دارد که تا کنون هفده جزو از آن، به همت ریکاردو زیپولی و همکارانش (دانیلا منگینی گُرآله<sup>۲</sup>، جان پائولو اوربانی<sup>۳</sup>، روشنک حبیبی، نرگس صمدی، سِتراگ مانوکیان، والنتینا زانولا<sup>۴</sup>)، همراه با لوح فشرده (CD) منتشر شده است.

جزو اول آن راهنمای مجموعه غزل فارسی؛ جزو هفتم آمار و مجموعه غزل فارسی؛ جزو دهم آب در غزلهای فرانخی، حافظ، و طالب؛ و جزو پانزدهم مجموعه غزل فارسی<sup>۱</sup> (۲ جلد شامل غزلهای نه شاعر) نام دارد و هریک از اجزای دیگر واژه‌نامه و کشف الایات هزار بیت از یکی از غزل‌سرایان بزرگ فارسی‌گوی را دربردارد. تا کنون، به ترتیب، جزووهای مربوط به حافظ، باباغانی، طالب آملی، نظیری نیشابوری، فرانخی سیستانی، سعدی، عطار نیشابوری، بیدل دهلوی، سلمان ساوجی، سنایی غزنوی، کمال خجندی، عراقی، و امیرخسرو دهلوی به چاپ رسیده است.

از دیگر انتشارات این بخش است: فن جواب (پاسخهای نوایی به حافظ و جامی)، ریکاردو

از این خادمان گران‌قدر ایران‌زمین در کلیساها و نمازخانه‌ها، موزه‌ها، کاخها، ابینه دولتی، جواهرات سلطنتی با درج عکسها و تصاویر در کتاب نشان داده شده است.

بدین‌سان، دانشنامه‌ایرانیان ارمنی، شرح خدمات برجسته برادران ارمنی ما را، در حوزه‌های گوناگون، به سرزمینی که در آن زاده شده‌اند و بالیده‌اند، در دسترس علاقه‌مندان قرار می‌دهد.

ادیک مهرابی

منع چاپی و خطی به زبانهای فارسی و عربی و انگلیسی و دیگر زبانهای اروپایی فراهم کرده و ترجمهٔ متن کامل مقدمه، پانوشهای، و بخش سوم این اثر بسیار مفید و ضروری است.

محسن ذاکرالحسینی\*

\* از دوست دانشمند، آقای حسن رضائی باغبیدی سپاسگزارم که مرا در نوشتمن این معروفی یاری کردند.

نیلی‌پور، رضا و لطف‌الله یارمحمدی، فرهنگنامه موضوعی توصیفی علوم انسانی، جلد اول، انتشارات فرزانه مهر، تهران ۱۳۸۱، ۱۲۰ صفحه.

این فرهنگنامه بخشی است از طرحی جامع که در ۱۳۷۷ در زمرة طرحهای ملی تحقیقاتی با عنوان واژه‌گزینی فارسی اصطلاحات علوم انسانی در نه شاخه منظور شده است.

تهیهٔ فرهنگنامه‌های توصیفی برای اصطلاحات زبان‌شناسی، روان‌شناسی، علوم تربیتی، فلسفه، جغرافیا، جامعه‌شناسی، تاریخ و کتابداری و اقتصاد هدف اصلی طرح معین شده است. گروه علوم انسانی فرهنگستان علوم جمهوری اسلامی ایران عهده‌دار تهیهٔ طرح در نظر گرفته شد.

در ابتدا دکتر علی شریعتمداری مجری طرح بود. سپس، در سال ۱۳۸۰، اجرای طرح به دکتر لطف‌الله یارمحمدی تفویض شد. وی، با همکاری دکتر کاردان و دکتر نیلی‌پور، به تدوین شیوه‌نامه‌ای برای توصیف اصطلاحات شاخه‌های علوم انسانی پرداخت. در مراحل اجرای طرح پیش‌بینی شده

لازاریان، ژانت د، دانشنامه ایرانیان ارمنی، هیرمند، تهران ۱۳۸۲، ۵۳۱ صفحه. این کتاب، که به همت محقق و خبرنگار ارزنده خانم ژانت د. لازاریان و با همیاری و حمایت «مرکز بین‌المللی گفتگوی تمدنها» اقدام و به چاپ رسیده، کارنامه ایرانیانی است که در ذهن ملت ما سرمشق سخت‌کوشی و درستکاری‌اند.

در این مجموعه، ابتدا از تعلق نژادی- تاریخی و زبانی ارمنیان ایران و سرگذشت غم‌انگیز آنان در بستر پرتلاطم تاریخ به اجمال سخن رفته؛ سپس پانصد چهره برجسته از این جماعت معرفی شده‌اند.

نویسنده، با شرحی مختصر از عملده فعالیتهای هریک از این چهره‌ها، سهم او را در یکی از شئون سیاسی، نظامی، علمی، ادبی، هنری و فنی به خواننده عرضه می‌دارد. بدین‌سان، در میان این شخصیتها، با نمایندگان مجلس، نظامیان، پزشکان، حقوق‌دانان، روزنامه‌نگاران، معماران، موسیقی‌دانان، نقاشان، زرگران و صنعتگران دیگر ارمنی کشور خود آشنا می‌شویم. نمونه‌های آثار و هنرمندی‌ها و ابداعات عده‌ای

این فرهنگ دوزبانه (فارسی- انگلیسی) و نمایه آن انگلیسی- فارسی است. تعریفها بیشتر جنبه توصیفی دارد. در توصیف برخی از اصطلاحات، به دلیل گستره معنایی آن، تعریفها شماره‌گذاری شده است. در تعریف، علاوه بر ذکر اوصاف کلی، ویژگیهای فرعی نیز به دست داده شده است. ذیل توصیف یک اصطلاح، احیاناً به اصطلاحات دیگری نیز اشاره می‌شود.

اطلاعاتی که معمولاً در فرهنگها برای هر مدخل به دست داده می‌شود از جمله آوانگاری، هویت دستوری، حوزه کاربرد، ارجاع در تعریف و توصیف مدخل، در این فرهنگنامه به چشم نمی‌خورد. فهرست اختصارات نیز در آن درج نشده است.

ث. پ.

هانسبرگ، آليس سی..، تااصرخسرو لعل بدخشان (تصویری از شاعر، جهانگرد، و فیلسوف ایرانی)، ترجمه دکتر فریدون بدراهی، نشر و پژوهش فرزان روز، تهران ۱۳۸۰، ۳۴۰ صفحه.

خانم آليس سی. هانسبرگ، دوره لیسانس خود را در رشته مطالعات فارسی و عربی و اسلامی در دانشگاه نیویورک و دوره فوق لیسانس و دکتری خود را در رشته ادبیات فارسی و عربی، در دانشگاه کلمبیا، گذرانده است. مدتها هم پژوهشگر مدعو مؤسسه تحقیقات اسماعیلی در لندن بوده و زمانی هم در دانشگاه اصفهان تدریس می‌کرده است. اولین تحقیق وی درباره اسماعیلیه رساله دکتری او به نام عقیده‌ناصر خسرو درباره نفس بر مبنای

است که واژه‌های اصطلاحی پس از انتخاب و توصیف برای تصویب به تدریج به شورای واژه‌گزینی فرهنگستان زبان و ادب فارسی عرضه شود.

مؤلفان، در اجرای طرح، رعایت اصول زیر را ضروری شمردند:

- گردآوری مفاهیم هر رشته بر اساس روابط جنس و نوع، جزء و کل، جوهر و عرض، علت و معلول، دستگاه و کاربرد؛

- توصیف اقلام مقوله‌ها و گروههای واژه‌گزینی و روابط آنها با یکدیگر و رعایت تعامل و وابستگی اجزای آنها، مفاهیم مشابه بومی و توجه به خاستگاه مشترک آنها؛

- ارائه تعریفی مناسب بر اساس توصیف با دیدی زبان‌شناسانه؛

- انتخاب معادل مناسب با کمک متخصصان زبان‌شناسی.

یارمحمدی و نیلی‌پور رعایت این اصول را مجازی برای تألیف فرهنگنامه توصیفی می‌شمارند. در عین حال، آنان ده اصل فرعی دیگر را نیز به عنوان تتمه اصول چهارگانه فرهنگنامه موضوعی و توصیفی پیشنهاد می‌کنند که بیشتر به الگوی ساختاری فرهنگهای توصیفی مربوط می‌شود.

مقدمه اثر حاصل تحقیق مؤلفان است. کتاب‌شناسی این مقدمه نیز ذیل ارجاعات به دست داده شده است.

جلد اول فرهنگنامه موضوعی توصیفی علوم انسانی به حوزه‌های «گفتمنانشناختی»، «جامعه‌شناسی زبان»، «روان‌شناسی» و «عصب‌شناسی زبان» (میان‌رشته‌ایهای زبان‌شناسی) اختصاص دارد.

معنای درست اشعار ناشی شده است.

پس از مطالعه این اثر، خواننده همچنان با بعضی نکات مهم در زندگی ناصرخسرو مواجه است و این تا حدی طبیعی است. همچنین احسان می‌شود که مؤلف، چون کتاب را به سفارش مؤسسه اسماعیلیه نوشت، نخواسته است وارد مسائل تحلیلی فرقه اسماعیلیه بشود. وی، همچنین، به آثار زبان فارسی متأخر کم توجه بوده است.

کتاب از غلطهای چایی خالی نیست.

علی (پرداز) میرزا

یادگار (در دانش پژوهشی و داروسازی)، زین الدین اسماعیل جرجانی، به کوشش مهدی محقق، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، تهران ۱۳۸۲، چهارده + ۳۸۵ صفحه.

این کتاب دهمین شماره از مجموعه «تاریخ علوم در اسلام» است که در سلسله انتشارات مؤسسه مطالعات اسلامی وابسته به دانشگاه تهران و دانشگاه مکگیل (کانادا، مونترآل) به چاپ رسیده است.

زین الدین اسماعیل بن حسن بن محمد بن احمد حسینی جرجانی (وفات: ۵۳۱، خوارزم)، که شاگرد ابن ابی صادق نیشابوری و با یک واسطه

۱) نظر مترجم کتاب با نظر مؤلف یکی نیست. بدراهای بر آن است که دلایل محبوبیت کمتر او در محافل ادبی عقاید خلاف معتقدات غالب جامعه دینی روزگار او، بیان عقاید فلسفی و مذهبی در نظم و نثر به زبان فارسی، و اختیار اوزان نامطبوع و کاربرد واژه‌های مهجور و نامأتوس است.

شش اثر فلسفی او است.

خانم هانسبرگ این اثر را به پیشنهاد مؤسسه مطالعات اسماعیلی نوشته است. وی در این اثر جویای آن است که بداند پیام ناصر خسرو چیست و به این منظور سفرنامه و اشعار و دیوان او را به دقت می‌خواند تا مضمونهای اصلی آنها را دریابد و، همچنین، آثار فلسفی او را بررسی می‌کند. ساخت و درونمایه این اثر او نتیجه همین بازبینیهاست.

متن کتاب شامل دوازده فصل با عناوین زیر است: «نفس بالاتر از بخت»؛ «ملحد»؛ «جادوگر یا شاه»؛ «شگفتیهای این جهان»؛ « نقطه عطف»؛ «دانش و کشش / علم و عمل»؛ «سفر آغاز می‌شود»؛ «بیت المقدس»؛ «عظمت قاهره عصر فاطمیان»؛ «مکه، شهر حج و زیارت»؛ «سفر به سوی خانه»؛ «جهان تاریک می‌شود»؛ «شکوه بازیافته». مؤلف مهجور ماندن آثار ناصر خسرو را، از جهتی، ناشی از گروش صادقانه او به کیش شیعی اسماعیلی و، از جهتی دیگر، معلول توجه عمده او به اخلاقیات و شعر تعلیمی می‌داند.

ساختمار و طرح کتاب دلکش و جذاب است و، با مطالعه آن، خواننده سیر و سفر، تفکرات و اندیشه‌ها و عقاید ناصر خسرو را از نظر می‌گذراند. شش فصل اول تمہید و تدارک برای ورود به مسائل مهم و اساسی شش فصل بعد و رسیدن به اوج در فصل پایانی است و همین ساختار است که جذابیت فوق العاده‌ای به کتاب داده است.

به نظر مترجم اشتباهات خانم هانسبرگ را به دو دسته می‌توان تقسیم کرد: یک دسته از کم‌بضاعتی او در معارف اسلامی یا کم‌دقّتی او در قرائت متن است و دسته دیگر از پی‌نبردن او به

دانشگاه کالیفرنیا (لوس آنجلس)، به تاریخ ۱۱۷۰ نگهداری می‌شود، که به دست مصحح نرسیده است. کتاب مورد بحث نخستین تصحیح و نخستین چاپ یادگار جرجانی است. در آن، سطرهای متن شماره‌گذاری شده و فهرست نام و تعریف و توصیف بیماریها، فهرست داروها و غذاهای دارویی، توضیحات و تعلیقات، فهرست نامهای خاص، و فهرست منابع در پایان متن آمده است. مصحح، در مقدمه، از چند دستیار خود نام برده است.

.م. ذ

شاگرد ابن سينا بوده و از حمایت خوارزمشاهیان بهره داشته، تأییفات مهم و ارزشمندی در داشت پژوهشکی از خود به جا گذاشته و یادگار یکی از آنهاست. مفصل‌ترین و مشهورترین اثر او ذخیره خوارزمشاهی است. وی این کتاب و همچنین، الأغراض الطبیّة و المباحث العلائیّة را برای متنهایان و مستکملان علم پژوهشکی نوشته و در این هردو طریق تفصیل پیموده است. یادگار و همچنین خُفَّی علائی دو اثر دیگر او در این موضوع است که برای مبتدیان و متعلم‌مان فراهم کرده و در هردو طریق اختصار پیموده است.

یادگار، در پنج بخش (مجموعاً مشتمل بر ۶۳ باب)، به فارسی تألیف شده و نظامی عروضی، در مجمع التوادر (مشهور به چهار مقاله)، از آن، در ردیف مهم‌ترین تأییفات علم پژوهشکی به زبان عربی یاد کرده است. این کتاب به‌جز استعمال بر اطلاعات مربوط به پژوهشکی و علوم طبیعی، به لحاظ ذکر معادلهای فارسی اصطلاحات عربی و استعمال واژه‌های نادر و کهن فارسی، از نظر مطالعات زبانی هم حایز اهمیت است. این اثر به زبان ترکی هم ترجمه شده، که نسخه‌های خطی آن را غالباً در کتابخانه‌های ترکیه می‌توان جست.

یادگار، بر مبنای مقابله سه نسخه خطی تصحیح شده است:

– نسخه مورخ ۱۰۶۳، کتابخانه مرکزی

دانشگاه تهران، در ضمن مجموعه شماره ۹۵۰۵؛

– نسخه مورخ ۱۰۹۰، کتابخانه مرکزی

دانشگاه تهران، شماره ۱۳۲۸؛

– نسخه مورخ ۱۱۳۸، کتابخانه ملی فرهنگ، شماره ۲۱۴۶.

نسخه دیگری از این کتاب در کتابخانه

**نشریات ادواری**  
 پیک نور، فصلنامه علوم انسانی دانشگاه پیام نور، سال اول، شماره اول، بهار ۱۳۸۲، ۹+۱۰۳ صفحه؛ سال اول، شماره دوم، تابستان ۱۳۸۲، ۸+۱۰۴ صفحه؛ سال اول، شماره سوم، پاییز ۱۳۸۲، ۸+۱۰۲ صفحه؛ سال اول، شماره چهارم، زمستان ۱۳۸۲، ۸+۸۶ صفحه. مندرجات مجله ذیل بخش‌های سرمهقاله، مقاله، مراجع و تازه‌های علمی، گزارش، خبرها آمده است. مقاله‌ها در حوزه ادبیات و علوم انسانی (علوم اجتماعی، روان‌شناسی، تاریخ) است که در این بررسی، تنها از مقاله‌هایی در زمینه ادبیات یاد می‌شود:  
 «مکاتباتی درباره شیوه تصحیح شاهنامه (و متون دیگر)» (محمد رضا نصیری، سال ۱، ش ۱، ص ۳۹-۵۴). در این مقاله، نامه‌هایی از مرحوم محمد قزوینی، عباس اقبال، تیمورتاش، ابراهیم پورداود آمده است که نویسنده‌گان آن نظر خود را در باب نسخ شاهنامه و کیفیت تصحیح و چاپ آنها