

طبقه‌بندی و بررسی نثر متون عرفانی و فلسفی عصر قاجار

محمد رضا حاج آقا بابایی*

استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه علامه طباطبائی، تهران

چکیده

یکی از موضوعاتی که در عصر قاجار در حوزهٔ فرهنگ ایرانی امتداد پیدا کرد، موضوعات فلسفی و عرفانی بود؛ در عصر قاجار با توجه به استقرار بیشتر عالمان در تهران، حلقه‌ای در عرصهٔ اندیشه‌های فلسفی و عرفانی پدید آمد که آن را «مکتب تهران» نامیده‌اند؛ سرآمدان این مکتب فکری، آثار مختلفی را در موضوعات فلسفی و عرفانی پدید آورده‌اند که بیشتر آن‌ها به زبان فارسی است و با این کار نشان دادند که زبان فارسی همچنان توانایی بیان اندیشه‌های فلسفی و عرفانی را دارد و می‌تواند مفاهیم عمیق فکری را به خوبی برای مخاطب بازگو نماید. مقاله حاضر به بررسی ویژگی‌های نثر و طبقه‌بندی موضوعی متون برجسته این حوزه می‌پردازد و شاخص‌ترین کتاب‌هایی که در عصر قاجار، در این موضوعات نوشته شده است، را مورد بررسی قرار می‌دهد.

کلیدواژه‌ها: سبک نثر، آثار فلسفی، آثار عرفانی، دورهٔ قاجاریه.

*. E-mail: mr_hajbabai@yahoo.com

مقدمه

پس از جنگ‌های ایران و روس که اولین گروه از دانشجویان ایرانی به اروپا اعزام شدند، تحصیل کردگان ایرانی با ادبیات و علوم و فنون اروپا آشنا شدند و تأثیر این آشنایی را در آثاری که از ایشان در حوزه‌های مختلف، بهویژه ادبیات پدید آمد، می‌توان به خوبی دید؛ اما در این میان حوزه‌های علمی قدیم با انسدادی که در پیش گرفتند از این ارتباط فرهنگی بهره‌ای نیافتند و با این که دوره قاجار، علی‌رغم تمام عقب‌ماندگی‌های سیاسی و اجتماعی، دوران تحولات گسترده در نوع نگرش ایرانیان و به گونه‌ای عصر بیداری به شمار می‌آید، موضوعاتی که در آثار حکمی و فلسفی و عرفانی این دوره دیده می‌شود، تفاوت چندانی با دوره‌های گذشته ندارد و از نظر محتوایی تحولی در آن‌ها دیده نمی‌شود؛ در این آثار بیشتر به شرح و تفسیر مباحثی پرداخته شده است که پیشینیان مطرح کرده‌اند؛ فیلسوفان و حکیمان عصر قاجار هیچ اطلاعی از فیلسوفان اروپایی و مباحث جدید فلسفه و کلام نداشتند زیرا فرستی برای آشنایی با اندیشه‌های فیلسوفان غربی پدید نیامده بود؛ شیوه نگارش آثار حکمی و فلسفی و عرفانی این دوره نیز اگرچه به همان روش سنتی بود، در مقایسه با دوره‌های قبل، بیشتر به زبان فارسی نوشته شده است.

پس از استقرار حکومت قاجار و برگزیده شدن تهران به عنوان پایتخت، برخی از نامدارترین عالمنان «مکتب اصفهان» به دعوت فتحعلی‌شاه قاجار (۱۲۵۰-۱۱۸۵ه.ق.) به تهران آمدند و حوزه علمی خود را در این شهر گستردند که در سیر تاریخی فلسفه اسلامی، به «مکتب تهران» معروف گردیده است. از نامبردارترین چهره‌های فلسفی مکتب تهران می‌توان ملا عبدالله زنوی (م ۱۲۵۷ه.ق.)، ملا علی زنوی معروف به حکیم مؤسس (۱۳۰۷-۱۲۳۴ه.ق.)، آقا محمد رضا قمشه‌ای (۱۳۰۶-۱۲۴۱ه.ق.) و میرزا ابوالحسن جلوه (م ۱۳۱۴ه.ق.) را نام برد؛ این بزرگان در تهران حلقه‌های درس خود را گستردند و در انتقال میراث کهن فلسفی به شاگردان خود تلاش فراوانی کردند.

مکتب فلسفی تهران اگرچه مسائل تازه فلسفی طرح نکرد و بیشتر به شرح و تفسیر اندیشه‌های ابن‌سینا و ملاصدرا پرداخت اما مطالعه آثاری که در این مکتب به وجود آمد، از منظر تاریخ زبان فارسی دارای اهمیت فوق العاده‌ای است؛ فیلسوفان مکتب تهران علاوه بر زبان عربی، از زبان فارسی نیز برای بیان اندیشه‌های خود بهره گرفتند و در مقایسه با دوره‌های گذشته، بیشتر آثار فلسفی خود را به زبان فارسی نوشتند و نشان دادند که زبان فارسی همچنان می‌تواند در جهت انتقال مفاهیم فلسفی مورد استفاده قرار گیرد.

ملا عبدالله سه اثر ارجمندش—به نام‌های *نووار جلیّه*، *لمعات الهیّه* و *منتخب الخاقانی فی کشف حقایق عرفانی*—را به درخواست فتحعلی‌شاه قاجار به فارسی نوشته است. مقدمه این کتاب‌ها دارای نثری مسجع و فنی است و با این‌که موضوع این آثار تخصصی است، سعی شده است تا اندازه ممکن، از نثر ساده‌تری برای بیان مطالب استفاده شود.

لحن نوشتاری این کتاب‌ها جز در مواردی که به بیان برهان و اصطلاحات فنی می‌پردازد، ساده است و تعمدی در اظهار فضل و دشوارنویسی در آن‌ها دیده نمی‌شود. در این کتاب‌ها معمولاً مقدمه‌هایی آکنده از ستایش درباره درخواست‌کنندگان این آثار نوشته شده که دربرگیرنده مضماینی غلو‌آمیز با الفاظی فنی و پیچیده است؛ در مقدمه مفصل *نووار جلیّه* در ستایش فتحعلی‌شاه قاجار این گونه آمده است:

چون سلطان سلاطین ایران و توران و پادشاه کیوان مقام ملت حنفیه اسلام و ایمان صاحب قران سلیمان شوکت و دارا دریان سکندر حشمت... عدالت گستری که از میامن توجهات همایونش... صحراری سایر و بوادی غایره‌اش مزارع و باغستان و جبال شاهقه و بیشه‌های بیغله‌اش منازل و گلستان گردیدند... قبله عالم، شهنشاه اعظم، ملاذ اعم، ملک الملوك العرب و العجم، حامی الملة و الشريعة، حافظ المذهب و الطريقه... السلطان ابن السلطان، الخاقان ابن الخاقان الغازی فی سبیل الله و المجاهد فی دین الله، السلطان الاعظم، فتحعلی‌شاه قاجار، خلد الله ملکه و سلطانه... اوصاف جلیله و اخلاء کریمه‌اش از آن بلندتر که به حیز تقریر و بیان درآید و خصال حمیده و ملکات مرضیه‌اش از آن بالاتر که در صفحات اوراق اشجار گنجد و یا در صحایف الواح لیل و نهار تحریر یابد. (زنوزی، ۱۳۵۴: ۱۰-۷)

ملا عبدالله همین شیوه را در مقدمه *لمعات الهیّه* و نیز در مقدمه *منتخب الخاقانی* تکرار کرده است و مفصلاً به ستایش ممدوح، فتحعلی‌شاه، پرداخته است.

از دیگر چهره‌های فلسفی عصر قاجار می‌توان به حاج ملا هادی سبزواری (۱۲۸۹-۱۲۱۲ ه.ق.) اشاره کرد که مشهورترین فیلسوف آن دوران است؛ حاج ملا هادی اگر چه از عالمان مکتب تهران به شمار نمی‌آید، بسیاری از بزرگان فلسفی مکتب تهران، شاگرد وی بوده‌اند. کتاب *غَرَّ الْفَرَائِد* وی که منظومه‌ای فلسفی است و به منظمه حاج ملا هادی معروف شده است، مشهورترین کتاب وی است که همچنان در حوزه‌های فلسفه اسلامی تدریس می‌شود. از دیگر آثار سبزواری می‌توان به *اسرار الحكم* در حکمت الهی، لایی منظمه در منطق، *اسرار العباده* در فقه و رحیق در علم بدیع اشاره کرد. از حاج ملا هادی دیوان شعری نیز به فارسی بر جای مانده است.

حاج ملا هادی کتاب *اسرار الحكم* خود را به سفارش ناصرالدین شاه قاجار (۱۳۱۲ - ۱۲۴۷ ه.ق.) که در سفرش به مشهد در سبزوار به دیدار حاجی رفته بود، به زبان فارسی نگاشت و نیز رساله هدایة *الطلابین* را به درخواست میرزا آقاخان نوری، اعتمادالدوله (۱۲۸۱ - ۱۲۲۲ ه.ق.) نوشت.

حاجی سبزواری نیز در مقدمه *اسرار الحكم*، انگیزه تألیف کتاب را چنین بیان می‌کند:

اما بعد چنین گوید مفتقر الى الباري، الهادي بن مهدى السبزوارى حشرهما الله تعالى مع الاخير كه اين كتابى است در معارف مبدأ و معاد، مشتمل بر مطالب حكمت اشرافيه و مشائيه و بر مآرب مشارب ذوقيه، مسمى به اسرار الحكم فى المفتاح و المختتم و باعث بر تحرير اين بود كه در اين اوان سعادت اقتران كه شاهنشاه جم جاه، ظل الله كيوان رفت سليمان حشمت، خديو فيروزبخت، زيب تاج و تخت، حامي دين مبين، ماحي ظلم و كين، صاحب رايٌت نصر من الله و فتح قریب، مظهر صفات الله، نعم المولى و نعم الحبيب، ذو المكارم ابوالفتوح الایح من جبينه تباشير الاحسان و الافضال كالسبوح، السلطان بن السلطان و الخاقان ابن الخاقان، ناصرالدین شاه قاجار - خلد الله دولته و ابد الله شوكته- كه تشریف فرمای خراسان -صانه الله تعالى عن الحدثان- شدند، در حين شرف یابی حضور باهرالثبور، به داعی فرمودند که كتابی تألیف کنم به فارسی در مبدأ و معاد، مشتمل بر اسرار توحید، به امثال مبادرت نموده و راه اطاعت پیموده. (سبزواری، ۱۳۵۱: ۲)

حکیم سبزواری پس از آوردن این مقدمه تملق آمیز، ابیاتی را در وصف ناصرالدین شاه آورد
است. وی همچنین در مقدمه رساله هدایة *الطلابین* نیز انگیزه تألیف کتاب را درخواست
ناصرالدین شاه ذکر می‌کند و پس از ستایش مرسوم از او، چنین می‌نگارد:

چون رأى بيضا ضياءى جهان آرای طريق عدل پيمایى أن كه سعدت بعزه وجهه
الايات، اعني جناب جلالت مآب، صدر الصدور و بدر البدور، الذى حسن ظهوره فى
الظہور، كالثور على شاهق الطور، صدراعظم و وزير افخم، اعتمادالدوله ميرزا آقاخان
نورى، ادام الله ظلاله على رؤوس المسلمين و ضاعف الله افضاله على الفقراء و
المساكين

لَيْسَ الْوِزَارَةُ فِيكَ شَيْئًا نَادِرًا
لَكُنْ مِثْلُكَ فِي الْوِزَارَةِ نَادِرًا

برین بود که قرین به افهام کافه تحریر شود و طریق ایجاز مرعی گردد. به خواهش آن جناب فارسی نگاشته و از اطاله و اطناب، اجتناب نموده (سبزواری، ۱۳۷۰: ۲۱۲-۲۱۱).

بررسی مقدمه‌های این دو کتاب نشان‌گر بهره‌گیری از نثری متکلف و آکنده از واژگان عربی و نیز انبوهی تعریفات و تعارفات است که این سبک نشرپردازی را در مقدمه دیگر آثار حکمی و فلسفی این دوران نیز می‌توان مشاهده کرد.
عرفان الحق صفوی‌علی‌شاه (۱۳۱۶-۱۲۵۱ ه.ق.) در عرفان عملی نیز با مقدمه‌ای مصنوع و مسجع همراه با ستایش پادشاه زمان ناصرالدین شاه قاجار آغاز می‌شود:

در این عصر که عالم منظم است و ترقیات نفوس مسلم، سلطان وجود، این ذرّة فانی، میرزا حسن اصفهانی، الملقب به صفوی‌علی نعمت اللہی، اراه اللہ حقایق الاشیاء کما هی را از کتم غیب به عرصه شهود آورد و به حکم خلق‌الانسان، علمه‌البيان، در انکشاف اسرار عرفان ابناء احسان کرد. به یمن اقبال و فرّاجلال اعلیٰ-حضرت شاهنشاه دین‌پناه، خدیو جم‌جهان فلک‌بارگاه، خسرو صاحبقران، دارای اسکندر دربان، چراغ دودمان عدالت و آفتتاب سپهر سلطنت، قهرمان ملک و ملت، ناصر دین و دولت، شمع شبستان شهریاری و جامع جهات جهان‌داری، فرمان‌فرمای قضا و قدر، کشورگشای رعیت‌پرور، برازنده تاج و تخت، نوازنده اقبال و بخت، مظہر الطاف کبریا و تفسیر کریمۃ تؤتی الملک مَنْ تشاء، السلطان بن السلطان ابن السلطان و الخاقان ابن الخاقان، ابو المظفر و النصر، رفعه الله علی ملوک العصر... (صفوی‌علی‌شاه، ۱۳۶۳: ۲-۱)

ملا علی زنوزی نیز در مقدمه کتاب بدایع الحکم نیز این‌گونه با استفاده از نثری دشوار و آکنده از واژگان عربی، ضمن تجلیل از شاهزاده قاجاری علت نوشتن کتاب را بیان می‌کند:

شاهزاده مفخم، امیرزاده معظم، نواب مستطاب اشرف، عمادالدوله بدیع‌الملک میرزا... از آن جا که نظر به فطرت سنیه اصلیه و استعداد و قابلیت جبلیه و کمالات کسییه و فضایل نفسیه و معالم عقلیه و حسن سیرت و صفاتی طویت و سریرت، میل تام و رغبت تمام در تحقیق حقایق عرفانیه و معارف یقینیه و کشف اسرار آیات قرآنیه و بیان مuplicات احادیث نبویه و تبیان مشکلات آثار ولیه داشته... (زنوزی، ملا علی، بدایع الحکم، ۱۳۷۶: ۴)

آن‌گونه که ملاحظه شد همه آثار حکمی و فلسفی و عرفانی با مقدمه‌هایی یکسان آغاز شده‌اند که موضوعی یکسان دارند؛ یعنی در همه این کتاب‌ها نویسنده در ستایش سفارش دهنده کتاب و بیان موضوع کتاب از نظری مغلق و آکنده از واژگان عربی و عبارت‌های مبالغه آمیز بهره می‌گیرد؛ البته محتوای کتاب‌ها، سبک نگارش یکسانی ندارد و گاهی به آثاری برمی‌خوریم که مقدمه‌آن‌ها به نظری دشوار و محتوای کتاب با نظری ساده‌تر نوشته شده است. این آثار را می‌توان در مجموعه‌های جداگانه‌ای طبقه‌بندی کرد که آن مجموعه‌ها تقریباً شیوه یکسانی دارد:

آثار عرفان نظری - فلسفی

پیچیده‌ترین آثار عرفانی این دوره به دلیل محتوای دشوار و اصطلاحات ویژه، در حوزه آثار عرفان نظری- فلسفی قرار می‌گیرند؛ نویسنده‌گان این آثار علی‌رغم تلاش در ارائه آسان اندیشه خود، نظری دشوار را برگزیده‌اند. البته باید توجه داشت که اصطلاحات تخصصی به کار رفته در این آثار و نبود معادل‌های روان فارسی و نیز شیوه‌ارایه مطالب از مهم‌ترین عوامل پدید نیامدن نظرهایی شیوا و روان در این حوزه است. برای آشنایی بیشتر با سبک نگارش این آثار، نمونه‌هایی از مهم‌ترین کتاب‌های این حوزه، ارایه می‌شود:

و باید دانست که خیال و مدرکات او را تحرّد برزخی حاصل است و ادراک آن به انفعال و قیام حولی صُور نیست بلکه به فعل و قیام صدوری آن‌هاست به نفس ناطقه؛ یعنی نفس در مقام خیال انسا می‌کند آن صور را در عالم خود، و آن صور مجموعات نفس‌اند؛ و چون اشیا بآنفسِها در ذهن هستند و ذاتیات آن‌ها محفوظ است، ماء مثلاً در خیال، حقیقت ماء است و نظر عامیانه است که آن ماء نیست چه آثار خارجیه مثل رفع عطش در آن نیست و این معیار صحیح نیست چون مطلق ماء، اعم است از این و ماء خیالی... (سبزواری، ۱۳۷۴: ۳۰).

تقریر دوم بعد از تذکر لمعات سابقه و مقدمات مذکوره آن است که هرگاه هر دو قدیم ذاتی قوی باشند، در نهایت قوت نسبت قیومیت و فیاضیت هر دو به همه ممکنات فیاضیت عامه و قیومیت مطلقه می‌باشد؛ به عبارت دیگر قیومیت هر یک قیومیت صرفه و فیاضیت هر یک، فیاضیت محضه و مدیریت هر یک مدیریت بحثه می‌باشد و الا واجب الوجود من جمیع الجهات و الحیثیات نخواهد بود. پس قیومیت اطلاقی هر یک، دافع و مصادم قیومیت اطلاقی دیگری می‌باشد (زنوزی، ۱۳۶۱: ۱۸۵).

علم به معنی مطلق ادراک عبارت است از تمیز و انکشاف شیء از برای شیء خواه منکشف عین منکشف رؤیه باشد و یا غیر او و خواه به نحو تعقل و توهم باشد و یا به نحو تخیل و احساس حصولی ارتسامی باشد یا حضوری اشراقی (زنوزی، ۱۳۶۱: ۹۶).

در این مقام دقیقه‌ای است مرآتیه و لطیفه‌ای است عرفانیه و آن این است که انجلاء و انکشاف صور منعکسه در شدت و ضعف، تابع صفا و کدورت آینه است. به این معنی که هر آینه‌ای که به مصلèle تقدیر یا تدبیر، بیشتر صفا دارد، انجلاء و ظهور صور، اصلیه باشد یا منعکسه (زنوزی، ۳۱۰: ۱۳۵۴).

آثار حکمی و فلسفی

آثار حکمی و فلسفی نیز از آثاری است که سبک نگارش یکسانی ندارد. آثاری که در حکمت نظری و برای خواص و فرهیختگان این دانش نگارش یافته، پر از اصطلاحات خاص‌فنی و پیچیده است. از مهم‌ترین این آثار می‌توان از کتاب ”بادیع الحکم“ ملا علی زنوزی معروف به آقا علی مدرس طهرانی نام برد؛ این کتاب را زنوزی در پاسخ پرسش‌های فلسفی عmadالدوله بدیع‌الملک میرزا از نوادگان فتح‌علی‌شاه نگاشته است؛ محتوای کتاب در برگیرنده مطالب حکمت متعالیه صدرایی است. البته مؤلف ابتکارات فلسفی چندی از خود نشان داده است (حائری یزدی، ۲۱: ۱۳۸۴) و از این رو او را ”حکیم مؤسس“ نامیده‌اند. کتاب از نظر محتوایی پیچیده و اصطلاحات فلسفی است. البته پیچیدگی و دشواری عبارت‌ها پیش از آن که برخاسته از سبک نگارش نویسنده باشد، نتیجه محتوای عمیق و دقیق فراوان مؤلف در ارائه برهان‌های فلسفی است و چون مخاطب از آشنایان به مباحث حکمی و عرفانی بوده است، نویسنده توضیحی رسماً و روشن از اصطلاحات ارایه نمی‌کند:

بدان که عظاء ممکنات تعینات و حدود ماهویه و عدمیه بود و هم حدود وجودیه که
عبارة از وجودات وجودات محدوده بود، اصل حقیقت وجود را به اندازه خاص از شدت
و ضعف که کاشف باشد از او حدی عدمی یا حدی ماهوی بر سبیل منع خلوت... (زنوزی،
۱۳۷۶: ۱۷۶)

اگر سلسله حیثیات به جاعل بالذات و مجعل بالذات منتهی نشود و حیثیات غیر متناهیه حاصل شود، گوییم با انصمام حیثیات غیر متناهیه یا جاعل به ذات جاعل بود و مجعل به ذات مجعل یا به حیثیتی دیگر محتاج باشد... (همان: ۲۳۳).

در کنار آثاری با محتوای حکمت نظری به آثاری با محتوای حکمت عملی و نیز دینی-کلامی برمی‌خوریم که برخلاف مجموعه‌ی اوی از شیوه نگارش نسبتاً ساده‌تری برخوردارند. دلیل این سهولت نسبی نیز مخاطبان این مجموعه آثار است؛ مخاطبان این آثار گروه‌های بیشتری از جامعه را در بر می‌گیرد. نمونه مهم این آثار کتاب اسرار الحکم حاج ملا‌هادی سبزواری است که به درخواست ناصرالدین شاه برای استفاده غیر اهل فن نوشته شده است؛ اگر چه نویسنده در مقدمه‌ی کتاب خود

از نثری فنی و آکنده از آرایه‌های ادبی، بهویژه سجع بهره گرفته است، شیوه نگارش متن این کتاب تقریباً ساده و دور از پیچیدگی است. جملات کتاب روان و گاه به شیوه‌ای محاوره‌ای بیان شده است:

امامت ریاستی است عامه بر مسلمین در امور دنیا و دین، بر سبیل نیابت از پیغمبر و
در نزد امامیه سیما ائمۀ عشریه از ایشان واجب است نصب امام بر خدای تعالی از راه
وجوب لطف بر خدا و لطف بودن او معلوم است؛ چه بر عقلا پوشیده نیست که هرگاه از
برای مردم، امامی واجب الاطاعه باشد، ترغیب کند ایشان را به اطاعت و تحذیر کند از
معاصی و دفع کند تغالب ایشان را پس به صلاح و خیر نزدیک و از فساد و شر دور
خواهند بود (سبزواری، ۱۳۵۱: ۴۳۳).

آثار عرفان عملی

در این دسته از آثار، مؤلفان نوشه‌های خود را کمتر با اصطلاحات و لغات پیچیده می‌آمیختند و چون بیشتر مطالب این کتاب‌ها جنبه پنداموزی داشته، بیانی ساده را بر می‌گردند. نوشایی این چنینی به مراتب روان‌تر و ساده‌تر از نوشاهی حکمی و عرفان نظری می‌باشد. به عنوان نمونه قسمتی از پاسخ حاج ملا‌هادی سبزواری به میرزا ابوالحسن رضوی که از او درباره کشف حقایق پرسیده است، آورده می‌شود:

مراتب معرفت نور خدا مانند مراتب معرفت نار است. مثل آن که کسی نار ندیده باشد ولی شنیده باشد که موجودی می‌باشد که هر چیز را که به او می‌رسد، منصف به صفات خود می‌سازد به مثابه‌ای که او را ناچیز گرداند و هر شمع و چراغی که از آن مقتبس گردد، چیزی از آن نکاهد و هر چه از او جدا شود و دور افتند، به ضده او باشد. پس کسانی به مجرد تقلید، اعتقاد به آن پیدا کنند و کسانی طالب او شوند (سبزواری، ۱۳۷۰: ۳۱۴).

садگی نسی در آثار صوفیانه اواخر عصر قاجار نمایان‌تر از پیش است. میرزا حسن صفوی‌علی‌شاه و ملّا سلطان گنابادی ملقب به سلطان‌علی‌شاه (۱۳۲۷ - ۱۲۵۱ ه.ق.)، آثار فارسی روانی از خود به جا گذاشته‌اند؛ گنابادی بیشتر آثار خود را به زبان عربی و برای اهل فن نوشته است اما آثاری را که در خطاب به مریدان کم‌سوادتر نوشته است، در سادگی نگارش قابل توجه است؛ یکی از آثار گنابادی که نثری روان و ساده دارد، کتاب ولایت نامه است؛ آن گونه که از عنوان کتاب پیداست، در آن به بیان نقش و تأثیر ولایت در سیر و سلوک پرداخته است و در کنار مباحث مربوط به ولایت، بحث‌های واعظانه و پنداموز نیز برای ارشاد مریدان آورده است:

بدان که بعد از محبت، ذکر خدای تعالی شانه اعظم، اسباب سلوک به سوی خداست و در تقویت پیوند ولایت، بی‌نظیر و در خشکاندن شاخهای شجره تلح وجود، بی‌مانند است و در نفی هواهای نفسانی - که بتهای نفس‌اند - شبیه ندارد (سلطان‌علی‌شاه، ۱۳۸۰: ۱۷۶).

پس سالک باید مراقب خود باشد که حرام و مکروهی از او صادر نشود تا پیوند ولایت محفوظ بماند، بلکه در مراقبت خود به مرتبه‌ای رسد که تمام حرکات و سکنات و افعال و تروک او به امر و نهی الهی باشد (همان: ۲۲۱).

میرزا حسن صفوی‌علی‌شاه نیز در کتاب *عرفان الحق* خویش، نثری ساده را برگزیده است و با توجه به آن که مخاطبان این گونه آثار، بیشتر از طبقات کم‌سود جامعه بوده‌اند، نثر ساده و گاه عامیانه این کتاب‌ها، موجب رونق بیشتر آن‌ها می‌گردیده است؛ به عنوان مثال، نمونه‌هایی از کتاب *عرفان الحق* آورده می‌شود: «اما ولیٰ مرشد، سالک را به ادب تواند راه برد و زنگ غفلت از مرأت قلوب به ادب تواند سترد. با مرید به ادب سخن گوید و عیب او را هر چه بیش باشد، کم جوید. بر خدمتش به چشم قبول نگرد و نامش را در غیاب و حضور به خفت نبرد» (صفوی‌علی‌شاه، ۱۳۶۳: ۶۵).

عنوان معرفت، قبول ارادت است. هر که رو از ارادت تافت، معرفت نیافت. علامت محبت و ولایت ولی‌الله اعظم، ارادت و خدمت و توآلی به اولیای اوست که هادی خلق‌اند به صراط معرفت او و منور قلوب‌اند به نورانیت او و قائد نفوسنده طریق ولایت او (همان: ۷۶).

آن‌گونه که دیده می‌شود، صفوی‌علی‌شاه بی‌میل نیست که عباراتی مسجع بیاورد، اما این سجع‌ها به هیچ وجه فraigیر و تصنیعی نیست بلکه گاه موجب آهنگین شدن جمله‌ها و دلنشیں شدن نثر می‌شود.

متون و آثار ضد عرفانی

در اواخر عهد زندیه و اوایل عصر قاجار با آمدن معصوم‌علی‌شاه هندی (م. ۱۲۱۲-۱۲۱۳)، به ایران - از سوی علیرضا دکنی، قطب سلسیل نعمت‌اللهیه - صوفیان جان تازه‌ای گرفتند و بیش از گذشته به تبلیغ اندیشه‌های عارفانه پرداختند. متشرّعان که از این حرکت تازه خشنود نبودند، با اندیشه‌های صوفیانه به شدت مقابله کردند. برخوردهای خشن با صوفیان این دوره، در تاریخ تصوف و عرفان بی‌سابقه بود. گوش‌های معصوم‌علی‌شاه و نور‌علی‌شاه را بریدند (شیرازی، ۱۳۳۹، ج: ۳: ۱۸۶-۱۷۰) و گیسوان بلند آن‌ها را تراشیدند (دونی، ۱۳۶۲: ۲۹۶)؛ مشتاق را در کرمان به فتوای ملا عبدالله مجتهد، سنتگیاران کردند (شیرازی، ۱۳۳۹، ج: ۳: ۱۹۰-۱۸۶)؛ آقا محمدعلی کرمانشاهی، فرزند وحید بهبهانی - فقیه اصولی نامدار - در کرمانشاه پرچم مبارزه با صوفیان را برافراشت و به فتوای او،

معصوم علی شاه و گروهی دیگر از صوفیان را در کرمانشاه به قتل رساندند (همان: ۱۹۰-۱۸۶)؛ نور علی شاه و یارانش به عراق گردیدند. میرزا ابراهیم اعتمادالدوله که از برخوردهای آقا محمدعلی با صوفیان اظهار نارضایتی کرده بود، با جواب‌های تند وی روبرو شد (کرمانشاهی، بی‌تا، ج ۱: ۱۲)؛ بو خورد و مخالفت با صوفیان به جای رسید که فتح علی شاه، مظفر علی شاه کرمانی (م. ۱۳۱۵ق.) را از کرمان به تهران احضار کرد و برای اجرای حکم شریعت، نزد آقا محمدعلی به کرمانشاه فرستاد (همان، ج ۲: ۵۰۴).

در عصر قاجار علاوه بر برخوردهای تند و خشن با صوفیان، آثاری نیز علیه آن‌ها نگاشته شد. از مهم‌ترین این آثار می‌توان از کتاب «خیراتیه»، اثر آقا محمدعلی کرمانشاهی نام برد. این اثر و آثار مشابه مانند *فضایح الصوفیه* از آقا محمد جعفر کرمانشاهی و *تنبیه الغافلین* از آقامحمد کرمانشاهی فرزندان محمدعلی-دارای نشری ساده و روان است. نویسنده‌گان در این آثار، لحنی خطابی برگزیده‌اند و به دلیل رعایت سطح فهم ادبی خوانندگان این آثار که معمولاً کم‌سواد بوده‌اند، سعی کرده‌اند تا به دور از پیچیدگی‌های نثر آن روزگار، روش ساده‌نویسی را در پیش گیرند. نکته جالب این است که مقدمه این کتاب‌ها علی‌رغم مصنوع بودن، پیچیدگی آثار فلسفی، حکمی و کلامی را ندارد ولی تضمین آیات قرآن در آن بیشتر است:

تیره روزان ظلمتکده جهل و اضلال و سیاه رویان وزر و وبال، چون صوفیان بد کیش و
گرگان در لباس میش را که از گجری پای جرأت از جاده استقامت عقل و شریعت
بیرون گذاشته‌اند، در دار دنیا منصور وار به دار رسوایی «لَهُمْ فِي الدِّيَا خِزْيٌ» آویخته و
در سرای عقبی به آتش غصب «وَلَهُمْ فِي الْآخِرِهِ عَذَابٌ عَظِيمٌ» سوخته (همان: ۴).

لازم و متحتم بود در این اوقات که لوای کفر و الحاد مذهب حلول و اتحاد را طایفه طاغیه صوفیه پشمینه‌پوش و مستان شراب ضلالت نوش برافاخته، در هر بلدی بی‌دینی و در هر سرزمینی بی‌کیش بد آیینی چون ظلمت‌شعار، نور علی و شقاوت‌آثار، معصوم علی و میرزا تقی شقی و میرزا مهدی گمراه ابدی، جمع کثیری را از جاده استقامت شریعت بیرون می‌برند... (کرمانشاهی، بی‌تا: ۱۰).

متن کتاب *خیراتیه* ساده و روان و نزدیک به گویش عامیانه است و اصلًاً اثری از آرایه و صنعت و پیچیدگی در آن نیست ولی جای جای کتاب، آکنده از جدل و ناسرا و زشت‌گویی است و این محتوا نیز برای تحریک عوام و برانگیختن حس دشمنی در میان متشرّعنان علیه صوفیان است:

کریم خان و من پیغام کردیم به آن سک و مریدان خرش که اگر تواند کرامتی به من
بنماید و مرا کور گرداند و چون عامی خرى بود و نماز نمی‌دانست و بعد از دعا به عوض

فاتحه، پاته می‌گفت، بعضی از طرفا گفت که کرامتش از برای من همین بس است که به عوض فاتحه، پاته گوید (همان: ۶۱).

مؤلف گاه به نقل بعضی از مکاتبات خود با دیگر درباریان و علماء می‌پردازد و چون مخاطب او در آن مکاتبات اهل علم بوده‌اند، شیوه نگارش با متن کتاب متفاوت است و در آن جا فضل‌فروشی و عبارت‌پردازی‌های معمول عصر قاجار کاملاً آشکار است؛ در نامه به صدر اعظم وقت می‌نویسد:

شايق لقای مسرت اقتضا بعد از طی مراحل دعا و ثنا مشهور رأى موالات، التماسى دارد
که در این اوقات، تعليقه‌ای به خط ملازمان از جانب بندگان جليل الشأن آصف‌جاهی،
زید جلاله العالی، در خصوص مردود درگاه خالق عباد، ملقب به معبد، سید معصوم
علی - به صاد - به بندگان بیگلربیگی - دام اقباله - رسیده که داعی نیز مطالعه آن
نموده، تحیر غریب و تفکر عجیب به جهت داعی واجبات به هم رسیده. (همان: ۱۲ -)
(۱۱)

در نامه به علمای نجف، چنین آورده است:

احمدہ علی نوالہ و مصلیاً علی احمدہ و صحبه و آلہ التّابعین لفعله و قاله. استشهاد و
استعلام می‌شود از فضلا و علماء و حجاج و زوار و تجار و متبرّدين دارالسلام بغداد -
حقّ بالخير و السداد - و عتبات عاليات و غيرها من البلاد که هر کس از ایشان را علم
و اطلاع بر فساد اعتقاد و کفر و الحاد ظلمت پناه، نور علی شاه و ضلالت دستگاه، معصوم
علی شاه ملقب به معبد و مردہ فسدة این دو مردود، عموماً یا خصوصاً خواهد بود از
انکار ضروری دین و اقرار بما یراغم انوف المسلمين، علماء یا عملاً، بحیث یوجب
تکفیرهم و یستوجب قتلهم و تعذیرهم، اسم سامي و نام گرامی خود را در صفحه این
صحیفه و حواشی این نمی‌کند و ثیق، قلمی فرمایند که عند الحاجة حجت گردد. والسلام
خیر ختام. (کرمانشاهی، بی‌تا: ۸۹)

کتاب *فضایح الصوفیه* و رساله تنبیه الغافلین نیز سبکی مشابه سبک خیراتیه دارند. البته ارزش ادبی و محتوایی آن‌ها کمتر از رساله خیراتیه می‌باشد.
کوتاه سخن این که آثار حکمی و فلسفی و کلامی و عرفانی و ضد عرفانی عصر قاجار، سبک نگارش یکسانی ندارند. مقدمه همه این آثار، مصنوع و متکلف است و آنکه از ستایش‌های غلوامیز و آرایه‌های ادبی همچون سجع و تضمین است. در آثار حکمی و فلسفی و عرفانی- فلسفی هم به دلیل آشنایی مخاطبان با اصطلاحات ویژه آن دانش‌ها و هچنین موضوع بحث که دشوار و دیریاب است، با

متن‌هایی مغلق رو به رو می‌شویم که فهم آن برای خواننده معمولی بسیار مشکل است. متن آثار عرفان عملی که مخاطبانی بینابین داشته است، از آثار دسته اول ساده‌تر و روان‌تر است ولی آثار ضد عرفانی که مخاطبانش عمدتاً مردم کم‌سواد بودند، بسیار روان و گاه نزدیک به گویش و محاورات عامه است.

کتاب‌نامه

- بهره‌نای، محمدجعفر بن آقا محمدعلی بن وحید. (۱۴۱۳ هـ). *فضایح الصوفیه*. قم: انتشارات انصاریان.
- حائری یزدی، مهدی. (۱۳۸۴). *کاوش‌های عقل نظری*. تهران: موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران.
- دوانی، علی. (۱۳۶۲). وحید بهره‌نای. تهران: انتشارات امیر کبیر.
- زنوزی، ملا عبدالله. (۱۳۵۴). *انوار جلیه*. تصحیح و تعلیق سید جلال الدین آشتیانی. انتشارات موسسه مطالعات اسلامی.
- . (۱۳۶۱). *لمعات الهیه*. با مقدمه و تصحیح سید جلال الدین آشتیانی. تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- . (۱۳۶۱). *منتخب الحاقانی فی کشف حقایق عرفانی*. تصحیح نجیب مایل هروی. تهران: انتشارات مولی.
- زنوزی، ملا علی. (۱۳۷۶). *بدایع الحكم*. مقدمه و تنظیم احمد واعظی. تهران: انتشارات حکمت.
- سبزواری، ملا هادی. (۱۳۵۱). *اسرار الحكم*. با مقدمه‌ی میرزا ابوالحسن شعرانی. تهران: کتاب‌فروشی اسلامیه.
- . (۱۳۷۰). *رسائل حکیم سبزواری*. به کوشش سید جلال الدین آشتیانی. تهران: انتشارات اسوه.
- . (۱۳۷۴). *شرح مثنوی*. به کوشش دکتر مصطفی بروجردی. تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- سلطان علی شاه. (۱۳۸۰). *ولايت نامه*. تهران: انتشارات حقیقت.
- صفی علی شاه. (۱۳۶۳). *عرفان الحق*. تهران: انتشارات اقبال.
- کرمانشاهی، محمد علی. (بی‌تا). *خیراتیه*. بی‌جا: مؤسسه علامه مجدد وحید بهره‌نای.
- شیرازی، معصوم علی شاه نایب‌الصدر. (۱۳۳۹). *طرائق الحقایق*. به کوشش دکتر محمدجعفر محجوب. تهران: انتشارات بارانی.