

## سیمای ناصر خسرو پیش از تحول روحی

دکتر مریم السادات اسعدي

دانشگاه پیام نور مهریز بزد

چکیده

برخی محققان که راجع به ناصر خسرو سخن گفته اند، زندگی این بزرگمرد را با توجه به فراز و فرودهایش به دوره هایی تقسیم کرده اند. در اکثر این تقسیم بندی ها، دوره نخست، مربوط به زندگانی این شاعر ستراگ پیش از دگرگونی فکری و تحول روحی است که در چهل و دو سالگی حادث شده است. در بیشتر آثاری که در شرح احوال ناصر خسرو تالیف شده، در مورد این بخش از دوران حیات شاعر، مطالبی که بیشتر بر سر زبانهایت چون شغل دیوانی، زندگی درباری، خوشگذرانی و باده گساری و مطالبی پراکنده که از برخی اشارات شاعر در دیوان و سفرنامه، دریافت می شود، ذکر گردیده و بحث مستوفی و مجزایی در این زمینه صورت نگرفته است. از آنجا که این دوره زمانی، تقریباً نیمی از عمر شاعر را در بر می گیرد و به قول آقای دکتر دبیر سیاقی در مقدمه سفرنامه، درباره مبدأ اعتقادات ناصر خسرو باید بر اساس رفتار، اعمال، اندیشه ها و سخنان بازمانده از دوره اول و دوم زندگی او سخن گفت، (ناصر خسرو، ۱۳۷۰، مقدمه دبیرسیاقی: ۶) لذا نگارنده بر آن شد با مطالعه برخی اثار شاعر چون دیوان و سفرنامه که در آنها خود گهگاه به وضع گذشته و احوال پیشین خود اشاره و گاه اعتراف می کند، با ارائه شواهدی به ترسیم سیمای این شاعر گران سنگ در دوره نخست حیات پیردازد.

واژگان کلیدی: ناصر خسرو، شخصیت، تحول روحی، سیما.

مقدمه

ناصر خسرو، شاعر نامدار قرن پنجم، سخنوری است که صداقت و صراحة گفتار در اشعارش موج می زند. او نه تنها به صراحة خطاب به دشمنانش لب به سخن می گشاید، بلکه به همین گونه راجع به احوال خود در جوانی و پیش از تحول درونی سخن می گوید و از اعتراف به آنچه در آن دوران مرتكب شده ابایی ندارد. در سفرنامه نیاز از قول پیغمبر (ص) نقل می کند: «قولوا الحق و لوعی انفسکم» (ناصر خسرو، ۱۳۷۰: ۲)

در این نوشتار، با بهره گیری از آنچه ناصر در آثار خود بدانها اشاره می کند و بررسی ابعاد مختلف زندگی او، سعی می کنیم تصویر روشنی از چهره و شخصیت ظاهری و باطنی این شاعر در دوره پاد شده ارائه دهیم. برای نیل به این مقصود، سخن گفتن از موضوع عاتی چون موقعیت اجتماعی، وضعیت جسمانی و روحی، مشغولیت ها و ویژگی های اخلاقی و شخصیتی و ضروری می نماید. از این رو، تحت عنوانی جداگانه درباره هر یک صحبت خواهیم کرد.

### -1- چهره ظاهری و وضعیت جسمانی

هنگام سخن گفتن از کسانی که آنها را دیده ایم ، ناخود اگاه چهره آنان در ذهنمان نقش می بندد. در اینجا نیز اگر بتوانیم شما بی هر چند ناقص از سیمای ظاهری ناصر خسرو را بر اذهان تصویر کنیم، دوستدارانش را خالی از لطف نیست. آن گونه که از سخنان ناصر بر می آید، او در جوانی از هیکلی درشت و تنوند، قامتی افراشته، صورتی زیبا، گونه هایی گلگون، موہایی بغايت سیاه و چشماني بسيار بینا و پرسو برخوردار بوده است. ابيات زير مؤيد اين مدعاست که در برخی از آنها از پيری و از دست دادن طراوت جوانی شکوه می کند:

خمیده گشت و سست شد آن قامت چو سرو بی نور ماند و زشت شد آن صورت هژیر

( دیوان: ۱۰۳ )

نسم چون نال بود و جسم چون کوه کوه شد آن نال و نال که به تبدل

( دیوان: ۳۴۱ )

تازه رویم به مثل لاله نعمان بود کاه پوسیده شد آن لاله نعمان

( دیوان: ۱۹۶ )

گفتم که مرا نفس ضعیف است و نزندست منگر به درستی تن وین گونه احمر

( دیوان: ۵۱۱ )

تا بر سرت نگشت بسی تیر و نوبهار چون پر زاغ بود سرو قامت چو تیر

( دیوان: ۱۰۱ )

تیره است و مناره می نبیند آن چشم که موی دیدی از دور

( دیوان: ۳۱۹ )

علاوه بر این سفرهای طولانی ناصر خسرو نیز روشن می سازد که او دارای بدنه سالم و نیرومند بوده است.

## 2-وضع روحی

گرچه ناصر خسرو در پیری، به شادی دوران جوانی و روحیه با نشاط خود اشاره کرده با حسرت از آن دوران یاد می کند، اما به نظر میرسد این شادی ها بیشتر مربوط به زمانی است که او بسیار جوان بوده و در غفلت و بی خبری به سر می برده و هیچ دغدغه خاطری نداشته، همچنین دورانی که در دربار غزنویان مخصوصاً مسعود غزنوی از احترام و منزلت والاپی برخوردار بوده است. ابیات زیر اشاره به شادی و نشاط روزگار جوانی او دارد:

آن روز قوی و شاد بودم و امروز ضعیف و سوگوارم

( دیوان: ۱۷۲ )

ای گشت زمان زمن چه می خواهی؟ نیزم مفروش زرق و رو باهی...

همراه شدی تو با من و یکسر شادی و نشاط و روز برناهی

( دیوان: ۱۰۵ )

شاد مبادا جهان هگرز که او کرد شادی و عزّ مرا بدل به غم و ذل

( دیوان: ۳۴۱ )

در پی مرگ مسعود غزنوی، روی کار آمدن محمد و افول دولت غزنوی و گسترش قدرت سلجوقیان، ناصر به خدمت امیر سلجوقی در می آید؛ اما گویا خان سلجوقی آن طور که شاعر انتظار داشته با او برخورد نمی کند. (دشتی، ۱۳۶۲: ۱۶۶) به گفته

علی دشتی، ناصر «نه تنها حسن استقبالی نمی بیند، بلکه با نوعی بی اعتنایی و تحقیر رو برو می شود». (همان: ۵۹) روح شاعر تحت تأثیر بی اعتنایی های امیرسلجویی چغی بیگ، آرده گشته و این آزدگی او را به تفکر وا می دارد. این امر نقطه عطفی است در تحول فکری ناصر) (همان: ۱۶۸)

ناصر خسرو، بارها در دیوانش از نارضایتی خود را از غلبه ترکان سلجوقی بر خراسان، که آنها را در این امر محق نمی داند، ابراز کرده است؛ می توان گفت از روحیه شاداب و پرنشاط شاعر در انتهای دوره نخست زندگی او که مصادف با این دوران است، خبری نیست. البته علاوه بر برخورد نامناسب خان سلجوقی که موجبات غم و انواع ناصر را فراهم آورده، بحران های روحی ناشی از شک و تردید شاعر نسبت به معتقدات مذهبی او را نیز نباید از نظر دور داشت. بیت زیر، اگرچه مربوط به هنگامی است که شاعر سفر خود را برای دستیابی به حقیقت آغاز کرده، اما از نظر زمانی با دوره مورد بحث ما چندان فاصله ندارد و از روحیه ناشاد شاعر خبر میدهد:

گفتم که مرا نفس ضعیف است و نژندست منگر به درشتی تن و بن گونه احمر

( دیوان: ۵۱۱ )

نکته قابل ذکر دیگر آن است که در خواب معروف ناصر خسرو، آنجا که کسی خطاب به او می گوید: «چند خواهی خوردن از این شراب ...» ناصر جواب میدهد: «حکما جز این چیزی توانستند ساخت که اندوه دنیا کم کند» (ناصر خسرو، ۱۳۷۰) پاسخ ناصر بیانگر این حقیقت است که شاعر از غم و اندوه رنج می برده است.

### 3-وضع مالی

گرچه ناصر خسرو در دیوان مکرراً به رفاه و آسایش خود در جوانی به واسطه برخورداری از ساز و برگ دنیایی و اسباب تجمل، اشاره کرده، اما به نظر می رسد از نظر مادی همیشه کاملاً تأمین نبوده و آن طور که خود می گوید، همواره منتظر بوده تا توانگران او را چیزی آرند:

چشمت همیشه مانده به دست توانگران تا اینت پاند آرد و آن خز و آن حریر

( دیوان: ۱۰۲ )

شاید شاعر در بیت فوق به رشوه گیری های خود در جوانی اشاره می کند که باز می تواند گواه آن باشد که او به داشته ها قانع نبوده است. ذکر این نکته لازم است که ناصر خسرو آنطور که خود اذعان می دارد، بسیار حرص و آزمند بوده و شاید از این جهت هرگز نمی توانسته به آنچه در اختیارش بوده راضی باشد؛ اما مطالعه قصیده ای که ابیاتی از آن در ذیل ذکر می شود، روش می سازد که ناصر بواقع در دوره ای از حیات دچار تندگستی شده که این امر او را به ستوه آورده و ناچار با ثنا به درگاه پادشاه شده، اما به دنبال نامیدی از مدد مادی شاه به اهل طیسان و عمامه روی آورده، بدان امید که مانند آنها از دست جهل و فقر، در امان باشد؛ اما زمانی که در می یابد که مال و زهد این طیفه نیز، جز رشوه و ریا نیست به خلیفه فاطمی متول می شود و به قول خود با فرشتگان آشنا می گردد.

تا خود ستوروار مر او را چرا شدم ...  
گه خوب حال و بازگهی بی نوا شدم ...  
یک چند گاه داشت مرا زیر بند خویش  
یک چند با ثنا به در پادشا شدم ...  
وز رنج روزگار چو جانم سته گشت  
زی اهل طیسان و عمامه و ردا شدم ...  
وز مال شاه و میر چو نومید شد دلم  
کز دست جهل و فقر چو ایشان رها شدم ...  
گفتم چو نامشان علما بود و حال خوب  
ای کردگار باز به چه مبتلا شدم؟  
فریاد یافتم ز جفا و دهای دیو  
چون در حریم قصر امام اللوا شدم  
دانی که چون شدم چو ز دیوان گریختم؟  
نگاه با فریشتگان آشنا شدم

( دیوان: ۱۳۸-۱۳۹ )

شاهد دیگر در اثبات این مطلب که شاعر از وضع معيشتی خود چندان راضی نبوده، عبارتی از آغاز سفرنامه است، آنجا که می‌گوید: «به گوشه ای رفتم و دو رکعت نماز بکردم و حاجت خواستم تا خدای، تبارک و تعالی، مرا توانگری حقیقی دهد». (ناصر خسرو، ۱: ۱۳۷۰) بدیهی است توانگری حقیقی می‌تواند معنای دیگری غیر از غنای مالی را به ذهن متبا در سازد؛ اما در بعضی نسخ سفرنامه، واژه «حقیقی» وجود ندارد (ناصر خسرو، ۱۳۷۰: زیر نویس صفحه ۱) هانسبرگر نیز در کتاب خود در ابن باره چنین می‌نویسد: «واژه فارسی که او در تقاضای خود به کار می‌برد، توانگری است که در آن مفهوم قدرت و ثروت با هم تتفق شده است» (هانسبرگر، ۱۶۹: ۱۳۶۲ ، نیز رک دشتی، ۸۳: ۱۳۸۰ )

#### ۴- تحصیلات و اطلاعات علمی

برخی از محققان بر این باورند که ناصر تحصیلات مدرسه ای نداشته و گروهی به عکس این نظریه معتقدند؛ اما از آنجا که می‌دانیم او در جوانی دبیری فاضل بوده و در دربار پادشاهان بزرگ خدمت می‌کرده و مطالعه اثار او نیز اطلاعات فراوانش را در زمینه های مختلف چون ریاضی، طب، ادبیات، موسیقی و افکار یونانیان ... نشان می‌دهد، به نظر می‌رسد که او در کودکی و نوجوانی، علوم متداول زمان خود را آموخته بوده است) غلام رضایی، ۱۳۷۵: ۸-۹ نیز رک هانسبرگر، ۱۹: ۱۳۸۰ (

زندگی درباری ناصر خسرو، او را از پرداختن به کارهای علمی بازنداشت، او در چهل و دو سالگی، مردی بسیار داشمند و آشنا به علوم زمان خود بوده است. (برتلس، ۱۷۳: ۱۳۴۶)

به نام نخواندی کس از بس شرف ادیم لقب بود و فاضل دبیر

ادب را به من بود بازو قوی به من بود چشم کتابت قریر...

دبیری یکی خرد فرزند بود نشد جز به الفاظ من سیر شیر...

مرا بود حاصل زیاران خویش به شخص جوان اندرون عقل پیر

( دیوان: ۴۰۱ و ۴۰۰ )

ناصر در بیت اول خود را ملقب به ادیب و فاضل می‌داند .

در قدیم، ادیب به کسی گفته می‌شد که به دو زبان عربی و فارسی مسلط بود و فاضل کسی را می‌گفتند که نسبت به علوم زمان خود آشنایی داشت . این عبارت در گذشته معروف بود که : «الادیبُ الذي يَعْلَمُ مِنْ كُلّ عِلْمٍ بَطْرَفٌ» (طاهری مبارکه، ۱۳۸۲: ۱۴۹) آن طور که ناصر خسرو می‌گوید بعد از سفر مصر و آشنا شدن با فاطمیان علم او بسیار فزونی گرفته به طوری که بعدها اطلاعات علمی دوره نخست زندگی خود را در مقایسه با آنچه نزد فاطمیان فراگرفته بسیار ناچیز ارزیابی می‌کند.

کنون زان فزونم به هر فضل و علم که طبعم روان است و خاطر مُنیر...

از این قدر کامروز دارم به علم نبوده ستم آن روز عشر شیر

( دیوان: ۴۰۱ )

امام تمام جهان بوتمیم که بیرون شد از دین بدو تاروتم...

زادنش مرا گوش دل بود کر زگوشم به علمش بروان شد صمم

دل از علم او شد چو دریا مرا چو خوردم ز دریای او یک فخم

( دیوان: ۶۳ و ۶۴ )

نکته قابل ذکر این است که مطالعات بعدی ناصر بیشتر در زمینه ادیان و مذاهب، کلام، فلسفه، ملل و نحل بوده و در موارد بسیار منظور شاعر از کسب علم در این دوران، علم دین است و آن هم دین اسماعیلی.

#### ۵-شغل-

ناصر خسرو، در دستگاه اداری حکومت غزنویان و سپس سلجوقیان خدمت می کرده و به کارهای دیوانی مشغول بوده و احتمالاً متصدی امور مالیاتی بوده است (هانسیرگر، ۱۳۸۰، ص ۱۹، نیز رک صفا، ۱۳۶۹: ۴۶) خود در سفرنامه می گوید: من مردی دبیر پیشه بودم و از جمله متصرفان در اموال و اعمال سلطانی و به کارهای دیوانی مشغول بودم و مدتی در آن شغل مباشرت نموده، در میان اقران شهرتی یافته بودم» (ناصر خسرو، ۱۳۷۰: ۱۱)

#### ۶-مذهب-

درباره نوع مذهب شاعر در دوره مورد بحث، نظریات مختلفی وجود دارد. ایوانف معتقد است، ناصر خسرو شیعه مذهب بوده و پیش از آنکه سفر معروف خود را آغاز کند، در خراسان به مذهب اسماعیلی در آمده بوده؛ نامبرده برای اثبات نظر خود دلایلی آورده است؛ اما دکتر دبیر سیاقی عقیده دارد که گرایش ناصر به مذهب اسماعیلی، پیش از سفر مصر، امری قطعی نیست. برخی نیز بر این باورند که چون ناصر خسرو با دربار غزنویان و سلجوقیان ارتباط داشته و مذهب عام اهل خراسان در آن زمان تشنن بوده، او نیز در این دوره از زندگی، اهل سنت بوده است. (غلامرضاei، ۱۳۷۵: ۱۱-۱۰، نیز رک تقی زاده، ۱۳۷۹: ۱۱)

#### ۷-موقعیت اجتماعی و درباری

ناصر بارها به حضور خود در دربار و جایگاه و منزلتی که نزد شاه و وزیر داشته، اشاره می کند. او هنوز به سن سی سالگی نرسیده بود که به درگاه پادشاه غزنوی راه یافت (زرین کوب، ۱۳۷۰: ۸۷)

در جوانی در دربار محمود غزنوی و پسرش مسعود و مدتی نیز در دربار چغی بیک برادر طغرل سلجوقی خدمت می کرد. (تقی زاده، ۱۳۷۹: ۱۱) به نظر می رسد ناصر خسرو در دربار غزنویان مخصوصاً مسعود از موقعیت ویژه ای برخوردار بوده است (رک دشتی، ۱۳۶۲- ۱۶۸)

دستم رسید بر مه ازیرا که هیچ وقت بی من قدح به دست نگیرد همی امیر

پیش وزیر با خطر وحشتم از انک میر همی خطاب کند «خواجه خطیر»

( دیوان: ۱۰۲ )

همان ناصرم من که خالی نبود زمن مجلس میر و صدر وزیر

( دیوان: ۴۰۰ )

بسی دیدم اجلال و اعزازها ز خواجه ی جلیل و امیر اجل

( دیوان: ۴۶۱ )

شاعر علاوه بر آن که در دربار از جایگاه رفیعی برخوردار بوده، در اجتماع نیز موقعیت نسبتاً مناسبی داشته و آن طور که خود می گوید، تا آن زمان که هنوز افسری از دین بر سر ننهاده بود، هر بی افساری مطیع و بنده او بود و تا زمانی که هنوز سری پرخخار داشت، دیگران غمخوارش بودند و بر او شفقت می کردند و اینها همان اند که بعدها چون مار و کژدم او را می آزارند.

تا پر خمار بود سرم یکسر مشق بند بر من و غم خواره

و اکنون که هوشیار شدم، بر من گشتند مار و کژدم جراره

( دیوان: ۲۹۷ )

مرا تا بر سر از دین آمد افسر رهی و بنده بد هر بی فساري

( دیوان: ۲۷۲ )

#### -۸-ویژگی های اخلاقی و شخصیتی

##### ۱-۸- پیر عقلي بی خرد

دیوان ناصر خسرو، آکنده از ستایش خرد است؛ اما باید دانست خردی که مورد ستایش شاعر قرار گرفته، مطلق و مجرد نیست بلکه وسیله ای است برای دستیابی به علم و علم نیز وسیله ای برای رسیدن به معرفت، سپس ایمان آوردن به ذات صانع و در نهایت این ایمان باید به اعتقاد به مذهبی که ناصر خسرو به آن معتقد است، منجر شود. (دشتی، ۱۳۶۲: ۱۲۹، برای آشنایی بیشتر با معنای عقل در اندیشه ناصر خسرو رك مسکوب، ۱۳۷۱: ۱۱۳ به بعد) بنابراین، آن خردی که نفس سخنور شاعر در چهل و دو سالگی جوینده آن گشته، به همین معنی است.

پیموده شد از گنبد بر من چهل و دو جویان خرد گشت مرا نفس سخنور

( دیوان: ۵۰۸ )

ناصر در بیتی، خود را از دریغ خوردن برگذر ایام جوانی بر حذر می دارد؛ چرا که در آن روزگار هنوز چشم خرد او باز نگردیده بوده است:

به جوانی چو نشد باز مرا چشم خرد شاید ار هرگز بر روز جوانی ننوم

( دیوان: ۴۳۱ )

بنابراین خرد در معنی مورد نظر ناصر خسرو آن است که او در جوانی از آن بی بهره بوده است و گرنه شاعر جوان بواسطه یاران خویش از آن عقل و خرد تدبیر گر در امور دنیوی بهره مند بوده است:

مرا بود حاصل ز یاران خویش به شخص جوان اندرон عقل پیر

( دیوان: ۱۴۰ )

##### ۸-۲- مردم آزاری از نسل ازدها

گرچه ناصر خسرو، گهگاه در دیوان به خطأ و لغش های خود اشاره می کند، با وجود این، چهره انسانی مردم آزار از او در اذهان ترسیم نمی شود و آنطور که خود می گوید فقط گاه گاهی مردم از او حذر می کنند گویی که از نژاد ازدها است.

یك چند پیشگاه همی دیدی در مجلس ملوک و سلاطینم

آزرده این و آن به حذر از من گفتی مگر نژاده نئینم

( دیوان: ۱۳۵ )

#### ۸-۳-حریصی جهانگرد

شاعر بارها اذعان می‌کند که در دوره ای از حیات، شخصی بسیار حریص و آزمودن بوده است :

بسی رفتم پس آز اندر این پیرو زه گون پشکم کم آمد عمر و نامد مایه آزو آرزو را کم

( دیوان: ۷۹ )

اسپ آزت سوی بدختی برد زین بخت بد فرو نه زین عقال

من بر این مرکب فراوان تاختم گرد عالم گه یمین و گه شمال

زین سواری حاصلی نامد مرا جز که تشهنه ی محنت و گرد ملال

( دیوان: ۷۳ )

شاعر در قصیده ای می‌گوید زمانی که دهر او را بر مرکب سرکش طمع نشانده بوده، حکیمی او را دیده و به دلالت او موفق شده با افسار عقل این مرکب را رام سازد. با توجه به ابیات بعدی قصیده، به نظر می‌رسد مراد او از این حکیم خلیفه فاطمی «مستنصر» باشد. اگر این حدس درست باشد، بیانگر این حقیقت است که ناصر، زمانی که خدمت این خلیفه رسیده، هنوز گرفتار دیو حرص و طمع بوده است.

مرا دید بر مرکبی تند و سرکش حکیمی کریمی امامی همامی

چرا گفت کاین رالگامی نسازی که با آن ازو نیز ناید دلامی

ز هرکس بجستم فساري و قيدي بهر رايضي نيز دادم پيامي

نشد نرم و ناسود تا بر نکردم به سربر مر او را ز عقل اوستامي

کنون هر حکیمی به اندیشه گوید که هرگز ندیدم چنین نرم و رامی

طعم بود آنکه م همی تاخت هر سو شب و روز با من همی زد لطامي

( دیوان: ۲۱۵ )

ناصر خدا را سپاس می‌گوید که این خصلت نایسنده در کهن‌سالی در او رو به کاستی نهاده است:

صد شکر خداوند را که آزم کم شد چو فزون شد شمار سالم

( دیوان: ۳۲۳ )

#### ۸-۴-معتقد به باورهای رایج میان مردم

واقعیت این است که آنچه ناصر خسرو در ابتدای سفرنامه، راجع به خود به رشته تحریر در آورده است، اگر چه چند سطحی بیش نیست، اما بسیاری از زوایای فکری و شخصیتی شاعر را آشکار می‌سازد از جمله آنجا که می‌گوید: «در آن روز قران راس و مشتری بود -گویند که هر حاجت که در آن روز خواهند باری، تعالی و نقدس، روا کند- به گوشه ای رفتم و دو رکعت نماز برکرم و حاجت خواستم...» (ناصر خسرو، ۱۳۷۰: ۱) میان آنست که ناصر به باوری که میان مردم شایع بوده، اعتقاد داشته است هر چند امکان داشته آن خرافه ای بیش نباشد. ادامه مطلب نیز می‌تواند مورد این مدعای باشد.

... هنوز بدو نداده بودم که او همان شعر بعینه آغاز کرد. آن حال به فال نیک گرفتم و با خود گفتم : خدای، تبارک و تعالی، حاجت مرا روا کرد.» (همان : ۱ و ۲)

#### ۸-۵-غافلی خفته در آغوش روزگار

ناصر بارها در دیوان از این که در جوانی در غفلت و بی خبری به سر می برده و روزگار او را فریفته و شکار خود ساخته بوده، یاد کرده است. طبق گفته های او، عامل بیدار کننده او از این غفلت، آشنایی با امام و حکیمی در قاهره بوده است.

ای گشت زمان زمان چه می خواهی؟ نیزم مفروش زرق و رو باهی...

من برره این جهان همی رفتم از مکر و فربیب و غدر تو ساهی

( دیوان: ۱۰۵ )

زیرا که جهان چو این و آن را یک چند گرفته بدشکارم

من خفته به جهل و او همی برد باناز گرفته در کنارم

( دیوان: ۱۷۲ )

بر من ازین پیش رواکرده بود همچو بر این قافله دنیا دلام

از پس خویشم چو شتر می کشید چشم به کوبین و گرفته زمام

منش ندیدم نه بر ستم ازو جز به بزرگی و جلال امام

( دیوان: ۳۹۲ )

مراد از امام در بیت اخیر، مستنصر بالله است که چند بیت بعد از او نام برده است.

در ابیات زیر نیز شاعر به فربیب خورده کرده، از آگاه کننده خود با عنوان «بزرگ حکیمی به قاهره» یاد می کند که ممکن است منظور از آن «موید فی الدین» («حجت جزیره فارس») و یا «مستنصر» خلیفه فاطمی باشد.

با بی قرار دهر مجو ای پسر قرار عمرت مده به باد به افسوس و قرقره...

من زرق او خریدم و خوردم به روی او زاد عزیز خویش و تهی کرد تو بره

آخر به قهر او خبرم داد، همچنین از مکر او، بزرگ حکیمی به قاهره

( دیوان: ۲۶۹ )

#### ۸-۶-حقیقت حویی بر هان طلب

بسیاری از محققانی که راجع به ناصر خسرو سخن گفته اند، او را دارای ذهنی جستجوگر و کنجکاو دانسته اند. علی دشتی معتقد است در کالبد ناصر، جانی بی قرار نهفته بوده که او را در جوانی به سوی کسب دانش و معرفت کشانده و چون این مکتبات او را قانع نساخته، به سیر و سیاحت پرداخته، با مذاهب گوناگون آشنای شده و با پیروان آنها به بحث نشسته است. در سن رشد و پختگی، این جویندگی در او فزونی گرفته و باعث شده او نسبت به معتقدات رسمی زمان خود دچار شک و تردید گردد. (دشتی، ۱۳۶۲ : ۱۷۷-۸ نیز رک درگاهی، ۱۳۷۸: ۱۱)

ناصر حقیقت جویی تقلید ناپذیر است. ادعاهای پوج و بی معنی در نظر او ارزشی ندارد. او بدون برهان، مطلبی را نمی‌پذیرد. در نظر ناصر، فضیلت انسان در آن است که اهل چون و چرا باشد (دزفولیان، ۱۳۷۵: ۵). خود نیز در موارد متعدد به این ویژگی ها اشاره کرده است. به سبب آنکه ما در این مقاله، دوران نخست زندگی شاعر را مورد بررسی قرار می‌دهیم و در بسیاری از اشعاری که به عنوان شاهد مداعا گرد آورده ایم، زمان دقیقی را نمی‌توان متصور شد، در این مورد تنها به ذکر یک نمونه اکتفا می‌کنیم:

وز من پشنو نیک که من همچو تو بودم اندر ره دین عاجز و بی توشه و رهبر

بسیار گشادند به پیشم در دعوی دعوی ها چون کوه و معانیش کم از ذر

بی برهان دعوی به سوی مرد خردمند ماننده مرغی است که او را نبود پر...

تقلید پذیرفتم و بر «خبرنا» هیچ نگشاد دلم گوش و نه دستم سر محبر

( دیوان: ۱۳۳ )

تأمل در روایی معروف ناصر خسرو نیز در اینجا خالی از فایده نیست. در این روایا، ناصر هم استدلال می‌کند و هم استدلال شخص دیگری را می‌پذیرد. او در جواب کسی که در خواب او را از شرابخواری باز می‌دارد، دلیل عقلي می‌آورد که حکما جز این چیزی دیگر برای رفع اندوه دنیا نتوانستند ساخت و مخاطب او نیز با استدلال به او می‌گوید چگونه امکان دارد چیزی که باعث زایل شدن خرد می‌گردد، منشأ خیر باشد و همین استدلال ناصر را قانع می‌سازد. (رک دشتی، ۱۳۶۲: ۴-۶) ادامه روایا نیز جویندگی ناصر را تأیید می‌کند. «گفتم که: من این از کجا آرم؟ گفت: جوینده یابنده بود» (ناصر خسرو، ۱370: 2)

-8-7- فراخ امیدی دراز امل

ابیات زیر، بیانگر آن است که ناصر در جوانی، آرزوهای دور و درازی در سر می‌پرورانده است؛ شاید از این موضوع بتوان به حس کمال جویی نهفته در وجود او پی برد.

مرا ای پسر عمر گوته کرد فراخی امید و درازی امل

( دیوان: ۴۶۱ )

فکند پهن بساطی به زیر پای نشاط به عمر کوته خود در دراز کرده امل

( دیوان: ۱۹۲ )

-8-8- مؤمنی سهل انگار

دکتر دبیر سیاقی در مقدمه خود بر سفرنامه چنین می‌نویسد: «شک نیست که ناصر خسرو مردی معتقد و مومن و راستگوست و در همه عمر نیز قطعاً چنین بوده است» (ناصر خسرو، ۱۳۷۰، مقدمه: ۲۶)

علی دشتی نیز معتقد است ناصر «ذاتاً و بالفطره متدین است» (دشتی، ۱۳۶۲: ۴-۱۶۳)؛ و روی آوردن او به منکری چون باده نوشی را ناشی از تسامح و همنگ جماعت شدن میداند؛ (همان: ۴-۱۶۳) اما اعترافات شاعر، حاکی از آن است که او در جوانی نسبت به برخی دستورات دینی بی توجه بوده، حرام خواری می‌کرده، به یتیمان و فقیران کمک نمی‌کرده، زکات نمی‌پرداخته، اهل فساد بوده و حب دنیا او را از دین دور ساخته بوده است.

حرام را چو ندانستمی همی زحلآل چو سرو قامت من در حریر بود و حل...

دوان به سوی من از هر سوی حلال و حرام چو سیل تیره و پرخس به پستی از سرتل

( دیوان: ۱۹۲ )

یك سال برگذشت که زی تو نیافت بار خویش تو آن پتیم و نه همسایه ت آن فقیر

اندر محل و هزل زبانست دراز بود و اندر زکات دستت و انگشتکان قصیر...

دین را طلب نکردي و دنيا زدست شد همچون سپوس ترنه خميري و نه فطير

دنیات دور کرد ز دین، وین مثل تر است کز شعر باز داشت تر اجتن شعیر

( دیوان: ۱۰۳ و ۱۰۴ )

و ز من بشنو نیك که من همچو تو بودم اندر ره دین عاجز و بي توشه و رهبر

( دیوان: ۱۳۳ )

شاعر به جهت پاک طینتی و صداقت به کوتاهی و بی توجهی خود در امر دین اعتراف می‌کند؛ و گرنه، چه بسیار اند آنها که مدعی تقوا و دینداری هستند و یا دست کم متهم به بی دینی نیستند ولی آنچه که ناصر، خود را بدانها سرزنش می‌کند، در آنها دیده می‌شود. از عبارتهایی از سفرنامه نیز می‌توان به رابطه قلی ناصر با خداوند پی برد: «به گوشه ای رفتم و دو رکعت نماز بکردم و حاجت خواستم تا خدای، تبارک و تعالی، مرا توانگری حقیقی دهد» (ناصر خسرو، ۱۳۷۰: ۱) در اینجا، نشانی از ریا و تظاهر دیده نمی‌شود. ناصر خسرو، به گوشه ای دور از چشم دیگران می‌رود تا با خدایش راز و نیاز کند و هم از او حاجت می‌خواهد نه از سلطان سلجوقی. این موضوع، مربوط به زمانی است که شاعر هنوز، برای دیدن خواب معروف خود، رهسپار جوزجانان نشده است. در موارد بسیار دیگر نیز در سفرنامه شاهد ارتباط روحی و معنوی ناصر با خداوند هستیم که چون به دوره مورد بحث ما مربوط نمی‌شود، از ذکر آنها خودداری می‌کنیم.

-8- فاسدی گنهکار

ناصر در مواردی به فساد و آلودگی خود و ارتکاب اعمال ناشایست در جوانی، اعتراف می‌کند. اما دقیقاً دانسته نیست که منظور او از این فساد و گناه و اعمال زشت چیست، آیا مراد، همان عیاشی، باده نوشی، مردم آزاری و حرام خواری هاست یا چیزهایی دیگر؟!

پژوهشگاه اسلام و ایران  
رسال حامی علوم اسلامی

( دیوان: ۱۰۲ )

تا صورت نکوبود افعال زشت کردي پس فعل را نکو کن اکنون که زشت گشته

( دیوان: ۳۶۵ )

پیش خردمند شدم داد خواه از تن خوشخوار گنه کار خویش

( دیوان: ۱۷۸ )

-8- 10 خوش اقبالی که دنیا به کام اوست

شاعر در قصیده ای که مطلع آن با ناله از صغیر و کبیر اهل خراسان آغاز می‌گردد، پس از شکوه از تنهایی و رمیده شدن خویش و بیگانه از او، به افتخارات گشته و منزلت پیشین خود در دربار شاهان اشاره کرده، به شیوه ای تمثیل گونه اظهار می‌دارد که بخت و اقبالی که از آن برخوردار بوده، همه جا به باری او می‌شناخته است.

همان ناصرم من که خالی نبود زمن مجلس میر و صدر و زیر...

اگر سیر گشتم همی بشکفید به اقبال من نرگس از تخم سیر

( دیوان: ۴۰۱ و ۴۰۰ )

بیت زیر نیز، بیانگر آن است که در جوانی، دنیا به کام شاعر بوده است:

به طبع رفت به زیرم همی جهان جهان چو خوش لگام یکی اسب تیز رو بمث

( دیوان: ۱۹۲ )

۹-سرگرمی ها

۱-۹- باده گساری

شاعر در آغاز سفرنامه و بارها در دیوان به باده نوشی خود اشاره می‌کند. به نظر می‌رسد گاه برای عیاشی و خوشگذرانی و گاه برای تسکین آلام درونی خود به این کار دست می‌زده است. در کتاب «ناصر خسرو و اسماعیلیان» آمده است: «باید پنداشت که خرابی خراسان در سالهای اول حکومت سلجوقیان، ناتوانی آنان در استقرار نظم، و بی فرهنگی این قوم، ناصر خسرو را که در چهل سالگی مردی دانشمند و به اغلب مکاتب فلسفی و دینی آشنا و خود از درباریان غزنوی بوده و شکوه و جلال دربار آن سلسه را همیشه به خاطر داشته، چنان از زندگی بیزار کرده که خود را به دامان باده نوشی و مستی انداخته است». (برنلس، ۶:۱۳۴-۱۷۶)

ناصر، در آغاز سفرنامه، در جواب آن کس که در عالم رویا، راجع به شرابخواری با او صحبت می‌کند می‌گوید: «حکما جز این چیزی نتوانستند ساخت که اندوه دنیا کم کند» (ناصر خسرو، ۷۰:۱۳۷)

علی دشتی معتقد است شاعر «از راه مسامحه و در نتیجه معاشرت با یاران، به باده گساری روی آورده است». (دشتی، ۲:۱۳۶-۱۶۳) اینک ابیاتی شاهد بر باده نوشی های ناصر خسرو:

چون خر به سبزه رفته به نوروز و در خزان در زیر رز خزان شده با کوزه عصیر

( دیوان: ۱۰۲ )

پنداشتم که دهر چراغام من شده ست تا خود ستور وار مر او را چرا شدم

گرجور کرد، باز دگرباره سوی او میخواره وار از پس هیهای ها شدم

( دیوان: ۱۳۸ )

۹-۲- پرداختن به خوب چهرگان

گاهی ز درد عشق پس خوب چهرگان گاهی ز حرص مال پس کیمیا شدم

( دیوان: ۱۳۸ )

و آن یار جفت جوی به گردن تو پوی پوی با جعد همچو قیر و دمیده درو عیبر

( دیوان: ۱۰۲ )

این ایات سروده همان شاعری است که «از عشق بیزار و از غزل گریزان است ... در تمام دوازده هزار بیت دیوان او، چاشنی عشق و نمک غزل نمی توان یافت». (دشتی، ۲۱:۱۳۶۲)

#### ۹-۳-مطلعه و سخن سرایی

همان گونه که قبلاً بیان گردید، ناصر خسرو در چهل سالگی، فردی دانشمند و آراسته به حلیه فضایل بوده، این امر، میین آن است که او همواره با کتاب سروکار داشته و مطلعه، یکی از مشغولیت های او در جوانی بوده است؛ همچنین ناصر، پیش از گرویدن به مذهب اسماعیلی نیز شعر می گفته، اما گویا این اشعار را که شامل هزل، هجو، مدح و یا غزل بوده از بین برده است. یکی دو قطعه و قصیده در نسخه تصحیح شده «مرحوم تقی» از دیوان هست که در نسخه «مرحوم مینوی» و «دکتر حقق» دیده نمی شود و به علت معانی و مضامین خاصی که در آنهاست به نظر می سد محصول دوران قبل از سفر مصر باشد (رک دشتی، ۱۳۶۲، ۴۸-۹ و ۱۶۸ نیز مسلمانیان قبادیانی، ۱۳۷۸ : ۹۹-۱۰۰)

ابیاتی که در زیر می آید، روشن می سازد که شاعر در جوانی از زبان فصیحی برخوردار بوده و الفاظ و معانی را در تصرف و اختیار داشته، اما از این قوه سخنوری، بیشتر در جهت هزل گویی و وصف زیبا رویان بهره می برده است.

گفتی که خلق نیست چون نیز در جهان هم شاطر و ظريفم و هم شاعر و دبیر

معنی به خاطرم در و الفاظ در دهان همچون قلم به دست من اندر شده است اسیر...

بر هزل وقف کرده زبان فصیح خویش بر شعر صرف کرده دل و خاطر منیر

( دیوان: ۱۰۲ )

یک چند به زرق شعر گفتی بر شعر سیاه و چشم از رق

( دیوان: ۴۵ )

#### ۹-۴-سفر

اشارات متعددی در سفرنامه و دیوان دیده می شود، حاکی از آن که ناصر خسرو پیش از سفر معروف خود، به سفرهای دیگری نیز رفته بوده است، از جمله در سفرنامه درباره «فوطه ای از صوف گوسفند» که در عربستان می بافند، می گوید: «مثل آن نه به لاهوور دیده و نه به ملتان» و در جای دیگر از سفرنامه می گوید که: «در بلاد عرب و عجم و هند و ترک بوده»؛ برخی عبارت های کتاب «وجه دین» روشن می سازد که مسافرت ناصر به هند به منظور آشنازی با مذاهب مختلف محلی صورت گرفته است. (برنس، ۱۳۴۶: ۱۷۳ نیز رک ناصر خسرو، ۱۳۸۴، مقدمه سیدحسن تقی زاده: ۱۴)

دکتر جلال متینی، بر این باور است که مقصود ناصر از مسافرتها و نشست و برخاست با اقوام مختلف، دست یابی به سرچشم محقق بوده که سرانجام بر اثر خوابی که در جوزجانان می بیند، برای دست یافتن به حقیقتی که سالها در پی آن بوده، راهی مکه می شود. (پادنامه ناصر خسرو، مقاله دکتر جلال متینی: ۴۶۷-۸)

#### ۹-۵-خوشگذرانی و زندگی ستورانه

شاعر بارها از خوشگذرانی ها و عیاشی های دوره جوانی یاد کرده است؛ باده نوشی و پرداختن به زیبا رویان، برخی از مشغولیت های او بوده که بدانها اشاره شد؛ علاوه بر آن، گوش سپردن به نوای موسیقی، پوشیدن لباس های زیبا و فاخر، توجه به تجملات در ساز و برگ دنیاگی، برخی دیگر از اموری است که او را سرگرم می داشته است. ناصر خسرو، دشنام دهنده ای جسور و بی بالک امّا عادل و منصف است؛ او همچنان که دشمنان و مخالفان خویش را بارها ستور نامیده، شخص خود را نیز به سبب طرز خاص زندگی و توجه بی اندازه به لذائذ حیوانی، به ستور تشبیه کرده است.

با ناز و بی نیاز به بیداری و به خواب بر تن حریر بودت و در گوش بانگ زیر

( دیوان: ۱۰۲ )

### آهو خجل زمرکب رهوارم طاووس زشت پیش نمد زینم

( دیوان: ۱۳۵ )

ز اول چنانست بود گمان کاندر این جهان کاریت جز که خور نه قلیلست و نه کثیر

از خورد و برد و رفتن بیهوده هرسویی اینند سال بود تنت چون ستورپیر

( دیوان: ۱۰۱ )

پنداشتم که دهر چراغه من شده ست تا خود ستوروار مر او را چرا شدم

( دیوان: ۱۳۸ )

### نتیجه

براساس آنچه گفته شد، تصویر مردی تنومند و جسمی، بلند بالا، با چهره ای با طراوت و زیبا، گونه هایی گلگون و گیسوانی سیاه در ذهن ترسیم می شود که جامه هایی فاخر بر تن دارد و با زبانی فصیح و سخنور و بهره مند از علوم متداول زمان خود، در استگاه اداری حکومت غزنویان و سپس سلاجوقیان به کارهای دیوانی مشغول است. در دربار، مخصوصاً نزد مسعود غزنوی از احترام فوق العاده ای برخوردار است و شاه، بی او پیاله بر نمی گیرد. با مردم کوچه و بازار نیز مشکلی ندارد و همه یار و غمځوار اویند. زندگی عادی و روزمره خود را با مطالعه، تفریح و خوشگذرانی، میگساری، پرداختن به زنان، سیر و سفر و سروdon شعر در مدح و هزل و وصف زیبا روبان سپری می کند. دنبیا بر وفق مراد اوست. از نظر معیشتی نیز تا حدودی در رفاه است؛ اما در این زمینه گاه دچار مشکل می شود و زمانی بشدت تتقاضست می گردد، به طوری که با ثنا به درگاه شاه روی می آورد و لی طرفی نمی بندد؛ سپس به اهل طیلسان و عمامه متولی می شود تا از فقر و جهل در امان باشد؛ اما به مطلوب خود دست نمی پابد. او حریصی است دل باخته دنیا و آرزوهای دور و درازی در سر می پروراند. در زمینه مذهب، همنگ جماعت است و تعصب خاصی ندارد چنان در اجرایی دستورات دینی خود را مقید نمی داند و در این مورد، گاه سهل انگاری می کند. از مردم آزاری، حرام خواری و آسوده شدن به گاه، ابایی ندارد. به درماندگان اطراف خود نمی اندیشد و آنان را یاری نمی رساند؛ با وجود این، رابطه قلبی او با خداوند محفوظ است. دارای روحی حساس و نازارم و ذهنی کنگاور و جستجوگر است. اهل استدلال است و هیچ چیز را بی دلیل نمی پذیرد. پرسش هایی در ذهنش نقش می بندد و او را به تفکر وا می دارد. برای یافتن پاسخ ها، گاه به سفر می رود. هرچه به دوران میانسالی نزدیکتر می شود، حس جستجوگری در او فزونی می پابد. تغییر اوضاع و روی کار آمدن سلاجوقیان، بکلی ذهن او را آشفته می سازد. در دربار امیر سلاجوقی، موقعیت پیشین را ندارد. برخورد نامناسب خان سلاجوقی و بی اعتنایی های او به همراه اوضاع بد اجتماعی، اورا بیشتر به تفکر وا می دارد به طوری که دچار بحران های روحی شده، گاه برای تسکین خود میگساری می کند. هرچه بیشتر می گذرد اوضاع او دگرگون تر می شود، آن گونه که در معتقدات مذهبی خود و مردم اطرافش دچار شک و تردید می گردد. او در جستجوی حقیقت است و همه چیز برای یک تحول درونی و آغاز یک زندگی جدید مهیا می شود تا بالآخره با دیدن خوابی سهمگین که انعکاس انفعالات نفسانی اوست وارد مرحله دیگری از حیات خود می گردد.

### منابع

۱- برتلس، آ.ی. (۱۳۴۶) (ناصرخسرو و اسماعیلیان. ترجمه آرین پور. تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران).

- ۲- تقی زاده، سیدحسن (۱۳۷۹) (تحقیقی در احوال ناصر خسرو قبادیانی به کوشش عزیزا... علیزاده. چاپ اول. تهران: انتشارات فردوس).
- ۳- درگاهی، محمود (۱۳۷۸) (سرود بیداری. چاپ اول. تهران: انتشارات امیرکبیر).
- ۴- دزفولیان، کاظم (۱۳۷۵) (در لفظ دری. چاپ اول. تهران: انتشارات طایه).
- ۵- دشتی، علی (۱۳۶۲) (تصویری از ناصرخسرو به کوشش مهدی ماحوزی. تهران: سازمان انتشارات جاویدان).
- ۶- زرین کوب، عبدالحسین (۱۳۷۰) (با کاروان حله. چاپ ششم. تهران: انتشارات علمی).
- ۷- صفا، ذبیح ا... (۱۳۶۹) (تاریخ ادبیات ایران. چاپ دهم. تهران: انتشارات فردوس).
- ۸- طاهری مبارکه، غلام محمد (۱۳۸۲) (برگزیده قصاید ناصر خسرو. چاپ اول. تهران: انتشارات سمت).
- ۹- غلامرضایی، محمد (۱۳۷۵) (برگزیده اشعار ناصر خسرو. تهران: انتشارات جامی).
- ۱۰- محقق، مهدی (۱۳۷۴) (تحلیل اشعار ناصر خسرو. تهران: انتشارات دانشگاه تهران).
- ۱۱- مسکوب، شاهرخ (۱۳۷۱) (چند گفتار در فرهنگ ایران. چاپ اول. تهران: انتشارات چشم و چراغ).
- ۱۲- مسلمانیان قبادیانی، رحیم (۱۳۷۸) (پاره سمرقند. چاپ اول. تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی).
- ۱۳- ناصر خسرو (۱۳۷۰) (دیوان اشعار. تصحیح مجتبی مینوی و مهدی محقق. تهران: انتشارات دانشگاه تهران).
- ۱۴- دیوان اشعار. با مقدمه سیدحسن تقی زاده. چاپ چهارم. تهران: انتشارات نگاه.
- ۱۵- سفرنامه به کوشش محمد دبیر سیاقی. تهران: انتشارات زوار.
- ۱۶- هانسبرگر، آلیس سی (۱۳۸۰) (ناصر خسرو، لعل بدخشنان. ترجمه فریدون بدره ای. تهران: نشر و پژوهش فرزان روز).
- ۱۷- بی نام (۱۳۵۵) (یادنامه ناصر خسرو. مشهد: دانشگاه مشهد).

پرتابل جامع علوم انسانی  
پژوهشگاه اسلامی و مطالعات فرنگی