

چکیده:

امروزه یکی از موضوعات مهم اقتصادی در بازار کار، تعیین حداقل دستمزد می‌باشد. این اقدام معمولاً در جهت حمایت از نیروی کار، حفظ و ارتقای قدرت خرید و رفاه زندگی شاغلین در بازار کار، اتخاذ می‌گردد. اما اهمیت اصلی این موضوع بیشتر به دلیل اثرات اجتماعی و اقتصادی آن می‌باشد. یکی از تأثیرات افزایش حداقل دستمزدها، افزایش هزینه نیروی کار و در نتیجه هزینه کل می‌باشد. مطالعات مختلف نشان میدهد که بنگاه‌ها به منظور کاهش هزینه‌های افزایش یافته نیروی کار (ناشی از افزایش حداقل دستمزدها) یا اشتغال را کاهش می‌دهند و یا اقدام به کاهش سود و یا افزایش قیمت می‌کنند. نظریات متعارف اقتصادی نیز پیش‌بینی می‌کنند که بنگاه‌ها در پاسخ به افزایش حداقل دستمزدها، اشتغال را کاهش می‌دهند و از طرف دیگر نیز پیش‌بینی می‌کنند زمانی که بنگاه با یک شوک هزینه، همانند افزایش حداقل دستمزد، مواجه شود آن شوک را به قیمت‌ها منتقل می‌کنند. پژوهش حاضر تلاش کرده است تا اثر افزایش در حداقل دستمزدها را بر قیمت کالاهای و خدمات در بخش صنعت در ایران با استفاده از جدول داده- ستانده سال ۱۳۸۰ در قالب فروض و سناریوهای مختلف مورد ارزیابی قرار دهد.

به منظور ارزیابی اثرات افزایش حداقل دستمزد تحت دو سناریوی پوشش کارکنان حداقل دستمزد را $13\frac{1}{5}$ درصد و ۲۸ درصد و همچنین در حالت‌های بدون سریز و با وجود آن در نظر گرفته ایم.

نتایج بدست آمده نشانگر اثر مثبت تعیین حداقل دستمزد بر قیمت‌ها به شیوه کنونی می‌باشد که بطور متوسط افزایش $0/21$ تا $0/61$ درصدی را در قیمت‌های بخش صنعت در سناریوهای مختلف نشان می‌دهد.

مقدمه:

مسئله تعیین حداقل دستمزد برای کارگران، همواره یکی از مقولات مجادله برانگیز در عرصه کار و تأمین اجتماعی بوده است. به این دلیل که تعیین حداقل دستمزد و افزایش‌های منظم یا نامنظم آن، اثرات اجتماعی- اقتصادی مختلفی را دربردارد. به همین دلیل بررسی ابعاد مختلف تعیین حداقل دستمزد از موضوعات مهم اقتصادی، اجتماعی و حتی سیاسی به شمار می‌رود. اما یکی از جنبه‌های بسیار مهم آن تأثیر حداقل دستمزد بر هزینه‌های تولید و در نتیجه سطح عمومی قیمت هاست. زیرا بنا به ارتباط‌های بین بخشی در اقتصاد، افزایش سطح دستمزد در جامعه موجب بروز اثرات مرحله‌ای در کلیه بخش‌ها و در کل اقتصاد می‌شود. این افزایش عمومی در سطح قیمت‌ها تحت عنوان تورم معروف است که این نوع از تورم به دلیل تأثیری که بر هزینه‌های تولید دارد تورم ناشی از فشار هزینه نامیده می‌شود.

بنابراین افزایش حداقل دستمزد که معمولاً به منظور حفظ قدرت خرید گروه‌های کارگری اجرا می‌شود؛ خود می‌تواند باعث

تورم شود. چرا که افزایش حداقل دستمزدها منجر به افزایش هزینه های نیروی کار و نتیجتاً افزایش هزینه تولید خواهد شد، که اگر هزینه افزایش یافته نیروی کار را مصرف کنندگان آن صنعت بپردازند در این صورت قدرت خرید واقعی مصرف کنندگان کاهش خواهد یافت و خانوارهای کم درآمد که افزایش حداقل دستمزد، بیشتر برای کمک به آنها صورت گرفته بود آسیب بیشتری می بینند. به عبارت دیگر افزایش در حداقل دستمزد، ممکن است خود باعث کاهش دستمزد واقعی شود. (لی و همکاران، ۲۰۰۰)

مبانی نظری:

مبانی نظری خرد مربوط به حداقل دستمزد بیان می کنند که زمانی که کارفرمایان با افزایش های حداقل دستمزد مواجه می شوند، از تعداد شاغلین در بنگاه می کاهند. همین امر باعث شده است تا ادبیات تجربی گسترده ای درباره تأثیرات اشتغالی حداقل دستمزد وجود داشته باشد. اما نظریات اقتصادی همچنین پیش بینی می کنند که اگر بنگاه با یک شوک هزینه، همانند افزایش های حداقل دستمزد، مواجه شود، می تواند آن را به قیمت ها منتقل کند.

شواهد تجربی موجود همواره اثر منفی روی اشتغال را که به وسیله تئوری پیش بینی می شود تأیید نمی کنند. همین موضوع نشان می دهد زمانی که استخدام و سود تحت تأثیر قابل توجهی قرار نمی گیرند، قیمت های بالاتر راه دیگر برای عکس العمل به افزایش حداقل دستمزد می باشد. توضیح بیشتر اینکه، در صورتی افزایش حداقل دستمزد به قیمت ها منتقل نمی شود که بنگاه هایی که از این شوک متاثر شده اند مجبور به رقابت با بنگاه هایی باشد که به وسیله این افزایش هزینه، متاثر نشده اند و گرنچه شوک در سطح صنعت باشد افزایش قیمت ها حتمی است. (موس، ۲۰۰۶)

مبانی نظری شکل گرفته در خصوص پدیده تورم، نشان می دهد که تورم ناشی از فشار هزینه به دلیل افزایش هزینه های تولید و انتقال منحنی عرضه کل اتفاق میافتد. این نظریه زمانی ارائه شد که پدیده تورم توأم با بیکاری در دهه ۷۰ میلادی به وقوع پیوست. (بلانچارد، ۲۰۰۵) در اوایل این دوره شوک نفتی دوم اتفاق افتاد که در نتیجه آن تورم و بیکاری به صورت همزمان افزایش و نرخ های رشد بهره وری کاهش یافت.

این اتفاقات مفهوم جدیدی را در اقتصاد رواج داد که با عنوان

تورم رکودی معروف شد. (ایتوول و همکاران، ۱۹۸۸، ج ۴)

از همین زمان بود که عمودی بودن منحنی فیلیپس بلندمدت در یک نرخ طبیعی بیکاری، صرف نظر از نرخ تورم موجود مطرح شد (برانسون، ۱۳۸۰) که بر این اساس در بلندمدت رابطه مبادله بین تورم و بیکاری وجود ندارد. (بورجاس، ۲۰۰۵)

مروجی بر مطالعات تجربی

در ارتباط با این موضوع تحقیقات زیادی در کشورهای مختلف صورت گرفته است.

نخستین بار جرج جی استیگلر^۱ در سال ۱۹۴۶ در مقاله ای تحت عنوان "اقتصاد وضع قانون حداقل دستمزد" به بررسی وضع قانون حداقل دستمزد مربوط به سال ۱۹۳۸ در آمریکا پرداخت و فهمید که با افزایش در حداقل دستمزد، قیمت ها افزایش می یابد. (آرنسون، ۲۰۰۶)

مشابه بررسی بالا توسط وی بسکر^۲ و تد تو^۳ انجام گرفت. ایشان در اگوست ۱۹۹۸ در مقاله شان با نام "حداقل دستمزدها برای انحصارهای خردید رونالد مک دونالد" به یک مدل رقابت انحصاری برای ارزیابی تأثیر حداقل دستمزد اشاره می کنند و به این نتیجه می رسند که اگر بازار، رقابتی باشد استخدام و قیمت صنعت با هم رابطه عکس دارند اما اگر بنگاه ها از قدرت بازاری تولید برخوردار باشند یک افزایش در حداقل دستمزد، استخدام و قیمت های صنعت را افزایش می دهد. (بسکر، تو، ۱۹۹۸)

سلکلیرتز (۱۹۸۱)^۴ مورد از این مطالعات را مورد بررسی قرار داد. در این مطالعات تأثیر بر دستمزد و تورم قیمت، در نتیجه افزایش ۱۰ درصدی در حداقل دستمزد، در دامنه ۰/۱۵ تا ۰/۷۶ درصد قرار داشت. پیام ضمنی مطالعات این است که تأثیر حداقل دستمزد بر تورم، بسیار کمتر از آن چیزی است که اهمیت داده می شود.

ویلسون^۵ (۱۹۹۸) تخمین هایی را گزارش کرد که با استفاده از ۱۱ مدل کلان ایالات متحده از اقتصاد ایالات متحده توسعه داده شده است. افزایش ۱۹/۴ درصدی گزارش شده در حداقل دستمزد که در ۱۹۹۹-۲۰۰۰ تخمین زده شده بود، قیمت های سراسری را در حدود ۰/۰۲ درصد در سال اول و ۰/۰۳ درصد در سال دوم افزایش داد.

فرای و گوردون (۱۹۸۱) در بررسیشان تأثیر مداخله دولت (مانند افزایش های حداقل دستمزد) بر تورم را همراه با کنترل کردن انتقال دهنده های تقاضای کل، مورد توجه قرار دادند. آنها دریافتند که یک افزایش ۱۰ درصدی در حداقل دستمزد، تورم را در حدود ۰/۰۲ درصد افزایش می دهد.

لوموس^۶ (۲۰۰۶a) ادر مطالعه اش برای کشور برزیل^۷ از تجزیه و تحلیل رگرسیونی و داده های قیمت مصرف کننده ماهانه و به علاوه ی داده های خانوارها (برآورد اشتغال ماهانه)^۸ و داده های بنگاه (برآورد صنعتی ماهانه)^۹ مربوط به سال های ۲۰۰۰-۱۹۸۲ استفاده کرد و فهمید که ۱۰ درصد افزایش در حداقل دستمزد، قیمت های سراسری را حدود ۰/۸ درصد بعد

1. George J. Stigler

2. V. Bhaskar

3. Ted To

4. Wilson

5. Lemos

6. PME

7. PIM

می دهد و در سال ۱۹۹۷، ۹ درصد افزایش در حداقل دستمزد، قیمت های غذا را $0/9$ درصد در محل های صرف غذا و نوشیدنی و کمتر از $0/3$ درصد قیمت غذاهای فرآوری شده را افزایش می دهد. (لی و همکاران، ۲۰۰۰)

در یک روش مشابه، مک کوردی^۱ و اوبراین- استرین^۲ در ۱۹۹۷ و ۲۰۰۰a و ۲۰۰۰b، اوبراین- استرین (۱۹۹۹) و اوبراین- استرین و مک کوردی (۲۰۰۰) یک دیدگاه هزینه و منفعت برای افزایش حداقل دستمزد دارند. آنها نشان دادند که افزایش حداقل دستمزد ایالات متحده در ۱۹۹۹-۲۰۰۰ خانواده های کالیفرنیایی را تحریک میکند تا بعد از اینکه آنها درآمدهای بالاتر را دریافت کردن مبلغ بیشتری را برای کالاهای خدمات پرداخت کنند. آنها برآورد کردند که یک افزایش ۱۰ درصدی در حداقل دستمزد، قیمت های کالا را در حدود $0/3$ تا $2/16$ درصد افزایش می دهد. روی هم رفت، یافته های کلیدی تحقیق‌شان این بود که خانوارهای فقیر کمتر از نیمی از منافع اضافی آناشی از حداقل دستمزد را به دست می آورند.

(اوبراین- استرین و مک کوردی، ۲۰۰۰) مک کوردی و مک اینتایپر^۳ (۲۰۰۱) برآورد کردند که یک افزایش ۱۰ درصدی در حداقل دستمزد، قیمت های سراسری را در حدود $0/25$ درصد و قیمت های غذایی که در بیرون (درون) خانه مصرف می شوند را در حدود $1/2$ درصد (درصد) افزایش می دهد.

در اقتصاد ایران نیز سید احمد رضا جلالی نائینی و محمدرضا حسینی (۱۳۷۷) در مقاله ای تحت عنوان «یک الگوی تلقیقی تورم: فشار هزینه و اضافه تقاضا» به بررسی اثر تکانه های تقاضا و فشار هزینه بر تورم طی دوره ۱۳۳۸-۷۵ به روش اقتصاد سنجی پرداختند. در این الگو، تورم به صورت یک کنش عرضه و تقاضا، یعنی جمع فشار هزینه و مازاد تقاضا در نظر گرفته شده است. بخش عرضه، به بررسی مسئله فشار هزینه و اثر آن بر سطح قیمت ها می پردازد. در این بخش، اثر سطح دستمزدها و سطح قیمت کالاهای وارداتی و دیگر عوامل هزینه ای بر سطح کل قیمت ها بررسی می شود. در بخش دوم، عملکرد بازار پول و اثر افزایش نقدینگی بر تقاضای اسمی و تأثیر آن بر سطح قیمت ها مورد توجه قرار می گیرد.

نتایج بلندمدت ناشی از تخمین الگو نشان می دهد شاخص قیمت کالاهای وارداتی بیشترین تأثیر را در افزایش قیمت دارد. همچنین حجم پول نیز تأثیر زیادی بر سطح قیمت ها دارد و در مراحل بعد سطح دستمزدهای واقعی و نرخ ارز اثرات مثبتی بر سطح قیمت ها دارند. (جلالی نائینی، میرحسینی، ۱۳۷۷) در مطالعه دیگری «پروانه جهانی راینی» و همکارانش نیز (۱۳۸۶) به بررسی تورم در ایران به صورت تجربی و با کمک آمار و ارقام پرداختند. ایشان یکی از دلایل تورم در ایران را تورم ناشی از فشار هزینه عنوان کردند و اشاره کردند که افزایش

از ۵ ماه از تعديل افزایش می دهد. (موس، ۲۰۰۶) لموس (۲۰۰۴) همچنین دریافت که یک افزایش ۱۰ درصدی در حداقل دستمزد، قیمت های پرداخت شده به وسیله فقرات (ثروتمندان) را در حدود $0/12$ درصد (درصد) در همان ماه افزایش [حداقل دستمزد]، در حدود $0/27$ درصد ($0/16$ درصد) بعد از ۶ ماه، و در حدود $0/17$ درصد ($0/15$ درصد) بعد از ۱۱ ماه، افزایش می دهد. این مورد اشاره می کند که تورمی که مصرف کنندگان فقیر در بزرگ تجربه می کنند 3 برابر بالاتر از مصرف کنندگان ثروتمند در ماه افزایش [حداقل دستمزد] می باشد. این اثر متفاوت در طول زمان کاهش می یابد و به طور کلی نرخ یکسانی بعد از یک سال از تعديل وجود دارد.

مطالعات داده- ستاند:

ولف و ندیرای (۱۹۸۱) با فرض اثر انتقال کامل، بدون اثرات جانشینی، بدون درنظر گرفتن اثر اشتغال و بدون اثرات سربرن، برآورد کردند که افزایش 10 تا 25 درصدی در حداقل دستمزد، قیمت ها را در حدود $0/3$ تا $0/4$ درصد افزایش می دهد. یک بخش مهم از مدلشان، اقامه کردن دلیل موجه برای عدم موفقیت مدل های داده- ستانده برای پیش بینی عکس العمل های بلندمدت میباشد. این موضوع به دلیل فروض ضمنی نبودن جانشینی بین کالاهای و خدمات و فرض ثابت بودن آشتغال و تولید در کوتاه مدت می باشد. (موس، ۲۰۰۶) چینکوک لی و براین اوروارک (۱۹۹۹) تأثیرات افزایش حداقل دستمزد را بر قیمت های غذا، تولیدات وابسته و صنایع خدمات غذایی در آمریکا بررسی کردند. نتایج نشان داد که در دوره مورد مطالعه (۱۹۹۷ - ۱۹۹۲) افزایش نیم دلار در حداقل دستمزد، قیمت ها را کمتر از یک درصد برای بیش از 12 نوع غذا و تولیدات وابسته و یک درصد در محل های صرف غذا و نوشیدنی افزایش می دهد و یکی از نتایجی که گرفتند این بود که در صنایع غذایی، با افزایش حداقل دستمزد، درصد کارگران با دستمزد پایین کاهش می یابد در نتیجه فشار کمتری بر قیمت کالاهای وارد می شود. اما در محل های صرف غذا و نوشیدنی با افزایش حداقل دستمزد، درصد کارگران حداقل دستمزد افزایش می یابد در نتیجه فشار بیشتری بر قیمت غذا و نوشیدنی می شود. نتیجه دیگری که گرفتند این بود که افزایش قیمت در کل صنعت، خیلی بالا نبود بنابراین بعد این است که هزینه های بیشتر غذا، دستمزد کارگران با حداقل دستمزد کاملاً خنثی کند. (لی، اوروارک، ۱۹۹۹) در چینکوک لی، جرالد شلاتر و براین اوروارک (۲۰۰۰) در بررسی شان به این نتیجه می رسند که در آمریکا در سال ۱۹۹۲، افزایش 12 درصدی در حداقل دستمزد کمتر از یک درصد قیمت های غذا را در محلهای صرف غذا و نوشیدنی و کمتر از $0/4$ درصد قیمت غذاهای فرآوری شده را افزایش

1. MacCurdy

3. McIntyre

2 . O'Brien-Strain

حقوق و دستمزد مهمترین منبع تورم از مقوله فشار هزینه است. ایشان اشاره کردند که آمار شاخص هزینه دستمزد در سال های اخیر (۱۳۷۹ تاکنون) در سه حوزه فوق نشان دهنده افزایش دو رقمی این ارقام است و بالاترین رشد، مربوط به رشد حقوق و دستمزد در بخش صنعت بوده که متوسط رشد دستمزد در این بخش در سال های ۱۳۸۶-۱۳۷۹ حدود ۲۱ درصد می باشد. البته رشد دستمزد و حقوق خدمات ساختمندی نیز ۱۹ درصد بوده است که البته بالاتر از نزدیک رشد متوسط تورم در همین دوره می باشد. کمترین رشد دستمزد هم متعلق به کارگران دولت است. با این اوصاف جهانی و همکارانش یکی از راهکارهای اجرایی سمت عرضه را برای کنترل تورم در بلندمدت، تعیین دستمزد بر اساس کارایی و بهره وری معرفی کردند.
(جهانی راینی و همکارانش ۱۳۸۶)

حداقل دستمزد در ایران:

در ایران طرح آیین نامه مربوط به حداقل دستمزد و طبقه بندی کارگران برای اولین بار از طرف شورای عالی کار در سال ۱۳۲۵ توسط هیأت وزیران به تصویب رسید.

حداقل دستمزد کارگر ساده طبق این آیین نامه، در تمام نقاط کشور بر اساس هزینه زندگی تعیین شد. علیرغم تأثیری که مفاد این آیین نامه در ثبات اوضاع کارگری داشت، لیکن به علت اوضاع نابه سامان اقتصادی، جز در مرکز آبادان و مناطق نفت خیز در سال ۱۳۳۷ و در چارچوب پیمان های خاص دسته جمعی در جای دیگری به مرحله اجرای قطعی نرسید. (مؤسسه کار و تأمین اجتماعی، ۱۳۷۳)

به دنبال تصویب قانون کار سال ۱۳۳۷ و تأیید همان اصول آیین نامه ای نیز در سال ۱۳۳۹ به تصویب شورای عالی کار رسید. که این آیین نامه به اجراء درنیامد و آیین نامه مصوب ۱۳۴۷/۱۲/۱۵ شورای عالی کار جایگزین آن گردید. (باقری نژادیان فرد، ۱۳۷۷) بر پایه ماده ۲۲ قانون کار مصوب سال ۱۳۳۷ حداقل دستمزد می بايست هر دو سال یک بار توسط هیأتی مرکب از نمایندگان دولت، کارفرماها و کارگران پیشنهاد گردد و پس از تأیید وزارت کار و امور اجتماعی و تصویب شورای عالی کار به موقع به اجراء گذارده شود. (اداره کل بهره وری و مزد، ۱۳۸۱)

شورای عالی کار از سال ۱۳۵۰ تا ۱۳۵۷، حداقل دستمزد را بر مبنای صنایع مختلف و نیز مناطق سه گانه (منطقه یک، مرکز استانها و مناطق دو و سه شهرهای دورتر) تعیین کرد. (مؤسسه کار و تأمین اجتماعی، ۱۳۷۳) در سال ۱۳۵۲ نیز مقرر شد که حداقل دستمزد در عوض دو سال یکبار، در هر سال تعیین گردد. (ملک محمدی، ۱۳۶۸)

در ادامه پیگیری اهداف تعیین حداقل دستمزد و به استناد ماده ۲۲ قانون کار و تبصره ۵ ماده واحده قانون اجرای طرح طبقه بندی مشاغل در کارگاه ها، شورای عالی کار ضمن ادغام مناطق یک و دو در تاریخ ۱۳۵۶/۱/۲۷، حداقل دستمزد واحدی را برای صنایع مختلف دستمزدهای مختلفی را برای صنایع مختلف تعیین نمود. (مؤسسه کار و تأمین اجتماعی، ۱۳۸۰) از آغاز سال ۱۳۵۸ تقسیم بندی بر حسب صنایع نیز حذف و یک حداقل دستمزد کلی اعلام شد.

از این سال به بعد (به غیر از سال های ۱۳۵۹ تا ۱۳۶۳) حداقل دستمزد هر ساله افزایش یافته است.

کار و جامع

که P_M بردار قیمت های واردات (P_M ها) و b ماتریس قطری وزن ها، b ، هستند. اگر وزن ها، b . سهم واردات در کل تقاضای داخلی ($m + q - x$) باشند و صرف نظر از نوع تقاضای داخلی ثابت باشند، بنابراین:

$$(3) \quad b = (m + q - x)^{-1} * m$$

که m بردار واردات، q بردار تولیدات داخلی، و x بردار صادرات و m ، q و x به ترتیب ماتریس قطری بردارهای q ، m و x می باشند. از معادله (1) با توجه به معادله (3) داریم:

$$(4) \quad P_q = [I - A' * (I - b)]^{-1} * (A' * b * P_M + R + W)$$

در اینجا Pq بردار قیمت های جدید ستانده است. با استفاده از این معادله می توانیم قیمت های جدید ستانده بخش را محاسبه کنیم البته با این فرض که غیر از افزایش حداقل دستمزد، در هزینه های دیگر هیچ افزایشی صورت نمی گیرد. همچنین، قیمت های جدید انتظاری ستانده بر اساس این فرض است که تولیدکنندگان می توانند هزینه افزایش یافته نهاده در نتیجه افزایش حداقل دستمزد را، به قیمت کالاهای منتقل کنند:

$$(5) \quad dP_q = [I - A' * (I - b)]^{-1} * (A' * b * P_M + R + W) \\ dP_1 * L \quad P_1 * L = W$$

که در اینجا dPq قیمت جدید ستانده را در شرایطی نشان می دهد که حداقل دستمزد افزایش یابد. عبارات دیگر مانند $(R + W)$ در معادله (5) بدون تغییر باقی می مانند زیرا ما فرض میکنیم که در تکنولوژی (A')، قیمت های واردات (PM) یا درآمدهای اضافی (R) هیچ تغییری صورت نمی گیرد. (لی و همکاران، ۲۰۰۰)

اثرات سرربز:

یکی از مواردی که در این بررسی مورد توجه قرار می دهیم اثرات سرربز حداقل دستمزد است. اثرات سرربز باعث می شود که افزایش حداقل دستمزد، طبقات مزدی بالاتر را تحت تأثیر قرار دهد در نتیجه کل ساختار دستمزد به سمت بالا حرکت کند.

این امر زمانی اتفاق میافتد که کارفرمایان دستمزدهای کارگرانی را که قیلاً بیشتر از حداقل دستمزد دریافت می کردند افزایش دهند. این موضوع باعث میشود توزیع دستمزد بین گروه های مزدی پایدار بماند. از آنجایی که این موضوع به تضمیم شخصی بنگاه مربوط است، هیچگونه شواهد تحریکی از میزان افزایش دستمزد به دلیل اثرات سرربز وجود ندارد.^۳

استفاده از سناریوهای متفاوت:

از آنجایی که آمار مربوط به درصد شاغلین در سطح حداقل دستمزد در زیر بخش های صنعت وجود نداشت، به همین

همزمان با بررسی وضعیت حداقل دستمزدها در ایران با بررسی شاخص های قیمت در ایران^۱ نیز درمی باییم که همراه با افزایش حداقل دستمزدهای جاری در ایران شاخص های قیمت نیز افزایش یافته است. بنابراین بررسی اثرگذاری تعیین حداقل دستمزدها بر شاخص های قیمت از جمله موضوعات مهم اقتصادی بویژه در ایران می باشد.

مدل داده- ستانده انتقال هزینه دستمزد به قیمت:

مدلی که در اینجا بکار می بیم، در واقع روشی است که در آن بنگاهها در یک بازار رقابت کامل، قیمت‌هایشان را با هزینه متوسط و نهایی برابر می کنند. تحت این شرایط، هر افزایشی در هزینه نیروی کار (دستمزد) به وسیله تأثیر سهم نیروی کار از هزینه عملیاتی، منجر به افزایش قیمت تولید صنعت می شود. بنابراین در این روش، نه تنها انتقال هزینه های مستقیم حداقل دستمزد را در یک بخش تحلیل می کنیم، بلکه همچنین هزینه های غیر مستقیم را روی بخش های مرتب نیز بررسی می کنیم. از آنجایی که ممکن است هزینه افزایشی دستمزد را به صورت کامل به قیمت ها منتقل نشود، تخمين می کنم این قیمت «حد بالای» اثرات قیمتی افزایش حداقل دستمزد تفسیر میشود. زیرا یکی از فروض مدل داده- ستانده فرض انتقال کامل میباشد.

نکته دیگر آنکه در تابع تولید لوثونتیف، جانشینی در میان داده ها وجود ندارد. در اینجا نیز فرض می شود که در یک دوره مشخص، با ظرفیت های تولید موجود برای هر بخش، همواره یک ترکیب از منابع وجود دارد که بنگاه ها به عنوان بهینه در نظر می گیرند. بنابراین، هزینه واحد تولید شامل نهاده های واسطه ای و هزینه ثابت عوامل اولیه مستقیم می باشد. قیمت هر واحد تولید شامل نهاده های کالایی است که در تولید بکار رفته است، که هر کداماشان بر اساس وزنشان در ستانده کالا مشخص می شوند و با قیمت نهاده های نیروی کار و سرمایه جمع می گردند. در حال تعادل، بهای واحد قیمت تولید بخش Z ، P_j ، ارزش نهاده های واسطه و عوامل اولیه تولید را به صورت زیر مورد بحث قرار می دهد:

$$(1) \quad Pq = A' * Pa + R + W$$

که Pq بردار قیمهای تولید بخشی (Pj ها)، Pa بردار قیمهای نهادهها (Pi ها)، R و W بردار درآمدهای اضافی و جبران خدمات کارکنان (Pl)، و A' ماتریس ضرایب فنی داده- ستانده است. درآمدهای اضافی آن بخش از باقیمانده درآمد بعد از پرداخت به نیروی کار است. قیمهای نهاده یک مجموعه موزون از قیمت های واردات و قیمت های تولیدات داخلی است. بنابراین:

$$(2) \quad Pa = b * P_M + (I - b) * Pq$$

۱. بانک اطلاعات سری های زمانی، سایت بانک مرکزی

۲. بنابراین طبق نظر چینکوک لی و همکارانش، که این مدل را برای اقتصاد آمریکا ارائه کرده اند، این اثر را به صورت فرضی درنظر می گیریم و اثر سرربز یک درصدی و سه درصدی را بر طبقات مزدی بالاتر از حداقل دستمزد اعمال می کنیم.

جدول شماره ۱: حداقل دستمزدهای روزانه

حداقل دستمزد روزانه	سال
۱۵۲۶۷	۱۳۷۹
۱۸۹۳۰	۱۳۸۰

۱. گزارش مزد اداره کل بهره وری و مزد وزارت کار و امور اجتماعی، ۱۳۷۹
۲. به نقل از وزیر کار و امور اجتماعی، دنیای اقتصاد، ۱۳۸۷، ش ۱۷۵۷

اما نکته ای که در اینجا نیاز به توضیح دارد این است که در این مدل، قیمت واحد تولید در همه بخش ها یک در نظر گرفته می شود (توفيق، ۱۳۷۱) و از آنجایی که اجزاء این مدل سهمی اقلام گوناگون هزینه را در قیمت ستانده نشان می دهد بنابراین باید آنها را بر تولید کل تقسیم کنیم. یعنی می خواهیم بدانیم از یک واحد تولید، اقلام گوناگون هزینه چه سهمی را دارا می باشند. به همین منظور سهم جبران خدمات اولیه از ستانده کل را برآورد می کنیم. (جدول شماره ۱ ضمائم)

در ادامه برای برآورد میزان تغییر کل هزینه دستمزد صنعت (جبران خدمات کارکنان) در سال ۱۳۸۰ نسبت

به سال ۱۳۷۹، (ناشی از تغییر حداقل دستمزد)، باید درصد افزایش دستمزد متوسط سال ۱۳۸۰ نسبت به سال ۱۳۷۹، سهم مزد و حقوق از جبران خدمات در سال ۱۳۸۰ و درصد شاغلین در سطح حداقل دستمزد را در هم ضرب کنیم. همانطور که قبل از گفتیم برای درصد شاغلین در سطح حداقل دستمزد دو سناریو در نظر می گیریم. یکبار آن را برای تمام زیربخش های صنعت ۱۳/۵ درصد^۱ تعیین می کنیم و بار دیگر آن را ۲۸ درصد^۲ درنظر می گیریم. نتیجه کار را در جدول شماره ۳ ضمائم مشاهده می کنیم.

برآورد مدل:
همانطور که قبل از گفتیم برای برآورد مدل از معادلات (۴) و (۵) استفاده می کنیم:

$$(4) P_q = [I - A' * (I - b)] - (A' * b * P_M + R + W)$$

$$(5) dP_q = [I - A' * (I - b)^{-1}] * (A' b * P_M + R + dP_1 * L) P_1 * L = W$$

در این معادلات به غیر از W که با تغییر حداقل دستمزد تغییر میکند بقیه عوامل را ثابت در نظر می گیریم. علت ثابت گرفتن بقیه اجزاء معادله ها این است که بر طبق مدل امکان جایگزینی بین عوامل وجود ندارد به عبارتی فرض می کنیم که در کوتاه مدت هیچ نوع جایگزینی ای اتفاق نمی افتد. همچنین

منظور از دو گزارش متفاوت در این زمینه استفاده کردیم. یک مورد مربوط میشد به نمونه گیری ای که در مهر ماه سال ۱۳۷۹ توسط وزارت کار انجام گرفته بود. در این نمونه گیری ۸۲۷ کارگاه بالای ۵۰ نفر کارکن در کل کشور مورد بررسی قرار گرفته بود که در نتیجه آن ۱۳/۵ درصد از شاغلین این کارگاه ها، حداقل دستمزد دریافت می کردند. (اداره کل بهره وری و مزد وزارت کار و امور اجتماعی، ۱۳۷۹) مورد دوم نیز مربوط می شد به اظهار نظر وزیر کار و امور اجتماعی که در اسفند ماه ۱۳۸۷ همزمان با اعلام میزان حداقل دستمزد کارگران عنوان کرد که درصد از کارگران، حداقل دستمزد مصوب شورای عالی کار را دریافت می کنند. (دنیای اقتصاد، ۱۳۸۷، ش ۱۷۵۷) این برآورد شاغلین زیر ۱۰ نفر کارکن را نیز شامل می شود. بنابراین به دلیل نبودن آمار مربوط به زیربخش های صنعت از همین برآوردها استفاده کردیم و آن را به تمام زیربخش های صنعت تعمیم دادیم.

تخمین مدل:

برای تخمین مدل ابتدا لازم است واردات زیربخش های صنعت به شکل سنتونی، یعنی به تفکیک بخش مبدأ، محاسبه گردد برای این منظور از فرمول زیر برای برآورد مقدار واردات استفاده می کنیم:

تولید داخلی + واردات = مصارف واسطه + مصارف نهایی

بعد از محاسبه واردات زیربخش های صنعت لازم است تا ضریب واردات صنایع نیز تخمین زده شود:
ضریب واردات صنایع نیز بوسیله فرمول (۳) بدست می آید:
(۳) $b = (m + q - x)^{-1} * m$
و با توجه به رابطه (۲)، ضریب تولیدات داخلی ($I - b$) می باشد.
 $P_a = b * P_M + (I - b) * Pq$

نتیجه کار را در جدول شماره ۱ ضمائم مشاهده می کنیم.

تغییرات هزینه دستمزد صنعت ناشی از تغییر حداقل دستمزد:
با توجه به آمار دفتر مزد وزارت کار و امور اجتماعی، حداقل دستمزدها در سالهای ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ طبق جدول زیر بوده است همانطور که مشاهده می کنیم حداقل دستمزد روزانه در سال ۱۳۷۹ نسبت به سال ۱۳۸۰ حدود ۲۴ درصد افزایش یافته است:

۱. گزارش مزد اداره کل بهره وری و مزد وزارت کار و امور اجتماعی، ۱۳۷۹
۲. به نقل از وزیر کار و امور اجتماعی، دنیای اقتصاد، ۱۳۸۷، ش ۱۷۵۷

خریداران نیز می توانند بر اثر تغییر قیمت های نسبی اقلام، به جایه جایی فرآورده ها اقدام کنند که این مورد را هم ثابت در نظر می گیریم.

در ابتدا جهت تخمین مدل، اجزاء آن را از جدول داده- ستانده استخراج کرده و محاسبه می کنیم. اما در محاسبه M نکته ای که لازم است توضیح داده شود این است که معمولاً همه قیمت ها برای سالی که جدول داده- ستانده تهیه شده است برابر واحد فرض می شود. به عبارت دیگر قیمت ها در سال پایه (سال تهیه جدول داده- ستانده) برابر با واحد می باشد. (سوری، ۱۳۷۷)

حال جهت محاسبه قیمت تولیدات زیربخش های صنعت قبل از تغییر جبران خدمات کارکنان از معادله (۴) استفاده می کنیم. همچنین با تغییر جبران خدمات، قیمت های ثانویه طبق معادله (۵) بدست می آید. در نهایت نتیجه محاسبه درصد تغییر قیمت ناشی از افزایش حداقل دستمزد بدون در نظر گرفتن اثرات سرریز به صورت جدول شماره ۲ برای سناریوی ۱ و ۲ می باشد.

در سناریوی

اول زمانی که تخمین

را بدون اثرات سرریز

انجام میدهیم، به غیر از

دو بخش «سایر فلزات» و

«ابزارهای اپتیکی و ابزار

دقیق، ساعت های مچی و

انواع دیگر ساعت» بقیه

بخشها با افزایش قیمت

مواجه میشوند.

برآورد مدل با درنظر گرفتن اثرات سرریز:

همانطور که قبلًا نیز گفتیم یکی از مواردی که در این بررسی مورد توجه قرار می دهیم اثرات سرریز حداقل دستمزد است. برای احتساب این اثر بین ترتیب عمل می کنیم. ابتدا سهم مزد و حقوق از جبران خدمات را در درصد شاغلین بالاتر از حداقل دستمزد (که در سناریوی یک ۸۶/۵ درصد و در سناریوی دو ۷۲ درصد می باشد) و در ضریب اثرات سرریز ضرب می کنیم.

در ادامه درصد افزایش جبران خدمات ناشی از افزایش حداقل دستمزد و درصد افزایش جبران خدمات ناشی از اثرات سرریز را با هم جمع می کنیم. آنچه به دست می آید درصد افزایش جبران خدمات ناشی از افزایش حداقل دستمزد با احتساب اثرات سرریز می باشد. در نهایت هم به شیوه قبلی، سهم آن را از ستانده کل برآورد کرده و درصد افزایش قیمت ها را برآورد می کنیم. محاسبات در جدول شماره ۳ برای سناریوی ۱ و ۲ ارائه شده است.

جمع بندی نتایج:

همانطور که دیده شد تخمین را با دو سناریو و سه روش مختلف انجام دادیم. با توجه به افزایش ۲۴ درصدی در حداقل دستمزدها نتایجی به صورت زیر استخراج می شود:

سناریوی اول:

در سناریوی اول زمانی که تخمین را بدون اثرات سرریز انجام میدهیم، به غیر از دو بخش «سایر فلزات» و «ابزارهای اپتیکی و ابزار دقیق، ساعت های مچی و انواع دیگر ساعت» بقیه بخش ها با افزایش قیمت مواجه می شوند. این امر بدان دلیل است که علیرغم افزایش مزد و حقوق، در این دو بخش، دستمزد متوسط کاهش یافته و همین باعث کاهش کل هزینه دستمزد صنعت گردیده است. علت کاهش دستمزد متوسط هم به این خاطر است که همざمان با افزایش دستمزد، اشتغال هم افزایش یافته اما نسبت افزایش مزد و حقوق به اندازه اشتغال نمی باشد. (ارجاع به جداول ۲ و ۳ ضمایم)

در این برآورد افزایش قیمت ها بین تقریباً صفر الی ۰/۶۱ درصد می باشد. که به طور متوسط افزایش ۰/۲۱ درصدی را در بخش صنعت نشان می دهد. بیشترین افزایش قیمت مربوط به بخش «مبلمان» میباشد.

در شرایطی که اثرات سرریز را هم در تخمین وارد کنیم، تمام بخش ها با افزایش قیمت مواجه می شوند. در این صورت، با اثر سرریز یک درصد افزایش قیمت ها در محدوده ۰/۰۷۲ - ۰/۰۶۰ و با اثر سرریز سه درصد در محدوده ۰/۹۳ - ۰/۰۸ درصد قرار می گیرد و متوسط افزایش قیمت ها هم در مورد اول در حدود ۰/۲۸ درصد و در مورد دوم در حدود ۰/۴۳ درصد تعیین می شود. در هر دو مورد ذکر شده بیشترین افزایش قیمت مربوط به بخش «مبلمان» است، اما کمترین افزایش در اثر سرریز یک درصد، در بخش های «فرآورده های نفتی» و «سایر فلزات» اتفاق افتداده است در حالی که در اثر سرریز سه درصد کمترین میزان افزایش تنها در بخش «فرآورده های نفتی» اتفاق افتاده است. علت این موضوع آن است که زیربخش «سایر فلزات» دارای ضرایب بزرگتری نسبت به «فرآورده های نفتی» می باشد با عنوان مثال سهم مزد و حقوق از جبران خدمات و سهم جبران خدمات از ستانده کل در «سایر فلزات» بیشتر از «فرآورده های نفتی» است، درنتیجه با افزایش اثرات سرریز، درصد افزایش قیمت ها در «سایر فلزات» با سرعت بیشتری افزایش می یابد.

جدول شماره ۲: درصد افزایش قیمتها (بدون اثرات سرریز) در سناریوی ۱ (با پوشش کارکنان حداقل دستمزد ۱۳/۵ درصد) و در سناریوی ۲ (با پوشش کارکنان حداقل دستمزد ۲۸ درصد)

ردیف	عنوان محصولات	درصد افزایش قیمتها (در سناریوی ۲)	درصد افزایش قیمتها (در سناریوی ۱)
۱	روغن‌ها و چربی‌های گیاهی و حیوانی	۰,۴۶	۰,۲۲
۲	سایر محصولات غذایی و آشامیدنی	۰,۱۴	۰,۰۷
۳	محصولات از توتون و تنباکو	۰,۴۲	۰,۲
۴	منسوجات	۰,۶۸	۰,۳۳
۵	انواع پوشاك	۰,۵۴	۰,۲۶
۶	انواع کفش و اجزای آن و سایر محصولات چرمی	۰,۷۸	۰,۳۸
۷	محصولات ساخته شده از چوب، چوب پنبه، نی و مواد حصیریافی	۰,۴۴	۰,۲۱
۸	خمیر کاغذ، کاغذ و محصولات کاغذی، اوراق چاپی و ...	۰,۵	۰,۲۴
۹	فرآورده‌های نفتی	۰,۱	۰,۰۵
۱۰	مواد و محصولات شیمیائی	۰,۰۹	۰,۰۴
۱۱	محصولات لاستیکی و پلاستیکی	۰,۵۲	۰,۲۵
۱۲	شیشه و محصولات شیشه‌ای	۰,۳۴	۰,۱۷
۱۳	سایر محصولات کانی	۰,۶۱	۰,۳
۱۴	ملحمان	۱,۲۶	۰,۶۱
۱۵	آهن، فولاد و محصولات آن	۰,۳۹	۰,۱۹
۱۶	سایر فلزات	۰,۰۱	۰
۱۷	محصولات فلزی	۰,۳۴	۰,۱۷
۱۸	ماشین آلات با کاربرد عام	۰,۵	۰,۲۴
۱۹	ماشین آلات با کاربرد خاص	۰,۳۹	۰,۱۹
۲۰	وسایل خانگی و قطعات مربوط	۰,۳۸	۰,۱۸
۲۱	ماشین آلات دفتری، حسابداری و محاسباتی	۰,۰۷	۰,۰۴
۲۲	ماشین آلات و دستگاه‌های الکتریکی	۰,۶۳	۰,۳
۲۳	تجهیزات و دستگاه‌های مربوط به رادیو و تلویزیون و مخابرات	۰,۵۵	۰,۲۶
۲۴	تجهیزات پزشکی و جراحی و وسائل ارتودنسی	۰,۷۵	۰,۳۶
۲۵	ابزارهای اپتیکی و ابزار دقیق، ساعت‌های مچی و انواع دیگر ساعت	۰	۰
۲۶	وسایل نقلیه موتوری، تریلرها و نیم تریلرها، بدنه، قطعات و ...	۰,۰۷	۰,۰۳
۲۷	سایر وسایل و تجهیزات حمل و نقل و قطعات آنها	۰,۷	۰,۳۴
۲۸	جواهرات و کالاهای متفرقه طبقه بندی نشده در جای دیگر	۰,۳	۰,۱۵

مأخذ: محاسبات محقق

جدول شماره ۳: درصد افزایش قیمتها با احتساب اثرات سرریز در سناریوی ۱ و ۲

ردیف	عنوان محصولات	سناریوی ۱	سناریوی ۲	
		افزایش قیمتها با اثرات سرریز سه درصد یک درصد	افزایش قیمتها با اثرات سرریز سه درصد یک درصد	
۱	روغن‌ها و چربی‌های گیاهی و حیوانی	۰,۲۶	۰,۳۵	۰,۴۹
۲	سایر محصولات غذائی و آشامیدنی	۰,۰۹	۰,۱۴	۰,۱۶
۳	محصولات از توتون و تنباکو	۰,۳۲	۰,۵۷	۰,۵۲
۴	منسوجات	۰,۴۳	۰,۶۴	۰,۷۷
۵	انواع پوشاش	۰,۳۷	۰,۵۹	۰,۶۳
۶	انواع کفش و اجزای آن و سایر محصولات چرمی	۰,۴۹	۰,۷	۰,۸۷
۷	محصولات ساخته شده از چوب، چوب پنبه، نی و مواد حصیربافی	۰,۲۹	۰,۴۶	۰,۵۱
۸	خمیر کاغذ، کاغذ و محصولات کاغذی، اوراق چاپی و...	۰,۳۳	۰,۵۲	۰,۵۸
۹	فرآورده‌های نفتی	۰,۰۶	۰,۰۸	۰,۱۱
۱۰	مواد و محصولات شیمیائی	۰,۰۹	۰,۱۷	۰,۱۲
۱۱	محصولات لاستیکی و پلاستیکی	۰,۳۳	۰,۵	۰,۵۹
۱۲	شیشه و محصولات شیشه‌ای	۰,۲۵	۰,۴۳	۰,۴۲
۱۳	سایر محصولات کانی	۰,۳۹	۰,۵۷	۰,۶۹
۱۴	ملیمان	۰,۷۲	۰,۹۳	۱,۳۵
۱۵	آهن، فولاد و محصولات آن	۰,۲۳	۰,۳۲	۰,۴۲
۱۶	سایر فلزات	۰,۰۶	۰,۱۸	۰,۰۶
۱۷	محصولات فلزی	۰,۲۳	۰,۳۶	۰,۴
۱۸	ماشین آلات با کاربرد عام	۰,۳۵	۰,۵۷	۰,۵۹
۱۹	ماشین آلات با کاربرد خاص	۰,۲۳	۰,۳۳	۰,۴۳
۲۰	وسایل خانگی و قطعات مربوط	۰,۲۵	۰,۳۹	۰,۴۳
۲۱	ماشین آلات دفتری، حسابداری و محاسباتی	۰,۰۹	۰,۲۱	۰,۱۲

۰,۸۴	۰,۷	۰,۵۶	۰,۳۹	ماشین آلات و دستگاههای الکتریکی	۲۲
۰,۶۸	۰,۵۹	۰,۴۲	۰,۳۳	تجهیزات و دستگاههای مربوط به رادیو و تلویزیون و مخابرات	۲۳
۱,۰۴	۰,۸۵	۰,۷۲	۰,۴۸	تجهیزات پزشکی و جراحی و وسائل ارتقابی	۲۴
۰,۲۱	۰,۰۴	۰,۲۸۴	۰,۰۸	ابزارهای اپتیکی و ابزار دقیق، ساعتهای مچی و انواع دیگر ساعت	۲۵
۰,۱۶	۰,۱	۰,۱۴	۰,۰۷	وسایل نقلیه موتوری، تریلرها و نیم تریلرها، بدنه، قطعات و...	۲۶
۰,۹۲	۰,۷۸	۰,۶	۰,۴۲	سایر وسایل و تجهیزات حمل و نقل و قطعات آنها	۲۷
۰,۴	۰,۳۳	۰,۲۶	۰,۱۸	جواهرات و کالاهای متفرقه طبقه بندی نشده در جای دیگر	۲۸

مأخذ: محاسبات محقق

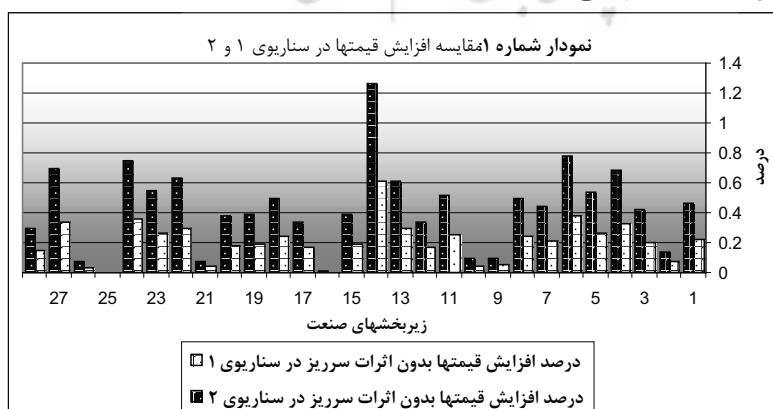
سناپیوی دوم:

در سناریوی دوم زمانی که تخمین را بدون اثرات سریز انجام می دهیم، به غیر از «ابزارهای اپتیکی و ابزار دقیق، ساعت های مچی و انواع دیگر ساعت» بقیه بخش ها با افزایش قیمت مواجه می شوند. این مورد هم مشابه سناریوی اول بدان دلیل است که علیرغم افزایش مzd و حقوق، در این بخش، دستمزد متوسط کاهش یافته و همین باعث کاهش کل هزینه دستمزد صنعت گردیده است.

در این برآورد، افزایش قیمت ها بین تقریباً صفر الی ۱/۲۶ درصد می باشد. که به طور متوسط افزایش ۰/۴۲ درصدی را در بخش صنعت در شرایطی که اثرات سریز را هم در نظر بگیریم، در تمام بخش ها قیمت ها افزایش می یابند. در این صورت، با اثر سریز یک درصد، قیمت ها بین ۰/۰۴ (مربوط به ابزارهای اپتیکی و ابزار دقیق، ساعت های مچی و انواع دیگر ساعت) و ۱/۳۵ درصد (مربوط به مبلمان) و با اثر سریز سه درصد بین ۰/۱۳ (مربوط به فرآورده های نفتی) و ۰/۱۵ درصد (مربوط به مبلمان) قرار می گیرد. متوسط افزایش قیمت ها هم در مورد اول در حدود ۰/۴۹ درصد و در مورد دوم در حدود ۰/۶۱ درصد تعیین می شود.

مقایسه سناریوی اول و دوم:

یکی از مواردی که باعث می شود افزایش حداقل دستمزدها تأثیر بیشتری بر قیمت ها بگذارد این است که همزمان با افزایش حداقل دستمزدها، شاغلین حداقل دستمزد نیز افزایش یابند. میزان تأثیر این عامل را می توانیم با مقایسه سناریوهای اول و دوم مشاهده کنیم. جهت ارزیابی این عامل از نمودار شماره ۱ استفاده می کنیم. در این نمودار، افزایش قیمت ها بدون اثرات سرریز (که فقط شامل شاغلین حداقل دستمزد می شود) مقایسه شده اند.



مقایسه نتایج با شاخص های قیمت:

می توانیم نتایج بررسی مان را با شاخص های قیمت تولیدکننده و نرخ تغییر آن مقایسه کنیم. به همین منظور شاخص های قیمت تولیدکننده را از سایت بانک مرکزی استخراج می کنیم. جدول شماره ۴ آمار مورد نظر را نشان می دهد. نرخ تغییر شاخص کل تولیدکننده از سال ۱۳۷۹ به ۱۳۸۰ حدود ۱۰/۹۱ درصد میباشد. در صورتی که متوسط برآورد انجام شده را به کل اقتصاد ایران تعیین دهیم، متوجه می شویم که تغییرات قیمت محاسبه شده کمتر از نرخ شاخص تولیدکننده در سال ۱۳۸۰ است. این موضوع نشان می دهد که تمام افزایش شاخص های قیمت به افزایش هزینه نیروی کار مربوط نمی شود. برای سایر برآوردها و شاخص ها نیز همین نتیجه بدست می آید.

جدول شماره ۴: شاخصهای قیمت تولیدکننده

شاخص های واقعی بانک مرکزی	▼ شاخص های قیمت ▼ شاخص بهای تولیدکننده (بدون واحد)	▼ شاخص های قیمت ▼ شاخص بهای تولیدکننده گروه های اختصاصی (بدون واحد)	▼ شاخص های قیمت ▼ شاخص بهای تولیدکننده گروههای اصلی (بدون واحد)	
سال	گروه	شاخص کل	مواد معدنی، محصولات صنعتی و تأمین برق و گاز و آب	محصولات صنعتی
۱۳۷۹		۱۶۹,۶	۱۶۹	۱۶۸,۵
۱۳۸۰		۱۸۸,۱	۱۷۸	۱۷۷,۳
درصد افزایش شاخص		۱۰,۹۰۸۰۱۸۸۷	۵,۳۲۵۴۴۳۷۸۷	۵,۲۲۵۵۱۹۲۹

مأخذ: سایت بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

مقایسه افزایش قیمتها در سناریوی اول و دوم:

با مقایسه افزایش قیمت ها در تخمین های انجام شده نتایج زیر حاصل می شود: «سایر محصولات غذایی و آشامیدنی»، «فرآورده های نفتی»، «مواد و محصولات شیمیایی»، «سایر فلزات»، «ماشین آلات دفتری، حسابداری و محاسباتی»، «ابزارهای اپتیکی و ابزار دقیق، ساعتهای مچی و انواع دیگر ساعت»، «وسایل نقلیه موتوری، تریلرها و نیم تریلرها...» و «جواهرات و کالاهای متفرقه طبقه بندی نشده در جای دیگر»، در تمام تخمین های انجام شده دارای تورم بالای نسبت به سایر زیربخش ها هستند.

«مواد و محصولات شیمیایی»، «سایر فلزات»، «ماشین آلات دفتری، حسابداری و محاسباتی»، «ابزارهای اپتیکی و ابزار دقیق، ساعتهای مچی و انواع دیگر ساعت» و «وسایل نقلیه موتوری، تریلرها و نیم تریلرها...» دارای کمترین افزایش دستمزد متوسط هستند.

«سایر محصولات غذایی و آشامیدنی»، «فرآورده های نفتی» و «جواهرات و کالاهای متفرقه طبقه بندی نشده در جای دیگر» کمترین سهم جبران خدمات را از ستانده کل دارا می باشند. البته «فرآورده های نفتی» کمترین سهم مزد را هم دارا می باشد. «انواع کفش و اجزای آن و سایر محصولات چرمی»، «مبلمان»، «تجهیزات پزشکی و جراحی و وسائل ارتودنسی»، در تمام تخمین های انجام شده دارای تورم بالای نسبت به سایر زیربخش ها هستند.

«انواع کفش و اجزای آن و سایر محصولات چرمی»، «مبلمان»، «تجهیزات پزشکی و جراحی و وسائل ارتودنسی»، دارای سهم مزد و سهم جبران خدمات بالایی می باشند. همچنین افزایش دستمزد متوسط شان بسیار بالا می باشد بویژه مبلمان که بیشترین افزایش دستمزد متوسط را دارا می باشد.

پیشنهادات:

با توجه به مشکلاتی که کشورمان همه ساله در تعیین حداقل دستمزد با آن مواجه است مواردی به صورت زیر پیشنهاد می گردد: همانطور که مشاهده شد با درنظر گرفتن اثرات سریز از یک طرف افزایش قیمت ها بیشتر شد و از طرف دیگر اگر هدف از افزایش حداقل دستمزدها کاهش فاصله طبقات مزدی باشد با وجود اثرات سریز این هدف محقق نمی شود بنابراین ضروریست تا از تأثیر افزایش حداقل دستمزدها بر سایر طبقات مزدی جلوگیری گردد.

با توجه به افزایش قیمت ها در نتیجه افزایش حداقل دستمزدها بایستی مقامات ذیصلاح گروه های آسیب پذیر ناشی از افزایش

ضمایم:

جدول شماره ۱: ضریب واردات، ضریب تولیدات داخلی و سهم جبران خدمات اولیه از ستانده کل

ردیف	عنوان محصولات	ضریب واردات (b)	ضریب تولیدات داخلی (I - b)	جبران خدمات اولیه / ستانده کل
۱	روغن‌ها و چربی‌های گیاهی و حیوانی	۰,۳۲۹۰	۰,۶۷۱۰	۰,۰۵۴۲۶۶۹۶
۲	سایر محصولات غذائی و آشامیدنی	۰,۰۶۸۹	۰,۹۳۱۱	۰,۰۴۶۴۴۶۰۴۵
۳	محصولات از توتون و تنباکو	۰,۶۱۳۵	۰,۳۸۶۵	۰,۲۶۵۵۰۵۶۲۹
۴	منسوجات	۰,۱۵۲۲	۰,۸۴۷۸	۰,۱۶۱۳۶۳۱۰۶
۵	انواع پوشاش	۰,۶۸۲۰	۰,۳۱۸۰	۰,۱۱۶۰۳۱۴۲۹
۶	انواع کفش و اجزای آن و سایر محصولات چرمی	۰,۶۱۷۲	۰,۳۸۲۸	۰,۱۵۱۷۴۲۹۸۲
۷	محصولات ساخته شده از چوب، چوب پنبه، نی و حصیر	۰,۱۶۰۶	۰,۸۳۹۴	۰,۱۲۹۲۵۲۷۶۷
۸	خمیر کاغذ، کاغذ و محصولات کاغذی، اوراق چاپی و کالاهای مربوط	۰,۳۹۸۲	۰,۶۰۱۷	۰,۱۴۸۵۸۰۳۴۳
۹	فرآورده‌های نفتی	۰,۱۰۴۷	۰,۸۹۵۲	۰,۰۳۷۹۴۱۳۶۹
۱۰	مواد و محصولات شیمیائی	۰,۳۸۷۲	۰,۶۱۲۸	۰,۰۷۷۳۰۶۲۴۷
۱۱	محصولات لاستیکی و پلاستیکی	۰,۲۲۶۸	۰,۷۷۳۱	۰,۱۲۲۹۷۶۰۴۲
۱۲	شیشه و محصولات شیشه‌ای	۰,۲۶۳۷	۰,۷۳۶۲	۰,۱۵۵۴۴۵۰۷۱
۱۳	سایر محصولات کانی	۰,۰۴۷۱	۰,۹۵۲۹	۰,۱۵۹۱۴۱۲۱۷
۱۴	مبلمان	۰,۰۰۶۸	۰,۹۹۳۱	۰,۱۵۹۷۰۹۱۳۷
۱۵	آهن، فولاد و محصولات آن	۰,۲۸۴۵	۰,۷۱۵۴	۰,۰۸۵۳۷۴۶۸۴
۱۶	سایر فلزات	۰,۱۹۸۷	۰,۸۰۱۳	۰,۱۰۲۰۱۱۹

کار و جامعه

۱۷	محصولات فلزی	۰,۱۸۱۰	۰,۸۱۸۹	۰,۰۹۹۰۸۹۰۹۶
۱۸	ماشین آلات با کاربرد عام	۰,۷۶۹۵	۰,۲۳۰۵	۰,۱۷۴۷۳۲۱۹
۱۹	ماشین آلات با کاربرد خاص	۰,۶۰۵۳	۰,۳۹۴۶	۰,۰۷۴۹۲۲۹۷۳
۲۰	وسایل خانگی و قطعات مربوط	۰,۰۷۱۹	۰,۹۲۸۱	۰,۱۰۹۳۶۱۴۴
۲۱	ماشین آلات دفتری، حسابداری و محاسباتی	۰,۷۷۰۹	۰,۲۲۹۱	۰,۰۷۹۲۷۵
۲۲	ماشین آلات و دستگاه‌های الکتریکی	۰,۳۷۳۶	۰,۶۲۶۴	۰,۱۱۶۵۱۷۹۰۹
۲۳	تجهیزات و دستگاه‌های مربوط به رادیو و تلویزیون و مخابرات	۰,۶۵۸۵	۰,۳۴۱۴	۰,۰۷۹۸۸۹۹۶۵
۲۴	تجهیزات پزشکی و جراحی و وسائل ارتودنسی	۰,۶۲۳۹	۰,۳۷۶۰	۰,۱۶۷۴۵۵۴۰۲
۲۵	ابزارهای ابتدکی و ابزار دقیق، ساعت‌های مجی و انواع دیگر ساعت	۰,۸۵۲۰	۰,۱۴۷۹	۰,۱۵۴۴۸۷۶۳۷
۲۶	وسایل نقلیه موتوری، تریلرها و نیم تریلرها، بدنه، قطعات و لوازم الحاقی آنها	۰,۱۹۷۷	۰,۸۰۲۲	۰,۰۵۳۳۷۷۵۵۷۵
۲۷	سایر وسایل و تجهیزات حمل و نقل و قطعات آنها	۰,۵۵۵۴	۰,۴۴۴۵	۰,۱۳۲۷۱۷۵۷۱
۲۸	جواهرات و کالاهای متفرقه طبقه بندی نشده در جای دیگر	۰,۲۶۵۳	۰,۷۳۴۶	۰,۰۳۱۸۷۸۳۲۷

مأخذ: محاسبات محقق

جدول شماره ۲ : تعداد شاغلان و میزان مزد و حقوق کارکنان در سال های ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰

ردیف	عنوان محصولات	سال ۱۳۷۹	سال ۱۳۸۰	مزد و حقوق (میلیون ریال)	تعداد شاغلان
۱	روغن‌ها و چربی‌های گیاهی و حیوانی	۱۱۰۱۹	۱۰۹۷۹	۱۵۶۰۶۰	
۲	سایر محصولات غذائی و آشامیدنی	۱۱۷۰۳۰	۱۱۶۳۴۱	۱۲۲۶۹۶۹	
۳	محصولات از توتون و تنباکو	۷۱۶۰	۹۶۱۴	۱۲۸۹۰۵	
۴	منسوجات	۱۴۱۸۱۸	۱۳۴۰۶۱	۱۳۶۴۰۷۱	
۵	انواع پوشاش	۴۸۱۸	۴۹۹۰	۴۳۲۲۵	
۶	انواع کفش و اجزای آن و سایر محصولات چرمی	۱۳۰۵۲	۱۲۷۳۰	۱۲۶۵۹۴	
۷	محصولات ساخته شده از چوب، چوب پنبه، نی و مواد حصیر بافی	۸۶۷۲	۷۳۸۲۰	۸۷۸۷۵	
۸	خمیر کاغذ، کاغذ و محصولات کاغذی، اوراق چاپی و کالاهای مربوط	۲۴۸۲۴	۲۵۵۲۰	۲۸۷۷۷۴	

کار و جامعه

۲۲

۲۶۳۰۶	۱۷۲۱۴	۲۰۰۲۷۳	۱۶۸۹۵	فرآورده‌های نفتی	۹
۹۴۶۰۹۶	۶۵۹۲۵	۸۷۷۷۷۷	۶۳۹۴۹	مواد و محصولات شیمیائی	۱۰
۴۴۰۸۷۳	۳۵۸۹۳	۳۵۹۱۵۷	۳۵۴۶۹	محصولات لاستیکی و پلاستیکی	۱۱
۱۳۱۶۲۹	۱۲۵۵۱	۱۱۷۰۳۸	۱۲۴۸۱	شیشه و محصولات شیشه‌ای	۱۲
۱۳۱۶۹۳۴	۱۱۲۲۶۵	۱۰۸۰۳۷۵	۱۱۱۴۱۱	سایر محصولات کانی	۱۳
۸۲۶۱۹	۷۱۹۷	۵۲۴۲۷	۶۳۵۱	ملمان	۱۴
۷۰۵۲۰۱	۴۲۳۰۳	۵۷۰۵۸۲	۴۴۳۲۹	آهن، فولاد و محصولات آن	۱۵
۴۴۴۹۹۱	۲۸۲۳۹	۴۱۴۹۲۲	۲۶۲۶۶	سایر فلزات	۱۶
۵۶۸۵۵۱	۴۸۸۸۲	۴۹۹۶۹۲	۴۹۶۸۳	محصولات فلزی	۱۷
۳۴۸۲۳۸	۲۹۶۲۸	۲۹۰۵۴۶	۲۸۱۲۹	ماشین آلات با کاربرد عام	۱۸
۲۸۱۶۲۱	۲۲۳۵۱	۲۲۹۴۸۳	۲۲۸۳۱	ماشین آلات با کاربرد خاص	۱۹
۲۵۵۰۱۹	۲۱۴۳۷	۲۱۸۶۹۸	۲۱۴۱۲	وسایل خانگی و قطعات مربوط	۲۰
۱۷۶۱۰	۱۵۴۵	۱۷۴۱۷	۱۵۷۸	ماشین آلات دفتری، حسابداری و محاسبانی	۲۱
۵۱۲۴۴۱	۳۶۷۹۲	۳۷۲۶۵۲	۳۳۷۶۵	ماشین آلات و دستگاه‌های الکتریکی	۲۲
۱۲۷۷۳۱	۱۰۱۱۲	۹۵۵۶۱	۱۰۰۹۴	تجهیزات و دستگاه‌های مربوط به رادیو و تلویزیون و مخابرات	۲۳
۶۷۶۲۷	۶۵۹۷	۴۴۷۲۴	۵۲۳۷	تجهیزات پزشکی و جراحی و وسائل ارتودنسی	۲۴
۴۸۲۷۷۴	۴۴۴۲	۴۷۱۹۱	۴۱۹۳	ابزارهای اپتیکی و ابزار دقیق، ساعتهای مچی و انواع دیگر ساعت	۲۵
۸۸۳۵۸۶	۶۷۴۱۶	۷۷۹۴۱۴	۵۹۴۴۳	وسایل نقلیه موتوری، تریلرها و نیم تریلرها، بدن، قطعات و لوازم الحافی آنها	۲۶
۱۹۹۱۰۰	۱۶۳۱۰	۱۱۸۹۶۸	۱۲۴۸۰	سایر وسایل و تجهیزات حمل و نقل و قطعات آنها	۲۷
۳۲۹۹۲	۳۰۶۱	۲۶۵۰۰	۳۲۳۸	جواهرات و کالاهای متفرقه طبقه بندی نشده در جای دیگر	۲۸

جدول شماره ۳: درصد افزایش جبران خدمات کارکنان در سال ۱۳۸۰ نسبت به سال ۱۳۷۹

ردیف	عنوان محصولات	درصد افزایش دستمزد متوسط	سهم مزد و حقوق از جبران خدمات	درصد افزایش جبران خدمات کارکنان (سناریوی ۱)	درصد افزایش جبران خدمات کارکنان (سناریوی ۲)
۱	روغن‌ها و چربی‌های گیاهی و حیوانی	۳۳,۷۷۹۱۰۵۲	۶۲,۸۸۴۰۵۹۷۸	۲,۸۶۷۶۲۵۸۱۶	۵,۹۴۷۶۶۸
۲	سایر محصولات غذائی و آشامیدنی	۱۵,۷۳۸۷۸۵۶	۵۶,۲۳۴۸۱۰۰۸	۱,۱۹۴۸۳۹۰۳۹	۲,۴۷۸۱۸۵
۳	محصولات از توتون و تنباکو	۱۰,۳۰۸۰۷۱۷۸	۵۳,۱۴۱۱۰۳۸۷	۰,۷۳۹۵۰۶۱۲۲	۱,۵۳۳۷۹
۴	منسوجات	۲۱,۵۱۳۳۰۹۱۲	۵۹,۷۸۰۷۴۲۳۱	۱,۷۳۶۲۱۰۱۴۴	۳,۶۰۱۰۲۸
۵	انواع پوشک	۱۲,۸۹۵۱۰۵۳	۷۰,۳۶۲۳۵۱۸۷	۱,۲۲۴۸۹۹۹۴۵	۲,۵۴۰۵۳۳
۶	انواع کفش و اجزای آن و سایر محصولات چرمی	۲۳,۱۶۰۲۶۶۸۵	۶۸,۱۸۵۹۳۱۲۷	۲,۱۳۱۹۲۵۸۹۱	۴,۴۲۱۷۷۲
۷	محصولات ساخته شده از چوب، چوب پنبه، نی و مواد حصیر بافی	۱۶,۵۲۶۸۱۱۹۲	۵۲,۶۲۲۵۹۶۴۲	۱,۱۷۴۰۷۳۰۶۸	۲,۴۳۵۱۱۵
۸	خمیر کاغذ، کاغذ و محصولات کاغذی، اوراق چاپی و کالاهای مریبوط	۱۶,۹۰۳۰۹۰۰۶	۵۳,۳۱۵۹۶۷۳۳	۱,۲۱۶۶۲۶۲۰۷	۲,۵۲۳۳۷۷۴
۹	فرآورده‌های نفتی	۲۷,۳۶۴۳۴۸۲۶	۳۱,۸۰۹۳۰۳۳۴	۱,۱۷۵۰۹۵۱۰۴	۲,۴۳۷۲۲۳۴
۱۰	مواد و محصولات شیمیایی	۴,۵۵۲۵۴۹۷۷۲۷	۵۱,۳۲۹۱۶۰۱۴	۰,۳۱۵۴۶۶۰۴۸	۰,۶۵۴۳
۱۱	محصولات لاستیکی و پلاستیکی	۲۱,۳۰۲۱۰۹۲۴	۶۰,۰۲۰۹۳۸۵	۱,۷۲۶۰۷۲۹۹۵	۳,۵۸۰۰۰۳
۱۲	شیشه و محصولات شیشه‌ای	۱۱,۸۳۹۶۳۵۷۱	۵۴,۸۰۱۱۱۹۱	۰,۸۷۵۹۱۴۱۲۷	۱,۸۱۶۷۱۱
۱۳	سایر محصولات کانی	۲۰,۹۶۸۷۴۵۲۴	۶۰,۳۵۶۷۹۶۶۷	۱,۷۰۸۵۶۸۴۹۵	۳,۵۴۳۶۹۸
۱۴	مبلمان	۳۹,۰۶۴۲۶۲۵۵	۶۶,۴۳۱۶۰۹۶۷	۳,۵۰۳۳۸۷۴۸۶	۷,۲۶۶۲۸۵
۱۵	آهن، فولاد و محصولات آن	۲۹,۵۱۲۴۷۹۹۷	۴۳,۹۰۱۰۷۷۰۴	۱,۷۴۹۱۰۰۰۳۷	۳,۶۲۷۷۶۳
۱۶	سایر فلزات	-۰,۲۴۶۲۱۳۱۵۶	۵۷,۳۲۱۵۲۳۵۷	-۰,۰۱۹۰۵۲۹۷۲	-۰,۰۳۹۵۲
۱۷	محصولات فلزی	۱۵,۶۴۴۷۳۷۹۷	۵۶,۷۲۷۱۲۳۶۱	۱,۱۹۸۰۹۹۳۲۹	۲,۴۸۴۹۴۷

۲,۳۲۸۲۶۸	۱,۱۲۲۵۵۷۸۰۸	۶۰,۲۸۸۶۳۳۶۶	۱۳,۷۹۲۳۸۹۲۴	ماشین آلات با کاربرد عام	۱۸
۳,۷۵۷۴۳۱	۱,۸۱۱۶۱۸۴۸۷	۵۲,۹۲۵۵۳۳۹۱	۲۵,۳۵۵۲۴۰۱	ماشین آلات با کاربرد خاص	۱۹
۲,۵۹۲۸۱۸	۱,۲۵۰۱۰۸۵۷۴	۵۶,۲۱۷۵۲۵۷۸	۱۶,۴۷۱۸۴۴۶۵	وسایل خانگی و قطعات مربوط	۲۰
۰,۶۷۰۲۸۸	-۰,۳۲۳۱۷۴۷۶۴	۷۳,۲۵۹۰۰۶۵۷	۳,۲۶۷۷۰۳۵۲۱	ماشین آلات دفتری، حسابداری و محاسباتی	۲۱
۴,۸۱۱۲۶۸	۲,۳۱۹۷۱۸۶۸۴	۶۵,۵۸۸۴۱۸۲۵	۲۶,۱۹۸۳۷۷۴۳	ماشین آلات و دستگاههای الکتریکی	۲۲
۵,۲۴۵۴۰۵	۲,۵۲۹۰۳۴۷۰۶	۵۶,۰۴۴۲۴۵۳۴	۳۲,۴۲۶۴۲۹۹۶	تجهیزات و دستگاههای مربوط به رادیو و تلویزیون و مخابرات	۲۳
۳,۸۹۴۱۸۲	۱,۸۷۷۵۵۲۴	۶۹,۴۱۰۱۴۶۶۷	۲۰,۰۳۷۱۲۱۶۹	تجهیزات پزشکی و جراحی و وسائل ارتودوپی	۲۴
-۰,۶۱۲۷۴	-۰,۲۹۵۴۳۰۲۲۲	۶۳,۲۲۸۸۹۹۲۵	-۳,۴۶۱۰۳۱۳۳۲	ابزارهای ابتدیکی و ابزار دقیق، ساعت‌های مجی و انواع دیگر ساعت	۲۵
-۰,۰۰۴۸۲	-۰,۰۰۲۳۲۸۲۷۱	۴۱,۲۴۴۷۵۶۲۲	-۰,۰۴۱۸۱۴۸۹۵	وسایل نقلیه موتوری، تریلرهای نیم تریلرها، بدنه، قطعات و لوازم الحاقی آنها	۲۶
۴,۳۰۹۱۹۴	۲,۰۷۷۶۴۷۷۲۷	۵۴,۸۵۳۴۷۱۵۳	۲۸,۰۵۶۵۲۸۳۳	سایر وسایل و تجهیزات حمل و نقل و قطعات آنها	۲۷
۶,۲۰۸۷۴	۲,۹۹۳۴۹۹۸۳۷	۶۹,۹۵۶۱۰۷۸	۳۱,۶۹۷۱۲۲۰۴	جواهرات و کالاهای متفرقه طبقه بندی نشده در جای دیگر	۲۸

مأخذ: محاسبات محقق

کار و جامعه

منابع:

۲۵

کار و جامعه

- ۱- باقری نژادیان فرد، محمد باقر، ۱۳۷۷، «بررسی عوامل مؤثر در تعیین حداقل دستمزد کارگران ایران و ارایه راهکارهای مناسب»، پایان نامه کارشناسی ارشد، مرکز آموزش مدیریت دولتی
- ۲- برانسون، اچ ویلیام، ۱۳۸۴، «ثئوری و سیاستهای اقتصاد کلان»، عباس شاکری، چاپ هشتم، تهران، نشر نی، ص ۸۰۸
- ۳- توفیق، فیروز، ۱۳۷۱، «تحلیل داده - ستانده در ایران و کاربردهای آن در سنجش، پیش بینی و برنامه ریزی»، ناشر: انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی، چاپ اول، ۲۷۸ ص
- ۴- جلالی نائینی، سید احمد رضا، محمد رضا میرحسینی، ۱۳۷۷، «یک الگوی تلفیقی تورم: فشار هزینه و اضافه تقاضا»، برنامه و بودجه، شماره ۳۴ و ۳۵، ص ۹۱-۱۰۵
- ۵- جهانی راینی، پروانه، اشرف السادات میری، خدیجه تقیزاده، بنفشه پورحسینی، نجم الدین آهنمند، ۱۳۸۶، «رونم نرخ تورم طی سالهای اخیر؛ علت شناسی و ارائه راهکارهای اجرایی مقابله با آن»، مجله اقتصادی، ماهنامه مسائل و سیاستهای اقتصادی (ویژه نامه تورم)، شماره ۷۵ و ۷۶، ص ۷۹-۱۰۷
- ۶- سوری، علی، محسن بختیار، ۱۳۷۷، «بررسی اثرات تورمی افزایش قیمت انرژی»، وزارت نیرو، معاونت برق و انرژی، گروه مدلسازی و تلفیق، دفتر برنامه ریزی انرژی، ص ۱-۷
- www.Iranenregy.org.ir/library/articles/second%20national%20energy%20congress/1034.pdf
- ۷- ملک‌محمدی، بهروز، ۱۳۶۸، «صورتجلسات شورای اقتصاد ۱۳۵۲-۱۳۶۵»، حقوق و دستمزد جمیعت و نیروی انسانی، سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی
- ۸- مؤسسه کار و تأمین اجتماعی، ۱۳۷۳، گروه اقتصاد کار، «روند حداقل مزد»، کار و جامعه، شماره چهارم، ص ۱۷-۲۰
- ۹- ، ۱۳۸۰، «تاریخچه حداقل دستمزد در ایران»، تهران، مؤسسه کار و تأمین اجتماعی، وزارت کار و امور اجتماعی
- ۱۰- ، ۱۳۷۹، «گزارش راجع به مزد»، اداره کل بهره وری و مزد، وزارت کار و امور اجتماعی، معاونت تنظیم روابط کار
- ۱۱- ، ۱۳۸۱، «گزارش راجع به مزد»، اداره کل بهره وری و مزد، وزارت کار و امور اجتماعی، معاونت تنظیم روابط کار
- ۱۲- ، «شاخصهای قیمت»، اداره بررسیها و سیاستهای اقتصادی، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، بانک اطلاعات سریهای زمانی اقتصادی <http://tsd.cbi.ir/IntTSD/Display/Display.aspx>
- ۱۳- ، ۱۳۸۷، «حداقل دستمزد کارگران برای سال ۱۳۸۸ ۲۷۴ هزار و ۵۰۰ تومان تعیین شد»، روزنامه دنیای اقتصاد، سال هفتم، شماره ۱۷۵۷، ص ۸

14- Aaronson, Daniel and Eric French, 2006, "Output Prices and the Minimum Wage", Employment Policies Institute, pp 1-15
www.theo.to/ronald/ej.pdf

15- Bhaskar, V. and Ted to, 1998, "Minimum Wages for Ronald Macdonald Monopsonies: A Theory of Monopsonistic Competition", pp1-17
www.epionline.org/studies/aaronson_06-2006.pdf

16- Borjas, J, George, 2005, "Labor Economics", Published by McGraw-Hill/Irwin, a Business Unit of McGraw-Hill Companies United States, New York, Third Edition, 536 p

17- Eatwell, John, Morray Milgate, Peter Newman, 1988, "The New Palgrave a Dictionary of

- Economics”, Volume 4 (Q to Z), Published in the Macmillan Press Limited, London
- 18- Lee, Chinkook, Brian O’Roark, 1999, “The Impact of Minimum Wage Increases on Food and Kindred Products Prices : An Analysis of Price Pass – Through” , US Department of Agriculture Technical Bulletin, No.1877
www.ers.usda.gov/publications/tb1877/TB1877.pdf
- 19- Lee, Chinkook, Gerald Schluter, and Brian O’Roark, 2000, “How Much Would Increasing the Minimum Wage Affect Food Prices?”, Agriculture Information Bulletin No.747-03, pp 1-8
www.ers.usda.gov/publicatios/aib747/aib74703.pdf
- 20- Lee, Chinkook, Gerald Schluter, Brian O’Roark, 2000, “Minimum Wage and Food Prices: an Analysis of Price Pass –Through Effect”, Economic Research Service, US Department of Agriculture, International Food and Agribusiness Management Review 3 (2000) 111 – 128
www.ageconsearch.umn.edu/bitstream/34561/1/03010111.pdf
- 21- Lemos, Sara, 2004, “The Effect of the Minimum Wage on Prices in Brazil”, University of Leicester, Working Paper No.04/6
www.ie.ac.uk/economics/research/RePEc/lec/leecon/dp04-6.pdf
- 22- Lemos, Sara, 2006, “A Survey of The Effects of The Minimum Wage on Prices”, University of Leicester, UK, Department of Economics, Working Paper No. 06/9, pp 1-37
www.econ.nyu.edu/user/nadiri/pub28.PDF
- 23- MaCurdy, T, F. McIntyre, 2001, “Winners and Losers of Federal and State Minimum Wage”, Employment Policies Institute Foundation Paper 6/01, 1-71
www.epionline.org/studies/macurdy_06-2001.pdf
- 24- O’Brein- Strain, Margaret, Thomas MaCurdy, 2000, “Increasing the Minimum Wage: California’s Winners and Losers”, Public Policy Institute of California, pp 1-79
www.ppic.org/content/pubs/report/R_500MOR.pdf
- 25- Wolf, E. and M. Nadiri, 1981, “A Simulation Model of the Effects of an Increase in the Minimum Wage on Employment, Output and the Price Level”, Report of the Minimum Wage Paper Commission, 6, 217- 232
www.le.ac.uk/economics/research/RePEc/lec/leecon/dp06-9.pdf