

بررسی الگوهای خواندن و علل مرتبط با مشکلات درک خواندن دانش آموزان ناشنوا

فاطمه نیک خو - کارشناس شناوری شناسی ، دانشجوی کارشناسی ارشد روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی

چکیده:

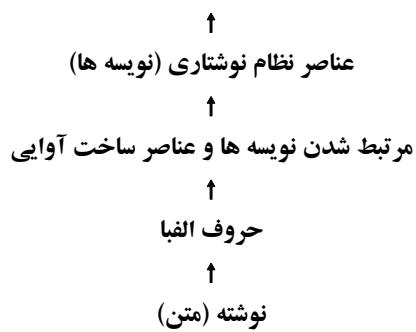
زیرینی همه یادگیری ها، زیان آموزی و کسب مهارت خواندن است. تسلط به سواد خواندن، چه از راه گفتن و شنیدن و چه از طریق خواندن و نوشتن، با به کار بردن نشانه ها و علایم زبان صورت می گیرد. پایه و اساس این مهارت ها در همان دوران کودکی و در نخستین کنش های رمزی و کلامی شکل می گیرد. یکی از حیطه هایی که در کودکان ناشنوا به طور قابل ملاحظه ای دچار مشکل می شود، خواندن و نوشتن است، زیرا بین توانایی خواندن و درک مطلب و میزان افت شناوری ارتباط مستقیمی وجود دارد. در این مقاله به بررسی الگوهای خواندن و علل مرتبط با مشکلات درک خواندن ناشنوا یابان پرداخته شده است.

مقدمه

برخی الگوهای فرایند خواندن، چنین فرض می کند که این فرایند با بازشناسی و رمزگشایی حروف و خوشهای حروف و کلمات^۹ آغاز می شود و خوانده، حوزه فرایند خواندن خود را به سوی واحدهای بزرگتر نوشتاری در سطح جمله، پاراگراف، کل صفحه و در نهایت کل متن گسترش می دهد این الگوهای، موسوم به الگوهای «برون به درون»^{۱۰} هستند که خواننده مطالب بروئی موجود در متن را درونی می کند.

خواندن یکی از مهارت های شناختی است که در نتیجه تعامل دستگاه عصبی و تجربه فرهنگی ایجاد می شود (کوهن^۱ و همکاران، ۲۰۰۱). درک خواندن، روند پیچیده ای است که نیازمند هماهنگی و ترکیب مهارت های شناخت کلمات و درک معانی می باشد (لندی^۲، ۲۰۱۰) و یکی از مهمترین مهارت ها برای کودکان در یادگیری دروس است. (کونرز^۳ و همکاران، ۲۰۰۶). تسلط به خواندن، چه از راه گفتن و شنیدن و چه از طریق خواندن و نوشتن، با به کار بردن نشانه ها و علائم زبان صورت می گیرد (کریمی، ۱۳۸۶) و یادگیری خواندن مستلزم دانستن چگونگی دریافت معنا از نشانه های نوشتاری است. (مدو^۴ و می بری^۵، ۲۰۰۱).

درهم آمیزی^{۱۱} عناصر نوشتاری (حروف، کلمات و جمله)



الگوهای خواندن

الگوهای نظری گوناگون، فرضیه های متفاوتی در این باره ارائه کرده است. این الگوها را می توان به سه دسته تقسیم کرد. (زندي، ۱۳۸۶):

۱- الگوهای از پائین به بالا^۶

۲- الگوهای از بالا به پائین^۷

۳- الگوهای تعاملی خواندن^۸

در سال های گذشته از الگوهای بالا به پائین متعلق به گودمن^۷ و اسمیت^۸ تاثیر شگرفی در آموزش عملی مدارس ابتدایی گذاشت. گودمن خواندن را «یک بازی حدس زدن روان-شناختی» نام نهاد که در آن خواننده در مراجعت با متن، به برخی اطلاعات نوشتاری (چاپی) توجه کرده، از درون دادهای نحوی، معنایی و احی ذهن خویش، برای حدس زدن درباره ماهیت متن سود می برد. خواننده سپس به ارزیابی درستی یا عدم درست حدس خود می پردازد. اگر این دو بر هم منطبق شوند، فرایند خواندن ادامه می یابد و در غیر این صورت این سیکل حدس و ارزیابی به گونه ای دیگر تکرار می شود.

این الگوها بر استنتاج معنا پیش از رمز شکنی تاکید دارند و خواندن را با گوش کردن همسان می پنداشند و عمیقاً بر موازنۀ خواندن و گوش کردن تاکید دارند. ایراد اساسی این الگوها این است که به نقش اساسی عناصر سازنده زبان نوشتاری (حروف و کلمات) توجه ندارند.

الگوهای تعاملی خواندن:

تعداد اندکی از صاحب نظران اکنون از الگوهای مبتنی بر الگوهای خواندن بالا به پائین و از پائین به بالا طرفداری می کنند و تاکید اساسی بیشتر دانشمندان علوم زبانی بر ابداع الگوهایی است که نکات مثبت و امتیازات هر دو الگو را در هم ادغام نمایند.

این الگوهای نوین را می توان الگوهای تعاملی (ترکیبی) نام نهاد. طبق نظرگاه حاکم بر این الگوها، خواندن در آن واحد هم یک فرایند ادراکی^۹ و هم یک فرایند شناختی^{۱۰} است که در آن خواننده هم از تجربیات پیشین خود سود می برد و هم از ممیزهای متنی که به صورت رمز در آمده اند استفاده می کند تا معنای مورد نظر را بیافریند.

از دیدگاه این الگوها، فرایند خواندن یک فرایند گام به گام^{۱۱} از دیدن و بازشناسی متوالی عناصر زبانی است و تاکید می کند که اکثر اطلاعات به شیوه ای غیرفعال در سراسر نظام اطلاعات پردازی انسان جریان دارد و این جریان اطلاعات بسیار سریع است و دانشی که ما در حافظه نگهداری کرده ایم تقریباً هیچ اثری در پردازش اطلاعات ندارد. این الگو دارای اشکالات زیادی است، از جمله اینکه قادر به توجیه این نکته نیست که خواننده متبحر چگونه می تواند نوشهایی که در آن برخی حروف و نشانه ها حذف شده را به خوبی بخواند و درک کند.

الگوهای از بالا به پائین:

طبق این الگوها فرایند خواندن در ذهن خواننده با ساختن فرضیه ها وی درباره معنای نوشته ها آغاز می شود و آنگاه خواننده به ارزیابی صحت یا عدم درستی این فرضیه ها اقدام می کند. بنابراین از این دیدگاه، خواندن فرایندی متکی بر پردازش حروف و یا حتی کلمات نیست، بلکه تنها کافی است که متن، خواننده را مجاز کند معنای مورد نظر را پردازش نماید. این الگوها موسوم به الگوهای «درون به برون»^{۱۲} هستند که طبق آنها خواننده از مطالب ذهنی و درونی خود به سوی متن که پدیده ای بروني است حرکت می کند. (ورای^{۱۳}، دیوید^{۱۴} و مدول^{۱۵}، ۱۹۹۵).

انتظارات



تجربیات گذشته ↔ و شم زبانی



جنبه های گزینش شده از نوشته



معنا



صدا و تلفظ (اگر لازم باشد)

✓ آگاهی واج شناختی: قبل از آنکه کودکان بدانند شکل گفتاری کلمات نوشته شده چیست، با واحدهای رایج در زبان گفتاری مانند کلمات، سیلاپ‌ها، وزن و قافیه واج آشنا می‌شوند.

✓ پژوهش‌های زیادی بیانگر ارتباط بین آگاهی واج شناختی و مهارت شناسایی کلمات است.

✓ آگاهی نحوی: این مهارت فرازبانی شامل توانایی کودک در شناخت ساختار گرامری جملات می‌باشد. آگاهی نحوی بر روی رمزگشایی و درک شنیداری، اثرات گوناگونی دارد. و خواننده را قادر می‌سازد که متنی را درک کرده و کلمه نادرستی را که مانع درک با تغییر و یا افزایش اطلاعات حاصل از بینایی واج شناختی به خواننده در هنگام مواجهه با کلمات نا‌آشنا در متن کمک می‌کند.

✓ آگاهی عملکردی: این مهارت فرازبانی شامل افزایش توجه کودک به عملکرد دو شکل رایج زبان نوشتاری می‌باشد. پژوهش‌ها بیانگر ارتباط آگاهی عملکردی با توانایی تمیز^{۳۲} کلمات و آگاهی واج شناختی است.

ممیزه‌های متی^{۲۲} منابع ذهنی خواننده^{۲۱}

ساخت معنا^{۲۳}

الگوی عمومی خواندن^{۳۴} (انی^{۲۵}، یاسسان^{۲۶}، ۱۹۹۷)

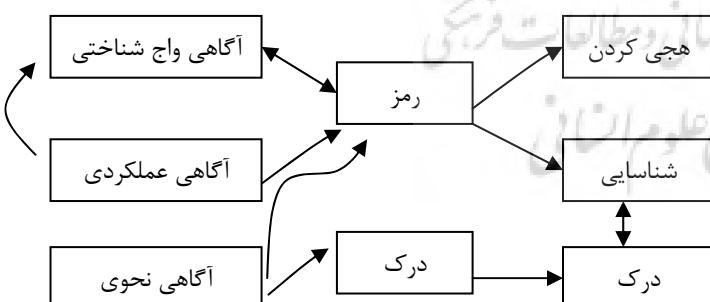
برای خواندن و نوشتمن سلیس و روان، کودکان نه تنها به زبان گفتاری نیازمندند، بلکه باید از فرم نوشتاری آن نیز آگاه باشند. درک شنیداری و رمزگشایی دو جز مهم در درک خواندن می‌باشند. مهارت درک شنیداری اغلب با ورود کودکان به مدرسه رشد می‌کند و مهارت لازم برای درک خواندن محدود به شناخت قواعد مربوط به زبان گفتاری نیست بلکه نیازمند مولفه‌هایی است که به آنها اشاره می‌شود:

رمزگشایی^{۲۷}: در خواندن، بر خلاف گوش کردن، اطلاعات واج شناختی از رمزگشایی نوشته‌ها به دست می‌آید عدم مهارت در رمزگشایی با درک ضعیف ارتباط دارد. وقتی افراد کلمات متن را بسیار کند یا نادرست می‌خوانند، روند درک خواندن مختل می‌شود. سرعت شناسایی کلمات نیز یکی از اجزاء مهم خواندن درست می‌باشد. قبل از آنکه کودکان ارتباط درست بین هجی کردن و صدا را یاد بگیرند باید در چند مرحله به مهارت دست یابند:

- (۱) کودکان بایستی بدانند چرا و چگونه از زبان نوشتاری استفاده می‌شود.
- (۲) با نمادهای به کار برده شده در زبان نوشتاری آشنا شوند.

(۳) از اجزا زبان گفتاری آگاه باشند و ارتباط نظامدار بین اجزا زبان گفتاری و زبان نوشتاری را بدانند.

آگاهی واج شناختی^{۲۸}، آگاهی عملکردی^{۲۹} و آگاهی نحوی^{۳۰}، سه جزء مهم مهارت رمزگشایی و درک خواندن می‌باشد که هر سه جزء مهارت‌های^{۳۱} فرازبانی می‌باشد.



شكل ۱- الگوی عمومی خواندن

الگوی زبانی خواندن^{۳۳} (کریستنسن^{۳۴}، ۱۹۹۷):

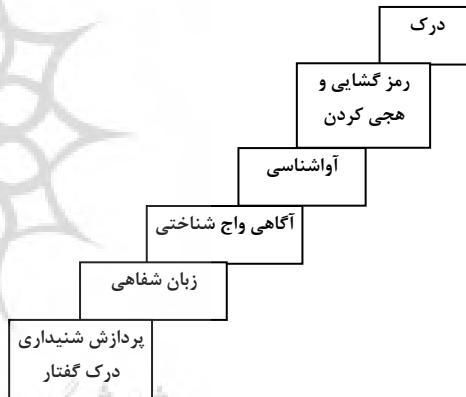
مفاهیم شناختی در قالب آگاهی واج شناختی یکی از مراحل اصلی خواندن می‌باشد، بر طبق این الگو، مهارت

برادلی^{۴۱} و برایان^{۴۲} (۱۹۸۵، ۱۹۸۳)، ارتباط قوی بین توانایی کودکان در پاسخگویی به صدا و مهارت‌های خواندن یافتند. پژوهش‌ها نشان می‌دهد که حساسیت اولیه نسبت به کلمات، پیشگویی کنندهٔ موقعیت خواندن است و مداخلات در جهت افزایش حساسیت نسبت به واچ‌ها، ارتباط زیادی با پیشرفت خواندن دارد. بنابراین چنانچه کودکان مهارت‌های گوش دادن و سخن گفتن را فعالانه انجام دهنند، مهارت‌های خواندن و نوشتمن را به آسانی خواهند آموخت (لوی^{۴۳}، ۲۰۰۶).

با توجه به الگوی زبانی خواندن (شکل ۲) به دلیل مشکل ناشناوریان در مرحلهٔ پایه یعنی پردازش شنیداری و به تبع آن ایجاد نقص در مراحل بعدی خصوصاً آگاهی واچ‌شناختی (هاریس^{۴۴} و بیچ^{۴۵}، ۱۹۹۸) و از آنجائی که درک خواندن نیازمند به دو مولفهٔ آشنایی با زبان و شناخت ارتباط بین شکل گفتاری و نوشتاری زبان است (راشل^{۴۶} و می‌بری^{۴۷}، ۲۰۰۱) و به علت مشکل کودکان در هر دو زمینه، درک خواندن به خصوص در کودکان ناشنوا پیش از سن زبان آموزی به طور قابل ملاحظه ای ضعیف تر از کودکان عادی می‌باشد (کلی^{۴۸}، ۲۰۰۲؛ میلر^{۴۹}، ۲۰۰۶؛ اسپورر^{۵۰}، ۲۰۰۹).

پژوهش‌های متعددی در زمینه مشکلات درک خواندن ناشناوریان انجام شده است. در سال ۱۹۱۶، برای اولین بار، دو پژوهشگر انگلیسی به نام پینتر و پاترسون (به نقل از ورنون^{۵۱}، ۲۰۰۱)، آزمونی را برای ارزیابی مهارت خواندن تهیه و اجرا کردند. در این آزمون، دانش آموزان ناشنوای ۱۴ تا ۱۶ ساله باید جملاتی را می‌خوانند و دستورات لحاظ شده در متن آن را اجرا می‌کردند. نتایج این بررسی نشان داد که عملکرد دانش آموزان ناشنوای ۱۴ تا ۱۶ ساله معادل دانش آموزان شنوای هفت ساله است. متأسفانه پژوهش‌هایی که از آن تاریخ به بعد نیز در این زمینه انجام شدند، نتایج مشابهی را داشته‌اند. رشد خواندن به یکباره در مدرسه آغاز نمی‌شود بلکه قبل از

در هر مرحله، پایه و اساس مراحل بعدی است و تمامی مراحل با هم همپوشی دارند. مهارت «پردازش شنیداری^{۵۲}» شامل «درک گفتار^{۵۳}» به عنوان یک مرحله اصلی و فطری است که در درک و رشد «زبان شفاهی^{۵۷}» نقش اساسی دارد. پردازش شنیداری و زبان شفاهی، مهارت‌های پایه برای رشد آگاهی واچ شناختی است و این مرحله به عنوان یک گذرگاه از زبان شفاهی به «زبان نوشتاری^{۵۸}» می‌باشد و پیشرفت در آن یکی از نشانه‌های موفقیت در خواندن است. «آواشناسی^{۵۹}» که عبارت است از توانایی ارتباط بین صدای سازندهٔ یک حرف، برای رمز گشایی درست، ضروری است. «درک^{۶۰}» مرحلهٔ پایانی استخراج معنی از متون نوشتاری است که نیازمند رمزگشایی درست می‌باشد.



شکل ۲- الگوی زبانی خواندن

درک خواندن در کودکان ناشنوا

گوش کردن، سخن گفتن، خواندن و نوشتمن مهارت‌های زبانی هستند که بین آنها ارتباط کامل وجود دارد. گوش دادن اولین مهارت زبانی است که فرد در جریان رشد خود فرا می‌گیرد.

اگر این مهارت تحت تاثیر آسیب شناوری قرار گیرد، لطمات اساسی بر مهارت‌های زبانی وارد خواهد شد که این امر بر یادگیری و مشارکت فعال دانش آموزان ناشنوا در فعالیت‌های آموزشی بسیار موثر است.

دارند، آگاهند. این موضوع خصوصاً در مراحل اولیه خواندن بیشتر به چشم می‌خورد.

✓ دانستن مشکلات ناشنوایان در درک خواندن از دو جهت حائز اهمیت است (راشد و می‌بری، ۲۰۰۱)؛

۱- آگاهی از روندی که افراد ناشنوا در خواندن استفاده می‌کنند و آشنایی با راهکارهایی برای بهبود این روند هر چند تمامی پژوهش‌ها در زمینه مهارت خواندن کودکان ناشنوا نتایج نامیدکننده‌ای داشته، باید به خاطر داشت که این نتایج منعکس کننده ناتوانی هوشی ناشنوایان نیست، بلکه ضعف در خواندن در این گروه از دانش‌آموزان ناشی از عواملی است که در بیشتر موارد ماهیت زبانی شناختی دارند (حسن زاده، ۱۳۸۸)؛

✓ دایره لغات: آگاهی از دایره لغات یا به عبارت ساده‌تر، دانستن لغات بیشتر، از جمله عواملی است که مهارت خواندن را تسهیل می‌کند. به همین علت دانش‌آموزان ناشنوا در خرده آزمون‌هایی که توانایی در معانی کلمات را اندازه می‌گیرند، نمره پایینی به دست می‌آورند (پاول، ۱۹۸۹).

✓ نحو: یکی از عوامل موثر در درک فنون نوشتاری نحو است. مرور پژوهش‌های انجام شده در این زمینه نشان می‌دهد نحو به تنها یکی از توانند مشکل جدی در خواندن ایجاد کند.

✓ زبان‌کنایی: استفاده از استعارات، تشییه‌ها و اصطلاحات که در قالب زبان کنایی استفاده می‌شود از ویژگی‌های محیط‌های زبانی غنی است. اکثر معلمان دانش‌آموزان ناشنوا از مشکلاتی که دانش‌آموزان در درک زبان کنایی

ذینویس‌ها :

- | | |
|------------|-----------------------|
| 1. Cohen | 5. Mayberry |
| 2. Landi | 6. Bottom-up models |
| 3. Conners | 7. Top – Down models |
| 4. Meadow | 8. Interactive models |

- 9. Clusters of letters and words
- 10. Out-inside
- 11. Blending
- 12. Step – by – step process
- 13. Inside - out
- 14. Wray
- 15. David
- 16. Medwell
- 17. Goodman
- 18. Smith
- 19. Perefctual
- 20. Cognitive
- 21. Reader's resource
- 22. Text features
- 23. construction of meaning
- 24. General model of reading acquistion
- 25. Oney
- 26. Yucesan
- 27. decoding
- 28. Phonological awareness
- 29. Functional awareness
- 30. Syntactic awareness
- 31. Metalinguistic skills
- 32. Discrimination ability
- 33. Language to literacy Model
- 34. Christensen
- 35. Auditory Processing Skill
- 36. Speech Perception
- 37. Oral Language
- 38. Wrtten Language
- 39. Phonics
- 40. Comprehension
- 41. Bradly
- 42. Brayant
- 43. Levy
- 44. Harris
- 45. Beech
- 46. Rachel
- 47. Mayberry
- 48. Kelly
- 49. Miller
- 50. Sporer
- 51. Vernon
- 52. Jacobson&Lundberg
- 53. Peeters
- 54. Paul

منابع:

- حسن زاده، سعید (۱۳۸۸). روان‌شناسی و آموزش کودکان ناشنوای. تهران: انتشارات سمت.
- زندی، بهمن (۱۳۸۶). روش تدریس زبان فارسی در دوره دبستان. تهران: انتشارات سمت.
- کریمی، عبدالعظیم (۱۳۸۷). گزارش اجمالی نتایج ملی و بین‌المللی پرلز ۲۰۰۶ در مقایسه با پرلز ۲۰۰۱. پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش، مرکز ملی مطالعات بین‌المللی تیمز و پرلز.
- کریمی، عبدالعظیم (۱۳۸۶). چارچوب ویژگی های مطالعه بین‌المللی پیشرفت سواد خواندن (پرلز PIRLS). پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش، مرکز ملی مطالعات بین‌المللی تیمز و پرلز.

Christensen, C.A. (1997). Onset, rimes and phonemes in learning to read. *Scientific Studies of Reading*, 5, 341-358.

Cohen,D.(2001).Word identification in adults with mild mental retardation:Does IQ influence reading achievement? *Brain and cognition*,46,69-73.

Conners, A., Rosenquist,j., Sligh, C., Atwell, A., Kiser, T. (2006). Phonological reading skills acquisition by children with mental retardation. *Research in Developmental Disabilities*, 27, 121-137.

- Harris, M., Beech, J. (1998). Implicit phonological Awareness and Early Reading Development in Prelingually Deaf Children. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 9,205-216.
- Jacobsn, C., Lundberg, I. (2000). Early prediction of Individual growth in Reading. *Reading and writing: An Interdisciplinary Journal*, 13, 273-296.
- Kelly, L.P. (2002). The Importance of Processing Automaticity and Temporary storage Capacity of the Differences in Comprehension Between Skilled and Less Skilled College-Age Deaf Readers. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 8, 230-249.
- Landi, N. (2010). An examination of the relationship between reading comprehension, higher-level and lower-level reading sub-skills in adults. *Reading and Writing*, 23, 701- 717.
- Levy,b.,Gong,Z.,Hessels,S.(2006).Undrestanding print:Early reading development and the contributions of home literacy experiences.*Experimental child psycholo*, 93,63-93.
- Meadow,S.,mayberry,R.(2001).How do profoundly deaf children learn to read?*Learning disabilities research & practice*,16,222-229.
- Miller, P. (2006). What the Visual Word Recognition skills of Prelingually Deafened Readers Tell About Their Reading Comprehension Problems. *Journal of Developmental and Physical Disabilities*, 18,91-121.
- Oney,B.,Yacesan,A.(1997).Beginning to read in Turkish:A phonologically transparent orthography. *Applied psycholinguistics*,18,1-15
- Paul, P. (1989). Depth of Vocabulary Knowledge and Reading: Implication for Hearing Impaired and Learning – Disabled Student. *Academic Therapy*, 25,13-24.
- Peeters, M., Verhoeven, L., Moor, J., Balkom, H., Leeuwe, y. (2009). Home literacy predictors of Early Reading Development in children with cerebral palsy. *Research in Developmental Disabilities*, 30,445-461.
- Sporer, N., Brunsteing, J.C., Kieschke, ulf. (2009). Improving student's Reading Comprehension Skills: Effects of Strategy Instruction and Reciprocal Teaching. *Journal of Learning and Instruction*, 19, 272-286.
- Vernon,M.C.(2006).Fifty years of research on the intellegence of deaf and hard of hearing children: A review of literature and discussion of implication.*Journal of deaf student and deaf education*, 3,225-231.