

The Role of Disgust, Anxiety and Depression in Explaining Obsessive-Compulsive Symptoms in a Non-Clinical Sample

نقش بیزاری، اضطراب و افسردگی در تبیین
نشانه‌های وسوسی-اجباری در نمونه
غیر بالینی

Batool Ahadi, PhD., Mohammad Narimani, PhD

بتول احدی^۱، محمد نریمانی^۲

تاریخ پذیرش نهایی: ۸۹/۱۰/۱۹

تاریخ بازنگری: ۸۹/۹/۱

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۳/۳۰

Abstract

The aim of this study was to explain obsessive-compulsive symptoms based on disgust, anxiety and depression in a nonclinical sample. One hundred students (50 girls, 50 boys) were included in this study. All participants were asked to fill out Maudsley Obsessive-Compulsive Inventory (MOCI), Disgust Scale (DS), State-Trait Anxiety Inventory (STAII), and Beck Depression Inventory (BDI). Analysis of the data involved both descriptive and inferential statistics including means, standard deviations, Pearson's correlation coefficients and regression analysis. The results revealed that disgust, anxiety and depression were significantly positively correlated with total obsessive-compulsive scores in both males and females. The results of regression analysis showed that symptoms of obsessions such as checking and doubting were best predicted by state-trait anxiety, while obsession with washing was best predicted by disgust. These findings are in line with the hypothesis that there is a relationship between disgust and some symptoms of obsession.

Keywords

Disgust, Obsessive-Compulsive symptoms, Anxiety, Depression

چکیده

هدف از این پژوهش، تبیین نشانه‌های وسوسی-اجباری بر حسب بیزاری، اضطراب و افسردگی در افراد بهنجار بود. صد دانشجو (۵۰ دختر، ۵۰ پسر) در این پژوهش شرکت کردند. از آزمودنی‌ها خواسته شد سیاهه وسوس فکری-عملی مادسلی، مقیاس بیزاری، سیاهه اضطراب حالت-صفت و سیاهه افسردگی بک را تکمیل کنند. برای تحلیل داده‌های پژوهش از شاخص‌ها و روش‌های آماری شامل میانگین، انحراف معیار، ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون استفاده شد. نتایج نشان داد که بیزاری، اضطراب و افسردگی با نمره کل وسوس رابطه مثبت معنادار دارند. نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون نشان داد که نشانه‌های وسوس چک کردن و تردید به خوبی توسط اضطراب حالت-صفت پیش‌بینی می‌شود، در حالی که وسوس شستن به خوبی توسط بیزاری پیش‌بینی می‌شود. این یافته‌ها همخوان با فرضیه وجود رابطه بین بیزاری و حداقل برخی از نشانه‌های وسوسی می‌باشند.

کلیدواژه‌ها

بیزاری، نشانه‌های وسوسی-اجباری، اضطراب و افسردگی

۱- (نویسنده مسئول) استادیار دانشگاه محقق اردبیلی، ahadi@uma.ac.ir

۲- استادیار دانشگاه محقق اردبیلی



نشان دادند که بین حساسیت بیزاری و خرده مقیاس شستن در پرسشنامه وسوسی-اجباری ماذلی همبستگی مثبت وجود دارد.

شواهد پژوهشی حاکی از آنست که بیزاری در آسیب زایی انواع مختلفی از آسیب شناختی روانی تأثیر دارد. خصوصاً این متغیر تفاوت‌های بین فردی در سبب شناسی و تداوم فوبیاهای خاصی به خصوص فوبیای حیوانات کوچک و فوبیای خون، زخم و تزریق نقش دارد. به بیان دیگر یافته‌های پژوهشی متعددی حاکی از آنست که بین نمرات حاصل از پرسشنامه های بیزاری و پرسشنامه‌های فوبیای حیوانات و خون همبستگی مثبت وجود دارد (دی یونگ، پیترز و وندرهالن، ۲۰۰۲؛ وودی، مکلین و کلاسن، ۲۰۰۵).

فیلیپس، سنیور، فای و دیوید (۱۹۹۸) در مقاله‌ای تحت عنوان "بیزاری، هیجان فراموش شده روانپزشکی" بیان داشته‌اند که هیجان نخستین بیزاری نه تنها با انواع خاصی از فوبیاهای مرتبط است، بلکه با دیگر آسیب شناختی‌های روانی نیز ارتباط دارد. مثلاً بر اساس این عقیده که ترس از آلودگی عنصر کلیدی در اختلال وسوسی-اجباری است، عده‌ای معتقدند که بیزاری می‌تواند در برخی اختلالات اضطرابی نقش داشته باشد (راچمن، ۲۰۰۴). در واقع یافته‌های پژوهشی مؤید آن هستند که بین بیزاری و نمرات حاصل از مقیاس اندازه‌گیری‌کننده نشانه‌شناسی اختلال وسوسی- اجباری رابطه روشنی وجود دارد (الاتونجی، تولین، هوپرت و لهر، ۲۰۰۵).

پژوهش‌های توصیفی و آزمایشی نشان دادند که بیزاری در بروز و تداوم فوبیای عنکبوت (الاتونجی، ۲۰۰۶)، اختلال وسوسی- اجباری مبتنی بر آلودگی (الاتونجی، ویلیامز، لهر و ساچوک، ۲۰۰۵) و اختلالات خوردن نقش دارد. پژوهش‌های اخیر حاکی از آنست که بیزاری با هیبوکندریا (داوی و بوند، ۲۰۰۶) و فوبیای اجتماعی (مونتاگن و همکاران، ۲۰۰۶) ارتباط دارد. از این رو بیزاری متغیر مهمی در قلمرو آسیب شناسی روانی است.

تبیین برخی از افکار وسوسی و اعمال اجباری خصوصاً رفتارهای شستن و آینین‌های نظم و ترتیب بر اساس ترس (ترس از بیماری) مشکل است. بیماران با اختلال وسوسی-اجباری بیان می‌کنند که آلودگی بی‌ضرر است و خطری برای سلامتی ندارد.

مقدمه

اختلال وسوسی- اجباری^۱ یکی از ناتوان‌کننده‌ترین اختلالات اضطرابی است. این اختلال از جمله اختلالات روانی بسیار پیچیده و جالب است که از اوایل قرن نوزدهم نظر روانپزشکان غربی را به خود جلب کرده است. اختلال وسوس فکری- وسوس‌ها و اجاره‌هایی مشخص می‌شود که ایجاد پریشانی کرده و اغلب در عملکرد روزانه ایجاد اختلال می‌کنند.

این اختلال به دو صورت فکر وسوسی (یک فکر، احساس، عقیده یا حس مزاحم و تکرار شونده) و عمل وسوسی (فکر یا رفتار خودآگاه، تکراری، شستشو، نظم و ترتیب، کنترل و وارسی) دیده می‌شود. این اختلال چهار الگوی عمدۀ دارد. وسوس آلودگی، شایع‌ترین الگو که با اجتناب از شیء فرض‌آلوده و شستشو در صورت تماس با آن مشخص می‌شود. دومین الگوی شایع، وسوس شک و تردید است که با اقدام جبری امتحان و وارسی کردن دنبال می‌شود. سومین الگوی شایع، افکار مزاحم بدون اعمال وسوسی است. این افکار وسوسی معمولاً تکرار نوعی عمل جنسی یا پرخاشگرانه است که بیمار آن را قابل سرزنش می‌داند. چهارمین الگو نیاز برای تقارن و دقت است که می‌تواند به کندی وسوسی منجر شود. چنین بیمارانی ممکن است ساعت‌ها وقت صرف غذا خوردن یا اصلاح صورت خود بکنند (کاپلان و سادوک، ۲۰۰۳، ترجمه نصرت الله پورافکاری، ۱۳۸۴).

بسیاری از روانشناسان بر این باورند که افکار وسوسی با نشانه‌های ترس و اضطراب مفهوم سازی می‌شود (سالکوسکیس، ۱۹۸۵)، اما یافته‌های اخیر حاکی از آن است که بیزاری^۲ با افکار وسوسی ارتباط دارد (مانسینی، گرانگانانی و دی المپیو، ۲۰۰۱). یافته‌های یک پژوهش در زمینه رابطه بیزاری و ترس از آلودگی نشان داد که حساسیت بیزاری^۳ در ترس از آلودگی نقش دارد (آلات اونجی، ساچوک، لهر و دی جونگ، ۲۰۰۴). وار، جین، برگس و داوی (۱۹۹۴)

¹. Obsessive-Compulsive Disorder

². disgust

³. disgust sensitivity

نمونه‌گیری تصادفی دو دانشکده از میان دانشکده‌های دانشگاه آزاد اسلامی - واحد اردبیل انتخاب شد و سپس با استفاده از فهرست دانشجویان از هر دانشکده ۵۰ دانشجو (جمعاً ۱۰۰ دانشجو=۵۰ دختر، ۵۰ پسر) به صورت تصادفی انتخاب شدند. حجم نمونه در تحقیقات همبستگی ۳۰ نفر توصیه شده است (دلاور، ۱۳۸۷) که در این پژوهش برای بالا بردن اعتبار بیرونی، نمونه پژوهش ۱۰۰ نفر بود. پس از بیان هدف پژوهش و جلب همکاری دانشجویان، پرسشنامه‌های پژوهش توسط دستیاران تحقیق در میان آنان توزیع شد و پس از نمره گذاری پرسشنامه‌ها، داده‌های به دست آمده توسط نرم افزار SPSS^{۱۶} تحلیل شد.

ابزار

ابزارهایی به کار رفته در پژوهش حاضر عبارتند از:

۱- سیاهه وسوسات فکری- عملی مادسلی^۲: این پرسشنامه توسط هاجسون و راکمان (۱۹۹۷) به منظور پژوهش در مورد نوع و حیطه مشکلات وسوسات تهیه شده است. این پرسشنامه شامل ۳۰ ماده است که نیمی از آنها با کلید درست و نیمی با کلید غلط می‌باشد. این پرسشنامه در اعتبار یابی اولیه در بیمارستان مادسلی ۵۰ بیمار وسوسی را از ۵۰ بیمار روان نزند به خوبی تفکیک کرد. همچنین این پرسشنامه در تحلیل محتوایی پاسخ‌های ۱۰۰ بیمار، چهار مؤلفه عمده را که معکوس کننده چهار نوع مشکل وسوسی در بیماران بود، مشخص نمود. این چهار مؤلفه عبارتند از چک کردن، شستن، کندی و تردید وسوسی که چهار مقیاس فرعی را تشکیل می‌دهد. با استفاده از یک روش نمره‌گذاری ساده می‌توان یک نمره وسوسات کلی و چهار نمره فرعی به دست آورد. راکمان و هاجسون (۱۹۹۷) در پژوهشی با ۴۰ بیمار نشان دادند که نمره کل این پرسشنامه نسبت به تغییرات درمانی حساس است. به طور کلی ثابت شده است که پرسشنامه وسوساتی مادسلی ابزار مناسبی برای درمانگران و پژوهشگران در رابطه با پیامد درمانی است (به نقل از ابوالقاسمی و نریمانی، ۱۳۸۴). در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ برای کل آزمون ۰/۷۵ به دست آمد.

تالیس (۱۹۹۶) گزارش کرده است که افراد وسوسی که رفتارهای شستن را با فراوانی بالا نشان می‌دهند، عقیده دارند که آلودگی سبب بیماری نمی‌شود، بلکه نشانه‌های این بیماران مبین آنست که کثیف می‌شوند و از کثافت و آلودگی بیزارند و با عمل شستن سعی می‌کنند که از حس بیزاری خود رها شوند.

علاوه بر این مطالعات عصب-روان‌شناختی و تصویر برداری نورومنی مبین آنست که در نواحی شیارهای قدامی بیماران مبتلا به اختلال وسوساتی-اجباری ناهنجاری‌هایی وجود دارد. یافته‌های پژوهشی حاکی از آنست که این نواحی در هیجان بیزاری نقش دارند. این نواحی در بیماران با اختلال وسوساتی-اجباری با افزایش سوخت و ساز و افزایش جریان خون مشاهده شده است (آبروزس، فری و اسکارون، ۱۹۹۷).

فیلیپس، سینیور، فای و دیوید (۱۹۹۸) با بررسی محتوای تفکر و رفتار مبتلایان به اختلال وسوساتی-اجباری دریافتند که اختلالات تمیزی^۱ با بیزاری و اختلالات چک کردن با اضطراب مرتبط هستند. پاور و دالگلیش (۱۹۹۷) معتقدند، بیزاری می‌تواند در پدید آیی و تداوم اختلال وسوساتی-اجباری نقش داشته باشد زیرا این بیماران گزارش‌های مکرری از افکار وسوساتی درباره آلودگی و ناپاکی می‌دهند. به نظر می‌رسد در طبقه بندي سنتی و فعلی درباره اختلال وسوساتی-اجباری باید تأکید بر بیزاری باشد تا ترس و اضطراب. از این رو پژوهش حاضر در صدد پاسخگویی به سؤال اساسی زیر است:

کدامیک از متغیرهای اضطراب، افسردگی و بیزاری سهم معناداری در تبیین نشانه‌های وسوساتی-اجباری دارند؟

روشن

روش پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش تمامی دانشجویان مقطع کارشناسی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد اردبیل در نیمسال اول تحصیلی ۸۹-۸۸ بودند ($N=7844$) به نقل از معاونت پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد اردبیل). در این پژوهش از روش نمونه‌گیری تصادفی چند مرحله‌ای استفاده شد. بدین ترتیب که با روش

². Maudsley Obsessive-Compulsive Inventory

¹. cleaning disorders

اندازه‌گیری شدت افسردگی است که بر اساس مشاهدات بالینی از بیماران روانپزشکی افسرده و غیر افسرده تهیه شده است. نگرش‌ها و نشانه‌های همخوان با افسردگی در ۲۱ ماده بیان شده است و از بیمار خواسته می‌شود که میزان شدت هر توصیف در هر ماده را براساس یک مقیاس ترتیبی از ۰ تا ۳ درجه‌بندی کند. پرسشنامه افسردگی بک (ویرایش دوم) با جمع بستن درجه‌بندی‌ها نمره‌گذاری می‌شود. از نمرات برش برای طبقه‌بندی بیماران بر اساس شدت افسردگی آنها، استفاده می‌شود. پرسشنامه افسردگی بک (ویرایش دوم) عمدتاً بر اساس ویرایش اول پرسشنامه بک تهیه شده است که ضریب بازآزمایی آن برای بیماران روانپزشکی ($r=0.86$)، و برای بیماران غیر روانپزشکی ($r=0.81$) مناسب گزارش شده است (بک، استیر و گاربین، ۱۹۸۸). ضریب همبستگی پرسشنامه افسردگی بک با مقیاس درجه بندی MMPI افسردگی هامیلتون 0.73 ، مقیاس افسردگی SCL90R 0.74 و مقیاس افسردگی 0.60 . ذکر شده است (به نقل از ابوالقاسمی و نریمانی، ۱۳۸۴). ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه در پژوهش حاضر 0.84 به دست آمد.

نتایج

جدول ۱ میانگین و انحراف استاندارد نمرات دانشجویان را در متغیرهای مورد مطالعه نشان می‌دهد. همانطور که جدول ۱ نشان می‌دهد نمرات میانگین دختران در متغیرهای بیزاری، افسردگی و وسواس کل بالاتر از پسران می‌باشد. جدول ۲ ماتریس همبستگی بین متغیرهای مورد مطالعه در دختران و جدول ۳ در پسران را نشان می‌دهد. همانطور که جداول ۲ و ۳ نشان می‌دهد الگوی همبستگی بین متغیرهای مورد مطالعه در دختران و پسران مشابه است. به طوری که در هر دو جنس بین بیزاری، اضطراب صفت و افسردگی با وسواس کل رابطه مثبت معنادار وجود دارد. همچنین در هر دو جنس بین زیر مقیاس‌های چک کردن و تردید با اضطراب حالت- صفت رابطه مثبت معنادار

^۱- مقیاس بیزاری^۱: این مقیاس که توسط هایدت، مک کالی و رزین (۱۹۹۴) تهیه شده است، شامل ۳۲ آیتم است. این مقیاس نگرش آزمودنی را نسبت به هفت حیطه از شاخص‌های بیزاری (غذا، حیوانات، محصولات بدنی، امور جنسی، ...) می‌سنجد. دامنه نمرات در این مقیاس از صفر تا ۳۲ می‌باشد. هایدت و همکاران (۱۹۹۴) در پژوهشی روایی افتراقی^۲ و روایی همگرایی^۳ این مقیاس را با مقیاس هیجان خواهی ($r=-0.46$ ، $r=0.39$)، ترس از مرگ ($r=0.23$) و روانپریشی ($r=0.25$) گزارش کرده‌اند. در این مطالعه، پایایی آزمون از طریق روش همسانی درونی محاسبه شد و ضریب آلفای مقیاس 0.78 به دست آمد.

^۴- سیاهه اضطراب حالت-صفت^۴: این پرسشنامه که توسط اسپیل برگر و همکاران (۱۹۷۰) تدوین و اعتبار یابی شده است، ۴۰ ماده دارد و شامل دو مقیاس اضطراب حالت و اضطراب صفت است. این پرسشنامه توسط مهرام (۱۳۷۲) در مشهد بر روی زنان و مردان هنجاریابی شده است. میانگین و (انحراف معیار) اضطراب حالت و صفت به ترتیب، $41/81$ ($10/99$)، $42/17$ ($9/98$) گزارش شده است (به نقل از ابوالقاسمی و نریمانی، ۱۳۸۴).

اسپیل برگر و همکاران (۱۹۷۰) برای بررسی اعتبار پرسشنامه از شیوه اعتبار ملاکی همزمان استفاده کردند. آنها همبستگی مقیاس اضطراب صفت و حالت را با مقیاس خستگی روانی از پرسشنامه شخصیتی چندوجهی مینه سوتا به ترتیب 0.79 و 0.81 گزارش کردند (به نقل از ابوالقاسمی و نریمانی، ۱۳۸۴). در این پژوهش نیز ضریب آلفای کرونباخ برای مقیاس اضطراب حالت و اضطراب صفت به ترتیب 0.82 و 0.79 به دست آمد.

^۵- سیاهه افسردگی بک^۵: در این پژوهش از سیاهه افسردگی بک ویرایش دوم، (بک، استیر، بال و رانیری، ۱۹۹۶) برای ارزیابی شدت افسردگی استفاده شد. پرسشنامه بک، آزمون بسیار متداول برای

¹. Disgust Scale

². Discriminant validity

³. Convergent validity

⁴. State- Trait Anxiety Inventory

⁵. Beck Depression Inventory

چک کردن، شستن، کندی و تردید از روش تحلیل رگرسیون چندگانه با روش ورود استفاده شد و از آن جایی که الگوی همبستگی بین متغیرهای مورد مطالعه در پژوهش حاضر در هر دو جنس مشابه بود، تحلیل رگرسیون بر روی داده‌های به دست آمده از کل نمونه انجام شد.

نتایج تحلیل رگرسیون بین متغیرهای پیش بین (بیزاری، اضطراب حالت، اضطراب صفت و افسردگی) با وسوسات کل در جدول ۴، با چک کردن در جدول ۵، با شستن در جدول ۶ و با تردید در جدول ۷ ارایه شده است. از آن جایی که بین متغیرهای پیش بین و متغیر وسوسات کندی رابطه معناداری به دست نیامد، وارد معادله رگرسیون نشد.

همانطور که در جدول ۴ مشاهده می‌شود ۴۴٪ واریانس مربوط به وسوسات کل به وسیله بیزاری، اضطراب صفت و افسردگی تبیین می‌شود ($R^2=0.44$). ضرایب تأثیر بیزاری ($\beta=0.17$)، اضطراب صفت ($\beta=0.24$) و افسردگی ($\beta=0.11$) با توجه به آماره‌های t نشان می‌دهند که این متغیرها به طور معناداری تغییرات مربوط به وسوسات کل را پیش بینی می‌کنند، در حالی که متغیر اضطراب حالت سهم معناداری در پیش بینی وسوسات کل نشان نمی‌دهد. همانطور که در جدول ۵ قابل مشاهده است ۴۹٪ واریانس مربوط به وسوسات چک کردن به وسیله اضطراب حالت و اضطراب صفت تبیین می‌شود ($R^2=0.49$). ضرایب تأثیر اضطراب حالت ($\beta=0.23$) و اضطراب صفت ($\beta=0.26$) با توجه به آماره‌های t نشان می‌دهند که این متغیرها قادر به تبیین معنادار تغییرات مربوط به وسوسات چک کردن

جدول ۱- آماره‌های توصیفی بیزاری، اضطراب حالت، اضطراب صفت، افسردگی، وسوسات کل و زیر مقیاس‌های آن در نمونه مورد مطالعه

متغیرها	میانگین	انحراف استاندارد	
بیزاری	۳۵/۸۹	۸/۹۳	دختر
	۳۳/۶۷	۸/۵۶	پسر
اضطراب حالت	۱۷/۶۷	۶/۰۴	دختر
	۱۶/۳۰	۶/۳۱	پسر
اضطراب صفت	۱۵/۱۳	۴/۸۱	دختر
	۱۵/۰۹	۴/۸۳	پسر
افسردگی	۱۳/۴۹	۸/۱۸	دختر
	۱۲/۴۸	۹/۳۲	پسر
وسوسات کل	۱۰/۳۱	۴/۷۸	دختر
	۹/۵۲	۳/۵۶	پسر
چک کردن	۲/۶۱	۱/۹۰	دختر
	۲/۵۹	۱/۳۲	پسر
شستن	۲/۹۶	۲/۲۰	دختر
	۲/۹۰	۲/۱۹	پسر
کندی	۲/۳۳	۱/۱۴	دختر
	۲/۰	۱/۱۸	پسر
تردید	۳/۲۲	۱/۷۹	دختر
	۳/۲۹	۱/۷۵	پسر

وجود دارد ولی بین این زیر مقیاس‌ها و بیزاری رابطه معناداری به دست نیامد. از طرف دیگر در هر دو جنس بین زیر مقیاس شستن و بیزاری رابطه مثبت معنادار- ولی بین وسوسات شستن و متغیرهای اضطراب حالت- صفت رابطه معنادار مشاهده نشد. بین وسوسات کندی با متغیرهای بیزاری، اضطراب حالت- صفت و افسردگی رابطه معناداری به دست نیامد. برای تعیین سهم متغیرهای بیزاری، اضطراب صفت، اضطراب حالت و افسردگی در پیش بینی وسوسات کل،

جدول ۲- ماتریس همبستگی بین بیزاری، اضطراب حالت- صفت، افسردگی، وسوسات کل و زیر مقیاس‌های آن در دختران

متغیرها	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
- بیزاری								-	-
- اضطراب حالت							-	-	۰/۱۲
- اضطراب صفت						-	۰/۰۲۹	۰/۰۱۳	۰/۰۱۱
- افسردگی						۰/۰۲۶	۰/۰۲۸	۰/۰۱۱	۰/۰۱۱
۵- وسوسات کل					-	۰/۰۳۱	۰/۰۲۷	۰/۰۱۸	۰/۰۳۲
۶- چک کردن				-	۰/۰۳۲	۰/۰۱۸	۰/۰۲۴	۰/۰۱۲	۰/۰۱۲
۷- شستن			-	۰/۰۳۲	۰/۰۲۹	۰/۰۰۹	۰/۰۱۶	۰/۰۱۱	۰/۰۲۹
۸- کندی		-	۰/۰۱۱	۰/۰۱۲	۰/۰۱۲	۰/۰۲۳	۰/۰۱۳	۰/۰۰۸	۰/۰۹
۹- تردید	-	-	۰/۰۱۱	۰/۰۱۲	۰/۰۱۲	۰/۰۳۱	۰/۰۱۱	۰/۰۳۲	۰/۰۲۹

**. p < 0.001 *. p < 0.01

جدول ۳- ماتریس همبستگی بین بیزاری، اضطراب حالت-صفت، افسردگی، وسوس کل و زیر مقیاس های آن در پسران

متغیرها	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱-بیزاری	-								
۲-اضطراب حالت		-							
۳-اضطراب صفت			-						
۴-افسردگی				-					
۵-وسوس کل					-				
۶-چک کردن						-			
۷-شستن							-		
۸-کندی								-	
۹-تردید									-

**.p < .001 * .p < .01

جدول ۴- خلاصه مدل رگرسیون، تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون وسوس کل بر بیزاری، اضطراب حالت، اضطراب صفت و افسردگی

شاخص	F	R	R ²	SE	t	β	t
مدل / وسوس کل							
رگرسیون	***9/۰۳	.۶۶	.۴۴	۳/۹۸			
بیزاری					*۲/۳۱	.۱۷	
اضطراب حالت					.۷۸	.۰۱	
اضطراب صفت					**۳/۴۷	.۲۴	
افسردگی					**۴/۵۱	.۳۲	

**.p < .001 * .p < .01

اضطراب صفت تبیین می شود ($R^2=0.27$). ضرایب تأثیر اضطراب حالت ($\beta=0.27$) و اضطراب صفت ($\beta=0.33$) با توجه به آماره های t نشان می دهد که این متغیرها قادر به تبیین معنادار تغییرات مربوط به وسوس تردید می باشند، در حالی که متغیرهای بیزاری و افسردگی تبیین معناداری از وسوس تردید نشان نمی دهند.

بحث

هدف از پژوهش حاضر پاسخگویی به این سؤال اساسی بود که کدام یک از متغیرهای اضطراب،

می باشند، در حالی که متغیرهای بیزاری و افسردگی نتوانستند تبیین معناداری از تغییرات مربوط به وسوس چک کردن نشان دهند.

جدول ۶ نشان می دهد که ۱۸٪ واریانس مربوط به وسوس شستن توسط بیزاری تبیین می شود ($R^2=0.18$) و از بین متغیرهای پیش بین (بیزاری، اضطراب حالت، اضطراب صفت و افسردگی) فقط بیزاری قادر به تبیین معنادار تغییرات مربوط به وسوس شستن می باشد ($P<0.001$, $t=2.86$, $\beta=0.27$).

همچنان که جدول ۷ نشان می دهد ۲۷٪ واریانس مربوط به وسوس تردید توسط اضطراب حالت و

جدول ۵- خلاصه مدل رگرسیون، تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون وسوس چک کردن بر بیزاری، اضطراب حالت، اضطراب صفت و افسردگی

شاخص	F	R	R ²	SE	t	β	t
مدل / وسوس							
چک کردن							
رگرسیون	***10/۸۴	.۷	.۴۹	۲/۰۹			
بیزاری					.۳۵	.۰۵	
اضطراب حالت					**۳/۷۱	.۲۳	
اضطراب صفت					**۳/۳۲	.۲۶	
افسردگی					.۸۴	.۰۶	

**.P < .001 * .P < .01



جدول ۶- خلاصه مدل رگرسیون، تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون و سواس شستن بر بیزاری، اضطراب حالت، اضطراب صفت و افسردگی

شاخص	F	R	R^2	SE	β	t
مدل/سواس						
شستن						
رگرسیون	**۷/۱۸	۰/۴۲	۰/۱۸	۱/۸۵	۰/۲۷	**۲/۸۶
بیزاری						۰/۶۸
اضطراب حالت						۰/۵۹
اضطراب صفت						۰/۸۱
افسردگی						۰/۰۷

**. P<0.001 * . P<0.01

بالینی تلویحاتی داشته باشد. در رویکرد بالینی توجه به این نکته بسیار حائز اهمیت است که درمانگران، مبتلایان به اختلال وسوسی-اجباری را بیشتر به کاهش حس بیزاری سوق دهند تا کاهش اضطراب. تبیین برخی از انواع وسوسه‌ها و اجبارها خصوصاً رفتارهای شست و شو، نظم و ترتیب و مراسم تقارن بر اساس ترس (ترس از بیمار شدن) مشکل است. بیماران با اختلال وسوسی-اجباری معمولاً عقیده دارند که کثافت و آلودگی برای سلامتی مضر و خطرناک نیست. در واقع نشانه‌های این بیماران می‌باشند بر کثیف شدن و تجربه بیزاری متتمرکز شود و بر اساس تلاش جهت رهایی از حس بیزاری تبیین و تفسیر شود (مانسینی و همکاران، ۲۰۰۱).

پژوهش حاضر همچنین می‌بین این نکته است که بر اساس ادراک بیزاری می‌توان برخی از نشانه‌های وسوسی-اجباری را از یکدیگر تمایز کرد. این پژوهش نشان داد که وسوس شستن به خوبی توسط بیزاری پیش‌بینی می‌شود، در حالی که وسوس چک کردن و تردید به خوبی توسط اضطراب پیش‌بینی می‌شوند. این یافته‌ها همخوان با تمایز پیشنهادی بین بیماران با اختلال وسوسی-اجباری بر اساس

افسردگی و بیزاری سهم معناداری در تبیین نشانه‌های وسوسی-اجباری در یک نمونه غیر بالینی دارند. نتایج نشان داد که نه تنها اضطراب و افسردگی بلکه بیزاری نیز قادر به تبیین معنادار نمره وسوس کل می‌باشند. البته همبستگی به دست آمده ضرورتاً بدین معنی نیست که حساسیت بالا به بیزاری، علت نشانه‌های وسوسی-اجباری باشد. علاوه بر این، از آن جایی که این پژوهش بر روی نمونه غیر بالینی انجام شده است، تعییم یافته‌های این پژوهش به نمونه بالینی (مبتلایان به اختلال وسوسی-اجباری) باید با احتیاط صورت گیرد. گرچه نظریه‌های رفتاری و شناختی-رفتاری معاصر، تعییم چنین یافته‌هایی را پیشنهاد می‌کنند. نتایج پژوهش‌های انجام شده بر روی نمونه‌های غیر بالینی مؤید این عقیده هستند که بین افراد بهنجار و بیماران با اختلال وسوسی-اجباری امتداد و پیوستار^۱ وجود دارد، به عبارت دیگر این پژوهش‌ها از اساس پیوستاری و ابعادی بین اختلال وسوسی-اجباری و بهنجاری حمایت می‌کنند (سالکوسکیس، ۱۹۸۹، راچمن و هاجسون، ۱۹۸۰).

وجود همبستگی و رابطه بین بیزاری و نشانه‌های وسوسی-اجباری می‌تواند برای نظریات و فعالیت‌های

جدول ۷- خلاصه مدل رگرسیون، تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون و سواس تردید بر بیزاری، اضطراب حالت، اضطراب صفت و افسردگی

شاخص	F	R	R^2	SE	β	t
مدل/سواس						
تردید						
رگرسیون	**۹/۷۲	۰/۵۲	۰/۲۷	۳/۳۱	۰/۰۳	۰/۶۴
بیزاری						**۲/۶۵
اضطراب حالت						**۳/۲۱
اضطراب صفت						۱/۰۲
افسردگی						۰/۲۷

**. P<0.001 * . P<0.01

^۱. Continuum

Montagne, B., Schutters, S., Westenberg, H.G., van Honk, J., Kessels, R.P.C., & de Haan, E.H.F. (2006). Reduced sensitivity in the recognition of anger and disgust in social anxiety disorder. *Cognitive Neuropsychiatry*, 11, 389-401.

Olatunji, B.O. (2006). Evaluative learning and emotional responding to fearful and disgusting stimuli in spider phobia. *Journal of Anxiety Disorders*, 20, 858-876.

Olatunji, B.O.,& Sawchuk, C.N., Lohr, J.M., & De Jong, P.J. (2004). Disgust domains in the prediction of contamination fear. *Behavior Research and Therapy*, 42,93-104.

Olatunji, B.O., Williams,N.L., Lohr, J.M., & Sawchuk, C.N. (2005). The structure of disgust: domain specificity in relation to contamination ideation and excessive washing. *Behavior Research and Therapy*, 43, 1069-1086.

Olatunji, B.O., Tolin, D.F., Huppert, J.D., & Lohr, J.M.(2005). The relationship between fearfulness, disgust sensitivity, and religious obsessions in a non-clinical sample. *Personality and Individual Differences*,38, 891-902.

Phillips, M.L., Senior, C., Fahy,T., & David, A.S. (1998). Disgust- the forgotten emotion of psychiatry. *British Journal of Psychiatry*, 172,373-375.

Power, M., & Dalgleish, T. (1997). *Cognition and emotion. From order to disorder*. Psychology press. East Sussex, UK: Erlbaum.

Rachman, S.J.(2004). Fear of contamination. *Behavior Research and Therapy*, 42, 1227-1255.

Rachman, S., & Hodgson, R. (1980). *Obsessive and compulsions*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.

Salkovskis, P.M. (1989). Obsession and intrusive thoughts: Clinical and non-clinical aspects. In P. Emmelkamp, W. Evaerard, F. Kraaymaat, & M. van Son, *Anxiety disorders. Annual series of European research in behavior therapy*, Vol. 4 pp. 197-212 Amsterdam: Swets.

Salkovskis, P.M. (1985). Obsessional-compulsive problems: a cognitive-behavioral analysis. *Behavior Research and Therapy*, 23,571-583.

Tallis, F. (1996). Compulsive washing in the absence of phobic and illness anxiety. *Behavior Research and Therapy*, 34, 361-362.

Ware, J., Jain, K., Burgess,I., & Davey, G.C.L.(1994). Disease-avoidance model: factor analysis of common animal fears. *Behavior Research and Therapy*, 32,57-63.

Woody, S.R., Mclean, C., & Klassen, T.(2005). Disgust as a motivator of avoidance of spiders. *Journal of Anxiety Disorders*, 19,461-475.

اضطراب- بیزاری می باشد (فیلیپس و همکاران، ۱۹۹۸).

چنین به نظر می رسد که بیزاری با وسواس شست و شو ارتباط داشته باشد در حالی که اضطراب با وسواس چک کردن و تردید رابطه دارد. البته انجام پژوهش بر روی نمونه بالینی به منظور بررسی نقش بیزاری در پدیدآیی و حفظ اختلال وسواسی-اجباری و همچنین جداسازی زیر گروههای این اختلال بر اساس ادراک بیزاری ضرورت دارد.

منابع

- ابوالقاسمی، عباس و نریمانی، محمد (۱۳۸۴). آزمونهای روانشناسی، اردبیل، باغ رضوان.
- دلاور، علی. (۱۳۸۷). مبانی نظری و عملی پژوهش در علوم انسانی و اجتماعی. تهران: انتشارات رشد.
- کاپلان، اج و سادوک، ب(۲۰۰۳). خلاصه روانپژوهشی: علوم رفتاری-روانپژوهشی بالینی (جلد دوم). ترجمه: نصرت ا... پورافکاری، ۱۳۸۴؛ تهران: نشر آب

References

- Abruzzese, M., Ferri,S., & Scarone, S. (1997). The selective breakdown of frontal function in patients with obsessive-compulsive disorder and in patients with schizophrenia: a double dissociation experimental finding. *Neuropsychologia*, 35, 907-912.
- Beck, A.T., Steer,R. A., Garbin, M. G. (1988). Psychometric properties of the Beck Depression Inventory: Twenty-five years of evaluation. *Clinical Psychology Review*; 8, 77-100.
- Davey, G.C.L., & Bond, N. (2006). Using controlled comparison in disgust psychopathology research: the case of disgust, hypochondriasis and health anxiety. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 37, 4-15.
- De Jong, P.J., Peters, M., & Vanerhallen,I. (2002). Disgust and disgust sensitivity in spider phobia: Facial EMG in response to spider and oral disgust imagery. *Journal of Anxiety Disorder*, 16, 477-493.
- Haidt, J., McCauley,C., & Rozin, P. (1994). Individual differences in sensitivity to disgust: a scale sampling seven domains of disgust elicitors. *Personality Individual Differences*, 16, 701-713.
- Mancini,F., Gragnani, A., & D' Olimpio,F. (2001). The connection between disgust and obsessions and compulsions in a British non-clinical sample. *Personality and Individual Differences*, 31,1173-1180.